

131
57

СБОРНИКЪ

ПРАВИЛЪ И УЗАКОНЕНІЙ,

НЕ ВОШЕДШИХЪ ВЪ СВОДЪ ЗАКОНОВЪ,

И ОТНОСЯЩИХСЯ ДО МЕЖЕВАНІЯ ЗЕМЕЛЬ

**ВЪ НОВОРОССІЙСКОМЪ КРАѢ, КРЫМСКОМЪ ПОЛУОСТРОВѢ,
ЗАПАДНЫХЪ ГУБЕРНІЯХЪ И ОБЛАСТИ БЕССАРАБСКОЙ,**

А ТАКЖЕ ИЗДАНЫХЪ ВЪ ДОПОЛНЕНІЕ КЪ МЕЖЕВОЙ ИНСТРУКЦИИ

**НА СИМБИРСКУЮ, САРАТОВСКУЮ, ОРЕНБУРГСКУЮ,
ВЯТСКУЮ И АСТРАХАНСКУЮ ГУБЕРНІИ.**

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Въ Типографіи Правительствующаго Сената.

1847.

Реестръ узаконеній, относящихся до Новороссійскаго края и Крымскаго полуострова.

Номера по порядку.	Годы, мѣсяцы, числа и номера указовъ.	Содержаніе указовъ.
1.	1794. Октяб. 19.	Высочайше подтвержденный докладъ объ утвержденіи за Магометанскимъ Духовенствомъ и разныхъ націй купцами, мѣщанами и простыми Татарами земель. <i>Примѣчаніе.</i> По мнѣнію Государственнаго Совѣта 1820 Января 8 № 28082 означенное узаконеніе отменено.
2.	1802. Апрѣля 7. (20219)	Сенатскій, о правилахъ на утвержденіе земель въ Новороссійскомъ краѣ.
3.	— — Мая 19. (20276)	Именной, данный Государственному Казначей, объ открытіи въ Крыму Коммисіи для разбора споровъ о земляхъ между старыми и новыми владѣльцами и о начертаніи правилъ, данныхъ Коммисіи въ руководство.
4.	1804. Апрѣля 23. (21275)	Высочайше утвержденныя дополнительныя правила для руководства Крымской Коммисіи.
5.	— — Декаб. 31. (21581)	Именной, данный Сенату, о правилахъ заселенія земель между Бугомъ и Днѣстромъ.
6.	1807. Ноябр. 5. (22676)	Именной, на имя Херсонскаго Военнаго Губернатора, объ отмежеваніи городу Севастополю выгона.
7.	1808. Февраля 29. (22849.)	Именной, данный Сенату, объ оставленіи розданныхъ въ Херсонской губерніи земель за помѣщиками по заселенію.
8.	— — Апрѣля 28. (22983)	Именной, данный Херсонскому Военному Губернатору, объ отобраніи по Екатеринославской губерніи отъ помѣщиковъ розданныхъ и незаселенныхъ земель.
9.	— — Іюня 9. (23072)	Именной, данный Херсонскому Военному Губернатору объ устройствѣ близъ города Тирасполя на его земляхъ колоніи для шелководства.
10.	— — Іюля 21. (23173)	Именной, данный Херсонскому Военному Губернатору объ устройствѣ на земляхъ города Григоріополя колоніи для шелководства.
11.	— — — — — (23174)	Именной, данный Таврическому Градоначальнику, о земляхъ города Таганрога.
12.	1810. Сентября 13. (24349)	Именной, данный Сенату, о закрытіи Крымской Коммисіи и о передачѣ дѣлъ ея въ Таврическое Областное Правленіе.

- | | | |
|-----|---|---|
| 13. | 1817. Июля 26.
(26974) | Высочайшее утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ перепродажи казенныхъ земель, отданныхъ подъ заселеніе и другія заведенія. |
| 14. | 1820. Февраля 27
(28171) | Высочайшее подтвержденные правила въ разрѣшеніе Новороссійскихъ казусовъ. |
| 15. | 1822. Января 30.
(28903) | Сенатскій, о невзыскиваніи вторично плановыхъ пошлинъ за выданные отъ Азовской и Новороссійской Губернскихъ Канцеларій планы. |
| 16. | 1824. Февраля 25.
(29812) | Высочайшее повелѣніе о предоставленіи права владѣльцамъ представлять куда слѣдуетъ въ теченіи года документы на соляныя озера и источники. |
| 17. | 1827. Сентября 28. | Высочайшее утвержденное для Татаръ, поселянъ и владѣльцевъ земель положеніе по предмету перепродажи и отчужденія земель. |
| 18. | 1828. Ноября 22.
(2444) | Высочайшее утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о полненіи означеннаго положенія о Татарахъ, кои продавъ земли, не успѣли совершить актовъ на продажу. |
| 19. | 1829. Января 24.
Февраля 18.
(2617) | Высочайшее утвержденныя правила на размежеваніе Крымскаго полуострова и объ открытіи тамъ Межевыхъ Канторъ и Коммисіи. |
| 20. | — Марта 22.
(2761) | Высочайшее утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о вакуфныхъ имѣніяхъ. |
| 21. | — Июля 24.
(3032) | Высочайшее подтвержденные штаты Таврическихъ Канторъ и Коммисіи. |
| 22. | 1832. Октября 4.
(5639) | Высочайшее утвержденное разрѣшеніе о затрудненіяхъ, встрѣченныхъ при межеваніи Крыма. |
| 23. | 1833. Февраля 21.
Марта 15.
(5994) | Высочайшее утвержденныя дополнителныя правила къ облегченію межеванія въ Крыму и о признаніи всѣхъ выданныхъ отъ Правительства плановъ, на кои спора не было, действительнымъ. |
| 24. | — Февраля 21.
Марта 15.
(5995) | Высочайшій указъ о переименованіи Синѣропольской Межевой Коммисіи Таврическою и о подведеніи ея рѣшеній подъ апелляцію Сената. |
| 25. | — Августа 23.
(6373) | Высочайшее утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о дарованіи всѣмъ жителямъ горной части и Южнаго берега Крыма права продавать свои земли не только по документамъ имъ принадлежащія, но и по 10-ти лѣтнему безспорному владѣнію. |

- | | | |
|-----|---------------------------------------|--|
| 26. | 1833. Декабря 20.
(6658) | Высочайше подтвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о упраздненіи двухъ членовъ Межевой Комиссіи и о новомъ той Комиссіи и Конторы штатѣ. |
| 27. | 1834. Февраля 20.
(6821) | Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о снятіи на планы ситуации въ Крымскомъ полуостровѣ. |
| 28. | 1834. Декабря 19.
(7683) | Сенатскій, о порядкѣ представленія дѣлъ на ревизію о соляныхъ озерахъ и засухахъ по Крымскому полуострову. |
| 29. | 1835. Мая 5—30.
(8114) | Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, о раздѣленіи Крыма на горную и степную части и о нанесеніи сей черты на спеціальные планы. |
| 30. | — — Мая 21 Июля 5. (8202) | Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о невымежеваніи особо лежащихъ внутри посторонняго владѣнія мелкихъ вакуфовъ и объ означеніи ихъ положенія и мѣры на владѣльческихъ планахъ. |
| 31. | — — Августа 14.
(8288) | Высочайше утвержденное положеніе Комитета Гг. Министровъ, о неотводѣ въ Новороссійскихъ Губерніяхъ казенныхъ земель подъ заведенія и по пожалованію. |
| 32. | — — Сентября 30 Октября 31.
(8435) | Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта по вопросу: какъ поступать при рѣшеніи дѣлъ о вакуфахъ, на кои своевременно не представлено документовъ. |
| 33. | 1837. Января 11.
(9852) | Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о частныхъ вакуфахъ, на кои завѣщательныхъ актовъ не окажется. |
| 34. | — — Октября 30 Ноября 18.
(10162) | Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, о размежеваніи въ Крыму лѣсовъ, принадлежащихъ Татарскимъ обществамъ. |
| 35. | 1838. Октября 21. | Сенатскій, по вопросу: какія дѣла должны принимать Таврическія: Межевая Контора и Комиссія къ своему разсмотрѣнію изъ Уѣздныхъ Судовъ. |
| 36. | 1839. Июня 27.
(12473) | Высочайше утвержденное положеніе Комитета Гг. Министровъ, объ оставленіи розданныхъ иностранцамъ подъ сады земель, принадлежащихъ Севастопольскому Адмиралтейству. |
| 37. | 1841. Ноября 12—29. (15013) | Именной, данный Сенату, о закрытіи Симферопольской Межевой Конторы и о передачѣ дѣлъ ея въ Межевую Комиссію. |
| 38. | 1842. Февраля 25. (15333) | Именной, данный Сенату, о единовременномъ по-земельномъ налогѣ для вознагражденія издержекъ, понесенныхъ казною, по межеванію Крымскаго полуострова. |

39. 1843. Іюня 30
(16993)

Именный, данный Сенату, о закрытіи Таврической Межевой Комисіи и о передачѣ нерѣшенныхъ ею и бывшею Межевою Конторою дѣлъ въ Таврическую Гражданскую Палату; а рѣшенныхъ, какъ исполненныхъ такъ и неисполненныхъ въ натурѣ — въ Межевую Канцелярію.

Узаконенія, относящіяся до Новороссійскаго края и Крымскаго полуострова.

1794.

- 1.) Октября 19. (17265). Высочайше подтвержденный докладъ. Объ утвержденіи за Магометанскимъ Духовенствомъ и разныхъ націй купцами, мѣщанами и простыми Татарами земель.

Всѣхъ Таврической области обывателей, какъ Магометанскаго духовнаго званія, такъ разныхъ націй купцовъ, мѣщанъ, простыхъ Татаръ и другихъ, кои нынѣ имѣютъ у себя помѣстья, вотчины и тому подобныя дворянскія имѣнія, принадлежащія имъ въ собственность по наслѣдству, или по инымъ законнымъ правамъ, оставить въ свободномъ владѣніи, распространяя сію свободу и на наслѣдниковъ ихъ; каковыя имѣнія за ними утвердить и за наслѣдниками ихъ утверждать на законномъ основаніи, предоставивъ имъ на волю продавать оныя имѣнія, закладывать, или другимъ образомъ отдавать.

1802.

- 2.) Апрѣля 7. (20219) Сенатскій. О правилахъ на утвержденіе земель въ Новороссійскомъ краѣ.

По поводу представленія Военнаго Губернатора Михельсона, Сенатъ пріемлетъ въ соображеніе, что Новороссійская губернія писцовыхъ мѣръ и междъ, каковыя по внутреннимъ Россійскимъ губерніямъ были, не имѣетъ, и самыя селенія и земляныя владѣнія первоначальное основаніе и произведеніе дачъ имѣютъ не съ древнихъ временъ, какъ то находится во внутреннихъ Россійскихъ губерніяхъ, гдѣ многимъ дачамъ по глубокой древности и неясности произведеніе ихъ границъ и мѣръ неизвѣстно, а напротивъ того въ Новороссійской губерніи поселеніе начато разными чужестранными народами съ 1752 года; помѣщикамъ же (кромя малаго числа такихъ, коимъ пожалованы земли Именными Высочайшими указами и коими пріобрѣтены отъ дре-

внихъ тамошнихъ обитателей покупкою и другими законными образами) раздача подъ поселеніе земель производиться началась наиболѣе съ 1764 года, на основаніи Высочайше подтвержденнаго тогда о поселеніи той губерніи плана и даннаго въ 1792 году бывшему тамъ Губернатору Генералъ - Маіору, Каховскому рескрипта; распредѣленіе жъ земель, какъ къ селеніямъ казеннымъ опредѣленныхъ, такъ и владѣльцамъ розданныхъ, произведено по прожектамъ, съ назначеніемъ на генеральномъ губерніи и уѣздныхъ планахъ границъ и количество мѣры и съ сохраненіемъ, чтобъ какъ розданныя имѣли нужную выгоду, такъ и оставшіяся въ казнѣ могли быть способны на употребленіе, и на розданныя помѣщикамъ земли выданы имъ документы и планы, а притомъ помѣщики тамошней губерніи за полученныя ими въ свои владѣнія земли обязаны, по прошествіи льготныхъ лѣтъ, платить ежегодно поземельныя деньги, и послѣднее состоявшееся въ 13 день Июля 1800 года на докладъ Сената Высочайшимъ указомъ повелѣно: всѣ тѣ земли, которыя владѣльцами въ продолженіи 10-ти лѣтней льготы хотя не заселены, но поземельныя съ нихъ деньги въ казну вступаютъ исправно, оставить за тѣми владѣльцами навсегда; тѣ же земли, которыя въ теченіи льготныхъ лѣтъ владѣльцами не только не заселены, но и по прошествіи оныхъ слѣдующаго за нихъ поземельнаго сбора въ казну не вступаютъ, отобрать немедленно отъ прежнихъ владѣльцевъ въ казенное вѣдомство, для могущихъ иногда случиться по части Экспедиціи Государственнаго хозяйства надобности и раздачи оныхъ другимъ владѣльцамъ съ полученіемъ въ казну поземельныхъ денегъ. Въ разсужденіи сихъ обстоятельствъ, предположенныя донынѣ въ Генеральной Инструкціи и другихъ узаконеніяхъ правила на Государственное вообще по Россіи размежеваніе земель, по полюбовнымъ владѣльцевъ разводамъ, въ дѣйствіе приняты быть должны только между обоими казеннымъ селеніями и такими владѣльческими дачами, кои по Всенарод-

стѣвѣишпмъ Именными указами пожалованіямъ и по другимъ законнымъ за нихъ отъ древнихъ и прочихъ обитателей укрѣпленіямъ принадлежатъ имъ въ вѣчное и потомственное владѣніе, безъ всякихъ такихъ кондичій, коимъ бы въ случаѣ несохраненія подвергались они обратному навсегда отобранію въ казенное вѣдомство, и то въ тѣхъ частяхъ владѣній оныхъ, кои не смежны съ пустопорожними казенными участками, которые въ цѣлости границъ ихъ бывшими планами и иными Присутственныхъ мѣстъ и Начальствъ документами того времени охраняемы быть слѣдуютъ; правила же изъ вышепомянутыхъ Генеральной Инструкціи и другихъ нынѣ узаконеній на разрѣшеніе споровъ, чрезъ изысканное прежнее владѣніе, имѣть должны свою силу между дачами, пріобрѣтенными отъ тамошнихъ обитателей, ясныхъ и безсомнѣнныхъ, съ описаніемъ границъ, документовъ Присутственныхъ мѣстъ неимѣющими; а изъ новыхъ съ 1764 года дачъ между такими только и въ тѣхъ единственно мѣстахъ, на кои яснаго разрѣшенія въ границъ по проектированнымъ на губернскихъ и уѣздныхъ планахъ назначеніямъ отыскано не будетъ, и на коихъ частныхъ самимъ владѣльцамъ плановъ, владѣльныхъ выписей и иныхъ документовъ не выдано, или выданы какіе либо документы, но въ нихъ яснаго описанія границъ въ томъ мѣстѣ не окажется. — Впрочемъ вездѣ, гдѣ оное есть и по есмь владѣльческимъ дачамъ, кои находятся во владѣніи, съ кондичіями и обязательствами, угрожающими за несохраненіе ихъ обратнымъ въ казну отобраніемъ, и по всемъ тѣмъ, кои смежны съ оставшими въ казнѣ порожними участками, дабы одни по несоблюденію иногда обязанностей своихъ и по непрочности права своего не могли перепускать въ смежный участокъ всѣхъ нужныхъ отъ себя угодій, и чрезъ то содѣлывать данный имъ участокъ для самой казны при отобраніи отъ нихъ неудобнымъ, а другіе захватывать себѣ вмѣсто данныхъ имъ лучшихъ угодій изъ смежныхъ, въ казнѣ оставшихся, участковъ, и тѣмъ приводить сіи въ неспособностъ для отдачи и заселенія иными желающимъ, надлежитъ въ предохраненіе всего оного утверждать границы таковыхъ дачъ и планы выдавать, а при случаѣ несогласія между таковыми дачами и самые споры ихъ разрѣшать, не уважая полюбившихъ разво-

довъ и показаній понятыхъ, единственно по сдѣланнымъ отъ Правительствъ, производившихъ распределеніе и раздачу въ тамошней губерніи земель, на генеральномъ и уѣздныхъ планахъ назначеніямъ границъ, и по выданнымъ владѣльцамъ частнымъ планамъ, скопировкамъ, владѣльнымъ выписямъ и инымъ сего рода отъ Присутственныхъ мѣстъ и Начальствъ документамъ, на коихъ законныхъ опроверженій не будетъ, равномерно и по постановленнымъ, гдѣ есть, въ натурѣ при обмежеваніи тѣхъ дачъ подъ вѣдомствомъ бывшей тамъ Межевой Экспедиціи и Уѣздными Землемѣрами межевымъ признакамъ; поелпку все сіе несравненно яснѣе и благонадежнѣе для соблюденія порядка и выгодъ всѣхъ дачъ, нежели умышленные иногда разводы, подъ видомъ полюбиваго согласія, для захвата смежныхъ казенныхъ земель дѣлаемые, или показаніе понятыхъ, которое, равно какъ и самое владѣніе въ натурѣ, легко иногда разсвѣдующимъ противу вышеописанныхъ документовъ оказываться можетъ; при всѣхъ же вышеозначенныхъ положеніяхъ надлежитъ имѣть въ виду и число десятинъ по дачамъ и по законамъ принадлежащее; а при обмежеваніяхъ по сказкѣ понятыхъ и изысканію владѣнія наблюдать и узаконенныя о пропорціи ко вводамъ правила, и для того предписать Новороссійскому Губернскому Правленію и Казенной Палатѣ, дабы по полученіи сего со всевозможнымъ поспѣшеніемъ и непремѣнно къ наступающему удобному для полевой работы времени, собравъ, доставили въ Межевую Контору вѣрныхъ съ засвидѣтельствомъ копій съ генеральнаго губерніи и уѣздныхъ плановъ, съ назначеніемъ на оныхъ границъ и количества мѣры всѣхъ распределенныхъ и розданныхъ казеннымъ поселянамъ и владѣльцамъ земель, также выданныхъ владѣльцамъ и селеніямъ частныхъ плановъ и выписки о данныхъ на участки владѣльныхъ выписяхъ и иныхъ документахъ, съ подробнымъ изъясненіемъ содержанія ихъ числа земли и урочищъ, пріобща ко всему оному особую вѣдомость о дачахъ и земляхъ за помѣщиками: 1) о такихъ, кои за ними Именными Высочайшими указами, или другими законными укрѣпленіями, утверждены въ вѣчное и потомственное владѣніе безъ всякихъ условій и доказательствъ, могущихъ подвергать за несохраненіе ихъ обратному въ казну отобранію. 2) О та-

ныхъ, которыя состоятъ во владѣніи помѣщиковъ съ помѣнутыми обязательствами, подвергающимися за несохраненіе обратному въ казну отобранию; а какія сверхъ сего Конторою свидѣнія по сему предмету затребованы и требоваться будутъ, оныя доставлять ей безъ малѣйшаго продолженія времени, дабы та Контора, при отправленіи въ полевую работу Землемѣровъ, въ состояніи была безостановочно снабжать ихъ всеми потребными планами и свидѣніями и сама, соображаясь съ тѣмъ, производить выдачу по законамъ новыхъ плановъ и межевыхъ книгъ съ установленнымъ интентомъ на безпорно обмежеванные селенія и земли, и разрѣшать произшедшіе при межеваніи споры; въ противномъ случаѣ какое отъ несправнаго и медленнаго доставленія всѣхъ тѣхъ плановъ и свидѣній произойдетъ впредь по межеванію замѣшательство, Сенатъ не оставитъ обратитъ строжайшаго по законамъ взысканія и на всѣхъ тѣхъ, кто окажется сей несправности и замедленію виновными. Въ вѣдѣніе же остереженіе Сенатъ нужнымъ почтаетъ подтвердить Новороссійскому Губернскому Правленію: вышенпредписанныя копіи съ плановъ, сколько ихъ нынѣ въ скорости скопировать можно, и прочіе въ подлинникъ, дабы не оставитъ произведенія нынѣшней весной сообразно съ тѣмъ межеванія, препроводить съ поспѣшностію въ Межевую Контору для лучшаго и подробнѣйшаго по тѣмъ планамъ Конторѣ объясненія съ Губернскимъ или Уѣзднымъ Землемѣромъ, котораго впрочемъ къ присутствію въ Конторѣ допустить по существующимъ донесеніямъ и порядку межевыхъ присутствій не можно; но онъ долженъ будетъ, не касаясь присутствія, представлять и объяснять оному; и сохранять на отчетъ своемъ отправленные съ нимъ подлинныя планы и прочее до снятія съ нихъ въ сей Конторѣ копій, а въ слѣдъ за отправленіемъ его Губернское Правленіе и Казенная Палата поспѣшнѣе доставить Конторѣ и достальное по вышенъясненному предписанію.—Въ заключеніе же Сенатъ не можетъ оставить безъ напоминанія Новороссійскому Губернскому Начальству и Казенной Палатѣ, дабы изъ всего вышепостановленнаго не упустили со стороны своей, къ предохраненію вообще казенныхъ земель при настоящемъ размежеваніи отъ всякаго ущерба, поступать по сдѣланнымъ отъ Сена-

та въ указахъ, отъ 25 Іюня 1797 и отъ 14 Генваря 1798 годовъ, предписаніямъ.

3.) Мая 19. (20276). Именной, данный Государственному Казначей. *Объ открытіи въ Крыму Коммисіи для разбора споровъ о земляхъ между старыми и новыми владѣльцами и о начертаніи правилъ, данныхъ Коммисіи въ руководство.*

Для разрѣшенія споровъ, о правѣ на владѣніе земель въ Крымскомъ полуостровѣ произшедшихъ между Татарами разныхъ состояній, въ томъ краю оставшимися и между помѣщиками вновь тамъ поселившимися, въ 1797 году составлена была изъ тамошнихъ чиновниковъ особа на мѣстѣ Коммисіи.—Разныя обстоятельства были причиною, что доселѣ не могла она по части ей ввѣренной ничего рѣшительнаго сдѣлать. Мы признали по сему нужнымъ учредить вмѣсто ея новую Коммисію, на особенныхъ правилахъ составленную и всеми средствами къ удобнѣйшему разрѣшенію всѣхъ притязаній снабженную; повелѣвалъ въ оной подъ предсѣдательствомъ Тайнаго Совѣтника и Сенатора Лопухина присутствовать: Оберъ-Прокурору временнаго Межеваго Департамента Ланскому, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Михайлу Туманскому, Статскимъ Совѣтникамъ Межеваго Департамента, Оберъ-Секретарю Крейтеру и Павлу Сумарокову; и сверхъ того для нужныхъ объясненій быть при сей Коммисіи Депутатамъ по выбору отъ помѣщиковъ, Мурзъ и Татаръ поселянъ, отъ каждаго состоянія по два. Чиновники, Коммисію сію составляющіе, сохраняя мѣста, какія они теперь занимаютъ, и получая жалованье по онымъ, будутъ еще получать и столовые деньги по особенному НАШЕМУ назначенію; неимѣющіе же мѣстъ будутъ получать жалованье по чинамъ ихъ. Для снятія и повѣрки плановъ отрядить въ сію Коммисію трехъ искусныхъ землемѣровъ изъ Чертежной, для писмоводства же одного Секретаря и двухъ канцелярскихъ служителей изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената съ жалованьемъ ими получаемымъ; въ случаѣ же умноженія дѣлъ можетъ Коммисіа требовать тѣхъ и другихъ отъ Губернскаго Начальства. Должностію Коммисіи будетъ вообще опредѣлить, какія именно

дѣльцы нынѣ еще въ Крыму находятся. Въ семъ положеніи право ихъ на сіи земли по всей справедливости должно остаться въ тѣхъ же самыхъ предѣлахъ, въ каковыхъ оно до занятія Крыма было, и поселяне на сихъ земляхъ обитающіе состоятъ въ тѣхъ же къ нимъ отношеніяхъ, въ какихъ они тогда были; а посему правило выше сего о земляхъ, отъ Мурзъ проданныхъ, постановленное и на сіи земли, во всей его силѣ, распространить должно.

III. Третій родъ земель въ Крыму состоящихъ суть участки, сады и всякаго рода угодыя, коими сами поселяне владѣли безъ всякаго платежа оброка и на точномъ правѣ собственности. Признавая право поселянъ на сіи земли совершенно неоспоримымъ, постановляется изъ сего четвертое правило, что всѣ земли, Татарамъ или другихъ націй людьми, какого бы состоянія они ни были до времени Россійскаго правленія, безъоброчно и на правѣ собственности владѣмыя, или по силѣ оного куплею и законными сдѣлками пріобрѣтенныя отъ лицъ, имѣвшихъ право на продажу, оставить имъ и потомству ихъ крѣпкими по точной силѣ конфирмованнаго въ 19 день Октября 1794 года доклада Правительствующаго Сената. Въ удостовѣреніе сихъ правъ должно принимать за доводъ основательный не только купчія крѣпости и прочія формальныя укрѣпленія, но и показанія присягою по обряду ихъ утвержденныя: понеже до временъ Россійскаго правительства не всегда существовали на сіи владѣнія письменныя укрѣпленія, и съ теченіемъ времени, при разныхъ того края обращеніяхъ, легко могли быть потеряны.

IV. Четвертый родъ земель въ Крыму находящихся суть земли пустопорожнія. Свойство сіе могутъ онѣ имѣть двоякимъ образомъ: 1.) Когда онѣ не заселены были при Ханскомъ владѣніи. 2.) Когда найдены были незаселенными, необитаемыми, или невладѣемыми и отъ перехода ихъ владѣльцевъ безъ продажи и уступки оставленными при первомъ осмотрѣ и камеральномъ описаніи сего края, или по силѣ оного. Сей родъ земель дозволено было мѣстному начальству раздавать подъ поселеніе, и право помѣщиковъ отъ казны или отъ первыхъ

пріобрѣтателей ихъ получившихъ, яко право закономъ утвержденное, никакому сомнѣнію и спору подвержено быть не можетъ. Сіе должно быть четвертымъ правиломъ, опредѣляющимъ право владѣнія Крымскими землями.

V. Чтобъ правило сіе точнѣе ограничить, нужно еще дополнить, что земли оставшіяся отъ перехода владѣльцовъ, какія бы онѣ ни были, Ханскія, Мурзинскія, или и простымъ Татарамъ въ собственность принадлежащія, если при переходѣ проданы онѣ не были, должны почитаемы быть пустопорожними, и въ раздачу помѣщикамъ по силѣ манифеста 1793 года и послѣдующихъ указовъ правильно отданными даже и въ томъ случаѣ, когда бы земли сіи состояли въ общей округѣ и владѣніи цѣлаго селенія, изъ коего часть только изъ Крыма вышла, такъ, что ежели селеніе изъ ста душъ состоящее владѣло на примѣръ 2000 десятинами и по присоединеніи Крыма двѣ или три части его край тотъ оставили, и земель бы тѣхъ никому не продали, то сіи двѣ или три части, изъ 2000 десятинъ послѣ выходцевъ оставшіяся, должны быть считаемы пустопорожними, оставшейся части селенія не принадлежащими; и если отданы онѣ помѣщикамъ, бесспорно имъ крѣпкими. Но если бы за таковымъ распоряженіемъ у оставшихся поселянъ нашлось земли недостаточно: тогда Правительство обязано будетъ наръзать имъ по 60 десятинъ изъ тѣхъ, коими владѣли вышедшіе поселяне; а развѣ уже оставшіяся считать пустопорожними.

VI. Поставивъ такимъ образомъ на самомъ существѣ сего дѣла ясныя и неоспоримыя правила, свойство Крымскихъ земель въ отношеніи къ ихъ владѣнію опредѣляющія, не трудно будетъ единымъ приложеніемъ ихъ къ спорамъ, между Татарамъ и помѣщиками Россійскими возникшимъ, разрѣшить ихъ образомъ столько же простымъ, какъ и на строгой справедливости основаннымъ.

VII. По правиламъ симъ Татары и прочіе того края обыватели имѣютъ право собственности: 1-е) На всѣ земли Ханскія, во владѣніи ихъ до присоединенія

Крыма бывшія. 2-е) На всѣ земли безъ оброчно до эпохи сей лично ими владѣмыя, или покупкою отъ первыхъ владѣльцевъ имъ дошедшія. 3-е) Они имѣютъ право, какъ казенные поселане, на всѣ земли, отъ Мурзъ безъ продажи оставленныя и ими прежде на условіяхъ владѣмыя.

VIII. Мурзы, помѣщики и всякаго рода люди имѣютъ неоспоримое право: 1-е) На всѣ отданныя имъ Россійскимъ Правительствомъ или по куплѣ дошедшія земли пустопорожнія, найденныя при первомъ осмотрѣ незаселенными, и со всѣми тѣми свойствами, какія выше для сего рода земель въ четвертомъ правилѣ изъяснены. 2-е) На всѣ земли по покупкѣ отъ Мурзъ и прочихъ древнихъ владѣльцевъ, или по пожалованію отъ Хана къ нимъ дошедшія.

IX. Изъ сего опредѣленія правъ на владѣніе землею сами собою уже опредѣляются отношенія, въ коихъ могутъ быть Татары къ помѣщикамъ, землями владѣющимъ. Отношенія сіи могутъ проистекать изъ трехъ только случаевъ: 1-е) Когда земля, Татарамъ населяемая, продана или другимъ формальнымъ образомъ отъ Мурзъ и бывшихъ владѣльцовъ уступлена была спмъ помѣщикамъ. 2-е) Когда сами Мурзы и древніе владѣльцы нынѣ ею владѣютъ или такое по пожалованію или куплѣ имѣютъ на нее право; наконецъ 3-е) Когда на земли пустопорожнія, найденныя дѣйствительно таковыми, и отданныя помѣщикамъ или дошедшія по формальнымъ укрѣпленіямъ, перешли послѣ отдачи ихъ Татарамъ. Во всѣхъ сихъ случаяхъ, поелику свобода и независимость Татаръ остается неприкосновенными: то всѣ обязанности ихъ къ помѣщикамъ должны состоять именно въ тѣхъ предѣлахъ, въ каковыхъ они къ Мурзамъ прежде были, и въ случаѣ неисполненія сихъ обязанностей та и другая сторона властны уничтожить связь между ними существующую, посредствомъ переселенія.

Таковы суть правила, на коихъ Комиссія должна уредить свое дѣйствіе въ опредѣленіи правъ на земли Крымскія и повинностей, на жителяхъ лежащихъ.

X. По мѣрѣ разбора сихъ правъ Комиссія будетъ сообщать въ опредѣленіяхъ своихъ Губернскому Начальству, какъ для приведенія ихъ въ исполненіе, такъ и для того, чтобъ рѣшенія сіи принимаемы имъ были за точное основаніе къ разбору споровъ о земляхъ, ежели бы впоследствии могли они случиться.

1804.

4.) Апрѣля 23. (21275) *Высочайше учрежденныя дополнителныя правила для руководства Крымской Комисіи.*

Учрежденная указомъ 19 Мая 1802 года Комиссія для разбора споровъ въ Крыму по землямъ, открывъ на мѣстѣ свое дѣйствіе, при исполненіи правилъ ей данныхъ, встрѣтила разныя по мѣстному положенію того края затрудненія.

Въ разрѣшеніе оныхъ и дабы доставить сей Комиссіи новыя способы къ скорѣйшему окончанію дѣлъ, ей порученныхъ, Мы нашли нужнымъ дополнить и пояснить данное ей начертаніе подробнѣйшими правилами.

Препровождая сіе дополненіе правилъ въ Правительствующій Сенатъ, повелеваемъ: учинивъ всѣ нужныя по оному распоряженія, не оставить снабдить Комиссію, согласно представленію ея Предсѣдательствующаго, достаточнымъ числомъ Землемѣровъ, въ прибавку къ тѣмъ, кои въ ней уже находятся, дабы производство въ ней дѣлъ за снятіемъ плановъ не терпѣло остановки.

Дополненіе къ начертанію правилъ Комиссіи, учрежденной въ Крыму для разбора споровъ по землямъ.

I. *Опредѣленіе предметовъ, подлежащихъ дѣйствію Комиссіи.*

1.) Всѣ споры по землямъ съ одной стороны между старыми владѣльцами, Мур-

зами и простыми Татарами, а съ другой между новыми помѣщиками быть могу- щіе, должны быть разсматриваемы въ Коммиссіи, но не иначе, какъ по жало- бамъ и искамъ той или другой стороны.

2.) Споры по землямъ между людьми одного состоянія, то есть между помѣщи- комъ и помѣщикомъ, также Мурзь съ Мур- зами, принадлежать до разбора губер- нскихъ и уѣздныхъ мѣстъ, и къ дѣйствию Коммиссіи тогда только относятся мо- гутъ, когда связаны будутъ съ дѣлами, въ 1-й статьѣ изображенными.

3.) Коммиссія, ограничивая все про- изводство дѣлъ на нее возложенныхъ единственно разборомъ споровъ и жалобъ между частными людьми, не входитъ въ отысканіе земель казенныхъ во владѣніяхъ древнихъ и новыхъ помѣщиковъ, ни въ дачахъ простыхъ Татаръ. Если же при разборѣ частныхъ споровъ таковыя зем- ли изъ самыхъ обстоятельствъ дѣла бу- дутъ открываться, то Коммиссія сообщитъ только о нихъ свѣдѣнія Межевой Конто- рѣ, для соображеній ея при общемъ ме- жеваніи.

4.) Коммиссія не производитъ гене- ральнаго въ Крымскомъ полуостровѣ ме- жеванія, которое въ свое время, на об- щихъ правилахъ межевой Инструкціи, съ нужными по мѣстному положенію дополне- ніями будетъ производимо. Но если дѣй- ствіе Генеральнаго межеванія застанетъ ее на мѣстѣ: тогда Межевая Контора для соблюденія единообразія, во всѣхъ случаяхъ, до споровъ частныхъ принадле- жащихъ и выше въ статьѣ 1-й дѣйствию Коммиссіи подчиненныхъ, должна къ ней относиться, и рѣшенія ея, такъ какъ и выданные ею планы, принимать неоспо- римыми и никакому дальнѣйшему разбо- ру неподлежащими.

5.) Коммиссія не производитъ наръз- ки казеннымъ поселянамъ земли по 60 десят., въ начертаніи 19 Мая 1802 г. положенной, потому что наръзка сія по мѣстнымъ обстоятельствамъ, при первомъ дѣйствии Коммиссіи открывшимся, съ одной стороны признается неудобною, по край- ней мѣрѣ до тѣхъ поръ, какъ Генераль-

нымъ межеваніемъ не приведутся всѣ зем- ли Крымскія въ ясность, а съ другой по правиламъ, для разбора земель и удовле- творенія за нихъ ниже сего полагаемымъ, можетъ быть и вовсе ненужною.

6.) Коммиссія не входитъ въ разборъ о земляхъ за Перекопомъ лежащихъ, и ограничиваетъ дѣйствіе свое единственно въ предѣлахъ Крымскаго полуострова.

7.) Поеліку многія дѣла по спорамъ о земляхъ Крымскихъ до существованія правилъ, нынѣ издаваемыхъ, рѣшены бы- ли на другихъ началахъ, и слѣдственно не на тѣхъ основаніяхъ, кои по ближай- шемъ сей части изысканіи признаны спра- ведливыми: то, для сохраненія единообра- зія въ правосудіи и дабы владѣнія одно- го рода состояли на одинакомъ правѣ, Коммиссія имѣетъ принимать и рѣшать по правиламъ ея жалобы и по такимъ спорамъ, кои производятся или и рѣше- ны уже въ Присутственныхъ мѣстахъ, и рѣшенія Коммиссіи по симъ дѣламъ, такъ какъ вообще въ 4-й ст. постановлено, признавать окончательными.

8.) Дѣла оконченныя мировыми сдѣл- ками не вчинаются вновь въ Коммиссію, хотя бы окончены они были и не согла- сно съ настоящимъ правиломъ.

9.) Мировыя сдѣлки и при настоя- щемъ дѣйствии Коммиссіи не воспре- щаются, и положенія по обоюдному со- гласію тяжущихся сдѣланныя остаются въ своей силѣ.

10.) Разборъ о лавкахъ, ханахъ и мѣстахъ городскихъ не принадлежитъ къ Коммиссіи, а предоставляется дѣйствию установленныхъ Присутственныхъ мѣстъ.

11.) Вообще исполненіе по пригово- рамъ Коммиссіи, какъ-то: введеніе во вла- дѣніе или отобраніе его, принадлежатъ къ дѣйствию Губернскаго Начальства.

I. О вызовахъ.

II. О образъ дѣйствія Коммиссіи.

12.) Срокомъ на принесеніе жалобъ въ Коммиссію назначается со дня общей публикаціи въ мечетяхъ и вѣдомостяхъ:

1.) Жительствующимъ въ Крыму 4 мѣсяца.

2.) Въ Крыму въ Россіи 6 мѣсяцевъ.

3.) За границею 12. По истеченіи сихъ сроковъ никакіе споры и притязанія ни въ Коммиссіи и ни въ какомъ Присутственномъ мѣстѣ быть приняты не могутъ.

13.) По принесеніи жалобы, если противная сторона сама собою неявится, дѣлаются отъ Коммиссіи отвѣтчикамъ вызовы. Сроки сихъ вызововъ суть слѣдующіе:

1.) Находящимся въ Крыму со дня объявленія 3 мѣсяца.

2.) Въ онаго въ Россіи живущимъ отъ публикаціи 6 мѣсяцевъ.

3.) За границею 12 мѣсяцевъ. Неявившихся и непредставившихъ документовъ чрезъ себя или повѣренныхъ въ сей срокъ винить по общимъ узаконеніямъ.

II. О документахъ.

14.) Документы, представляемые владельцами на земли въ Крыму, раздѣляются вообще на два рода: на древніе и настоящіе. Подъ именемъ древнихъ документовъ разумѣются всѣ тѣ, коими утверждается бывшее до присоединенія Крыма къ Россіи владѣніе. Подъ именемъ настоящихъ документовъ разумѣются всѣ тѣ, коими утверждается пожалованіе, покупка и наследственное право, по присоединеніи Крыма къ Россіи.

15.) Въ спорахъ между Татаръ и новыхъ помѣщиковъ предпочтительно принимать письменные документы.

16.) Въ случаѣ равной ясности тѣхъ и другихъ документовъ, древніе предпо-

читаются, новымъ, и владѣніе утверждается по древнимъ.

17.) Въ недостаткѣ письменныхъ документовъ, со стороны древнихъ владельцев, принимается присяга, ючь далакъ именуемая; но сила ея тогда только бываетъ доказательна, когда 1.) съ противной стороны нѣтъ письменныхъ доказательствъ; 2.) когда доказательства сіи сомнительны или не имѣютъ совершенной ясности; 3.) когда присяга приводится къ утвержденію настоящаго владѣнія, а не къ опроверженію.

III. О порядкѣ слушанія дѣлъ.

18.) Чтобъ истцы и отвѣтчики удобнѣйшіе имѣли способы вразумляться въ производство ихъ дѣлъ и объяснять свою справедливость, то прежде слушанія всякаго тяжбаго дѣла къ рѣшительному опредѣленію давать имъ за Секретарскою скрѣпою выписки изъ экстрактовъ, съ коими бы они, не болѣе какъ чрезъ мѣсяцъ, являсь пакъ въ Коммиссію, подписали сами или другіе за нихъ по довѣренности, на самыхъ тѣхъ бумагахъ, удовольствіе или требованіе нужныхъ пополненій и поясненій по обстоятельствамъ дѣла, и на основаніи законныхъ правилъ, которыя должны соблюдаться въ дѣлопроизводствѣ.

19.) Въ теченіе тогожъ времени предоставлять имъ свободу собрать еще, если могутъ, какіе документы къ подкрѣпленію своихъ исковъ и отвѣтовъ, для представленія оныхъ при явкѣ своей въ Коммиссію, въ мѣсячный срокъ. Но послѣ сего срока ничего уже въ Коммиссіи ни отъ истцовъ, ни отъ отвѣтчиковъ не принимать: и буде кто изъ нихъ, получающую выписку, чрезъ мѣсяцъ не явится въ Коммиссію, а слушанію дѣла придетъ очередь, то рѣшить безъ него. При самомъ же слушаніи дѣлъ въ Коммиссіи истцамъ отвѣтчикамъ, или ихъ повѣреннымъ быть не нужно.

IV. О рѣшеніи безъ апелляціи.

20.) Всѣ споры, входящіе въ Коммиссію, рѣшатся въ ней окончательно.

рѣшеніе ея апелляціонная жалоба ни въ какомъ Присутственномъ мѣстѣ, ни въ Правительствующемъ, Сенатѣ не пріемлет-ся.

V. О земской давности.

21.) По неизвестности и запутанности, въ какой доселѣ были права на владѣніе земли въ Крыму, законъ 10-лѣтней земской давности, при настоящемъ разбирательствѣ Коммиссіи, не можетъ быть распространенъ на сіи владѣнія, тѣмъ болѣе, что до подтвержденнаго въ 19-й день Октября 1794 года доклада Правительствующаго Сената право поселенія на собственность земель не было яснымъ образомъ признано и удостовѣрено; а потому поселеніе и не могли полагать себя въ законномъ правѣ къ принесенію жалобъ на завладѣніе. Дабы вознаградить нѣмъ сіе времени упущеніе, отъ мѣстныхъ обстоятельствъ происшедшее, Коммиссія имѣетъ принимать жалобы и искъ, невзирая на 10 лѣтній срокъ, и чинить разборъ и удовлетвореніе по вышеозначенному.

22.) По сіе пзятіе 10-ти лѣтней давности, по уваженію мѣстныхъ обстоятельствъ сему краю даруемое, простирается только до настоящаго дѣйствія Коммиссіи и предшествовавшихъ ей ввѣренныхъ; по вѣсѣмъ же другимъ дѣламъ, гражданскимъ Правительствомъ подчиненнымъ, какъ нынѣ 10-ти лѣтней срокъ долженъ быть принимаемъ во всей его силѣ, такъ и впредь по окончаніи дѣйствія Коммиссіи долженъ быть сохраненъ неуклонно, на основаніи общихъ узаконеній.

III. О правилахъ, на коихъ должны быть основаны рѣшенія Коммиссіи.

23.) Въ начертаніи, въ Коммиссіи 19 го Мая 1802 года данномъ, подробно означено, какія земли почитать должно собственностию Татаръ и какія за тѣмъ отдавать, яко пустопорожкія, новымъ помѣщикамъ. Держась неуклонно сихъ началъ, въ дополненіе и вѣднѣе поясненіе оныхъ постановляются слѣдующія правила:

24.) Когда документы, представляемые на собственность однихъ и тѣхъ земель

отъ древнихъ владѣльцевъ и новыхъ помѣщиковъ, будутъ имѣть равную силу, тогда владѣніе оставлять древнимъ владѣльцамъ, а новымъ назначать удовлетвореніе, какъ то ниже въ статьѣ объ удовлетвореніяхъ подробно изъяснено будетъ.

25.) Изъ сего пзъемлются тѣ только земли, на коихъ новые помѣщики сдѣлали значущія заведенія, какъ-то: устроеніе мельницъ, разведеніе садовъ, гдѣ оныхъ не было, основаніе фабрикъ, поселеніе крестьянъ и тому подобное. Владѣніе сихъ земель оставлять новымъ помѣщикомъ, а древнимъ владѣльцамъ назначать удовлетвореніе, какъ ниже показано будетъ.

26.) Земли Ханскія, оставшіяся послѣ выѣхавшихъ Мурзъ и простыхъ Татаръ, никому неотданныя и во владѣніи Татаръ находящіяся, должны оставаться въ ихъ собственности.

27.) Участки земель, сады и проч., въ срединѣ другихъ имѣній простыми Татарами владѣемые, по точнымъ доказательствамъ права собственности, пріобрѣтеннаго куплею, древнимъ пожалованіемъ, или мѣною, остаются въ неотъемлемой собственности, и могутъ они ими располагать по произволу.

28.) Земли Ханскія или Мурзинскія, во владѣніе новыхъ помѣщиковъ отданныя, по точнымъ доказательствамъ сихъ послѣднихъ, что онѣ точно были Ханскія или Мурзинскія, а непростыхъ Татаръ, и по пожалованію, или по покупкѣ помѣщикамъ симъ достались, имѣютъ остаться въ ихъ владѣніи, и Татары, на нихъ поселенные, по точному разуму и словамъ начертанія 19 Мая 1802 г., имѣютъ остаться точно въ томъ положеніи, въ которомъ состояли они въ разсужденіи владѣльцевъ земель сихъ при Татарскомъ владѣніи. Отношенія сіи состоять могутъ въ слѣдующемъ:

1., Татары должны быть свободны.

2., Земли, на коихъ находятся усадьбы ихъ, какъ то: дома, дворы, сады, огороды, къ какому бы роду земель они ни

принадлежали, составляют ихъ собственность, которою и могутъ они располагать по своему произволу.

3., Прочія за тѣмъ земли, коими Татары не владѣли въ собственности, а пользовались только ими, должны остаться въ пользованіи ихъ неотъемлемо до тѣхъ поръ, пока они въ томъ имѣніи остаются пожелаютъ и будутъ несправлять тѣ самыя повинности, какія прежнимъ владѣльцамъ отбывали: а именно: давать со всего десятинную подать, и работать условленные дни отъ 5 до 8 дней въ году. Споры между помѣщикамъ земель и Татарами, ими пользующимися, въ исправленіи повинностей, должны быть разбираемы въ Присутственныхъ мѣстахъ. И для сего Комиссія, между прочими ея упражненіями, не оставитъ на основаніи сихъ главныхъ началъ, опредѣливъ точнѣе повинности, постановитъ порядокъ, коимъ дѣла сіи на будущее время должны быть производимы, и представить на Высочайшее утвержденіе.

29.) Правля, въ предъидущихъ статьяхъ постановленныя, о правѣ собственности, пользованія и повинностяхъ простыхъ Татаръ въ отношеніи къ помѣщикамъ, распространяются и на Мурзъ въ отношеніи ихъ къ Татарамъ, на земляхъ ихъ живущимъ.

30.) Земли пустопорожкія вообще, какого бы онѣ названія ни были, за исключеніемъ тѣхъ, кои въ собственности или пользованіи Татаръ находятся, какъ въ предъидущихъ статьяхъ означено, если онѣ помѣщикамъ отданы, имѣютъ остаться въ полномъ и произвольномъ ихъ распоряженіи.

IV. Объ удовлетвореніяхъ.

31.) Удовлетвореніа за право на земли назначаются въ двухъ случаяхъ:

1., Когда права древнихъ владѣльцевъ и новыхъ помѣщиковъ имѣютъ равную ясность: въ семъ случаѣ земля оставляется во владѣніи первыхъ, а послѣднимъ назначается удовлетвореніе.

2., Когда на землѣ, новымъ помѣщикомъ владѣемой и древнимъ владѣльцемъ

приглаемой, сдѣлано имъ какое либо заведеніе, издѣвеніа стоящее: тогда земля оставляется первому, а послѣдній имѣетъ право на удовлетвореніе.

32.) Чтобъ опредѣлить сіе удовлетвореніе, Комиссія, прежде всего собравъ мѣстныхъ свидѣній о качествахъ земель, раздѣлитъ ихъ по степени доброты на пять или болѣе классовъ, и въ каждомъ классѣ означитъ среднюю цѣну десятины, изъ самой высшей и низшей составленную.

33.) Сію общую мѣру достоинства земель прилагая къ частнымъ случаямъ каждый разъ, когда по правиламъ вышеизображеннымъ найдетъ она справедливымъ опредѣлить удовлетвореніе, она означитъ только въ своемъ рѣшеніи классъ и мѣру земли, за которую удовлетвореніе положить должно, и представитъ о томъ на Высочайшее усмотрѣніе, давъ въ то же время копію съ сего опредѣленія тому, кому возмездіе предназначено ею будетъ, для принесенія о томъ особенной отъ него просьбы, по разсмотрѣніи коей Правительство опредѣлитъ уже окончательно мѣру удовлетворенія способомъ, какой удобнѣйшимъ и уравнивательнѣйшимъ признанъ будетъ.

5.) Декабря 31. (21581.) Именной, данный Сенату. О правилахъ заселенія земель между Бугомъ и Днѣстромъ.

По дошедшимъ къ ЦАМЪ отъ мѣстнаго Начальства представленіямъ, что земли въ Новороссійскомъ краѣ между Бугомъ и Днѣстромъ лежащія, бывъ розданы разнымъ помѣщикамъ съ обязательствомъ ихъ населенія, по сіе время не только не заселены, но и большею частию оставлены впустъ, признали Мы нужнымъ поручить Министрамъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, разсмотрѣвъ распоряженія, на коихъ раздача сихъ земель была основана, сообразить и представить къ населенію ихъ удобнѣйшія мѣры. Изъ свидѣній, вслѣдствіе сего ими собранныхъ, открывается: 1-е, что по присоединеніи сихъ земель къ Россіи ука-

зомъ 1792 г. между прочимъ вѣлно: отдавать ихъ помѣщикамъ участками съ обязательствомъ поселить ихъ безъ потерянiя времени; 2-е, что на семъ основанiи въ разныя времена изъ земель сихъ роздано разнымъ чиновникамъ однихъ удобныхъ до восьми сотъ двадцати четырехъ тысячъ трехъ сотъ семидесяти четырехъ десятинъ; 3-е, что на всемъ пространствѣ сихъ розданныхъ земель въ теченiи почти двѣнадцати лѣтъ поселено помѣщичьихъ крестьянъ не болѣе, какъ около шести тысячъ семи сотъ сорока душъ; 4-е, что многіе участки, до двѣнадцати тысячъ десятинъ удобной земли въ себѣ содержащiе, оставлены безъ всякаго населенiя, другіе же на пространствѣ восемнадцати тысячъ десятинъ имѣютъ не болѣе тридцати душъ; 5-е, что при таковомъ положенiи сихъ земель, обязательства принятыя о скорѣйшемъ ихъ населенiи остаются неисполненными, помѣщики не получаютъ отъ нихъ соразмѣрной положенiю ихъ выгоды и край сей въ противность предположенiй, въ указѣ 1792 г. изображенныхъ, не только доселѣ остается малонаселеннымъ, но и способы, къ будущему населенiю его со стороны Правительства прiемлемые, встрѣчаютъ отъ сего положенiя земель существенныя затрудненiя. На основанiи сихъ свѣдѣній Министры Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ представили НАМЪ новое о населенiи сихъ земель положеніе. Разсмотрѣвъ сіе положеніе и находя: 1-е, что всѣ распоряженiя въ немъ означенныя пользамъ того края сообразны; 2-е, что владельцы земель, розданныхъ для населенiя, сплосу сего положенiя, къ числу двѣнадцати протекшихъ лѣтъ, получаютъ еще четырехъ-лѣтнюю льготу, тогда какъ при населенiи Новороссійскаго края льготы вообще отъ Правительства данная простиралась не далѣе десяти лѣтъ; 3-е, что въ теченiи сей четырехъ-лѣтней льготы помѣщикамъ открываются способы земли, безъ всякаго платежа ими полученные, обратить въ казну съ платежемъ по восьмидесяти копѣекъ за десятину, и вмѣстѣ съ симъ предоставляется свобода продать ихъ и въ постороннія руки; 4-е, что количество населенiя въ отношенiи къ пространству земли полагается также весьма умѣреннымъ и удобнымъ, ибо на три тысячи десятинъ назначается не болѣе какъ сто душъ, и дается вмѣстѣ съ тѣмъ свобода составить сіе населеніе не только переводомъ крѣпостныхъ людей,

но и водворенiемъ иностранныхъ и Россійскихъ вольныхъ людей по условiямъ и контрактамъ, МЫ признаемъ справедливымъ положеніе сіе привести въ надлежащее исполненіе, и вслѣдствіе того повѣствуемъ: 1-е, назначить четырехъ-лѣтній срокъ для заселенiя всѣхъ тѣхъ земель, кои между Бугомъ и Днѣстромъ были розданы и по сіе время остались праздными; срокъ сей начать съ 1-го Января 1805 года, въ исчисленіе населенiя сего положить по тридцати десятинъ земли на каждую душу мужеска пола; 2-е, населеніе сіе произведено быть можетъ иностранными на основанiи сдѣланныхъ о томъ положенiй, Россійскими вольными людьми по добровольнымъ условiямъ и переводомъ изъ другихъ губерній собственныхъ своихъ крестьянъ, не прiемля однакожъ ни подъ какимъ видомъ людей бѣглыхъ и безъ надлежащихъ вѣдѣній; 3-е, кто въ теченiи сихъ опредѣленныхъ четырехъ лѣтъ поселитъ меньшее число душъ, нежели бы сколько должно было по количеству владѣемой земли, у того отрѣзывать въ казну излишнее число земли опредѣленнымъ межевыми правилами образомъ; 4-е, земли по прошествiи сего времени имѣющія остаться совершенно незаосвоенными, отбирать въ казну; 5-е, въ теченiи сихъ четырехъ лѣтъ всѣ тѣ земли, коихъ владельцы для заселенiя удержатъ за собою не пожелаютъ, приняты будутъ въ казну съ платежемъ по восьмидесяти копѣекъ за десятину, неотъемля однакожъ у владельцевъ сихъ права продать оныя и въ постороннія руки, но тотъ, кто ихъ купитъ, обязанъ будетъ исполнить всѣ тѣ обязательства, кои въ предъидущихъ статьяхъ означены; 6-е, земли такимъ образомъ по покупке въ казну поступающія обращены быть могутъ подъ поселеніе колонистовъ, казенныхъ крестьянъ или для какихъ либо полезныхъ заведенiй, тѣ же, кои за таковымъ употребленіемъ останутся, казною проданы быть могутъ въ частное владѣніе за ту самую цѣну, то есть: по восьмидесяти копѣекъ за десятину, которую казна сама заплатила, съ соблюденіемъ правилъ, кои для раздачи земель вновь постановлены, или впредь положены быть могутъ; 7-е, въ предупрежденіе злоупотребленiй, при отдачѣ помѣщичьихъ земель въ казну быть могущихъ, постановляется правиломъ, чтобъ не иначе онѣ были въ казну покупаемы, какъ по удостовѣренiю о удоб-

ности ихъ Опекунской Конторы и Одесскаго Военнаго Губернатора, коему порученъ главный надзоръ за населеніемъ иностранныхъ, на каковой конецъ и будутъ даны имъ надлежащія предписанія; 8-е, земли, на коихъ по истеченіи четырехъ-лѣтней льготы хотя не найдется населенія, числу оныхъ соразмѣрнаго, но заведено будетъ значущее скотоводство, по надлежащемъ отъ мѣстнаго Начальства удостовѣреніи, въ казну не отбирать, но оставлять за помѣщиками; какое же число десятинъ можетъ быть назначено соразмѣрно количеству скотоводства по разнымъ его родамъ, о томъ впредъ постановлены будутъ подробныя правила Правительствующій Сенатъ приказали: о надлежащемъ исполненіи и наблюденіи всего предписаннаго въ ономъ Именномъ Высочайшемъ указѣ Херсонскому и Екатеринославскому Губернскимъ Правленіямъ, Казеннымъ Палатамъ, также Одесскому, Господамъ Военнымъ Губернаторамъ и Гг. Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ предписать указамъ, а въ 1-й Сената Департаментъ, для свѣдѣнія и зависящаго отъ него наблюденія, сообщить съ опредѣленія копію. Для свѣдѣнія жъ о семъ Именномъ Высочайшемъ повелѣніи владѣльцамъ, имѣющимъ въ означенномъ Новороссійскомъ краѣ незаселенныя земли, публиковать оный Высочайшій указъ въ адѣшнихъ вѣдомостяхъ. (О чемъ и послать куда слѣдуетъ указы).

1807.

6.) Нолбря 5. (22676). Именной, данный Херсонскому Военному Губернатору. *Объ отмежеваніи городу Севастополю потребнаго количества земли для выгона.*

Севастопольскій Военный Губернаторъ Адмиралъ Маркизъ де-Траверсе, представляя о необходимости отмежевать городу Севастополю потребное количество земли для распространенія выгона его и учрежденія предмѣстія, доносилъ, что земли, на сѣверной сторонѣ сего города и во всей окрестности онаго состоящія, разными чиновниками неправильно были присвоены и находятся во владѣніи ихъ безъ всякихъ законныхъ укрѣплений.

По представленію сему повелѣно было Коммиссіи для разбора споровъ по зем-

лямъ въ Крымскомъ полуостровѣ учрежденной, рассмотреть положеніе сихъ земель, изслѣдовать права на владѣніе оныхъ и сдѣлать о нихъ законное постановленіе.

Въ слѣдствіе сего Коммиссія, войдя въ подробное сего дѣла рассмотрѣніе, представила составленное ею о томъ опредѣленіе.

Рассмотрѣвъ опредѣленіе сіе, и найдя оное какъ съ справедливостію, такъ и съ пользами города Севастополя сообщеннымъ, препровождаю оное къ вамъ для приведенія всѣхъ положеній, въ немъ содержащихся, въ надлежащую силу и дѣйствіе, съ присовокупленіемъ къ онымъ, согласно мнѣнію Адмирала Маркиза-де-Траверсе и предсѣдательствовавшаго въ Коммиссіи Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Мертваго, слѣдующихъ распоряженій:

1., Земль, назначенной въ черту города, кромѣ участковъ, предоставляемыхъ по опредѣленію Коммиссіи владѣльцамъ, состоять въ вѣдомствѣ Адмиралтейскаго Начальства.

2., На сѣверной сторонѣ Бухты учредить предмѣстіе, для водворенія въ ономъ преимущественно, согласно мнѣнію Адмирала Маркиза-де-Траверсе, ~~выпускаемыхъ~~ въ отставку нижнихъ морскихъ служителей, особливо семейныхъ.

3., Возвышеніе отъ Пикермана къ Георгіевскому монастырю, содержащее источники прѣсной воды, представить Адмиралтейскому вѣдомству разработать, по возможности дозволить, и провести въ городъ воду посредствомъ трубъ.

4., Пространство отъ Георгіевскаго монастыря къ Севастополю, по берегу моря, отдать Адмиралтейскому Начальству.

5., Къ хуторамъ, кои по опредѣленію Коммиссіи оставляются за помѣщиками,

утвердить землю, коею они действительно владеютъ, то есть огороженные дворы, сады, пашни и сѣнокосы; что принадлежитъ до степи, пастбищамъ служащей, оную оставить въ общемъ пользованіи всѣхъ городскихъ обывателей.

6., Какъ большая часть изъ оставляемыхъ въ чертѣ города за владельцами земель находится при источникахъ водъ, для города необходимо нужныхъ, то утверждая земли сіи за ними постановить правиломъ, чтобъ они не препятствовали Начальству въ разработкѣ потребныхъ источниковъ и въ проводѣ воды къ городу посредствомъ соединенія въ бассейны, и чтобъ таковыя общественныя устройства никакими частными распоряженіями со стороны владельцевъ не были подрываемы.

Къ приведенію въ дѣйствіе всѣхъ сихъ распоряженій вы не оставите учинить, въ чемъ нужно, съ Адмираломъ Маркизомъ-де-Траверсе надлежащихъ сношеній.

1803.

7.) Февраля 29 (22849). Именной Высочайшій указъ. *Объ оставленіи розданныхъ въ Херсонской губерніи за помѣщиками примѣрныхъ земель по заселенію.*

Дворянство Херсонской губерніи представило ИАМЪ въ прошеніи своемъ, что нѣкоторые помѣщики тамошніе, по плану для заселенія Новороссійскаго Края, получа назадъ тому отъ 20 до 30 лѣтъ и болѣе земли для временныхъ заведеній и особенно въ уѣздахъ Елисаветградскомъ, Александровскомъ и Ольвѣопольскомъ, заселили оныя деревнями, обработали, вырастили на нихъ лѣса и сады и устроили другія заведенія, считая такимъ образомъ земли сіи своею собственностію на основаніи общаго въ упомянутомъ планѣ о дикопорослыхъ участкахъ постановленія, но какъ, по открывшемся въ нѣкоторыхъ казенныхъ селеніяхъ при Генеральномъ размежеваніи недостатку положенной на души пропорціи, назначено по распоряженію Губернскаго Начальства отобрать тѣ временныя земли и изъ нихъ пополнить оный недостатокъ, то дворянство просить, по

притязаніямъ вышепредставленнымъ, земли сіи утвердить во владѣніе тѣхъ, кому они даны были. Находя справедливымъ удовлетворить сему прошенію Херсонскаго дворянства, сколько по уваженіямъ въ немъ изъясненнымъ, столько и потому, что намѣреніе Правительства при раздачѣ въ Новороссійскомъ краѣ земель вообще имѣло главною и единственною цѣлю заселеніе оныхъ и приведеніе сколько можно въ лучшее и общепользное состояніе, МЫ повелеваемъ земли въ Херсонской губерніи, на время прежде розданныя, понынѣ действительно уже заселенныя, оставить въ вѣчномъ и потомственномъ владѣніи за тѣми, кому они даны были, и утвердить за ними или кому отъ нихъ перешли на законномъ основаніи. Правительствующій Сенатъ приказали: о должномъ и непремѣнномъ по оному Именному Высочайшему указу исполненіи послать куда слѣдуетъ указы.

8.) Апрѣля 28 (22983). Именной, данный Херсонскому Военному Губернатору Дюку Деришелю. *Объ отобраніи по Екатеринославской губерніи отъ помѣщиковъ розданныхъ и незаселенныхъ земель.*

Екатеринославскій Губернскій Предводитель Дворянства отъ имени всего Дворянскаго сей Губерніи сословія представилъ, что при настоящемъ генеральномъ тамъ размежеваніи у многихъ помѣщиковъ оказались земли, противъ документовъ изданныхъ, или такъ называемыхъ примѣрныхъ, на коихъ они хотя и основали разныя заведенія, но Екатеринославская Межевая Контора за ними ихъ не утверждаетъ. Губернскій Предводитель просить о разрѣшеніи сего затрудненія.

По сему представленію Екатеринославскаго Губернскаго Предводителя Дворянства, земли тамошними помѣщиками владѣемые должны быть раздѣлены на два рода: на принадлежащія имъ по документамъ и на присоединенныя къ онымъ или примѣрныя.

Какъ цѣль къ раздачѣ земель во всѣхъ Новороссійскихъ губерніяхъ была не иначе, какъ только заселеніе края, то и сіи послѣднія, то есть примѣрныя земли, могутъ быть оставлены за ними въ собст-

венность, если владѣльцы заселеніемъ ихъ, сверхъ земель по документамъ за ними числящихся, исполнили ожиданія Правительства.

На семъ основаніи, въ разрѣшеніе представленнаго Екатеринославскимъ Губернскимъ Предводителемъ Дворянства затрудненія, слѣдующія призналъ Я нужнымъ постановить правила:

1-е, Помѣщикамъ, кои независимо отъ ихъ обязанности въ разсужденіи количества земель по документамъ имъ принадлежаго, сдѣлали соразмѣрно числу десятинъ и на примѣрныхъ земляхъ поселеніе, утвердить сіи примѣрныя земли вѣчно и потомственно въ собственность со всѣми состоящими на нихъ угодьями.

2-е, Помѣщикамъ, кои за населеніемъ владѣемыхъ ими по документамъ земель основали полезныя хозяйственныя заведенія и на примѣрныхъ земляхъ, утвердить въ собственность такое изъ сихъ послѣднихъ количество, какое для сихъ заведеній необходимо.

3-е, Помѣщикамъ, сверхъ земель по документамъ имъ принадлежащихъ, заселившимъ только часть примѣрной земли, отдать изъ оной въ собственность то число десятинъ, сколько по количеству населенія причтется.

4-е, Всѣ прочія примѣрныя земли, сверхъ владѣемыхъ по документамъ помѣщиками донынѣ по числу десятинъ незаселенныя, отобрать, обратить въ казенное вѣдомство.

9.) Іюня 9 (23072.). Именной, данный Херсонскому Военному Губернатору. *Объ устройствѣ близъ города Тирасполя колоніи изъ выходцевъ, искусныхъ въ шелководствѣ.*

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ донесъ МНѢ о предположеніяхъ вашихъ устроить колонію изъ выходцевъ, въ шелководствѣ искусныхъ, близъ города Тирасполя, на мѣстѣ, называемомъ Комарова Балка,

или Парканы, гдѣ находятся еще остатки бывшей тамъ во время Турецкаго владѣнія шелковичной роши, съ отдѣленіемъ для оной нѣсколько земли отъ того города и отъ казеннаго селенія Малаешть.

Усматривая изъ объясненій вашихъ, что на означенномъ мѣстѣ, по дозволенію Магистрата Тираспольскаго, заведены хуторы и заняты подъ оныя, безъ всякаго отвода со стороны Правительства, лучшія садовыя мѣста и тутовый роши; что владѣтели оныхъ, не имѣя ни охоты, ни даже малѣйшаго свѣдѣнія по части шелководства, оставили оныя безъ всякаго призрѣнія, или употребили для пастьбы скота; что городъ безъ сихъ хуторовъ можетъ безъ нужды обойтись, ибо сверхъ отдѣленнаго ему выгона онъ имѣетъ довольно земли, въ обществѣ владѣнія съ нѣкоторыми казенными селеніями; и что отъ селенія Малаешть назначены земли изъ тѣхъ, кои остались за надѣленіемъ поселянъ узаконенною пропорціею, Я, во уваженіе пользы, какой отъ шелководства тамъ ожидать можно поселеніемъ свѣдущихъ въ ономъ людей, согласно мнѣнію вашему, повелѣваю:

1. Хуторы, на семъ мѣстѣ существующіе, въ пользу колоніи, тамъ заводимой, отобрать, и слѣдующіе за оныя, по присланному отъ васъ списку, 3,026 рублей заплатить хозяевамъ ихъ изъ колонистской суммы, на счетъ безвозвратныхъ издержекъ.

2. Лѣсную рошу, тамъ же въ форст-мейстерскомъ вѣдомствѣ состоящую, и заключающую и съ сѣнокосомъ, всего удобныхъ и неудобныхъ 678 десят., отдать въ вѣдомство Новороссійской Опекунской Конторы, съ тѣмъ, однакожъ, чтобъ особое наблюденіе было за сохраненіемъ оной, и чтобъ поселяне безъ дозволенія Начальства сами собою отнюдь ничего въ ней не рубили.

3. Предоставить также для поселянцевъ и другія земли, на планѣ отъ васъ представленномъ и у сего прилагаемомъ означенныя.

4. Въ особенности наблюденію вашему предлежать будетъ, чтобъ водворяемы были въ мѣстахъ сихъ единственно только такіе люди, кои въ шелководствѣ искусны, и чтобы не только остатки тутовыхъ деревъ были сохранены, но и приумножены, сколько возможность и мѣстоположеніе позволятъ.

Къ приведенію сего въ исполненіе вы не оставите учинить надлежащаго со стороны вашей распоряженія.

10.) 21-го Іюля (23173). Именной, данный Херсонскому Военному Губернатору. *Объ отводѣ земель изъ принадлежащихъ городу Григоріополю для поселенія колонистовъ.*

Разсмотрѣвъ представленныя МНѢ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ отношенія ваши и разныя свѣдѣнія о земляхъ, къ городу Григоріополю отведенныхъ, и находя, что изъ всего пространства въ 33,400 десят. состоящаго, въ противность данной Армянамъ привилегіи, самая малая часть ими къ хлѣбопашеству употребляется, что они не стараются ни о заселеніи оной, ни о устроеніи полезныхъ на ней заведеній, и что и въ самомъ городѣ со времени послѣдней ревизіи число жителей въ ономъ весьма уменьшилось, Я утверждаю сдѣланныя вами распоряженія объ отдѣленіи изъ означеннаго количества 15,000 десятинъ для поселенія колонистовъ, съ тѣмъ, чтобъ оныя по удобности отрезаны были въ одномъ мѣстѣ; о прочихъ же 18,400 десят., въ надеждѣ, что оныя употреблены будутъ согласнѣе съ точнымъ смысломъ данной имъ привилегіи и съ общемою ихъ пользою, повѣлываю учинить слѣдующій распорядокъ:

1., Отведя изъ оныхъ для жителей городскихъ обыкновенный въ тамошнихъ мѣстахъ выгонъ, для заселенія прочаго количества земледѣльцами назначить срокъ три года, съ тѣмъ, что то пространство, которое по прошествіи оного останется пустымъ, отобрано быть должно въ казну, для употребленія по усмотрѣнію Правительства.

2., Предоставить притомъ и городскимъ жителямъ право устраивать въ теченіи означеннаго срока хуторы для учрежденія какихъ либо полезныхъ заведеній, а наипаче садоводства, шелководства и винодѣлія; но съ тѣмъ, чтобъ хуторы сіи основаны были сколько можно въ одномъ мѣстѣ, а неразсѣянно по всему пространству, для чего и назначить имъ приличные участки, не прѣвосходящіе однакожъ 30-десятинной на душу желающаго учредить каковое заведеніе семейства пропорціи.

3., Буде же хуторы сіи въ опредѣляемый выше срокъ не будутъ прочнымъ образомъ устроены и заведеній на твердомъ основаніи не найдется, въ такомъ случаѣ земля, хотя и назначена кому либо для сего будетъ, поступить имѣетъ въ казну.

4., Правило сіе должно быть наблюдаемо и тогда, когда кто хотя и заведетъ въ надлежащемъ порядкѣ хуторъ, но послѣ нарочно, или по нерадѣнію оный уничтожить.—Къ исполненію сего Я поручаю вамъ учинить со стороны вашей надлежащіе распоряженія.

11.) 21-го Іюля (23174). Именной, данный Таганрогскому Градоначальнику. *О распоряженіяхъ, касательно земель Таганрогскаго Греческаго общества.*

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ представилъ МНѢ объясненія ваши на просьбу Таганрогскаго Греческаго общества повѣреннаго Маіора Блазо, объ отдачѣ городу Таганрогу земель и о утвержденіи тому обществу нѣкоторыхъ другихъ выгодъ.

Разсмотрѣвъ всѣ обстоятельства дѣла сего и находя заключенія ваши по означенной просьбѣ основательными, Я на основаніи оныхъ повѣлываю:

1., Землю, которою понынѣ Таганрогскіе Греки пользуются, и которой при послѣднемъ межеваніи оказалось 11,994 удобной и 3951 десятина неудобной, оставить за ними въ вѣчномъ и потомственномъ ихъ владѣніи.

2., Для избѣжанія споровъ и всѣхъ затрудненій, отъ нераздѣльнаго владѣнія сею землею происходящихъ, раздѣлить оную на участки посредствомъ Депутатовъ, отъ каждаго состоянія тамошнихъ поселенцевъ, на основаніи Третейскаго Суда, безъ всякаго въ томъ участія Начальства, съ тѣмъ, чтобъ на положеніе Депутатовъ сихъ не было уже апелляцій.

3., Право ввозить товары вновь прибывающими на поселеніе Греками безплатно оставить въ полной силѣ, на основаніи Манифеста объ иностранныхъ поселенцахъ 1763 года, стараясь, чтобы злоупотребленій тутъ никакихъ не было.

4., Собранные въ прежнее время за совершеніе крѣпостей на суда и обращенныя на содержаніе Магистрата Членами онаго 7,000 рублей взыскать непременно въ казну: ибо жители города должны содержать Магистратъ отъ себя на томъ основаніи, какъ и въ другихъ городахъ то дѣлается.

5., Внушить имъ, что отъ городскихъ повинностей они освобождены быть не могутъ: ибо то было бы противно общему принятому порядку.

6., Право пріобрѣтать земли покупкою на основаніи указа, въ 12-й день Декабря 1801 года состоявшагося, распространить на всѣхъ тѣхъ изъ нихъ, кои въ подданствѣ Россійскомъ состоятъ будутъ.

Я поручаю вамъ привести все сіе въ исполненіе и буду ожидать отъ васъ объ ономъ донесеній.

1810.

12.) Сентября 13. (24349). *О закрытіи Коммиссіи, учрежденной для разбора споровъ по землямъ въ Крымскомъ полуостровѣ.*

Поелику дѣло, возложенное на Коммиссію по указу 19 Мая 1802 года учреж-

денную для разбора споровъ по землямъ въ Крымскомъ полуостровѣ, приведено къ окончанію: то посему, дальнѣйшее оной существованіе не признавая нужнымъ, Мы повелѣваемъ: сію Коммиссію закрыть, и производившіяся въ оной дѣла передать въ Архивъ Таврическаго Губернскаго Правительства.

1817.

13.) Юля 26. (26974). Сенатскій. *О перепродажѣ казенныхъ пустопорожнихъ земель, отдаваемыхъ подъ заселеніе.*

Правительствующій Сенатъ слушалъ рапортъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ коемъ изъясняетъ, что отведенныя въ разные годы съ Высочайшаго соизволенія и по положеніямъ Комитета Гг. Министровъ казенныя пустопорожнія земли въ Новороссійскомъ краѣ и Кавказской губерніи подъ разными разведеніями и поселеніями, на основаніи Высочайше конфирмованныхъ: записки бывшей Экспедиціи Хозяйства, сельскаго домоводства и опекуновъ иностранныхъ 22 Февраля 1800, и докладовъ: Правительствующаго Сената 7 Марта 1801, Министра Финансовъ 14 Апрѣля 1803 г. и Министра Внутреннихъ Дѣлъ 27 Ноября 1803 же, 12 Января 1804 и 12 Сентября 1806 годовъ, перепродаются отъ получающихъ земли въ другія руки, прежде нежели обязательства, по коимъ тѣ земли отданы, исполнены владѣльцами. Дабы привести обстоятельство сіе въ ясность и постановить правила для таковой перепродажи земель, онъ Г. Министръ представлялъ о семъ въ Государственный Совѣтъ, который журналомъ Общаго Собранія 25 минувшаго Апрѣля Высочайше конфирмованнымъ утвердилъ его предложеніе. Почему Г. Министръ представляетъ Правительствующему Сенату въ копіи означенное положеніе Государственного Совѣта, съ тѣмъ, не благоугодно-ли будетъ предписать кому слѣдуетъ о надлежащемъ по сему исполненіи. Въ мнѣніи Государственного Совѣта, приложенномъ при семъ рапортѣ въ копіи, изображено: Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ журналъ Департамента Государственной Экономіи, по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ о перепродажѣ казенныхъ пустопорожнихъ земель, отдаваемыхъ подъ заселеніе, согласно съ Департаментомъ Эко-

номіи, находя предположенія Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по сему предмету правильными, мнѣніемъ полагаетъ: 1-е, Чтобы вообще на продажу вышеупомянутыхъ земель отъ одного владѣльца другому купчихъ крѣпостей совершаемо не было, безъ предварительнаго на то разрѣшенія отъ Гражданскаго или Военнаго Губернатора. 2-е, Гражданскому или Военному Губернатору, при дачѣ сего разрѣшенія, немедленно давать знать о томъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. Съ покупателей брать точно такія же обязательства съ положенными залогомъ или поручительствами, какія даны были отъ продавцевъ, первоначально получившихъ отъ казны земли; а потому и срокъ на исполненіе такового обязательства считать должно съ того времени, какъ первоначально отведена была земля, а не со времени продажи оной въ другія руки. 4.) Въ случаѣ неисполненія обязательства со стороны новаго пріобрѣтенія, поступать по точной силѣ узаконеній о раздачѣ земель, для населенія или для какихъ либо хозяйственныхъ заведеній состоявшихся, считая, какъ выше сказано, положенные къ исполненію обязательства годы съ первоначальнаго отвода казенной земли. На ономъ мнѣніи надписано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспомядовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по дѣлу о перепродажѣ казенныхъ пустопорожнихъ земель, отдаваемыхъ подъ заселеніе, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ, исполнить. Приказали: для должнаго по сему Высочайше утвержденному постановленію Государственнаго Совѣта исполненія, равно для свѣдѣнія, послать указы куда слѣдуетъ.

1820.

14.) Февраля 27 (28171). Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О Новороссійскихъ казусахъ.*

Государственнаго Совѣта въ соединенномъ засѣданіи Департаментовъ: Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсматривая докладъ Правительствующаго Сената Межеваго Департамента о казусахъ, встрѣтившихся при производимомъ въ Екате-

ринославской и Херсонской губерніяхъ земель размежеваніи.

Поеліку Повороссійскій край представляется совсѣмъ въ другомъ положеніи, нежели внутреннія Россійскія губерніи, гдѣ уже земли описаны и измѣрены по древнимъ дачамъ и крѣпостямъ, принимаемымъ по межевымъ законамъ въ основаніе къ утвержденію оныхъ, когда напротивъ здѣсь, по новости заселенія и по разнообразнымъ началамъ для раздачи земель принятымъ, правила, на размежеваніе внутреннихъ губерній учрежденныя, не могли быть приложены къ сему краю; то Правительствующій Сенатъ, для спокойнаго владѣнія на будущее время каждымъ своею собственностію, представилъ въ докладъ правила, на сей предметъ имъ постановленныя.

Но какъ между тѣмъ въ отношеніи того края послѣдовали разныя перемѣны и допущены особыя распоряженія: то Государственный Совѣтъ, принявъ все сіе въ соображеніе, и оставляя нѣкоторыя статьи предположеній Правительствующаго Сената въ своей силѣ, по другимъ же сдѣлавъ отмѣны или дополненія, составилъ изъ всего того общія правила, къ разрѣшенію встрѣтившихся казусовъ служащія.

Правила сіи представляются при семъ на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденіе, къ приведенію коихъ въ надлежащее дѣйствіе Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать дальнѣйшихъ распоряженій.

При чемъ Государственный Совѣтъ, обращаясь къ Таврической губерніи, призналъ нужнымъ предоставить Правительствующему Сенату составить и для оной на размежеваніе земель особыя правила, на основаніи нынѣшнихъ разрѣшеній, поколику оныя примѣнены быть могутъ къ мѣстному положенію Крымскаго полуострова, и руководствуясь особенными о Крымскихъ земляхъ постановленіями.

А въ тѣхъ правилахъ о казусахъ значить:

Отдѣленіе I.

О способахъ къ спокойному владѣнію землями, примѣняясь къ первоначальнымъ поселеніямъ въ бывшихъ Азовской и Новороссійской, что нынѣ Екатеринославская и Херсонская губерніи, и къ послѣдовавшимъ потомъ Высочайшимъ повелѣніямъ и распоряженіямъ мѣстнаго начальства относительно правилъ на отводъ земли.

§ 1. Къ селеніямъ казеннаго вѣдомства иностранныхъ поселенъ, по основанію Высочайше конфирмованнаго въ 11-й день Апрѣля 1806 года доклада Министра Финансовъ и Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отмежевать все то количество земель, какое по отводу мѣстными Начальствами во владѣніи ихъ состоитъ, не касаясь отрѣзки излишнихъ и добавки недостающихъ въ узаконенную 15-ти десятинную пропорцію на каждую мужеска пола душу, ибо надѣленіе казенныхъ крестьянъ Новороссійскаго края землями зависть будетъ отъ особыхъ Комитетовъ, на сей предметъ учреждаемыхъ.

§ 2. Жалованныя владѣльцамъ Высочайшими указами въ вѣчное и потомственное владѣніе земли, о которыхъ въ указахъ не сказано, что они жалуются на основаніи плана 1764 года о заселеніи тамошняго края, отмежевать за ними, или преемникамъ ихъ въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ они пожалованы и мѣстными Начальствами отведены, не считая таковыхъ подлежащихъ льготъ къ заселенію и платежу поземельныхъ податей.

§ 3. Розданныя мѣстными Начальствами всякаго рода людямъ, не исключая и тѣхъ, кои правомъ дворянскимъ не пользуются, для заселенія и хозяйственныхъ заведеній порожнія казенныя земли, за которыя они по прошествіи десяти льготныхъ лѣтъ исправно вносятъ въ казну поземельныя деньги, равно и тѣ, кои льготные годы еще не миновали, по основанію Высочайшаго манифеста 2-го Сентября 1793 года и Высочайше конфирмованнаго доклада Сената 13-го Іюля 1800 года, утвердить за ними въ такомъ пространствѣ и границахъ, какъ мѣст-

нымъ Начальствомъ правильно назначены оныя въ отдачу, разумѣя подъ сими землями, на которыя выданы уже планы, межевыя книги и другіе владѣнные документы, равно и земли, которыя хотя въ отводъ назначены, но формально еще не отведены и не отмежеваны, съ тѣмъ, чтобы за все сіи розданныя земли, кои льготные годы миновали, установленная поземельная подать была по прежнему взимаема впредь до повелѣнія, кроме данныхъ по штатамъ 1764 года Штабъ и Оберъ-Офицерамъ поселенныхъ тамъ полковъ, которые оными землями по смерти своей, а послѣ ихъ жены и наследники владѣютъ десять лѣтъ безъ всякаго платежа; по прошествіи жъ десяти лѣтъ, и въ случаѣ продажи отъ нихъ тѣхъ земель другимъ помѣщикамъ, оныя съ самой покупки отъ платежа поземельной подати не изъемяются. На розданныя же помѣщикамъ земли, кои лежатъ между Бугомъ и Днѣстромъ, остаются въ полномъ дѣйствіи особо состоявшіеся объ нихъ въ 31-й день Декабря 1804 и въ 29-й день Февраля 1803 годовъ Высочайшіе указы.

§ 4. Самовольно заселенныя владѣльцами порожнія казенныя земли, до обойденія оныхъ при нынѣшнемъ Генеральномъ межеваніи и до изданія настоящаго положенія, буде онѣ не нужны для смежныхъ казенныхъ селеній, отмежевать за ними, не болѣе однакожъ тридцати-десятинной пропорціи на каждую состоящую за ними по 7-й ревизіи мужеска пола душу, со взысканіемъ за оныя единовременно въ казну: за пашенную по пятидесяти копѣекъ, а за лѣсную по два рубля за десятину, взимая и впредь установленныя поземельныя деньги.

§ 5. Относительно же излишнихъ за тѣмъ, какія въ самовольномъ заселеніи окажутся, равно и всѣхъ тѣхъ земель, кои заважены, но не заселены; то если онѣ для казенныхъ крестьянъ окажутся не нужными и споровъ по онымъ не имѣется, оставить ихъ за владѣльцами въ томъ самомъ количествѣ и пространствѣ, въ какомъ онѣ доселѣ въ бесспорномъ ихъ владѣніи находились, со взысканіемъ за оныя единовременно по два рубля за десятину и по пятидесяти копѣекъ за пашенную, но буде бы кто сей суммы заплатить не пожелалъ, въ такомъ уже

случаѣ всю излишнюю за тридцати десятиною пропорціею отбирать въ казну, не взыскивая штрафа за провладѣніе оною.

§ 6. Ежели же окажутся самовольно заселенныя земли въ округѣ военного поселенія, или хотя и незаселенныя, но на коихъ заведены: хутора, сады, мельницы и тому подобное, только земля сія самовольно владѣльцемъ занята; то въ округѣ военного поселенія рѣшительно такія земли обращать въ вѣдомство военное, предоставляя владѣльцамъ крестьянъ перевести въ другія мѣста; за заведенія же удовлетворять ихъ изъ казны по узаконенной оцѣнкѣ.

§ 7. Если кто самовольно завладѣлъ или впредѣ завладѣетъ казенною землею, послѣ обоеденія ея нынѣшнимъ генеральнымъ межеваніемъ, или за изданіемъ уже настоящихъ постановленій, у такового владѣльца отбирать оную, и буде на ней заведено имъ было какое селеніе, то оное ему снести немедленно, со взысканіемъ за все время, сколько та земля во владѣніи состояла, за каждую десятину пашенной по одному рублю пятидесяти копѣекъ, а съ лѣсомъ по шести рублей на каждый годъ.

§ 8. Послѣ распоряженія такового, всѣ остающіеся порожніе участки отмежевать въ казенное вѣдомство, и изъ нихъ въ отдѣленіи земель для водворенія колонистовъ, въ надѣленіи оными кезенныхъ крестьянъ и отдѣлѣ для составленія особыхъ селеній, а также и въ раздачѣ частнымъ людямъ, поступать на основаніи особыхъ на то постановленій. Къ сему разряду не относятся однако земли въ округахъ военного поселенія, о коихъ сказано въ § 6.

Отдѣленіе II.

О формѣ присяги и отводной сказки.

§ 9. Форма присяги, по которой приводить помянутыхъ людей.

Я нижеименованный общаюсь и клянусь всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Евангеліемъ въ томъ, что о всемъ случившемся при мнѣ во время произведенія государственнаго межеванія и снятія плановъ, также и при спорахъ по какимъ точно мѣстамъ и урочищамъ каждому владѣльцу отъ Начальства отводъ земли сдѣланъ, и какъ чье владѣніе простиралось съ начала того отвода и не позже состоянія въ 25-й день Іюня 1797 года о размежеваніи земель здѣшней губерніи указа и о всемъ прочемъ, о чемъ токмо у меня спрашивано будетъ показывать имѣю самую истину, такъ какъ предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ всегда отвѣтъ дать могу. Въ заключеніе жъ сей моей клятвы цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

Примѣчаніе. Иновѣрцовъ приводить къ присягѣ каждого по ихъ вѣрѣ и обыновенію.

Форма сказкамъ.

§ 10. О показаніи въ отводахъ и о неимѣніи при томъ и во время межеванія не принадлежащихъ споровъ.

1819 года мѣсяца, дня при межевыхъ дѣлахъ (имя рекъ) чрезъ сіе объявляю, что состоящія за мною (въ такомъ-то уѣздѣ, села такого то) земли и всякія угоды отводить буду по самой сущей справедливости, по тѣмъ мѣстамъ и урочищамъ, по которымъ онымъ отъ Начальства отводъ сдѣланъ, и кои въ выданныхъ на тѣ земли документахъ означены, какъ владѣніе простиралось съ начала отвода и позже состоянія въ 25 день Іюня 1797 года указа, о размежеваніи земель здѣшней губерніи, и какъ точно нынѣ я владѣю, не захватывая чужихъ земель и не уступая своихъ въ постороннее владѣніе, для полученія отъ другихъ; и въ случаѣ съ сосѣдями споровъ поступать буду со всякою тихостію и объявляю самую истину: при томъ отводѣ казенныхъ застѣкъ Государственныхъ порожнихъ земель и выморочнаго недвижимаго имѣнія, гдѣ оныя найдутся, ни для чего конечно не утаю.—Во время межеванія на межу являться стану непременно въ указное

время, и съ межи самовольно безъ вѣдома Землемѣра не отлучусь; на межу больше требуемаго числа Землемѣромъ людей брать не буду, и по требованію Землемѣра, какъ подъ команду, такъ подъ дѣла и инструменты, надлежащее число подводъ, равно и въ понятые, также сколько надобно будетъ работныхъ людей, давать долженъ безъ всякаго отрицанія. Къ полевымъ запискамъ, и по окончаніи межеванія къ межевымъ книгамъ и планамъ руку прикладывать стану, развѣ встрѣтятся въ сочиненіи сихъ документовъ какія либо правильныя сомнѣнія; тогда вмѣсто рукоприкладства имѣю въ то же время письменно Землемѣру и, не пропуская законнаго срока, Конторѣ объяснить. Ссоръ, дракъ и никакихъ худыхъ и противныхъ указамъ поступковъ оказывать не буду, въ противномъ же случаѣ подвергаю себя всѣмъ предписаннымъ въ межевыхъ инструкціяхъ положеніямъ. Въ семь селъ за мною по поданнымъ къ 7-й ревизіи сказкамъ столько дворовъ, мужеска пола столько, женска столько душъ, смежныя со мною владѣльцы села, Спаскаго (имя рекъ), Архангельскаго (имя рекъ); подъ симъ руку приложить.

Примѣчаніе. Сія форма составлена для владѣльцевъ; но такимъ же образомъ писать отъ повѣренныхъ ихъ: прикащиковъ, старостъ и выборныхъ, кто при межеваніи будетъ съ переменною по сродству рѣчей.

Отдѣленіе III.

О несправности и нецѣлостности плановъ прежнихъ межеваній.

§ 11. Всѣ отведенныя подъ казенныя поселенія розданныя помѣщикамъ и оставшіяся порожнія казенныя земли обходить повѣркою, и когда не произойдетъ спору, то утверждать формальныя межи съ сохраненіемъ какъ количества, такъ и границъ, назначенныхъ на генеральныхъ планахъ; которымъ же землямъ на сихъ планахъ границъ не показано, тѣмъ межи утверждать по границамъ, показаннымъ на специальныхъ планахъ и прочихъ документахъ, или по межевымъ признакамъ.

§ 12. Изъ всѣхъ оныхъ земель размежевывать въ границахъ по полюбовнымъ раз-

водамъ только такія, которыя состоятъ между обосторонними казенными селеніями и такими владѣльческими дачами, кои пожалованы безъ всякихъ кондицій въ вѣчное и потомственное владѣніе; утвержденіе же формальныхъ межъ по полюбовнымъ разводамъ дѣлать въ тѣхъ частяхъ владѣемыхъ земель, кои не смежны съ казенными пустопорожними участками; а съ тѣхъ сторонъ, гдѣ съ таковыми смежны, цѣлостъ сихъ послѣднихъ охранять прежними планами и документами.

§ 13. Въ случаѣ неудовольствія казенныхъ поселенъ на прежнее межеваніе, или завладѣніе ихъ земель, Землемѣрамъ въ принятіи споровъ и отводовъ поступать по общимъ межевымъ узаконеніямъ для обыска, по какимъ точно мѣстамъ кто изъ спорившихъ со времени первоначальнаго отвода имъ тѣхъ земель и не позже состоявшагося въ 25 день Іюня 1797 года о размежеваніи въ означенныхъ губерніяхъ земель указа владѣніе имѣлъ, и кто изъ нихъ послѣ того на какія мѣста распространилъ оное.

§ 14. Межевой Конторѣ разрѣшать споры чрезъ изысканное прежнее владѣніе между такими дачами и въ тѣхъ только мѣстахъ, на кои въ планахъ и документахъ ясно границъ не описано, соблюдая впрочемъ узаконенныя въ общей Межевой Инструкціи о пропорціи ко вводамъ правила.

§ 15. Впрочемъ вездѣ, гдѣ ясно видны границы и всѣмъ тѣмъ владѣльческимъ дачамъ, кои даны съ условіями, угрожающими за несохраненіе ихъ обратнымъ въ казну отобраніемъ, а равно и такимъ, кои смежны съ оставшимися въ казнѣ порожними участками, дабы принадлежащее казнѣ не сдѣлалось неспособнымъ для будущихъ поселеній, не уважая полюбовныхъ разводовъ и показанія понятыхъ, утверждать границы и разрѣшать самыя споры по документамъ, единственно отъ Правительства выданнымъ и по межевымъ, гдѣ есть, признакамъ, имѣя во вниманіи и самое число, десятинъ по дачамъ и законамъ принадлежащее.

§ 16. Для руководства ко всему оному Межевой Канторъ снабжать Землемѣровъ копіями съ генеральныхъ и частныхъ плановъ и свѣдѣніями о земляхъ, за владѣльцами законно утвержденныхъ.

§ 17. Буде которымъ казеннымъ селеніямъ и помѣщичьимъ дачамъ на генеральныхъ планахъ границъ не означено, съ частныхъ же плановъ и другихъ документовъ въ Губернскомъ Архивѣ копіи не отыщется, таковыхъ требовать отъ владѣльцевъ.

§ 18. Если выданные владѣльцамъ на обмежеванные за нихъ дачи и земли планы и книги въ границахъ не будутъ согласны съ проектомъ къ раздачѣ, межевать и въ разборѣ споровъ основываться на генеральныхъ планахъ. — Въ случаѣ же, когда чрезъ утвержденіе которой либо дачъ границъ значущихся на генеральномъ планѣ надобно будетъ снести селеніе, заведенное къ ней либо на принадлежащей другому землѣ, то, не приводя сего въ исполненіе, доводить до свѣдѣнія Правительствующаго Сената.

§ 19. Когда откроется, что какая часть земли назначена въ отдачу двумъ, тогда утверждать за тѣмъ, кому она назначена прежде, если сей неупустилъ самъ своего права нарушеніемъ узаконенныхъ обязанностей.

§ 20. При выдачѣ на обмежеванные дачи и земли плановъ съ межевыми книгами, узаконенныя общемою Инструкціею помѣщичьи деньги, по три копейки за всякую десятину, брать съ тѣхъ только, кто за прежде выданные имъ планы не внесъ въ казну денегъ; сочиненіе же новыхъ плановъ и книгъ отнести на общій счетъ съ тѣми дачами и землею, которая донынѣ еще межеваны не были.

§ 21. Впрочемъ въ обязанность Губернскимъ Начальствамъ и Казенной Палатѣ поставить, въ соблюденіе пользы казенныхъ поселянъ и вообще казенной собственности, поступать по изданнымъ узаконеніямъ.

Отдѣленіе IV.

О дачахъ, оказавшихся съ недостаткомъ или превосходствомъ противъ документовъ.

§ 22. Всѣ тѣ земли, которымъ по первоначально сдѣланымъ на генеральныхъ планахъ проектамъ въ раздачѣ, назначены границы, обмежевать за владѣльцами по симъ самымъ границамъ, хотя бы были въ количествѣ земель и недостатки; а потому и поземельныя деньги взыскивать съ того уже числа десятинъ, сколько оныхъ по обмежеванію окажется, не возвращая впрочемъ владѣльцамъ сихъ денегъ, если бы оныя прежде и переплачены ими были.

§ 23. У кого въ означенныхъ на генеральныхъ планахъ границахъ окажется по измѣренію въ натурѣ противу нечисленнаго при назначеніи въ отдачу количества земли излишества, но въ тѣхъ же самыхъ границахъ заключающееся, оное оставлять уже за владѣльцами, со взысканіемъ только за излишекъ положенныхъ поземельныхъ денегъ.

§ 24. Но у кого сверхъ первоначально назначеннаго въ отдачу количества явится отъ распространенія границъ далѣе назначенныхъ на генеральныхъ планахъ, то поступать по 4, 5 и 6-му §§ сихъ правилъ.

§ 25. Такимъ образомъ поступать и съ излишними землями у помѣщиковъ, кому дана земля известнымъ только количествомъ безъ назначенія на генеральныхъ планахъ границъ.

§ 26. Если при повѣркѣ земель по 25-му § сихъ правилъ окажется, что сверхъ назначеннаго въ отдачу количества Землемѣромъ при межеваніи была неудобная земля, не болѣе противу дачи четвертой части, и на то отмежеваніе ни отъ кого въ годъ опроверженія не было; то согласно дополнительнымъ къ Межевой Инструкціи правиламъ, оставлять оную безъ отрѣзки, хотя бы между тѣмъ нѣкоторое число и оказалось нынѣ превращенною изъ неудобныхъ въ удобную.

§ 27. Но когда примежевано было неудобныхъ болѣе четвертой части, то, хотябы и опроверженія въ годовой срокъ не было, приводить однакожь при нынѣшней повѣркѣ въ ясность, сколько теперь въ границахъ всей удобной земли, и въ отборѣ въ казну излишней удобной, кромѣ той, о которой доказано будетъ, что удобрена трудами и изживеніемъ владѣльца, поступать по 4, 5 и 6-му §§ сихъ правилъ.

§ 28. Въ обоихъ случаяхъ по 26 и 27 §§ ежели споры на прежнее обмежеваніе поданы были въ Присутственное мѣсто или Начальникамъ губерній не далѣе годового срока со дня обмежеванія въ натурѣ: то не останавливаясь ни на чемъ повѣрять и оставлять владѣльцу одно дачное число удобной земли, а касательно излишка поступать по 4, 5 и 6-му §§ сихъ правилъ.

§ 29. Вообще при отрѣзкѣ земель въ казенное вѣдомство наблюдать узаконенныя Межевою Инструкціею правила, о пропорціи ко вводамъ и о уравненіи способности земель.

Отдѣленіе V.

О розданныхъ бывшею Азовскою Канцеляріею подѣлышцы земель.

§ 30. Отданные Канцеляріею владѣльцамъ мѣльничныя мѣста, не токмо на порозжихъ казенныхъ земляхъ, но и при казенныхъ селеніяхъ, и къ нимъ по 120 десятинъ земли, утвердить за владѣльцами; не смотря на то: заселены ли сіи 120 десятинъ, или нѣтъ.

§ 31. О состоящемъ въ частномъ владѣніи при мѣльницахъ количествѣ земли сверхъ 120 десятинъ всякой разѣ доводить до Высочайшаго свѣдѣнія заведеннымъ порядкомъ.

Отдѣленіе VI.

Объ отмежеванныхъ земляхъ къ церквямъ во владѣльческихъ и коронныхъ селеніяхъ.

§ 32. Утвердить за ними по 120 десятинъ, какъ прежде назначено и отведено было, по уваженію изобилія и часто маловыгодныхъ земель.

§ 33. По особыхъ на сію землю плановъ не давать, а означать ихъ въ планахъ тѣхъ дачъ, въ коихъ церкви сіи состоятъ.

Отдѣленіе VII.

О заведенныхъ владѣльцами селеніяхъ на отданныхъ со временное содержаніе казенныхъ земляхъ.

§ 34. Земли въ Херсонской губерніи, на время прежде розданныя владѣльцамъ и понынѣ дѣйствительно уже заселенныя, по точности Высочайшаго указа 29 Февраля 1808 года, оставить въ вѣчномъ и потомственномъ владѣніи за тѣми, кому они даны были, и обмежевать за ними, или кому отъ нихъ перешли.

§ 35. Что касается до земель, розданныхъ въ Екатеринославской губерніи для скотоводства, съ обязательствомъ возвратить оныя въ казну по потребованію, и съ платежамъ двойной противу розданныхъ для заселенія поземельной подати; то въ отношеніи оныхъ принять слѣдующія правила:

1. Тѣ изъ нихъ, кои заселены и не смежны съ казенными селеніями, или буде и смежны, но сіи казенныя селенія владѣмой ими земли, или могущей присоединиться отъ другихъ смежныхъ порозжихъ казенныхъ земель, имѣть будутъ не менѣе 15-десятинъ на каждую ревизскую мужеска пола душу, отмежевывать за тѣми помѣщиками, коимъ оныя прежде на время розданы были, взимая впредъ съ того количества, которое полнымъ числомъ душъ по установленной пропорціи не заселено, прежде платимую двойную поземельную подать, до полного заселенія.

2. Гдѣ у казенныхъ селеній, смежныхъ къ таковымъ розданнымъ на время и заселеннымъ землямъ, не доставать будетъ на душу въ 15 десятинную пропор-

цію и къ наполненію не окажется другихъ ближайшихъ порожнихъ казенныхъ земель, тамъ наполнять недостатокъ изъ сихъ на время отданныхъ помѣщикамъ земель по способности, съ наблюденіемъ того, чтобъ и у помѣщичьихъ селеній осталась, по крайней мѣрѣ, восьми-десятинная на поселенныя души пропорція, буде притомъ и у казенныхъ крестьянъ составится не менѣе оной.

3. Но если и въ восьми-десятинную пропорцію у казенныхъ крестьянъ не будетъ доставать, то въ семъ крайнемъ случаѣ, дабы дальнѣйшимъ подѣленіемъ не привести обоихъ въ оскуденіе, наполнять оную казеннымъ крестьянамъ изъ владѣтельской земли, не взирая на ихъ заселенія, а съ соблюденіемъ только надлежащей справедливости въ уравненіи владѣльцевъ, буде ихъ нѣсколько случится при таковомъ отобраніи земель, и у кого изъ нихъ останется весьма мало, тѣмъ предоставить предпочтительное право избрать вмѣсто отнятаго числа другую землю, какъ ниже сказано.

4. Буде въ наполненіе смежнымъ казеннымъ селеніямъ означенной пропорціи земли отходить будетъ отъ владѣльцевъ вся прежде данная имъ на время и заселенная ими земля; то, отмежевавъ оную казеннымъ поселенцамъ и обязавъ владѣльцевъ, или ихъ повѣренныхъ, подписками о сносі селеній ихъ въ теченіи трехъ лѣтъ, оставлять на сіе время въ ихъ владѣніи изъ тѣхъ земель не менѣе восьми десятинъ на каждую ревизскую душу, продолжая за нихъ до сносу селеній прежде платимую поземельную подать.

5. Владѣльцамъ, у коихъ вся прежде данная на время земли, или большая часть оной, отойдетъ къ казеннымъ поселенцамъ, и въ первомъ случаѣ не останется ничего, а во второмъ менѣе 15 десятинъ на душу, въ вознагражденіе убытковъ предоставить преимущественное противъ другихъ право къ полученію свободныхъ казенныхъ земель, изъ назначенныхъ по докладу въ 11-й день Апрѣля 1806 года Высочайше утвержденному въ раздачу частнымъ людямъ.

Отдѣленіе VIII.

О селеніяхъ казенныхъ крестьянъ въ выгонныхъ земляхъ.

§ 36. Гдѣ на градскихъ выгонныхъ земляхъ и близъ городского строснія состоятъ въ поселеніи казенные крестьяне, тамъ надлежитъ намѣжевывать узаконенныя пропорціи земли, какъ городамъ, такъ и къ селеніямъ казенныхъ крестьянъ, по удобности. Но буде въ нынѣшнемъ владѣніи въ тѣ пропорціи окажется недостатокъ, то оный дополнять изъ смежныхъ или близъ лежащихъ казенныхъ земель каждому по способности; а когда оныхъ на сіе дополненіе доставать не будетъ, то планы съ подробнымъ всѣмъ обстоятельствомъ описаніемъ и съ мнѣніемъ представлять на разрѣшеніе Правительствующаго Сената.

Отдѣленіе IX.

О хуторахъ при городахъ.

§ 37. Хутора устроенные только для пастьбы и прогону скота на земляхъ, пебылыхъ никогда въ дачѣ отъ Начальства селеній держателямъ хуторовъ, но данныхъ и принадлежащихъ единственно городамъ и селеніямъ, обмежевывать въ одну округу съ городскими и сельскими землями, представляя владѣніе оными общему тамошнихъ жителей распоряженію.

Отдѣленіе X.

О неудобныхъ земляхъ.

§ 38. При намѣриваніи земель по Новороссійскому краю признавать неудобными мѣстами не только рѣки, озера, пруды, мхи, трясны, овраги и водородныя; но и безплодныя крутизны горъ, пески, каменистыя мѣста, коихъ, какъ къ пашинамъ и сѣннымъ покосамъ совершенно неспособныхъ, въ изчисленіе не полагать гдѣ же случатся солончаки, то изъ оныхъ вмѣсто одной удобной десятины, полагать три десятины, по уваженію пригодности солончаковъ для скота. Если же гдѣ показаны будутъ въ большомъ количествѣ неудобныя земли, и пменно: противъ

всего владѣнія болѣе четвертой части, то освидѣтельствовавъ тѣ земли чрезъ старшихъ изъ чертежной, обще съ Уѣзднымъ Землемѣромъ, съ обстоятельнымъ описаніемъ представлять въ Правительствующій Сенатъ.

ОТДѢЛЕНІЕ XI.

О глубокой пристани.

§ 39. Къ устроенной для нагрузки и разгрузки кораблей и другихъ судовъ Черноморскаго флота, въ 30 верстахъ отъ Херсона, въ дачѣ казеннаго села Станислава пристани, такъ называемой Глубокой, по уваженіямъ въ представленіи Правительствующему Сенату отъ Адмиралтействъ—Коллегіи изъясняемымъ, и по большому излишеству, при ономъ селѣ сверхъ узаконенной пропорціи земли, отмежевать къ сему Адмиралтейскому заведенію по берегу Лимана 1230 и отъ Лимана въ степь на 500 сажень земли, что составляетъ до 256 десятинъ и 600 сажень.

ОТДѢЛЕНІЕ XII.

О заселеніяхъ въ чужихъ земляхъ.

§ 40. Въ случаѣ самовольнаго заселенія кѣмъ либо части земли смежнаго, принадлежащаго другому владѣльцу участка, поступать какъ сказано въ 18 и 19 §§ сихъ правилъ.

§ 41. Но если при производимомъ нынѣ генеральномъ межеваніи объявленъ будетъ отъ кого споръ о завладѣніи другимъ цѣлой принадлежащей ему дачи; то въ обмежеваніи оной и въ предоставленіи особо учрежденнымъ Гражданскимъ Правительствомъ разбора таковыхъ споровъ поступать по общей Межевой 1766 года Инструкціи.

ОТДѢЛЕНІЕ XIII.

О земляхъ, отданныхъ крестьянамъ Новороссійской суконной фабрики и также назначенныхъ для колонистовъ и меконистовъ.

§ 42. И тѣмъ и другимъ отмежевать всѣ тѣ земли, кои имъ отданы и въ тѣхъ самыхъ предѣлахъ, въ которыхъ они имъ въ отводъ назначены, и по семъ отмежеваніи доставить въ Правительствующій Сенатъ съ плановъ копій, поступая въ разсылкѣ прочихъ по общему порядку.

ОТДѢЛЕНІЕ XIV.

О земляхъ для кочующихъ Калмыкъ.

§ 43. Какъ прежде занимаемыя Калмыками въ Мариупольскомъ уѣздѣ при рѣкѣ Бердѣ земли, переходомъ Калмыкъ на землю войска Донскаго, поступили въ вѣдомство Опекунской Конторы для водворенія иностранцевъ; то отмежевавъ оныя особо причислить въ казенное вѣдомство, для поселенія казенныхъ крестьянъ, колонистовъ, и для раздачи частнымъ людямъ, на основаніи особыхъ о томъ постановленій.

ОТДѢЛЕНІЕ XV.

О крестьянахъ и земляхъ, состоящихъ за недворянами.

§ 44. Крестьянъ и дворовыхъ людей, за разночинцами неимѣющими дворянскаго права нынѣ состоящихъ, на основаніи указовъ 11-го Іюня 1814 и 21 Февраля 1818 годовъ, оставить во владѣніи ихъ по смерти только, не распространяя права сего на наследниковъ, которые должны будутъ людей тѣхъ и крестьянъ продать въ узаконенный срокъ имѣющимъ полное дворянство, буде однако наследники не пріобрѣли сами по себѣ законнаго на владѣніе права.

§ 45. Относительно же земель, состоящихъ нынѣ во владѣніи канцелярскихъ служителей, купцовъ и другихъ подобныхъ людей, неимѣющихъ по узаконеніямъ дворянскаго права, руководствоваться указомъ 12-го Декабря 1801 года, предоставляющимъ пріобрѣтеніе оныхъ всѣмъ свободнымъ состояніямъ.

Отдѣленіе XVI.

О предохраненіи при межеваніи пользы казенныхъ обывателей и земель казеннаго вѣдомства.

§ 46. Таковое предохраненіе сверхъ изложенныхъ мѣръ въ 21-мъ § сихъ правилъ, къ вѣщному обезпеченію пользы казенныхъ поселенъ и соблюденію земель казеннаго вѣдомства отъ ущерба, возлагается и на Уѣздныхъ Землемѣровъ.

Отдѣленіе XVII.

О пропорціи земли къ дорогамъ.

§ 47. Широту дорогъ: большихъ, почтовыхъ, проѣзжихъ и проселочныхъ, оставить въ настоящемъ ихъ пространствѣ о существующимъ объ нихъ узаконеніемъ, впредь до общаго постановленія.

Отдѣленіе XVIII.

О неприкосновенности къ землямъ, для дорогъ и для прокормленія прогоняемаго скота назначаемымъ.

§ 48. До изданія же опредѣлительнаго о широтѣ дорогъ во всей Имперіи, то пространство, какое подъ оными нынѣ состоитъ съ землями, для прокормленія прогоняемаго скота по сторонамъ гведеннымъ, не заселять и не распахать, и за пастьбу на сей полосу какъ рогоняемаго, такъ и съ фурами проходящаго скота, никакой платы не взимать.

Отдѣленіе XIX.

О плавняхъ, лежащихъ по лѣвую сторону рѣки Днѣпра, между ею и рѣкою Конною, изъ коихъ часть присуждается къ городу Херсону.

§ 49. Плавни сіи, или поемныя луга вѣмѣста, хотя имѣютъ положеніе въ Таврической губерніи, поелику Днѣпръ между о и Херсонскою, а съ окончаніемъ прѣмоль сей между ею и Екатеринослав-

скою губерніями составляетъ границу; но всѣхъ сихъ трехъ губерній казенные поселенцы имѣютъ въ нихъ равную нужду и одинакое на оныя право: жители же Херсонской и Екатеринославской губерній сначала владѣли вѣмпл. мѣстами потому только, что они водворились тамъ прежде жителей Таврической губерніи; и какъ первые и нынѣ себѣ ихъ присваиваютъ, то послѣдніе оставаясь безъ камыша и лѣсу, въ плавняхъ пропзрастающаго и для плетневыхъ строеній необходимаго, принуждены бываютъ покупать все то дорогою цѣною, или доставать тайно, отъ чего и происходятъ не рѣдко взаимныя вражды и споры, могущіе имѣть вредныя послѣдствія. Въ предотвращеніе сего, полагается, исчисливъ число душъ въ тѣхъ казенныхъ селеніяхъ, коихъ земли по обѣ стороны Днѣпра простираются, и количество десятинъ въ плавняхъ казенъ принадлежащихъ, раздѣлить оныя по равному количеству на души, назначая каждому селенію его участокъ, сколько мѣстоположеніе позволить ближе, и наблюдая притомъ, чтобъ каждый изъ сихъ участковъ простирался до рѣки, дабы можно было сгружать лѣсъ, водою пригоняемый.—Къ приведенію таковой мѣры въ исполненіе утверждается сдѣланное Правительствующимъ Сенатомъ особое на сей предметъ распоряженіе.

§ 50. Но поелику бывшимъ Новороссійскимъ Губернскимъ Правленіемъ часть означенныхъ плавенныхъ мѣстъ присуждена была Херсону, по давнему сего города онымъ владѣнію, и полагая ихъ въ числѣ неудобной земли, а растущій на нихъ камышъ и кустарникъ признавая нужнымъ для отапливанія квартирующихъ тамъ и проходящихъ войскъ: по Казенная Палата къ исключенію сей части изъ казеннаго вѣдомства, а равно Межевая Контора къ отмежеванію оной городу, безъ особаго отъ вышняго Начальства повелѣнія не приступила, въ томъ соображеніи, что при пожалованіи сему городу въ 1782 году 40,000 десятинъ земли по правую сторону рѣки Днѣпра, плавень дано не было;—почему разсмотрѣніе по соображеніи съ мѣстными обстоятельствами, нужно ли городу Херсону дать часть упомянутыхъ плавенныхъ мѣстъ и какую именно, предоставить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, которое и имѣетъ донести Правительствующему Сенату для

дальнѣйшаго рѣшенія, до того же времени и раздѣломъ плавенныхъ мѣстъ, по вышеописанному предположенію, между казенными поселянами удержаться.

Отдѣленіе XX.

О выгонныхъ земляхъ при городахъ и крѣпостяхъ.

§ 51. Кромѣ городовъ Николаева, Тирасполя, Григоріополя и Таганрога, по которымъ должны приведены быть въ исполненіе о первомъ Высочайшій указъ, данный Сенату въ 31 день Марта 1088 года, а о послѣднихъ Высочайшіе рескрипты, послѣдовавшіе къ бывшимъ Херсонскому Военному Губернатору Дюку де Ришелье 9-го Іюня 1808 и Таганрогскому Градоначальнику Барону Кампенгаузену 21-го Іюля 1808 года, о земляхъ состоящихъ при прочихъ городахъ и крѣпостяхъ Херсонской и Екатеринославской губерній поступать по нижеслѣдующему:

1-е, Пожалованныя городамъ особыми Высочайшими указами земли отмежевать къ нимъ въ томъ количествѣ и въ тѣхъ предѣлахъ, въ коихъ оныя пожалованы.

2-е, Къ прочимъ же городамъ и крѣпостямъ, которымъ особо земель не пожаловано, изъ прежде назначенныхъ и отведенныхъ имъ по предписаніямъ Губернскихъ Начальствъ, а также изъ смежныхъ порозжихъ казенныхъ земель, отмежевать четырехъ-верстную пропорцію для выгоновъ, гдѣ пространство позволяетъ.

3-е, Остающіяся за тѣмъ земли изъ прежде отведенныхъ къ городамъ и крѣпостямъ, за намѣреніемъ къ каждому четырехъ-верстной, гдѣ можно, пропорціи, и за удовольствованіемъ живущихъ тамъ казенныхъ поселянъ положенною пропорціею земли, отмежевать особо и оставить оныя въ томъ самомъ владѣніи и положеніи, въ какомъ они до межеванія находились.

4-е, Розданныя мѣстными Начальствами, имѣвшими на то право, подъ хутора, загородные дома и сады земли, изъ первоначальныхъ таковыхъ городамъ и

крѣпостямъ, въ уваженіе употребленныхъ многими изъ владѣльцевъ на дома фабрики, сады и другія хозяйственныя заведенія многолѣтнихъ трудовъ и изживеній, и сообразно Высочайшему указу о земляхъ подъ городомъ Николаевымъ, отмежевать особо за тѣмъ, кому они даны или отъ нихъ по купчимъ и другимъ актамъ дошли, въ томъ самомъ количествѣ и въ тѣхъ мѣстахъ, въ каковыхъ даны были, съ проложеніемъ однакожь чрезъ оныя дороги къ рѣкамъ, озерамъ и взморью, гдѣ нужно, для водопоя пасущагося на выгонной землѣ скота.

1822.

15.) Января 30. (28903) Сенатскій. *О несъискиваніи сторишно плановыхъ пошлинъ за выданные изъ бывшихъ Азовской и Новороссійской Губернскихъ Канцелярій планы.*

Правительствующій Сенатъ, слушаетъ записку по рапорту Екатеринославской Межевой Конторы, коимъ испрашиваетъ разрѣшенія съ владѣльцевъ, коимъ отъ бывшихъ Азовской и Новороссійской Губернскихъ Канцелярій выданы планы и взыскана 3-копѣчная пошлина, взыскивать ли, въ дополненіе положенной по Высочайше утвержденному въ 10 день Декабря 1819 года мнѣнію Государственного Совѣта пошлины, еще по 3 копѣйки со вновь выдаваемыхъ имъ нынѣ плановъ, приказали: какъ описываемые Конторою планы, вмѣсто прежде выданныхъ, съ коихъ уже пошлины по 3 коп. съ десятины взяты, пересочиняются вновь и выдаются владѣльцамъ потому только, что прежніе сочинены не потому масштабу, какой назначенъ для всѣхъ плановъ, по генеральному межеванію сочиняемыхъ и выдаваемыхъ владѣльцамъ, слѣдственно не по спорамъ, происшедшимъ по межеванію и разрѣшеннымъ Конторою, а по открывшимся при нынѣшнемъ генеральномъ въ тамошнемъ краю межеваніи неувѣрностямъ, или несходствамъ въ масштабъ противъ нынѣшняго, и потому оной Конторѣ предписать, дабы она съ таковыхъ выдаваемыхъ владѣльцамъ, вмѣсто прежде выданныхъ отъ Губернскихъ Канцелярій плановъ, за кои по прежнему положенію взысканы уже пошлины по 3 коп. съ десятины, и въ коихъ никакой перемѣны нѣтъ, кромѣ того, что прежніе планы не по масштабу, назначенному для

плановъ генеральнаго межеванія, при выдачѣ оныхъ никакихъ уже пошлинъ не взыскивала, а поступалабъ при выдачѣ оныхъ по 2-му пункту указа Сената, отъ 6 Іюня минувшаго года въ оную и во всѣ Межевыя Конторы посланнаго, о чемъ въ оную Контору послать указъ, а для свѣдѣнія таковымъ же дать знать и Межевой Канцеляріи.

1824.

16.) Февраля 25 (29812). Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О предоставленіи правъ владѣльцамъ Крымскихъ соляныхъ источниковъ представлять, куда слѣдуетъ, права свои на соляныя озера.*

Правительствующій Сенатъ слушалъ представленіе Господина Министра Финансовъ, что мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, 25 минувшаго Февраля Высочайше утвержденнымъ, касательно Крымскихъ частныхъ соляныхъ источниковъ и установленія акциза на соль, изъ оныхъ добываемую, повелѣно утвердить начала, представленныя имъ Министромъ Финансовъ, и на основаніи оныхъ предоставить сдѣлать ему распоряженіе ко введенію ихъ въ дѣйствіе съ 1 Января 1824 года. Въ слѣдствіе сего онъ Г. Министръ Финансовъ, препровождая копію съ означеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта и извлеченіе изъ представленія его, заключающія начала, въ томъ мнѣніи упомянутыя, доноситъ, что онъ по краткости времени, остающагося къ приведенію въ исполненіе мнѣнія Государственнаго Совѣта, основываясь на ономъ, сдѣлалъ надлежащее съ своей стороны временное распоряженіе, съ котораго также представляя копію для свѣдѣнія Правительствующему Сенату, проситъ предписать кому слѣдуетъ о надлежащемъ исполненіи по сему предмету. Въ мнѣніи же Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи слушалъ журналъ соединенныхъ Департаментовъ: Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и Государственной Экономіи, по представленію Министра Финансовъ, о Крымскихъ частныхъ соляныхъ источникахъ и объ установленіи акциза на соль, изъ оныхъ добываемую.

Государственный Совѣтъ, признавая, согласно мнѣнію Министра Финансовъ, составленный Горнымъ Совѣтомъ проектъ учрежденія для Крымскихъ владѣльческихъ соляныхъ источниковъ неудобнымъ, *полагаетъ*: 1-е, Въмѣсто онаго утвердить начала, представленныя Министромъ Финансовъ и на основаніи оныхъ предоставить сдѣлать ему распоряженіе ко введенію ихъ въ дѣйствіе съ 1 Января 1824 года. 2-е, Владѣльцамъ Крымскихъ соляныхъ источниковъ на представленіе, куда слѣдуетъ, законныхъ доказательствъ на право владѣнія ихъ назначить годичный срокъ, считая оный со дня Высочайшаго утвержденія сего мнѣнія Государственнаго Совѣта. 3-е, По окончаніи Правительствующимъ Сенатомъ разбора правъ владѣльцевъ на Крымскіе соляные источники, предоставить Министру Финансовъ составить подробное учрежденіе для оныхъ и внести въ Государственный Совѣтъ на разсмотрѣніе. А на томъ мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о Крымскихъ частныхъ соляныхъ источникахъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказалъ: По означенному Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта учинить слѣдующее: 1-е, относительно составленныхъ Министромъ Финансовъ началъ о производствѣ въ Крыму солянаго промысла и объ установленіи на добываемую изъ тамошнихъ источниковъ соль акциза, каковыя начала тѣмъ мнѣніемъ утверждены, подтвердить отъ Правительствующаго Сената Управляющимъ Министерствами: Внутреннихъ и Иностранныхъ Дѣлъ, Главноуправляющему въ Грузіи, Кавказской Области и Астраханской губерніи, Полномочному Намѣстнику Бессарабской Области, Атаману Войска Донскаго, Малороссійскому Генералъ-Губернатору, Гражданскимъ Губернаторамъ: Таврическому, Екатеринославскому, Херсонскому, Воронежскому, Слободско-Украинскому, Подольскому, Кіевскому, Таврической Казенной Экспедиціи и Екатеринославской и Херсонской Казеннымъ Палатамъ, чтобъ сдѣланныя по сему предмету къ нимъ 27 минувшаго. Марта отъ Министра Финансовъ, а въ Екатеринославскую и Херсонскую Казенныя Палаты отъ Департамента Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ отношенія исполнили въ точности. 2-е, Относитель-

но представленія Крымскими владѣльцами доказательствъ на право владѣнія соляными источниками, хотя таковыя доказательства Новороссійскій Генералъ-Губернаторъ, отобранныя отъ владѣльцевъ, уже представилъ Правительствующему Сенату, но дабы и другіе, не представившіе своихъ доказательствъ, буде таковыя окажутся, о семъ были извѣстны, то предписать Таврическому Губернскому Правительству, чтобы оно немедленно опубликовало, дабы всѣ владѣльцы Крымскихъ соляныхъ источниковъ свои доказательства на право владѣнія оными, какія только имѣютъ, сверхъ поступившихъ уже въ Правительствующій Сенатъ, представили въ Сенатъ со дня состоянія означеннаго Высочайше утвержденнаго мѣстнаго Государственнаго Совета 25 Февраля 1824 года въ годичный срокъ, то есть къ 25 Февраля 1825 года, непременно, послѣ чего оныя приняты уже не будутъ; а для равномернаго опубликованія и въ другихъ Губерніяхъ, по могущему быть пребыванію сихъ владѣльцевъ въ оныхъ, предписать прочимъ Губернскимъ Правленіямъ. Мая дня 1824 года.

1827.

17.) Сентября 28. (1417) Высочайше утвержденное положеніе для Татаръ поселянъ и владѣльцевъ земель въ Таврической губерніи.

Отдѣленіе I.

О ПРАВАХЪ ТАВРИЧЕСКИХЪ ТАТАРЪ ВООБЩЕ.

О правѣ собственности.

Нижеслѣдующими параграфами постановлено:

§ 8. Все то, что составляетъ собственность Татаръ, принадлежитъ имъ въ полное, свободное и неотъемлемое владѣніе.

§ 9. Собственность Татаръ заключается: во первыхъ, въ земляхъ общественныхъ, принадлежащихъ цѣлымъ селеніямъ Татаръ казеннаго вѣдомства; во вторыхъ, въ земляхъ, составляющихъ частную собственность Татаръ.

§ 10. Земли сіи, находясь въ общемъ

владѣніи цѣлаго селенія, не составляютъ, даже и въ участкахъ, каждымъ порознь владѣмыхъ, частной собственности поселянина, а суть дѣйствительно общественная принадлежность цѣлаго селенія; почему Татары хотя имѣютъ полную свободу ими пользоваться, но продавать и другими способами передавать оныя въ постороннія руки, отнынѣ имъ запрещается.

О ЗЕМЛЯХЪ СОСТАВЛЯЮЩИХЪ ЧАСТНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ ТАТАРЪ.

§ 11. Земли сіи или заселены самими Татарами казеннаго вѣдомства, или составляютъ особые участки и угодья, находящіеся внутри казенныхъ общественныхъ и помѣщичьихъ дачъ.

§ 12. Земли, находящіеся подъ селеніями Татаръ казеннаго вѣдомства, принадлежація имъ лично и составляющія частную ихъ собственность, буде они имѣютъ на принадлежность оныхъ законныя доказательства, должны оставаться неотъемлемо за ними.

§ 13. Впрочемъ продажи и другаго рода отчужденія въ постороннія руки сихъ участковъ не иначе могутъ быть совершаемы, какъ съ дозволенія Таврическаго Правительства Казенной Экспедиціи, которая разсмотрѣвъ документы на дѣйствительную принадлежность отчуждаемыхъ въ постороннія руки земель, и сообразивъ количество оныхъ съ числомъ жителей того селенія, коему земли тѣ принадлежать, дабы удостовѣриться, не нужны ли онѣ для нихъ самихъ, представляетъ о томъ на разсмотрѣніе Министерству Финансовъ.

§ 14. Изъ правила сего, въ предъидущемъ § 13-мъ изложеннаго, исключаются тѣ земли, на кои Татары имѣютъ новѣйшіе, послѣ 1794 года состоявшіеся документы, въ Таврическихъ Присутственныхъ мѣстахъ законнымъ порядкомъ совершенныя, или утвержденныя.

§ 15. Участки земель, находящіеся внутри казенныхъ, общественныхъ и по-

мѣщичьныхъ дачъ и принадлежащія въ частную собственность Татарамъ, на оныхъ поселеннымъ, состоятъ изъ лѣсныхъ угодій, садовъ, огородовъ и имѣющихся въ нихъ луговъ, также изъ небольшихъ загороженныхъ пашень, ежегодно удобряемыхъ и именуемыхъ по Татарски *тогаями*.

§ 16. Участки сіи, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ, данныхъ бывшей Крымской Коммиссіи о разборѣ по землямъ споровъ, принадлежатъ Татарамъ въ собственность, какимъ бы образомъ они имъ ни достались; а потому, если Татары имѣютъ ясныя на принадлежность имъ тѣхъ участковъ доказательства, рассмотрѣнныя и утвержденныя помянутою Коммиссіею, то и должны они оставаться навсегда за ними крѣпкимъ, съ предоставленіемъ имъ полного права продавать оныя, закладывать и другими способами отчуждать, какъ свою собственность.

Отдѣленіе III.

О ПРАВАХЪ НА ЗЕМЛИ РАЗНЫХЪ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНІИ.

а.) *О правахъ на земли древнихъ и новыхъ помѣщиковъ-дворянъ.*

§ 29. Земли, древнимъ и новымъ помѣщикамъ принадлежащія и бывшею Крымскою Коммиссіею для разбора по землямъ споровъ за ними утвержденныя, составляютъ неотъемлемую ихъ собственность, за исключеніемъ однако же тѣхъ участковъ земли, которые, находясь внутри дачъ помѣщичьныхъ, признаны отъ Коммиссіи личною собственностію Татаръ, на оныхъ живущихъ.

б.) *О правахъ на земли, состоящія во владѣніи людей разныхъ націй и разнаго званія, не имѣющихъ дворянскаго достоинства.*

§ 30. Подъ сію статью подходятъ всѣ пахатныя земли, луга, сады, лѣса и прочія угодья, коими владѣютъ люди,

прилежащія къ духовному званію Магометанскаго закона, также разныхъ націй купцы, мѣщане и разночинцы.

§ 31. А какъ земли сіи и угодья, по древнимъ правамъ того края, составляли всегда неограниченную собственность сихъ владѣльцевъ, то должны они и впредь навсегда оставаться за ними. Они могутъ продавать, закладывать, мѣнять, въ наследство укрѣплять и другими способами отчуждать таковую ихъ собственность по своей волѣ, съ соблюденіемъ токмо при всѣхъ сихъ случаяхъ установленныхъ общими Государственными законами обрядовъ.

§ 35. Сверхъ есѣхъ вышензложенныхъ правилъ, коими утверждаются различныя права Таврическихъ обитателей на владѣніе землями, постановляется еще, чтобы Татары при всѣхъ дозволенныхъ имъ продажахъ и другаго рода передачахъ и отчужденіяхъ собственныхъ земель непременно означали въ купчихъ крѣпостяхъ и другихъ законныхъ сдѣлкахъ, какъ количество тѣхъ земель, хотябы Татарскою мѣрою, которую потомъ удобно можно привести въ Россійскую, такъ, живыя урочища и буди оныя есть, дабы симъ способомъ предупредить всѣ могущіе возникнуть по сему предмету споры и тяжбы и отвратить всякія недоразумѣнія при будущемъ генеральномъ межеваніи.

1828.

18.) 22 Ноября (2144) Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О поясненіи прасиль, изданныхъ 28 Сентября 1827 года по предмету продажи Татарамъ земель.*

Высочайше изданнаго въ 28-й день Сентября 1827 года положенія для Татаръ, поселянъ и владѣльцевъ земель въ Таврической губерніи, § 10-мъ продажа Татарамъ общественныхъ земель запрещена вовсе, а § 13-мъ продажа земель, составляющихъ частную собственность Татаръ, разрѣшена имъ, но не иначе какъ съ дозволенія Таврической Казенной Экспедиціи. Далѣе въ §§ 15 и 16 сказано, что участки земель, находящіеся внутри казенныхъ об-

щественныхъ и помѣщичьихъ дачъ и принадлежашіе въ частную собственность Татаръ, должны оставаться навсегда за ними, съ предоставленіемъ имъ полнаго права продавать оныя, закладывать и другими способами отчуждать какъ свою собственность, если Татары имѣютъ ясныя на принадлежность имъ тѣхъ участковъ доказательства, рассмотрѣнные и утвержденныя бывшею въ Крыму для разбора споровъ по землямъ Коммиссіею.

Новороссійскій Генералъ-Губернаторъ получилъ отъ повѣреннаго Крымскихъ Бесѣвъ и Мурзъ Губернскаго Секретаря Маметъ Мурзы Крымтаева записку, въ коей изложено слѣдующее:

1. По предмету продажи земель съ дозволенія Казенной Экспедиціи: что до состоянія положенія о семъ многіе помѣщики купили у Татаръ таковыя земли, обезпечивался существовавшимъ тогда на то дозволеніемъ; заплатили за нихъ деньги, вступили во владѣніе и теперь владѣютъ оными безспорно, на что имѣютъ разные акты и другія доказательства, но не успѣли еще по обстоятельствамъ совершить купчихъ крѣпостей; и хотя, по принятымъ правиламъ, законы не имѣютъ обратнаго дѣйствія, а слѣдовательно и въ совершеніи купчихъ крѣпостей на земли, купленныя до состоянія Высочайшаго 28 Сентября 1827 года положенія, по представленіи о томъ надлежащихъ доказательствъ, не должно допускать никакого сомнѣнія, тѣмъ болѣе, что въ § 10 положенія именно сказано, что продажа самыхъ общественныхъ земель отнынѣ запрещается; но какъ не менѣе того происходятъ со стороны Присутственныхъ мѣстъ нѣкоторыя затрудненія, то Крымскіе владѣльцы испрашиваютъ по сей статьѣ точнаго и удовлетворительнаго разрѣшенія.

2. По предмету продажи участковъ по доказательствамъ, рассмотрѣннымъ и утвержденнымъ бывшею въ Крыму Коммиссіею: что во время существованія сей Коммиссіи, она входила въ рассмотрѣніе возмѣльныхъ правъ и утверждала оныя въ тѣхъ только дачахъ, въ коихъ возникали тогда споры между помѣщиками и простыми Татарамъ; въ тѣхъ же дачахъ, въ

коихъ споровъ не было, особливо на Южномъ берегу Крыма, гдѣ въ то время и помѣщиковъ почти не имѣлось, Коммиссія ни въ какое разбирательство не входила, а между тѣмъ Татары во всѣхъ таковыхъ дачахъ лѣсными угодьями, садами, огородами, лугами и загороженными пашнями владѣли и распоряжались, какъ своею собственностію, издревле имъ принадлежащею, безъ малѣйшаго ограниченія, почему Крымскіе владѣльцы просятъ позволенія, что при совершеніи купчихъ крѣпостей на означенные участки Татары должны представлять доказательства, рассмотрѣнные и утвержденныя бывшею въ Крыму Коммиссіею по такимъ только дачамъ, которыя находились въ рассмотрѣніи оной Коммиссіи, по всемъ же прочимъ доказательства могутъ быть принимаемы и неутвержденныя Коммиссіею.

Разсмотрѣвъ таковое домогательство Крымскихъ владѣльцевъ, въ отношеніи ко мнѣ Новороссійскаго Генералъ-Губернатора изъясненное, и согласно съ мнѣніемъ его находя оное и съ своей стороны основательнымъ и заслуживающимъ уваженія, я имѣю честь представить Государственному Совѣту, не благоугодно ли будетъ, въ поясненіе вышепронесенныхъ §§ Высочайше изданнаго 28 Сентября 1827 года положенія, постановить слѣдующее: по §§ 10-му и 13-му, чтобы на проданные Татарамъ до состоянія означеннаго положенія участки, по представленіи о томъ надлежащихъ доказательствъ, могли быть совершаемы купчія крѣпости безпрепятственно, и что изображенное въ § 10-мъ запрещеніе, а въ 13-мъ ограниченіе должны имѣть силу и дѣйствіе съ изданія оныхъ; по §§ же 15 и 16, что доказательства, рассмотрѣнные и утвержденныя бывшею въ Крыму Коммиссіею, должны быть представляемы по такимъ только дачамъ, по которымъ были споры и споры сіи доходили до той Коммиссіи, а по прочимъ дачамъ таковыхъ доказательствъ не требовать.

Высочайше подтвержденнымъ, въ 22 день Ноября 1828 года, мнѣніемъ Государственного Совѣта постановлено:

1. что на запроданные Татарамъ до состоянія означеннаго положенія участки, по представленіи о томъ надлежащихъ доказательствъ, могутъ быть совершаемы купчія крѣпости безпрепятственно и со-

Юстиціи по сношенію съ Новороссійскимъ Генералъ-Губернаторомъ.

11.) Дѣла въ Коммиссію поступаютъ: 1) по жалобамъ на Контору въ медленности или въ нарушеніи формъ во время ихъ производства; 2) по апелляціи на рѣшенія, въ Конторѣ состоявшіяся, и 3) по протестамъ Прокурора Межевой Конторы.

12. Сверхъ сего въ Коммиссію поступаютъ: 1) дѣла по спорамъ о границахъ владѣнія, кои, бывъ рѣшены въ Судахъ Уѣздныхъ по объявленнымъ на сіи рѣшенія неудовольствіямъ, по немпинованію сроковъ не перенесены еще въ Палату Гражданскаго Суда; 2) дѣла по таковымъ же спорамъ; хотя уже и перенесенныя въ Палату, но въ оной производствомъ неоконченныя и рѣшенія неполучившія.

13.) Дѣла въ Коммиссіи производятся по общему судебному порядку и рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ равенства голосъ Предсѣдателя имѣетъ перевѣсъ.

14.) Рѣшенія Коммиссіи суть окончательныя и жалобы на оныя пикдѣ не пріемиются.

15.) Если бы при разсмотрѣніи дѣлъ встрѣтились случаи, особенными правилами вмѣстѣ съ сими издаваемыми не опредѣленные, а разрѣшеніе оныхъ по общимъ межевымъ законамъ признано было въ Коммиссіи свойству Крымскихъ владѣній несообразнымъ; то по представленію о семъ Коммиссіи случаи таковыя, по надлежащемъ ихъ въ Министерствѣ Юстиціи соображеніи, вносятся на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта установленнымъ порядкомъ.

Правительствующій Сенатъ, для приведенія всѣхъ сихъ постановленій въ дѣйствіе, не оставитъ учинить всѣ надлежащія распоряженія.

ПРАВИЛА ДЛЯ МЕЖЕВАНІЯ ЗЕМЕЛЬ ВЪ ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Положенія общія.

Отдѣленіе первое.

Предварительныя къ межеванію распоряженія.

§ 1. Симферопольская Межевая Контора прежде всего имѣетъ истребовать слѣдующія свѣдѣнія для снабженія ими Землемѣровъ при отправленіи ихъ на межеваніе:

1.) Отъ Таврическаго Губернскаго Правительства и Казенной Палаты: а) выписи и вѣдомости о всѣхъ числящихся въ оброчномъ окладѣ и казенномъ вѣдомствѣ земляхъ по свѣдѣніямъ бывшей Крымской для разбора по землямъ споровъ Коммиссіи; б) свѣдѣнія о земляхъ, поступившихъ во владѣніе казны послѣ существованія сей Коммиссіи, и с) описи или вѣдомости о земляхъ новыхъ помѣщиковъ, пожалованныхъ имъ высшимъ Правительствомъ и розданныхъ главнымъ мѣстнымъ Начальствомъ.

2.) Отъ Таврическаго Муфтія, посредствомъ Губернскаго Начальства, подробныя описи вакуфныхъ земель, принадлежащихъ Магометанскимъ мечетямъ и училищамъ, съ означеніемъ: когда и кѣмъ каждый участокъ земли былъ онымъ отказанъ, гдѣ находится, какія заключаетъ въ себѣ угодья, и какое занимаетъ пространство Татарскою мѣрою.

§ 2. Межевая Контора, при отправленіи Землемѣровъ, извѣщаетъ тѣ Начальства, подъ вѣдомствомъ коихъ состоятъ имущества, къ межеванію назначенныя, дабы своевременно отрядили Депутатовъ, долженствующихъ быть при производствѣ межеванія.

§ 3. Землемѣры, по прибытіи на мѣста, требуютъ для отводовъ и для присутствія при межеваніи всѣхъ тѣхъ лицъ, кои по общимъ правиламъ при семъ быть должны; къ владѣльцамъ же межуемыхъ ими дачъ, селеній и угодій и къ смежнымъ съ ними посылаютъ повѣстки

о высылкѣ повѣренныхъ и понятыхъ людей. При чемъ наблюдается, чтобы на поданныхъ повѣсткахъ дѣлаемы были подписки самими владѣльцами или ихъ повѣренными, въ отсутствіе же ихъ прикащиками или сельскими начальниками, а за безграмотныхъ Татаръ ихъ Муллами.

Примѣчаніе: Къ Татарамъ означенныя повѣстки и требованія посылаются съ переводомъ на Татарскій языкъ.

§ 4. Отводныя сказки, по коимъ Землеуѣры производятъ межеваніе, подаются отъ древнихъ Крымскихъ владѣльцевъ и коренныхъ поселянъ по формѣ, при семъ подѣ буквою А. прилагаемой; а отъ помѣщиковъ и поселянъ, по присоединеніи Крыма тамъ водворившихся, по формѣ подѣ буквою Б., при семъ находящейся.

Отдѣленіе второе.

О доказательствахъ, при межеваніи приемлемыхъ.

§ 5. Къ утвержденію правъ на владѣніе принимаются въ Крымскомъ полуостровѣ слѣдующія доказательства:

1.) Письменные крѣпостные всякаго рода документы, спору не подверженные. Въ числѣ сихъ документовъ принимаются и древнія грамоты, до присоединенія Крыма къ Россіи отъ бывшаго тамъ Правительства выданныя, ежели только на оныя не будетъ представлено никакого законнаго сомнѣнія и опроверженія.

2.) Планы, выданные владѣльцамъ на земли, обмежеванныя по рѣшенію учрежденной въ 1802 году Коммисіи.

3.) Планы и межевыя книги на дачи и земли Мурзъ, прежде сего по повелѣнію высшаго Начальства формально обмежеванныя, такъ какъ и на обмежеванныя при началѣ въ 1799 году генеральнаго въ томъ краю межеванія.

4.) Планы и межевыя книги, выданные нѣкоторымъ изъ новыхъ помѣщиковъ послѣ отвода имъ земель по пожалованію высшаго Правительства, или по предписаніямъ главнаго мѣстнаго Начальства.

5.) Давность спокойнаго и безспор-

наго владѣнія. Давностію для древнихъ природныхъ Крымскихъ владѣльцевъ принимается владѣніе до 1783 года; а для новыхъ такое же спокойное и безспорное въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ до открытія настоящаго межеванія.

§ 6. Давность спокойнаго и безспорнаго владѣнія утверждается обыскомъ, а обыскъ производится на основаніи общихъ правилъ, чрезъ понятыхъ достовѣрныхъ стороннихъ людей, съ приведеніемъ къ присягѣ. При чемъ Магометане приводятся къ присягѣ, Ючъ-далакъ именуемой, съ подтвержденіемъ имъ, что нарушители оной, какъ клятвoprеступники, подвергнутся суду по всей строгости законовъ. Формы присяги для Христіанъ и Магометанъ прилагаются при семъ подѣ буквами В. и Г.

§ 7. Какъ межеваніе, подѣ вѣдомствомъ Екатеринославской Межевой Конторы въ нѣкоторыхъ Крымскихъ владѣніяхъ произведенное, основано было на общихъ межевыхъ правилахъ, безъ примѣненія ихъ къ мѣстному особенному положенію сего края; то межеваніе сіе и не можетъ быть принято въ числѣ доказательствъ къ утвержденію владѣнія, и участки, такимъ образомъ обмежеванные, подлежатъ перемежеванію вновь наравнѣ съ другими.

§ 8. Какъ въ разборѣ правъ на владѣніе часто открываются затрудненія, отъ разнообразныхъ именований одного и того же урочища или дачи происходящія, то въ отвращеніе сихъ затрудненій Землеуѣры при межеваніи обязаны у владѣльцевъ и поселянъ, а также и у понятыхъ стороннихъ людей, спрашивать, какое было названіе межуемаго ими участка до присоединенія Крыма къ Россіи, и показанія ихъ вносить въ полевой журналъ, и означать какъ прежнее, такъ и новое на планѣ.

§ 9. Когда въ показаніяхъ или документахъ будутъ означаемы Татарскія мѣры; то для приведенія ихъ въ Россійскую слѣдовать объясненію, подѣ литерою Д. у сего прилагаемому.

§ 10. Если древніе и новые помѣщики, также и казенные поселяне, въ спорахъ по землямъ примирятся и подадутъ о томъ полюбовныя сказки, съ означені-

емъ количества десятинъ земли или границъ, каждымъ на часть свою пріемиемыхъ: то Землемѣрамъ хотя таковыя полюбовныя сказки отъ нихъ и принимать, но не утверждая по онымъ въ натурѣ межъ, представлять съ планами на разсмотрѣніе Межевой Конторы, которой въ семъ разсмотрѣніи и утвержденіи земель руководствоваться общими постановленіями, въ Межевой Инструкціи и другихъ послѣдовавшихъ узаконеніяхъ изображенными.

§ 11. Во всѣхъ селеніяхъ Русскихъ казенныхъ поселенъ и въ помѣщичьихъ дачахъ, гдѣ находятся Грекороссійскія церкви, или гдѣ, по общимъ правиламъ, могутъ быть оныя устроены при производствѣ нынѣ межеванія, вымежевать для содержанія священно и церковно-служителей нужную пропорцію земли, съ тѣмъ, чтобы земля сія имѣла всегда наименованіе церковной, и тамъ, гдѣ церкви еще нѣтъ, составляла оброчную статью въ пользу селенія или помѣщика.

Примѣчаніе. Опредѣленіе, какое количество земли, по мѣстному положенію и выгодамъ, къ которой церкви должно быть вымежевано, представляется усмотрѣнію и опредѣленію Межевой Комиссіи.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Особенныя положенія.

Отдѣленіе первое.

О лѣсахъ и земляхъ, казны принадлежащихъ.

§ 12. Лѣса, въ собственности казны отдѣльно состоящіе, межевать особо по отводу Лѣсничихъ или Землемѣровъ Лѣснаго вѣдомства.

§ 13. Лѣса, принадлежащіе къ казеннымъ селеніямъ, межевать къ онымъ по отводу самихъ жителей, при Лѣсномъ чиновникѣ и при Депутатѣ съ казенной стороны. При чемъ выдѣлы изъ сихъ лѣсовъ для той части въ заказныя роки не подлежать дѣйствию настоящаго межеванія.

§ 14. Лѣса, состоящіе въ общемъ владѣніи казны и частныхъ лицъ, межевать

отъ пахатныхъ и другихъ земель особо по отводамъ, какъ Лѣсныхъ чиновниковъ, такъ и самыхъ тѣхъ владѣльцевъ, кои означенными лѣсами пользуются, или ихъ повѣренныхъ.

§ 15. Лицамъ, имѣющимъ общее съ казною въ лѣсахъ владѣніе, отводить слѣдующіе имъ участки особо, къ однимъ отдѣльнымъ мѣстамъ не чрезполосно, и отводить сей дѣлать полюбовно. Если же на полюбовный отводъ не согласится, то отводить и безъ онаго; но съ вознагражденіемъ, какъ въ количествѣ, такъ и качествѣ лѣса.

§ 16. Лѣса казенные, подъ видомъ дикопорозжыхъ земель во временное владѣніе и пользованіе частныхъ лицъ безъ полного права собственности, по открытымъ листамъ бывшаго въ Крыму Губернскаго Начальства, отданные по отводу лицъ, ими пользующихся, или ихъ повѣренныхъ, межевать особо при Лѣсномъ чиновникѣ и Депутатѣ, но обмежевавъ оныя, надлежитъ во первыхъ владѣльцамъ воспретить рубку оныхъ впредь до разсмотрѣнія правъ ихъ; во вторыхъ, обязать ихъ подпискою представить листы сіи въ Межевую Контору; въ третьихъ, Контора, разсмотрѣвъ листы сіи, представить съ мнѣніемъ своимъ въ Комиссію, а Комиссія, сообразивъ вообще силу и твердость правъ сего рода, представить съ мнѣніемъ своимъ Министерству Финансовъ, для неспрошенія общаго на сіи случаи правила, порядкомъ для сего установленнымъ.

§ 17. Такимъ же образомъ поступать и съ тѣми въ казенныхъ лѣсахъ участками, на пользованіе коими безъ права полной собственности откроется притязаніе отъ Мурзъ и простыхъ Татаръ.

§ 18. Оброчныя казенныя земли обмежевывать особыми округами по отводу оброко-содержателей и Депутатовъ съ казенной стороны, на основаніи 25-й главы 2-го пункта Межевой Инструкціи.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О земляхъ, принадлежащихъ селеніямъ казеннаго вѣдомства.

§ 19. Земли, принадлежащія цѣлымъ селеніямъ Татаръ, межевать общемо округою по отводу ихъ повѣренныхъ, при лицахъ быть при томъ должествующихъ, означая на планахъ количество десятинъ каждаго качества порознь, и число мужескаго пола душъ по послѣдней ревизіи.

§ 20. Если внутри общественныхъ дачъ Татарскихъ селеній будутъ состоять участки, кому либо изъ живущихъ въ тѣхъ селеніяхъ Татаръ или изъ находящихся въ другихъ селеніяхъ въ собственность принадлежащіе и законнымъ образомъ къ нимъ дошедшіе, или же, если кто при межеваніи оныя будутъ отыскивать; таковыя участки, принявъ на нихъ отводы при понятыхъ стороннихъ людяхъ и повѣренныхъ какъ смежныхъ дачъ, такъ и самихъ селеній, въ земляхъ конхъ участки сіи находятся, надлежитъ положить на планы и обязать подпискою: документы, какъ отъ присволяющихъ сіи участки, такъ и отъ тѣхъ, въ чьихъ дачахъ оныя находятся, представить въ Межевую Контору.

§ 21. Когда по симъ документамъ владѣніе будетъ утверждено; то участки вымежевать особою чертою во владѣніе тѣхъ, кому они принадлежатъ.

§ 22. Земли, принадлежащія селеніямъ Россійскихъ казенныхъ крестьянъ и иностранныхъ колонистовъ, межевать соответственно 1-й статьѣ утвержденныхъ 27-го Февраля 1820 года правилъ для межеванія Екатеринославской и Херсонской Губерній, то есть: въ томъ точно количествѣ, какое по отводу мѣстнаго Начальства во владѣніи сихъ селеній состоятъ; а какъ извѣстно, что нѣкоторые изъ Россійскихъ казенныхъ поселянъ въ горной части Крымскаго полуострова, будучи поселены въ Татарскихъ деревняхъ, имѣютъ въ землѣ недостатокъ: то недостатокъ сей привести при межеваніи въ извѣстность, и сдѣлать предположеніе о пополненіи онаго, представивъ о семъ на разрѣшеніе Высшаго Начальства чрезъ Межевую Коммиссію.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О земляхъ, принадлежащихъ Татарамъ лично.

§ 23. Если Татары при межеваніи станутъ показывать, что владѣныя ими земли принадлежатъ не всему селенію вообще, но каждому изъ нихъ лично; то, принимая о томъ отъ нихъ объявленія, межевать однако же земли сіи общемо по отводу ихъ окружною межею, а не порознь; но по окончаніи окружной межи сдѣлать при нихъ и при повѣренныхъ смежныхъ дачъ обыскъ, и обязать Татаръ подпискою представить доказательство ихъ на частную собственность земель въ данной срокъ въ Контору; когда же доказательства ихъ найдены будутъ основательными, тогда земли утверждать къ селенію общемо округою, съ означеніемъ токмо въ экспликаціи плана, а не въ самой его площади, принадлежащаго каждому поселянину въ частную собственность количества земли. Особые планы на каждый участокъ, кто имѣть ихъ пожелаетъ, не иначе могутъ быть выданы, какъ посредствомъ Уѣздныхъ Землемѣровъ, порядкомъ для сего установленнымъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О земляхъ, принадлежащихъ въ собственность древнимъ и новымъ помѣщикамъ.

I. О земляхъ, принадлежащихъ древнимъ помѣщикамъ.

§ 24. Земли, принадлежащія въ собственность древнимъ Татарскимъ Мурзамъ, межевать по отводамъ ихъ самихъ или ихъ повѣренныхъ; а по окончаніи межеванія дѣлать при находящихся у того лицахъ обыскъ: дѣйствительно ли сіи дачи и земли принадлежатъ означеннымъ помѣщикамъ, съ котораго времени и какимъ образомъ поступили въ ихъ владѣніе. Въ дальнѣйшихъ же дѣйствіяхъ поступать на основаніи общихъ правилъ, въ главѣ первой изложенныхъ.

§ 25. Землемѣрамъ воспрещается дѣлать при межеваніи изысканіе: въ вѣчное ли или только временное владѣніе даны

были прежнимъ Крымскимъ Правительствомъ Мурзамъ земли, ими присвоенныя.

§ 26. Земли и дачи Мурзъ, по повелѣнію Высшаго Начальства, или при бывшемъ въ томъ краю въ 1799 году генеральномъ межеваніи уже обмежеванныя, обходить только для повѣрки плановъ въ натурѣ, дабы удостовѣриться, въ тѣхъ ли границахъ остается настоящее ихъ владѣніе.

II. О земляхъ, принадлежащихъ новымъ помѣщикамъ.

§ 27. Земли, пожалованныя новымъ помѣщикамъ по присоединеніи Крыма къ Россіи, и потомъ отмежеванныя съ выдачею имъ плановъ и межевыхъ книгъ, повѣрять по отводамъ самихъ помѣщиковъ или ихъ повѣренныхъ, чрезъ понятыхъ при Депутатахъ при томъ находящихся, по границамъ, на выданныхъ планахъ означеннымъ, если при отводѣ со стороны смежныхъ дачъ и казенныхъ Депутатовъ никакихъ споровъ не будетъ. Въ противномъ же случаѣ принять отводы и наложить на планы, представить въ Межевую Контору, обязавъ спорящихся подписками о доставленіи въ оную въ установленный срокъ крѣпостныхъ документовъ и выданныхъ плановъ для надлежащаго разсмотрѣнія и разрѣшенія.

Отдѣленіе пятое.

О земляхъ, состоящихъ во владѣніи людей разныхъ племенъ и разныхъ званій, не имѣющихъ Дворянства.

§ 28. Земли, состоящія во владѣніи людей, не имѣющихъ Дворянства, межевать порознь на имя каждаго владѣльца, по отводамъ ихъ самихъ, или ихъ повѣренныхъ, спрашивая подъ присягою понятыхъ и повѣренныхъ смежныхъ дачъ, на какомъ правѣ каждый изъ нихъ владѣтъ землями, и показанія сіи записывая въ полевой журналъ, утверждать оный рукоприкладствомъ вѣхъ лицъ, при томъ бывшихъ.

§ 29. Земли, такимъ образомъ обмежеванныя, хотя бы и оказались при межеваніи споры, до разрѣшенія оныхъ установленнымъ выше сего порядкомъ въ Межевой Конторѣ и Коммиссіи, оставлять во владѣніи тѣхъ, у кого они до межеванія находились.

Отдѣленіе шестое.

Объ участкахъ, принадлежащихъ Татарами внутри дачъ казенныхъ и помѣщичьихъ.

§ 30. Участки земли, состоящіе изъ садовъ, огородовъ, луговъ и изъ небольшихъ загороженныхъ пашень, именуемыхъ по Татарски Тогаями, принадлежащіе въ собственность Татарами внутри дачъ казенныхъ и помѣщичьихъ, межевать по отводамъ ихъ владѣльцевъ особо.

§ 31. Если о границахъ сего рода участковъ произойдутъ при межеваніи споры, то, сдѣлавъ вѣрнѣйшій обыскъ о томъ, въ чьемъ владѣніи находились они до 1783 года, и въ чьемъ теперь дѣйствительно состоятъ, отсылать спорящихся, для представленія ихъ доказательствъ въ данный срокъ въ Межевую Контору; а до рѣшенія спора оставлять земли у тѣхъ, во владѣніи коихъ они дѣйствительно до настоящаго межеванія состояли.

§ 32. При рѣшеніи споровъ сего рода, въ недостаткѣ письменныхъ документовъ принимать главнымъ основаніемъ право, доказанное при обыскѣ подъ присягою владѣніе, до 1783 года бывшее, или то, въ коемъ по присоединеніи Крыма участокъ таковой находился и въ коемъ Россійское Правительство его стало.

§ 33. По разрѣшеніи споровъ, когда доказательства на право владѣнія найдены будутъ основательными, выдавать на таковыя участки планы и межевыя книги установленнымъ порядкомъ.

О земляхъ вакуфныхъ.

§ 34. Земли, приписанныя къ мечетямъ и Магометанскимъ училищамъ и называемыя вакуфными, состоящія въ садахъ, лугахъ и пахатныхъ поляхъ, частью при жизни владельцевъ, частью же по завѣщаніямъ отданныя для содержанія изъ доходовъ съ нихъ мечетей и училищъ, составляя неприкосновенную собственность спихъ заведеній, во всей ихъ цѣлости, за исключеніемъ токмо того, что изъ оныхъ актами передано въ частное владѣніе, должны быть обмежеваны особо по отводамъ повѣренныхъ Муфтія. Споры, при семъ бытъ могущіе, отсылаются къ разсмотрѣнію Межевой Конторы.

§ 35. Контора при разсмотрѣніи плановъ и документовъ на сіи земли обязана соображать ихъ съ тѣми описями, кои предварительно доставлены ей отъ Муфтія, и если найдетъ ихъ съ описями сходными и при томъ безспорными; то утверждаетъ ихъ и выдаетъ на нихъ планы и межевыя книги установленнымъ порядкомъ.

§ 36. Если же планы съ описями будутъ несогласны, то утверждать владѣніе по крѣпостнымъ документамъ, когда противъ оныхъ не будетъ предъявлено при межеваніи споровъ.

§ 37. Въ случаѣ споровъ, разсматривая письменныя документы, если найдены будутъ оныя недостаточными, сносится съ Муфтіемъ, не имѣетъ ли онъ другія документы и если онъ отзовется веиніемъ оныхъ: то наполниа оказавшійся у спорящихся по яснымъ доказательствамъ недостатокъ, прочіе за тѣми участки оставлять при мечетяхъ и училищахъ по доказанному подъ присягою понятыхъ владѣнію, поступая впрочемъ въ разрѣшеніи споровъ по общимъ правиламъ, въ главѣ первой сего Положенія изображеннымъ.

ФОРМА

СКАЗКАМЪ, ДЛЯ ДРЕВНИХЪ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ ЗЕМЕЛЬ И КОРЕННЫХЪ ПОСЕЛЯНЪ ТАТАРЪ.

Такого-то года, мѣсяца и дня при межевыхъ дѣлахъ (имя рекъ) чрезъ сіе объявляю, что состоящія за мною въ такомъ-то уѣздѣ, деревни такой-то, земли и всякія угодья, принадлежащія мнѣ по пожалованію, или по наслѣдству отъ предковъ моихъ или по покупке (и буде у кого письменныя на то документы имѣются, то прописать оныя) въ вѣчное и потомственное владѣніе, отводить буду по самой сущей справедливости, по границамъ описаннымъ въ тѣхъ документахъ (у кого оныя есть) и по владѣнію, происходившему до присоединенія Крыма къ Россіи, то есть: до 1783 года, и какъ точно нынѣ владѣю, не захватывая чужихъ земель, и не уступая свои въ постороннее владѣніе для полученія другихъ; а въ случаѣ съ сосѣдями споровъ, поступать буду со всякою тихостію и объявлю самую истину; при томъ отводить ничего принадлежащаго казны, на основаніи изданныхъ нынѣ для размежеванія Таврической губерніи правилъ, не утаю; во время межеванія на межу являться стану непременно въ указное время, и съ межи безъ вѣдома Землемтра не отлучусь; на межу больше требуемаго Землемтромъ числа людей брать не буду, и по требованію Землемтра, какъ подъ команду, такъ и подъ дѣла и инструменты, надлежащее число подводъ, равно и въ полаты, также сколько надобно будетъ рабочихъ людей, давать долженъ безъ всякаго отрицанія; къ полевымъ межевымъ запискамъ и по окончаніи межеванія къ межевымъ книгамъ и планамъ руку прикладывать стану, развѣ встрѣтятся въ сочиненіи сихъ документовъ какія либо правильныя сомнѣнія, тогда вмѣсто рукоприкладства имѣю въ то же время письменно Землемтру, и не пропуская законнаго срока, Конторѣ объяснить; ссоры, драки и никакихъ худыхъ и противныхъ указамъ поступковъ оказывать не буду; въ противномъ же случаѣ подвергаю себя всемъ предписаннымъ въ межевыхъ инструкціяхъ положеніямъ. Татаръ, поселенныхъ на собственной моей землѣ, въ такой-то деревнѣ

по послѣдне-поданнымъ ревизскимъ сказкамъ, столько-то дворовъ, въ нихъ мужеска пола столько-то душъ (а у кого есть крѣпостные люди, о тѣхъ писать также), смежные со мною владѣльцы и селенія суть такіе-то: подъ симъ руку приложить.

Примѣчаніе. Сія форма составлена для владѣльцевъ, но такимъ же образомъ писать отъ повѣренныхъ ихъ, прикащиковъ, старостъ и выборныхъ, равно и отъ старостъ и выборныхъ Татарскихъ селеній, кто при межеваніи будетъ, съ перемѣною по сходству рѣчей.

Б.

ФОРМА

СКАЗКАМЪ ДЛЯ НОВЫХЪ ПОМЕЩИКОВЪ И КАЗЕННЫХЪ ПОСЕЛЯНЪ РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ.

Такого-то года, мѣсяца и дня при межевыхъ дѣлахъ, (имя рекъ) чрезъ сіе объявляю, что состоящія за мною въ такомъ-то уѣздѣ, деревни такой-то, земли и всякія угодья, принадлежащія мнѣ въ вѣчное и потомственное владѣніе по пожалованію Правительства и отводу мѣстнаго Губернскаго Начальства, или по покупке, на что имѣю у себя письменные документы, (кои слѣдуетъ тутъ описать) отводить буду по самой сущей справедливости по тѣмъ самымъ мѣстамъ и урочищамъ, по которымъ онымъ отводъ сдѣланъ, и кои въ выданныхъ на тѣ земли документахъ означены, какъ владѣніе простиралось съ начала отвода и какъ точно нынѣ я владѣю, не захватывая чужихъ земель, и не уступая своихъ въ постороннее владѣніе для полученія отъ другихъ, и въ случаѣ съ сосѣдями споровъ, поступать буду со всякою тихостію, и объявлю самую истину; при томъ отводѣ ничего принадлежащаго казнѣ, на основаніи изданныхъ нынѣ для размежеванія Таврической Губерніи правилъ, не утаю; во время межеванія на межу являться стану непременно въ указное время и съ межи безъ вѣдома Землемѣра не отлучусь; на межу больше требуемаго Землемѣромъ числа людей брать не буду, и по требованію Землемѣра, какъ подъ команду, такъ и подъ дѣла и инструменты надлежащее число подводъ, равно и въ

понятые, также сколько надобно будетъ рабочихъ людей, давать долженъ безъ всякаго отрицанія; къ полевымъ межевымъ запискамъ, и по окончаніи межеванія къ межевымъ книгамъ и планамъ руку прикладывать стану, развѣ встрѣтятся въ сочиненіи сихъ документовъ какія либо правильныя сомнѣнія, тогда вмѣсто рукоприкладства имѣю въ тоже время письменное Землемѣру, и не пропуская законнаго срока, Конторѣ объяснить; сеорѣ, дракѣ и никакихъ худыхъ и противныхъ указамъ поступковъ оказывать не буду; въ противномъ же случаѣ подвергаю себя всѣмъ, предписаннымъ въ межевыхъ Инструкціяхъ, положеніямъ. Татаръ поселенныхъ на собственной моей землѣ, въ такой-то деревнѣ, по послѣдне поданнымъ ревизскимъ сказкамъ, столько-то дворовъ, въ нихъ мужеска пола столько-то душъ; (а у кого есть крѣпостные люди, о тѣхъ писать также) смежные со мною владѣльцы и селенія суть такіе-то: подъ симъ руку приложить.

Примѣчаніе. Форма сія, составленная для новыхъ помѣщиковъ, можетъ обращена быть и на повѣренныхъ, управителей, прикащиковъ и старостъ, равно какъ и на выборныхъ отъ казенныхъ поселенъ Россійскихъ и иностранныхъ, кто при межеваніи будетъ, съ перемѣною по сходству рѣчей.

В.

ФОРМА

ПРИСЯГЪ, ПО КОТОРОЙ ПРИВОДИТЬ ПОНЯТЫХЪ ЛЮДЕЙ ХРИСТИАНСКАГО ЗАКОНА.

Я нижепменovaný обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангеліемъ въ томъ, что о всемъ случившемся при мнѣ во время произведенія Государственнаго межеванія и святія плановъ, также при спорахъ о принадлежности земель и по какимъ точно мѣстамъ и урочищамъ cadaго владѣльца и казеннаго селенія владѣніе происходило, то есть: у Татарскихъ Мурзъ и поселенъ до 1783 года, которое Россійское Правительство застало (буде мнѣ то извѣстно), а у новыхъ помѣщиковъ и новыхъ казенныхъ поселенъ, какъ отъ

Начальства отводъ земель имъ сдѣланъ былъ, равно и о всемъ томъ, о чемъ у меня спрашивано будетъ, показывать имъ самую истину, такъ какъ предъ Богомъ и Судомъ Его страшнымъ всегда отвѣтъ въ томъ дать могу. Въ заключеніе жъ сей моей клятвы, цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

Примѣчаніе. Поелику сверхъ Христіанъ и Магометанъ находятся въ Крыму и Евреи, владѣющіе земельными участками и разными угодьями; то и сіи, будучи взяты въ понятые, должны присягать соответственно формѣ сей по своему закону.

Г.

ФОРМА

ПРИСЯГА, ПО КОТОРОЙ ПРИВОДИТЬ ПОНЯТЫХЪ ЛЮДЕЙ МАГОМЕТАНСКАГО ЗАКОНА.

Я нижепменованный общаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ и Великимъ Пророкомъ Магометомъ предъ четырьмя Священными книгами: Инджитъ, Тевратъ, Зебуръ и Куранъ, (*) что во время произведенія Государственного межеванія, снятія плановъ и повѣрки прежде межеванныхъ дачъ, также при спорахъ о принадлежности земель и по какимъ точно мѣстамъ каждаго владѣльца и казеннаго селенія владѣніе происходило до 1783 года, то есть: до присоединенія Крыма къ Россіи, и какъ оно послѣ распространено было, равно какъ и о всемъ томъ, о чемъ токмо у меня спрашивано будетъ, имъю показать самую истину, не уважая родства, дружбы, корысти, ниже какой вражды, какъ предъ Богомъ и Судомъ Его страшнымъ всегда отвѣтъ въ томъ дать могу; буде же въ чемъ противъ совѣсти докажу неправду или утаю: то подвергаю себя казни Божіей и строжайшему по Государственнымъ законамъ наказанію, и сверхъ того по природной моей вѣрѣ глаголю: *Ючъ-далакъ, Божъ-алсунъ*, то есть: лишиться имъю навсегда законныхъ моихъ женъ, и въ заключеніе сей моей клятвы цѣлую Святую книгу Куранъ. Аминь, Аминь, Аминь.

(*) Сіи четыре книги суть: Ветхій Заветъ, Новый Заветъ, Псалмы Давыдовы и Азкоранъ.

Д.

ОБЪЯСНЕНІЕ

Татарскихъ мѣръ.

Занъ, имѣющій длины 1000, а ширины 12 сажень, заключаетъ площади 5 десятинъ, когда дача находится въ степныхъ мѣстахъ, и когда отъ владѣющихъ, или отъ спорящихся въ представленныхъ документахъ означено именно будетъ: *большой занъ*; по всемъ же дачамъ и документамъ, гдѣ не написано большаго зана принимать въ исчисленіе земли обыкновенной и болѣе употребляемой мѣры: въ меньшемъ числѣ занъ, который составляетъ длины 600, а ширины 12 сажень, площади же 3 десятины.

Билукъ или *Кайтымъ*, третья часть зана, который можно почесть раздѣляющимся для посѣва на три поля; а потому площадь слѣдуетъ полагать въ третью часть зана и содержащую въ себѣ одну десятину.

Половина *Билука* называется: *Тапъ* или *Ярымъ*, или *Тахта*; площадь онаго должна имѣть 1200 квадратныхъ сажень; но чтобъ четыре составили занъ, то сего по сложности быть не можетъ.

Мѣра Бостанъ должна имѣть длины и ширины по 100 сажень, а площадь 4 десятины 400 сажень.

Мѣра Арканъ въ 12 сажень, кою мѣряютъ *Пан*, или участки поперекъ; но по словеснымъ объясненіямъ старожилыхъ Мурзъ и Татаръ открылось, что мѣра *Аркана* бываетъ произвольная, иногда больше, а иногда меньше, смотря по пространству земли, подлежащему измѣренію; изъ чего заключить должно, что сія мѣра имѣетъ только протяженіе, подобное цѣпи или веревкѣ неопредѣлительной мѣры; сіе объясняется самымъ словомъ *Арканъ*, означающимъ веревку.

Пай или *участокъ*, коему во всѣхъ дачахъ одинаковаго пространства положить не можно: ибо хотя ширина означается

по большей части въ 12 сажень или *Аркановъ*; но о дѣлѣ, которую полагать должно отъ обширности и малости дачи, не упоминается; однако въ каждой общей округѣ, гдѣ показываются *Пай*, должно ихъ считать въ равномъ числѣ десятинъ; а чтобъ узнать количество земли, слѣдуетъ отъ владѣющихъ потребовать по документамъ свидѣніе: на сколько *Павъ* или частей раздѣляется общая ихъ округа? за неимѣніемъ же онаго, спросить о томъ въ ней живущихъ, или смежныхъ людей подъ присягою, и когда число *Павъ* сдѣлается извѣстнымъ, тогда по измѣреніи округи, всю ея землю раздѣлить на число показанныхъ *Павъ*, напримѣръ: во всей общей округѣ 2400 десятинъ, а *Павъ* въ ней 12 или 24, или 26, то въ первомъ случаѣ имѣеть *Пай* 200 десятинъ, во второмъ 100 десятинъ, а въ третьемъ 66 десятинъ 1600 сажень, и тѣмъ откроется извѣстность для удовлетворенія изъ общей дачи каждаго принадлежащима *Паями* въ извѣстномъ числѣ десятинъ.

Бакла содержитъ въ себѣ вѣсу 120 окъ и равна 9 пудамъ. *Баклою* называется хлѣбная четверть, которая имѣеть полторы десятины.

Демирля, осьмая часть *Баклы*, имѣеть 15 окъ или 45 фунтовъ, и равна въ мѣрѣ четверику.

Кисекъ, то есть: кусокъ или участокъ мѣнѣе десятины и неозначающій извѣстнаго пространства.

Мѣра въ виноградныхъ садахъ 40 локтей, въ квадратъ составляетъ $32\frac{1}{2}$ квадр. сажени; но нынѣ не употребляется.

Донухъ, *Кайтымъ*, означающіе оборотъ и непринадлежащіе къ мѣрамъ земли, приведены единственно для свидѣнія названій.

20.) Марта 22 (2761) Именнымъ, опубликованный Сенатомъ 26 Марта 1830 года; о Вакуфахъ. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. О Вакуфскихъ въ Крыму имѣніяхъ.

Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и

Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Правительствующаго Сената по дѣлу о Вакуфскихъ въ Крыму имѣніяхъ, мнѣніемъ положила: для приведенія въ извѣстность и устройство всѣхъ Вакуфскихъ въ Крыму имѣній, постановить слѣдующее:

І. О духовныхъ Вакуфахъ.

1. Вакуфы сіи въ Крыму оставить неприкосновенною собственностію Магометанскаго Духовенства.

2. Попеченіе о нихъ должно завѣсть отъ Муфтія и Духовнаго Магометанскаго Правленія, съ ответственностію предъ Главнымъ Управленіемъ Духовными дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій.

3. Сямъ Вакуфамъ произвести описи посредствомъ Муфтія, съ повѣркою на мѣстѣ особаго отъ Правительства чиновника и подъ наблюденіемъ за оною Гражданскаго Губернатора.

4. Всѣ завѣщательные акты, въ пользу Магометанскаго въ Крыму Духовенства до сего учиненные, возобновить и объявить оныя на каждое имѣніе особенно, по формѣ, законами предписанной, въ Присутственныхъ мѣстахъ, въ теченіи 3-хъ лѣтъ съ изданія сихъ правилъ, наблюдая таковое объявленіе и впредь при каждомъ новомъ Вакуфѣ, срокомъ въ продолженіе 6 мѣсяцевъ.

5. Тѣ завѣщательные акты, которые въ упомянутый срокъ возобновлены по формѣ и явлены не будутъ, признаются недействительными.

6. Споры о духовныхъ Вакуфахъ разсматривать на основаніи законовъ въ надлежащихъ Присутственныхъ мѣстахъ, какъ объ имуществѣхъ казенныхъ, подъ наблюденіемъ Прокуроровъ и Стряпчихъ.

7. Таврическому Магометанскому Духовному Правленію имѣть особую вѣдомость Вакуфамъ, о которыхъ открылись и впослѣдствіе откроются споры, показывая ихъ въ отчетахъ особо.

8. Огчеты, послѣ разсмотрѣнія Та-
врическимъ Муфтіемъ и Духовнымъ Пра-
вленіемъ, представлять Гражданному Гу-
бернатору, а отъ него, по разсмотрѣніи
же, Главному Управленію Духовными де-
лами Иностранныхъ Исповѣданій.

II. О частныхъ Вакуфахъ.

1. Вакуфы сіи оставить въ томъ по-
ложеніи, въ какомъ они до сего времени
находились, и съ тѣми правилами, коими
доселѣ пользовались владѣльцы оныхъ,
притомъ не вводя никакихъ правилъ на
приведеніе ихъ въ извѣстность и оставя
у тѣхъ родовъ, коими они принадлежатъ,
впредь до совершеннаго сихъ родовъ пре-
кращенія.

2. Описи частныхъ Вакуфамъ про-
извести на томъ же основаніи, какъ и
Вакуфамъ духовнымъ, представивъ ихъ въ
Губернское Правленіе, Казенную Экспе-
дицію и къ Министру Финансовъ, яко
долженствующему имѣть свидѣнія о ка-
зенныхъ имуществѣхъ.

3. Прежніе завѣщательные акты о
частныхъ Вакуфахъ не уничтожать, но
возобновить по надлежащей формѣ и объ-
явить, гдѣ слѣдуетъ, въ теченіи 3-хъ лѣтъ,
подобно завѣщательнымъ актамъ о духов-
ныхъ Вакуфахъ.

4. При всякомъ переходѣ Вакуфа
отъ одного наследника къ другому, завѣ-
щательные акты объявлять, гдѣ слѣдуетъ,
въ теченіи 6 мѣсяцевъ.

5. Въ случаѣ пропуска постановлен-
ныхъ въ сихъ двухъ пунктахъ сроковъ,
завѣщательные акты, кои останутся не-
возобновленными по формѣ и неявились
имѣютъ быть признаваемы недействи-
тельными.

6. О переходящихъ отъ одного на-
следника къ другому Вакуфахъ, Магоме-
танскому Духовенству имѣть свидѣнія и
увѣдомлять съ своей стороны Граждан-
ское Начальство о пресѣченіи лѣтъ, ко-
торая имѣла право на частный Вакуфъ,
долженствующій обратиться въ казну.

III. Общія правила о Вакуфахъ, какъ духовныхъ, такъ и частныхъ.

1. При отправленіи Гражданскимъ
Губернаторомъ чиновника для повѣрки
описей Вакуфовъ, пздержки, употреблен-
ныя на сіе по духовнымъ Вакуфамъ, обра-
щать на доходы отъ оныхъ; а по част-
нымъ Вакуфамъ на счетъ казны.

2. Если владѣющій частнымъ Ваку-
фомъ, или Магометанское Духовенство на-
рушаютъ предписываемыя правила: то ви-
повныхъ предавать Суду и по определе-
нію онаго за убытки, симъ казнѣ причи-
ненныя, налагать соразмѣрное взысканіе.

3. Правила сіи перевести на Крым-
ско-Татарскій языкъ и напечатать на счетъ
казны.

21.) 24 Іюля (3032) Высочайше утвер-
жденное мнѣніе Государственнаго Со-
вѣта. *О штатахъ Симферопольскихъ
Межевыхъ Конторы и Коммиссіи.*

Государственный Совѣтъ въ соединен-
ныхъ Департаментахъ: Законовъ и Госу-
дарственной Экономіи и въ Общемъ Собра-
ніи, разсмотрѣвъ представленія Управляю-
щаго Министерствомъ Юстиціи съ проэк-
тами штатовъ Симферопольскихъ Меже-
выхъ Конторы и Коммиссіи, и сдѣлавъ въ
оныхъ нужныя измѣненія, мнѣніемъ по-
лагаетъ:

1. Означенные проекты штатовъ
поднести къ Высочайшему ЕГО ИМПЕ-
РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подписанію.

2. Сверхъ слѣдующей по штатамъ
симъ ежегодно суммы, отпустить едино-
временно изъ Государственнаго Казначей-
ства: Управляющему Министерствомъ Юс-
тиціи двѣ тысячи восемь сотъ семьдесятъ
восемь рублей сорокъ копѣекъ, на покуп-
ку всего нужнаго къ произведенію зем-
лемѣрныхъ работъ и черченію плановъ,
и Предсѣдательствующему въ Межевой
Коммиссіи Сенатору Штеру три тысячи
пять сотъ рублей, на первоначальное об-
заведеніе Коммиссіи и Конторы.

ШТАТЪ

СИМФЕРОПОЛЬСКОЙ МЕЖЕВОЙ КОНТОРЫ.

	Число долж.	Имъ въ годъ жалованья и столовыхъ.	
		Одному.	Всѣмъ.
		Р у б л и.	
Первоприсутствующій	1	2,000	2,000
Ему на столъ	—	—	1,200
Членовъ	2	1,200	2,400
Имъ на столъ	—	900	1,800
Прокуроръ	1	1,500	1,500
Ему на столъ	—	—	1,000
Секретарь	1	750	750
Ему на столъ	—	—	600
Экзекуторъ и Казначей	1	600	600
Ему на столъ	—	—	400
Протоколистъ	1	500	500
Ему на столъ	—	—	300
Регистраторъ	1	450	450
Ему на столъ	—	—	250
Столочальниковъ или Повѣтчиковъ	3	400	1,200
Имъ на столъ	—	200	600
Канцелярскихъ служителей:			
1-го разряда	3	350	1,050
2-го разряда	3	200	600
На паекъ и обмундировку	—	80	240
3-го разряда	9	180	1,620
На паекъ и обмундировку	—	80	720
Сторожей	2	120	240
Итого	29	—	20,020
При Чертежной и полевыхъ работахъ:			
Начальникъ Чертежной	1	1,200	1,200
Ему на столъ	—	—	800
Землемъровъ Старшихъ	5	1,000	5,000
Имъ на столъ	—	800	4,000
Землемъровъ Младшихъ	5	700	3,500
Имъ на столъ	—	500	2,500
Помощниковъ	10	500	5,000
Учениковъ	10	400	4,000
Канцелярскихъ служителей:			
2-го разряда	10	200	2,000
На паекъ и обмундировку	—	80	800
3-го разряда	10	180	1,800
На паекъ и обмундировку	—	80	800
Сторожей	2	120	240
Итого	53	—	31,640

На расходы Симферопольской Межевой Конторы съ Чертежною, на дрова, свѣчи, канцелярскіе припасы и матеріалы — — — 3,000

На наемъ дома для Конторы и Чертежной — — — 1,800

На отправленіе Землемъровъ въ полевые работы — — — 3,000

Итого — — — 7,800

А всего на Симферопольскую Межевую Контору — — — 59,460

ШТАТЪ

СИМФЕРОПОЛЬСКОЙ МЕЖЕВОЙ КОММИССИИ.

	Число долж.	Имъ въ годъ жалованья и столовыхъ.	
		Одному.	Всѣмъ.
		Р у б л и.	
Предсѣдательствующій Сенаторъ	1	—	—
Ему, сверхъ получаемыхъ имъ окладовъ на столъ по сему званію	—	—	6,000
Членовъ отъ Короны	2	2,000	4,000
Имъ на столъ	—	2,000	4,000
Членовъ отъ дворянства	2	безъ жалованья	—
Имъ на столъ	—	2,000	4,000
Секретарь	1	1,500	1,500
Ему на столъ	—	—	800
Экзекуторъ и Казначей	1	800	800
Ему на столъ	—	—	400
Протоколистъ	1	600	600
Ему на столъ	—	—	400
Регистраторъ	1	450	450
Ему на столъ	—	—	300
Столочальниковъ или Повѣтчиковъ	3	600	1,800
Имъ на столъ	—	300	900
Канцелярскихъ служителей:			
1-го разряда	3	450	1,350
2-го разряда	3	200	600
На паекъ и обмундировку	—	80	240
3-го разряда	9	180	1,620
На паекъ и обмундировку	—	80	720
Сторожей	2	120	240
Итого	29	—	30,720

<i>При Чертежной для свидетельства плановъ, межевыхъ книгъ, утвержденій межъ и исполненій другихъ порученій.</i>			
Начальникъ Чертежной -	1	1,500	1,500
Ему на столъ -	—	—	1,000
Землемѣръ Старшій -	1	1,200	1,200
Ему на столъ -	—	—	800
Землемѣръ Младшій -	1	1,000	1,000
Ему на столъ -	—	—	800
Помощниковъ -	2	750	1,500
Учениковъ -	2	600	1,200
<i>Канцелярскихъ служителей:</i>			
2-го разряда -	2	200	400
На паякъ и обмундировку -	—	80	160
3-го разряда -	2	180	360
На паякъ и обмундировку -	—	80	160
Сторожей -	2	120	240
Итого -	13	—	10,320
На расходы Симферопольской Межевой Коммиссiи, на дрожа, свѣчи, канцелярскiе припасы и материалы и проч. -	—	—	3,000
На паякъ дома для Коммиссiи и Чертежной ея -	—	—	1,800
На отправленiе Землемѣровъ къ утвержденiю межъ и по другимъ порученiямъ -	—	—	2,000
Итого -	—	—	6,800
<i>При Предсѣдательствующемъ въ Коммиссiи для личныхъ его переписокъ съ Министерствами и Начальственными лицами въ губернiи.</i>			
Секретарь -	1	1,200	1,200
На канцелярскихъ служителей, канцелярскiе материалы и содержанiе курьера -	—	—	1,800
Итого -	—	—	3,000
А всего на Коммиссiю съ Чертежною и на Канцелярiю при Предсѣдательствующемъ Сенаторѣ -	—	—	50,840

Примѣчанiя: 1.) Остатками отъ суммъ Конторы и Коммиссiи распоряжается Предсѣдательствующiй въ Коммиссiи Сенаторъ по его усмотрѣнiю, замѣняя недостатки однѣхъ статей остатками отъ другихъ.

2.) Такимъ же образомъ предоставляется ему и перемѣщенiе чиновниковъ, кромѣ Секретарей, на мѣста, гдѣ они окажутся способнѣе.

3.) Денежныя награды производить онъ изъ остатковъ суммъ отличившимся чиновникамъ и нижнимъ служителямъ.

4.) Членовъ въ Контору избираетъ Предсѣдательствующiй въ Коммиссiи Сенаторъ и представляетъ на утвержденiе Министерству Юстицiи.

МНѢНiЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Государственный Совѣтъ въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Экономiи и въ Общемъ Собранiи, рассмотрѣвъ внесенные Управляющимъ Министерствомъ Юстицiи проекты штатовъ учреждаемыхъ въ Симферополѣ Межевыхъ Конторы и Коммиссiи, и по надлежащемъ совѣщанiи, съ назначеннымъ по

Высочайшей воле Председательствующимъ въ Комиссіи Сенаторомъ Штеромъ, сдѣлавъ необходимыя измѣненія, *положилъ*:

1.) Составленные согласенными Департаментами проекты штатовъ поднести къ Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подписанію, назначивъ, сверхъ перечисленной по симъ штатамъ годовой суммы, къ отпуску изъ Государственного Казначейства: Управляющему Министерствомъ Юстиціи на покупку всего нужнаго къ произведенію землемѣрныхъ работъ и черченію плановъ 2,878 р. 40 к. и Сенатору Штеру на первоначальное обзаведеніе Конторы и Комиссіи 3,500 руб.

2.) По удостоеніи штатовъ сихъ Высочайшаго утвержденія, предоставить Управляющему Министерствомъ Юстиціи снестись съ Управляющимъ Главнымъ Штабомъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, относительно назначенія изъ военно-рабочихъ баталіоновъ полѣвой команды для полевыхъ работъ при межеваніи Крыма, сколько нужно будетъ оной по числу Землемѣровъ.

3.) Въ тоже время предоставить Сенатору Штеру:

а.) Войти въ сношеніе съ Новороссійскимъ Генералъ-Губернаторомъ, нельзя ли будетъ, по ближайшемъ его сообщеніи, для сосредоточенія дѣлъ, возложить должности Начальниковъ чертежныхъ при Комиссіи, на Генералъ-Маіора, а при Конторѣ, на Полковника Генеральнаго Штаба, отряженныхъ въ Крымъ для руководства въ производствѣ съемокъ въ натурѣ, и въ случаѣ возможности, привести предположеніе сіе въ исполненіе.

И б.) Относительно затрудненія въ отводѣ чиновникамъ Конторы и Комиссіи квартиръ въ натурѣ, по причинѣ малости города и обмеженія его воинскими постройками, равнообразно войти въ сношеніе съ Графомъ Воронцовымъ и опредѣлить на мѣстѣ: кому слѣдуютъ квартиры по закону, кто изъ нихъ можетъ воспользоваться оными по отводу, ибо не въ

одномъ Симферополѣ все чины находиться будутъ, а остальнымъ за тѣмъ не возможно ли опредѣлить квартирные деньги изъ собираемой въ Крыму на постоянную повинность суммы.

4.) Поелику Контора и Комиссія въ Симферополѣ естественно не могутъ быть открыты вдругъ, слѣдовательно не будетъ настоять и надобности въ отпускѣ всей опредѣляемой суммы со дня утвержденія штатовъ, то предоставить Министру Финансовъ сдѣлать зависящее отъ него распоряженіе, дабы до полного устройства означенныхъ мѣстъ производимы были въ счетъ штатной суммы отпуски, по мѣрѣ дѣйствительной въ расходахъ надобности.

Подлинное мнѣніе въ журналахъ подписано Председателями и Членами.

1832.

22.) Октября 4. (5639). Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О затрудненіяхъ, встрѣченныхъ при межеваніи Крымскаго полуострова, относительно снятія ситуаций, положенія въ садахъ дорогъ и межевыхъ признаковъ.*

Правительствующій Сенатъ слушали предложенное Господиномъ Тайнымъ Совѣтникомъ, Министромъ Юстиціи и Кавалеромъ Дмитріемъ Васильевичемъ Дашковымъ къ надлежащему исполненію Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержания: „Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ три представленія Министра Юстиціи о затрудненіяхъ, встрѣченныхъ при межеваніи Крымскаго полуострова, по исполненію общихъ межевыхъ правилъ, относительно: а) снятія и описанія внутренней дачъ ситуаций; б) назначенія мѣры для садовыхъ дорогъ; и в) межевыхъ знаковъ, положилъ: въ разрѣшеніе вышеупомянутыхъ частныхъ вопросовъ, по межеванію Крымскаго полуострова возникшихъ, постановить слѣдующее: 1) Паралельныя линіи дѣлать въ мѣстахъ плоскихъ такъ, чтобы отъ оныхъ промѣры для снятія ситуаций не могли быть болѣе 150 сажень; при-

семь 2) Находящимся въ полевомъ дѣйстви Землемѣрамъ дозволяется, гдѣ надобность укажетъ, по удобствамъ къ сокращенію ходовъ параллельными линіями, производить съемку ромбическими линіями; но 3) Поскольку въ нагорной части Крымскаго полуострова съемку параллельными линіями производить невозможно, а равно и въ тѣхъ дачахъ, внутри коихъ находятся мелкіе и вакуфные участки, съемка коихъ требуетъ особеннаго знанія и искусства, то производить таковую Землемѣрамъ подъ руководствомъ Генерала или Штабъ-Офицера Генеральнаго Штаба инструментальными линіями; для вѣрнѣйшаго же сочиненія плановъ, исходя на линіи по окружной межѣ, дѣлать по онымъ промѣры къ межевымъ признакамъ, а въ прочихъ мѣстахъ предоставить Помощникамъ снимать внутреннюю ситуацию съ веденіемъ полевого журнала, также подъ личнымъ руководствомъ Чиновниковъ Генеральнаго Штаба. 4) Пролегающія чрезъ сады дороги оставлять въ оныхъ при межеваніи въ томъ положеніи, въ какомъ онѣ будутъ состоятъ въ натурѣ при межеваніи, именуя ихъ садовыми протяжными дорогами. 5) Подписокъ о содержаніи сихъ дорогъ въ трехсаженной ширинѣ не требовать, но Землемѣры обязаны описывать оныя въ межевыхъ книгахъ и означать на планахъ; при выдачѣ же владѣльцамъ плановъ и межевыхъ книгъ, обязывать владѣльцевъ подписками, что дороги сии, оставаясь на томъ же мѣстѣ, будутъ и сохраняемы въ томъ видѣ, какъ онѣ на планахъ показаны, а при переводѣ съ разрѣшенія мѣстнаго Начальства въ другія мѣста по садамъ, новая дорога имѣть будетъ широту не менѣе той, какую имѣла уничтожаемая. 6) Въ участкахъ владѣній, которыя граничатъ съ обывательскими строеніями, или раздѣляются узкими тропинками, не смотря на то, болѣе ли онѣ, или менѣе десятины, на межахъ ставить столбы, рыть ямы, по мѣстнымъ неудобствамъ, величиною и глубиною до полутора аршина, класть въ нихъ уголь и камень, и гдѣ необходимость требуетъ, заравнивать землею, описывая признаки сии со всею возможною точностію въ межевыхъ книгахъ и полевыхъ журналахъ. 7) Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ по каменистому грунту вовсе не возможно будетъ рыть межевыхъ ямъ, составлять межевые курганы изъ камней, связавъ ихъ по возможности известью, вышиною

въ полтора аршина, а шириною въ основаніи діаметра около одной сажени; притомъ перекладывая съ камнями, сколько возможность позволить, уголья, и ставя въ таковыя курганы столбы, кои въ половину должны быть наружи, съ изображеніемъ герба. 8) Въ употребленіи каменныхъ столбовъ вмѣсто деревянныхъ руководствоваться указомъ 14 Января 1777 года. На ономъ мѣстѣ написане: „ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, воспоследовавшее мѣтѣ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, объ отвращеніи затрудненій, встрѣченныя при межеваніи Крымскаго полуострова по исполненію общихъ межевыхъ правилъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.“ За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта *Графъ Литта*. 4 Октября 1832. Приказали: О должномъ и непремѣнномъ по сему Высочайше утвержденному мѣтѣ Государственнаго Совѣта исполненіи, предписать кому слѣдуетъ.

1833.

23.) Марта 15 (5994) Именной данный Сенату. *Дополнительныя правила къ облегченію межеванія въ Крыму, и о признакахъ дѣйствительными ссылахъ бывшихъ тамъ межеваній и плановъ.*

Со времени присоединенія Таврическаго полуострова къ Россіи приемлемы были Правительствомъ разныя мѣры, чтобы ясное поземельное право сей страны привести, сколь можно, къ опредѣлительнымъ началамъ. Съ сего цѣлю въ 1794 году утверждены за владѣльцами, безъ различія состояній, земли и другія дворянскія имѣнія въ потомственномъ владѣніи. Въ 1802 году изданы были, а въ 1804 году дополнены, особыя правила для разбора о земляхъ споровъ, возродившихся изъ смѣшенія древняго права съ новымъ. Но правила сии, обнимавшія только главные роды владѣній, не могли служить полнымъ и постояннымъ руководствомъ, а между тѣмъ и самое межеваніе, предпринятое въ Крыму на общихъ межевыхъ законахъ, не могло разрѣшать всехъ спорныхъ случаевъ, возникающихъ отъ особеннаго свойства тамошнихъ владѣній. Все сіе побудило Правительство обратиться къ новымъ мѣрамъ. Вслѣдствіе чего изданы:

въ 1827 году особое положеніе о правахъ поземельнаго владѣнія, а въ 1829 году правила для размежеванія земель въ Таврическомъ полуостровѣ.

При введеніи въ дѣйствіе сихъ положеній, недостатокъ законныхъ доказательствъ на право собственности, вообще запутанность поземельнаго права и чрезвычайная дробность владѣній въ разныхъ частяхъ Крыма обнаружили вновь разныя затрудненія, препятствующія окончанію сего дѣла на общихъ началахъ крѣпостнаго и межеваго права.

Въ семъ положеніи, Желая съ одной стороны явить владѣльцамъ поземельной собственности новое сіпсхожденіе и милость и утвердить собственность сію на прочныхъ основаніяхъ, а съ другой преподать способы предприимчивости къ усиленію въ Таврическомъ полуостровѣ хозяйства и промышленности, Мы, согласно мѣтнію Государственнаго Совѣта, признали за благо постановить слѣдующее:

1. О поземельномъ правѣ въ Таврическомъ полуостровѣ.

1.) Оставляя въ полной силѣ Положеніе 28 Сентября 1827 года, въ отношеніи къ степной части Крыма, въ горной части онаго и на Южномъ берегу дозволить Татарамъ какъ уступку между собою, такъ и продажу другимъ лицамъ земель, не токмо по документамъ имъ принадлежащихъ, но и по 10-ти лѣтнему до изданія сего указа владѣнію, безъ документовъ, если розысканіемъ на мѣстѣ будетъ доказано, что продаваемый или уступаемый участокъ земли, на которую могла бы имѣть право казна, находился донынѣ въ теченіи 10-ти лѣтъ въ безспорномъ частномъ владѣніи въ видѣ собственности.

2.) Если продаваемый такимъ образомъ участокъ состоитъ не въ казенной или общественной дачѣ, а въ среднихъ

помѣщичьей, или владѣльческой, и на ономъ лежатъ какія либо особенныя обязанности, или повинности къ владѣльцу; то при продажѣ онаго имѣетъ быть дѣлаемо особое съ помѣщикомъ или владѣльцемъ соглашеніе; но само собою разумѣется, что право собственности помѣщиковъ на земли, законно имъ принадлежащія, остается въ своей силѣ.

3.) На продажи, предъидущими двумя статьями дозволяемыя, согласія Казенной Экспедиціи не требовать, но, по совершеніи купчей надлежащимъ порядкомъ, мѣсто, оную совершавшее, обязано дать знать о семъ Экспедиціи для одного токмо свѣдѣнія.

4.) За всѣ таковыя земли, продаваемыя безъ документовъ, взыскивать сверхъ установленныхъ пошлинъ деньги, положенныя по межевымъ узаконеніямъ за примѣрныя сверхъ крѣпостей земли, считая участокъ и менѣ десятины за десятину, и обращая деньги сіи въ казну на вознагражденіе издержекъ межеванія.

5.) Изъ общественныхъ выгоновъ и другихъ земель, въ общественномъ владѣніи Татаръ состоящихъ, дозволить, впредь до дальнѣйшаго усмотрѣнія, въ горной части и на Южномъ берегу Таврическаго полуострова продавать участки на слѣдующемъ основаніи: а) Чтобы продаваемый участокъ составлялъ не болѣе третьей части общественной земли. б) Чтобы продажа сія допускаема была не иначе, какъ по приговору общества, основанному на согласіи не менѣ двухъ третей онаго, сообразно указу 20-го Марта 1805 года. в) Чтобы продажа совершаема была съ утвержденія Генераль-Губернатора, который обязанъ удостовѣряться предварительно, не произойдетъ ли чрезъ то стѣсненія обществу, а разрѣшивъ продажу давать знать каждый разъ Министру Финансовъ для свѣдѣнія. г) Чтобы за сіи земли, при совершеніи купчихъ, взыскиваемо было въ

пользу казны, сверхъ крѣпостныхъ пошлинъ по 10-ти рублей за проданную десятину, сообразно оцѣнкѣ земель, табелями 1821 года установленной.

д.) Чтобы деньги, вырученные чрезъ продажу сего рода земель, обращаемы были въ пользу всего общества.

6.) Земли, лѣса и прочія угодья, находящіяся въ общенъ владѣніи Татаръ съ казною, кромѣ тѣхъ участковъ, на кои Татары имѣютъ документы, или кои будутъ безспорно имѣ вымежеваны (стат. 15.) съ выдачею плановъ и межевыхъ книгъ, не могутъ быть продаваемы иначе, какъ по особымъ уваженіямъ Правительства.

7.) При продажѣ частныхъ Татарскихъ участковъ, въ горной части и на Южномъ берегу Таврическаго полуострова, не дѣлать различія между усадьбою и принадлежащими къ оной землями и отдѣльными угодьями, а дозволить продажу оныхъ, по усмотрѣнію каждаго.

8.) Сообразно вышепринятымъ основаніямъ, разрѣшить въ горной части и на Южномъ берегу полуострова совершеніе купчихъ крѣпостей на общемъ положеніи, буде не предъявлено спора, на всѣ тѣ Татарскіе участки, кои понынѣ проданы, но крѣпости еще не совершены.

II. О облегченіи межеванія въ Таврическомъ полуостровѣ.

9.) Какъ межеваніе Екатеринославской Межевой Конторы, такъ и другія бывшія по разнымъ случаямъ частныя межеванія, если по онымъ выданы уже планы и межевыя книги, или хотя еще не выданы, но споровъ на оныя въ установленные сроки не было, оставить въ своей силѣ и повѣрки онымъ не производить.

10.) Прочія земли всѣхъ частей Таврическаго полуострова подвергнуть генеральному межеванію окружными ме-

жами, на общемъ основаніи; спеціальное же производить по правиламъ, ниже сего постановленнымъ.

11.) Спеціальному межеванію подвергать участки частныхъ лицъ, какъ отдѣльно, такъ внутри другихъ дачъ находящіяся, на кои есть доказательства, § 5 межевыхъ правилъ установленныя, или кои утвердятся нынѣ Татарамъ, силою сего указа, по безпорному 10-ти лѣтнему владѣнію на правѣ собственности, но токмо въ такомъ случаѣ, если поступить о томъ просьба, хотя бы съ одной стороны.

12.) Тѣ же частныя участки, кои, по какимъ-либо причинамъ, останутся не размежеванными, предоставить желающимъ размежевать впоследствии на общихъ правилахъ своекоштнаго межеванія.

13.) Не входить въ размежеваніе тѣхъ участковъ, въ Татарскихъ дачахъ, коими Татары пользуются въ видѣ собственности безъ документовъ, и на продажу коихъ не приобрѣтутъ они права силою 1-й статьи сего указа.

14.) Вакуфы вымежевывать всюду и во всякомъ случаѣ.

15.) Лѣса казенные не межевать особо, а опредѣлить, поколику нужно, наружныя межи при производимомъ генеральномъ межеваніи; буде же въ нихъ находятся отдѣльные участки, частнымъ лицамъ принадлежащіе, то вымежевать оныя надлежащимъ порядкомъ по документамъ или десяти-лѣтнему безпорному владѣнію въ видѣ собственности.

16.) При сужденіи о земляхъ казны принадлежащихъ, Симферопольская Межевая Контора не должна принимать въ основаніе никакихъ другихъ свѣдѣній, кромѣ тѣхъ, кои опредѣлены въ § 1-мъ межевыхъ правилъ 1829 года.

Съ изданіемъ сего указа, положеніе 28-го Сентября 1827 и межевыя пра-

вила 24 Января 1829 года сохраняютъ силу свою въ томъ единственно, что указомъ симъ не отмѣняется.

Правительствующій Сенатъ не оставить учинить надлежащее по сему распоряженіе.

Правительствующій Сенатъ приказалъ: о должномъ и непремѣнномъ по сему Высочайшему указу исполненіи предписать кому слѣдуетъ."

24.) Февраля 21 Марта 15 (5995) Именный, данный Сенату. *О переименованіи Симферопольской Межевой Комиссіи Таврическаго и о подведеніи ея подъ апелляцію Межевого Сената Департамента.*

Желая по возможности ускорить окончаніе производимаго въ Таврическомъ полуостровѣ межеванія, и въ то же время сблизить порядокъ теченія возникающихъ по оному дѣлъ съ общими правилами и судебнымъ устройствомъ,—Мы признали за нужное дать Симферопольской Межевой Комиссіи новое образованіе и подчинить оную ревизіи Правительствующаго Сената, по примѣру прочихъ Межевыхъ и Гражданскихъ инстанцій. Вслѣдствіе того, согласно мѣтнію Государственнаго Совѣта, Повелеваемъ:

1.) Симферопольскую Межевую Комиссію наименовать Таврическаго и перевести въ Одессу, съ присвоеніемъ сей Комиссіи права и власти на разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣлъ, не только межевыхъ, но и вотчинныхъ, предоставивъ однако же Таврической Гражданской Палатѣ (коей означенная Комиссія, въ отношеніи слухъ дѣлъ, будетъ Временнымъ Отдѣленіемъ) окончить дѣла, какъ внесенныя уже въ оную изъ первыхъ инстанцій, такъ и тѣ, по коимъ поданы уже въ оную апелляціонныя жалобы.

2.) Главное управленіе межевою частью въ Таврической Губерніи поручить Новороссійскому Генералъ-Губернатору, ввѣривъ его наблюденію скорое и правильное размежеваніе земель по Таврической Губерніи, равно какъ и порядокъ устройства учрежденныхъ тамъ

Комиссіи и Конторы, не касаясь впрочемъ судебныхъ ихъ рѣшеній, на кои не долженъ онъ имѣть никакого вліянія.

3.) Съ подчиненіемъ Таврической Межевой Комиссіи Генералъ-Губернатору по распорядительной части, назначить въ оную Предсѣдательствующаго на правахъ перваго Члена Межевой Канцеляріи, съ тѣмъ, чтобы Кандидаты въ сіи должности представляемы были Намъ отъ Министра Юстиціи по сношеніи съ нимъ Генералъ-Губернаторомъ; опредѣленіе же прочихъ Членовъ Комиссіи предоставить Правительствующему Сенату по предложенію Министра Юстиціи.

4.) Назначить въ сію Комиссію Прокурора по его же избранію, преподавъ въ руководство ему Инструкцію, изданную для Прокурора Межевой Канцеляріи.

5.) Рѣшенія и дѣйствія Межевой Комиссіи подвергнуть апелляціи, и жалобы на оныя вносить по вѣсѣмъ дѣламъ, какъ заключающимъ въ себѣ споръ о границѣхъ межей, или вообще о межеваніи, такъ и заключающимъ споръ о правѣ вотчинномъ, или крѣпостныхъ актахъ, на коихъ оно будетъ утверждаться, въ Межевой Департаментъ Правительствующаго Сената.

6.) Къ разсмотрѣнію дѣлъ о земляхъ и лѣсахъ, Магометанскому Духовенству принадлежащихъ, или онымъ въ принадлежность отыскиваемыхъ, Комиссія должна будетъ приглашать Депутата отъ того Духовенства.

7.) Въ Симферопольской Межевой Конторѣ, сверхъ находящихся нынѣ Членовъ, дозволить, согласно ходатайству Таврическаго Дворянства, присутствовать еще двумъ Членамъ, по выбору Дворянъ, и одному отъ Магометанскаго Духовенства, кои по примѣру Засѣдателей Палатъ и Уѣздныхъ Судовъ должны имѣть равный голосъ съ прочими Членами Конторы; но съ тѣмъ, что послѣдній присутствуетъ токмо по дѣламъ, относящимся до имѣній вакуфныхъ и принадлежащихъ Магометанскому Духовенству.

8.) О назначеніи жалованья Предст-
дательствующему, Членамъ и Прокуро-
ру Таврической Межевой Коммиссіи, рав-
но приличнаго содержанія Членамъ Сим-
феропольской Межевой Конторы Дво-
рянствомъ избираемымъ, Министру Юсти-
ціи, по сношенію съ Новороссійскимъ
Генераль-Губернаторомъ войти, по уста-
новленному порядку, съ особеннымъ
представленіемъ.

Для приведенія всего вышензложен-
наго въ точное исполненіе Правитель-
ствующій Сенатъ не оставитъ учинить
надлежащее распоряженіе.

Правительствующій Сенатъ при ка-
залъ: о должномъ и непремѣнномъ по
сему Высочайшему указу исполненіи,
предписать кому слѣдуетъ.

25. Августа 2 — 23 числа (6373) Вы-
сочайше утвержденное мнѣніе Го-
сударственнаго Совѣта. О дарова-
ніи всѣмъ жителямъ горной ча-
сти и южнаго берега Крыма пра-
ва на продажу Татарамъ земель,
владѣемыхъ въ теченіи 10 лѣтъ без-
спорно.

Правительствующій Сенатъ слушали
предложенное Господиномъ Исправляю-
щимъ должность Товарища Министра
Юстиціи, Управляющимъ епмъ Министер-
ствомъ, Статсъ-Секретаремъ и Кавалеромъ
Графомъ Викторомъ Никитичемъ Пани-
нымъ, въ списокъ Высочайше конфирмо-
ванное мнѣніе Государственнаго Совѣта
слѣдующаго содержанія: Государствен-
ный Совѣтъ въ соединенныхъ Департа-
ментахъ и въ Общемъ Собраніи, разсмо-
трѣвъ ходатайство Новороссійскаго Генера-
ль-Губернатора, о распространеніи на
всѣхъ жителей горной части и южнаго
берега Крыма права, дарованнаго Тата-
рамъ, продавать участки земли по дока-
зательству нахожденія оныхъ въ теченіи
десяти лѣтъ въ безспорномъ ихъ владѣ-
ніи, согласно съ заключеніемъ Министра
Юстиціи, признавъ справедливымъ утвер-
дить представленіе Новороссійскаго Ге-
нераль-Губернатора, и потому мнѣніемъ
положилъ: Въ дополненіе къ Высочайше-
му указу 21 Февраля сего года поста-
новить, что сила 1 пункта означеннаго
указа о Татарахъ распространяется и на
всѣхъ прочихъ жителей горной части

и южнаго берега Крыма. Резолюція.
Быть по сему. Приказали: о должномъ
и непремѣнномъ по сему Высочайше кон-
фирмованному мнѣнію Государственнаго
Совѣта исполненіи предписать кому слѣ-
дуетъ.

26. 20 Декабря (*) (6658). Высо-
чайше утвержденное мнѣніе Госу-
дарственнаго Совѣта. О упраздне-
ніи положенныхъ по штату 24
Іюля 1829 года въ Межевой
Коммиссіи двухъ членовъ отъ Дворян-
ства и о утвержденіи новаго шта-
та какъ Межевой Коммиссіи, такъ и
Межевой Конторы.

Правительствующій Сенатъ слушали
предложеніе Г. Тайнаго Совѣтника, Ми-
нистра Юстиціи и Кавалера Дмитрія Ва-
сильевича Дашкова, при коемъ прила-
гаетъ къ надлежащему исполненію въ
спискѣ Высочайше конфирмованное мнѣ-
ніе Государственнаго Совѣта о штатѣ Та-
врической Межевой Коммиссіи и Симфе-
ропольской Межевой Конторы и штатѣ
сихъ мѣстъ. Въ списокъ же съ Высочай-
ше конфирмованнаго мнѣнія Государст-
веннаго Совѣта изображено: Государст-
венный Совѣтъ въ соединенныхъ Депар-
таментахъ Законовъ и Экономіи и въ Об-
щемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представле-
ніе Министра Юстиціи о штатѣ Таври-
ческой Межевой Коммиссіи и Симфе-
ропольской Межевой Конторы, мнѣніемъ по-
ложилъ: 1) Должности, опредѣленныя по
штату 24 Іюля 1829 года, двухъ Чле-
новъ отъ Дворянства въ Симферопольской
Межевой Коммиссіи, съ преобразованіемъ
оной въ Таврическую и съ перемѣщені-
емъ въ городъ Одессу, по изъясненнымъ
Новороссійскимъ и Бессарабскимъ Генера-
ль-Губернаторомъ уваженіямъ, упразд-
нить. 2) Составленный Министромъ Ю-
стиціи штатъ Таврической Межевой Ком-
миссіи и Симферопольской Межевой Кон-
торы поднести къ Высочайшей ЕГО ИМ-
ПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА конфир-
маціи. Резолюція. *Быть по сему.* Прика-
зали: о должномъ и непремѣнномъ по сему
Высочайше конфирмованному мнѣнію Го-
сударственнаго Совѣта исполненіи, съ при-
ложеніемъ штата, предписать кому слѣ-
дуетъ.

(*) Распубликовано 12 Января 1834.

ШТАТЪ

ТАВРИЧЕСКОЙ МЕЖЕВОЙ КОММИССИИ.

	Число людей.	Жалованья и столовыхъ.	
		Одному.	Всѣмъ.
		Рубли.	Рубли.
Предсѣдательствующій	1	3,000	3,000
Ему на столъ	—	—	3,000
Членовъ	2	2,000	4,000
Имъ на столъ	—	2,000	4,000
Прокуроръ	1	2,000	2,000
Ему на столъ	—	—	2,000
Секретарь	1	1,500	1,500
Ему на столъ	—	—	800
Экзекуторъ и Казначей	1	800	800
Ему на столъ	—	—	400
Протоколистъ	1	600	600
Ему на столъ	—	—	400
Регистраторъ	1	450	450
Ему на столъ	—	—	300
Столовая начальниковъ или Повѣтчиковъ	3	600	1,800
Имъ на столъ	—	300	900
Канцелярскихъ служителей			
1-го разряда	5	450	2,250
2-го —	3	200	600
Имъ на паекъ и обмундировку	—	80	240
3-го разряда	9	180	1,620
Имъ на паекъ и обмундировку	—	80	720
Сторожей	2	120	240
Итого	30	—	31,620
При Чертежной для свидѣтельства плановъ, межевыхъ книгъ, утвержденія межъ и исполненія другихъ порученій:			
Начальникъ Чертежной	1	1,500	1,500
Ему на столъ	—	—	1,000
Землемръ старшій	1	1,200	1,200
Ему на столъ	—	—	800
Землемръ младшій	1	1,000	1,000
Ему на столъ	—	—	800
Помощниковъ	2	750	1,500
Учениковъ	2	600	1,200
Канцелярскихъ служителей			
2-го разряда	2	200	400
Имъ на паекъ и обмундировку	—	80	160
3-го разряда	2	180	360
Имъ на паекъ и обмундировку	—	80	160
Сторожей	2	120	240
Итого	13	—	10,320

На расходы Коммис-
сии, на дрова, свѣчи, Кан-
целярскіе припасы и проч.

4,000

На наемъ дома для
Коммиссии и Чертежной
ел

2,500

На отправленіе Зем-
лемрѣвъ къ утвержденію
межъ и по другимъ по-
рученіямъ

2,000

Итого

8,500

А всего

43

50,440

ШТАТЪ

СИМФЕРОПОЛЬСКОЙ МЕЖЕВОЙ КОН- ТОРЫ.

Первоприсутствующій	1	2,000	2,000
Ему на столъ	—	—	1,200
Членовъ: отъ Короны	2	1,200	2,400
Имъ на столъ	—	900	1,800
отъ Дворянства	2	—	—
Имъ на столъ	—	900	1,800
Отъ Магометан- скаго Духовенства	1	—	—
Прокуроръ	1	1,500	1,500
Ему на столъ	—	—	1,000
Секретарь	1	750	750
Ему на столъ	—	—	600
Экзекуторъ и Казначей	1	600	600
Ему на столъ	—	—	400
Протоколистъ	1	500	500
Ему на столъ	—	—	300
Регистраторъ	1	450	450
Ему на столъ	—	—	250
Столовая начальниковъ или Повѣтчиковъ	3	400	1,200
Имъ на столъ	—	200	600
Канцелярскихъ служителей:			
1-го разряда	3	350	1,050
2-го —	3	200	600
Имъ на паекъ и обмундировку	—	80	240
3-го разряда	9	180	1,620
Имъ на паекъ и обмундировку	—	80	720
Сторожей	2	120	240
Итого	31	—	21,820
При Чертежной и поле- выхъ работахъ:			
Начальникъ Чертежной	1	1,200	1,200
Ему на столъ	—	—	800

Землемѣровъ старшихъ -	5	1,000	5,000
Имѣ на столѣ -	—	800	4,000
Землемѣровъ младшихъ -	5	700	3,500
Имѣ на столѣ -	—	500	2,500
Помощниковъ -	10	500	5,000
Учениковъ -	10	400	4,000
Канцелярскихъ служителей:			
2-го разряда -	10	200	2,000
Имѣ на паекъ и обмун- дировку -	—	80	800
3-го разряда -	10	180	1,800
Имѣ на паекъ и обмун- дировку -	—	80	800
Сторожей -	2	120	240
Итого -	53	—	31,640
На расходы Межевой Конторы съ Чертежною на дрова, свѣчи, Канце- лярскіе припасы и мате- ріалы -	—	—	3,000
На наемъ дома для Конторы и Чертежной -	—	—	1,800
На отправленіе Земле- мѣровъ въ полевые рабо- ты -	—	—	3,000
Итого -	—	—	7,800
Всего -	84	—	61,260
Вообще же на Меже- вую Коммиссію и Конто- ру полагается -	—	—	111,700

Примѣчанія: 1.) Въ случаѣ отсутствія одного изъ Членовъ Таврической Межевой Коммиссіи, Начальникъ Чертежной сей Коммиссіи занимаетъ временно его мѣсто.

2.) Право, предоставленное штатомъ 1829 года Предсѣдательствовавшему въ Коммиссіи Сенатору по распоряженію остаточными суммами, перемѣненію и наградамъ Чиновниковъ Коммиссіи и Конторы, — съ порученіемъ главнаго завѣдыванія сими мѣстами Но-

вороссійскому Генераль-Губернатору, переходить къ сему послѣднему.

27.) 20 Февраля 30 Марта (6821). Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. О снятіи внутренней ситуациі въ Крымскомъ полуостровѣ при бѣглыхъ и при самихъ владѣльцахъ.

Правительствующій Сенатъ слушалъ предложеніе Г. Министра Юстиціи, при коемъ прилагаетъ къ надлежащему исполненію Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ снятія внутренней ситуациі при межеваніи въ Таврической Губерніи. А въ томъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изображено: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи, о предположеніяхъ Межеваго Департамента Правительствующаго Сената облегчить при межеваніи Крымскаго полуострова снятіе внутренней ситуациі дачъ, и соглашаясь съ заключеніемъ Правительствующаго Сената, положилъ: оное утвердить. На семъ мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспо- слѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о порядкѣ снятія внутренней ситуациі при межеваніи въ Таврической губерніи, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И учиненную въ Сенатѣ справку, по коей оказалось: Правительствующій Сенатъ, по разсмотрѣніи предложеннаго Г. состоящимъ въ должности Оберъ-Прокурора, вслѣдствіе ордера къ нему Г. Министра Юстиціи, рапорта Симферопольской Межевой Конторы къ Г. Новороссійскому и Бессарабскому Генераль-Губернатору, объ отмѣненіи веденія полеваго журнала при снятіи внутренней ситуациі дачъ, въ Крымскомъ полуостровѣ находящихся, и безъ бытности бѣглыхъ, 30 Октября 1833 года заключилъ: а) Поелику многими опытами прошедшаго времени дознано, что при снятіи внутренней ситуациі въ межуемыхъ дачахъ веденіе полеваго журнала необходимо, для

вѣрнаго показанія живыхъ урочищъ, селеній и другихъ качествъ поверхности земли, то за симъ приписны, изложенныя Симферопольскою Межевою Конторою къ извѣщенію постановленнаго о семъ предметѣ порядка въ указѣ 1806 года, подтвержденнаго и Высочайше одобренными въ 4 день Октября 1832 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Сенатъ находитъ неуважительными, ибо самая мѣстность означеннаго полуострова требуетъ особенной точности въ снятіи различныхъ хозяйственныхъ заведеній и садовъ, разбросанныхъ по крутизнамъ горъ. б) Хотя нельзя допустить испрашиваемаго Симферопольскою Межевою Конторою отмѣненія вовсе понятыхъ отъ бытія при снятіи внутренней ситуациі дачъ, по важности обязанности, на нихъ наложенной §§ 8, 20 и 28 Высочайше утвержденныхъ правилъ для межеванія земель въ Таврической губерніи, но съ тѣмъ вмѣстѣ Правительствующій Сенатъ, пріемля въ уваженіе малое народонаселеніе Крымскаго полуострова и отъ того встрѣчаемое затрудненіе въ собраніи положеннаго закономъ числа понятыхъ, и потому, въ отвращеніе медленности въ производствѣ межеваго дѣла, признаетъ возможнымъ допустить при снятіи внутренней ситуациі въ дачахъ, принадлежащихъ разнымъ владѣльцамъ, вмѣсто 12 человекъ, только 6, избирая оныхъ, сколько возможность дозволить, изъ ближайшихъ селеній и знающихъ мѣстность межуемой земли; въ дачахъ же единственнаго владѣнія можетъ быть производимо таковое снятіе внутренней ситуациі безъ бытности понятыхъ съ веденіемъ полеваго журнала, при самихъ владѣльцахъ, повѣренныхъ ихъ и отводчикахъ, по тому уваженію, что точность выполненія сей обязанности зависить отъ наблюденія одного лица, то есть: владѣльца дачи или его повѣреннаго, долженствующаго находиться при самомъ дѣйствіи его;—и в) какъ 15 пунктомъ Высочайшаго указа 24 Января 1829 года повелѣно всѣ встрѣтившіеся случаи при межеваніи Крымскаго полуострова, по надлежнцемъ ихъ въ Министерствѣ Юстиціи сообщеніи, вносить на разсмотрѣніе въ Государственный Совѣтъ; то по содержанію сего о таковомъ мнѣніи Межеваго Департамента Сената предоставить Г. состоящему въ должности Оберъ-Прокурора довести до свѣденія Г. Министра Юстиціи, для чего къ Оберъ-Прокурорскимъ дѣламъ сообщитъ

съ журнальной статьи коню, что и исполнено 13 Ноября 1833 года. Приказали: О должномъ и непремѣнномъ по сему Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта исполненіи послать куда слѣдуетъ указы.

28) Декабря 19. (7683). Сенатскій. О порядкѣ представленія дѣлъ на ревизію о соляныхъ озерахъ и засухахъ по Крымскому полуострову.

Правительствующій Сенатъ слушали записку по двумъ рапортамъ Таврической Межевой Коммиссіи, коими испрашивается разрѣшенія: 1) объ отмѣнѣ постановленія бывшей Симферопольской Межевой Коммиссіи, о томъ: чтобы дѣла о соляныхъ источникахъ рѣшаемы были отдѣльно отъ производящихся о земляхъ дѣлъ; а 2) чтобы въ Коммиссію вносимы были на ревизію дѣла о соляныхъ озерахъ, источникахъ и засухахъ въ такомъ случаѣ, когда они отыскиваются изъ владѣнія казны. Приказали: Высочайше утвержденнымъ въ 22-й день Декабря 1828 года (2537) мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, о правахъ Крымскихъ помѣщиковъ на добываніе соли въ земляхъ, имъ принадлежащихъ, повелѣно: 1) Оставить во владѣніи казны тѣ Крымскія озера, кои въ точное вѣдомство ея, по пріобрѣтеніи Крыма, поступили. 2) Въ ея жѣ завѣдываніи оставить озера, источники и засухи, вообще въ Новороссійскомъ краѣ на земляхъ казенныхъ лежащія, или состоящія въ дачахъ казенныхъ поселеній и колонистовъ, въ дачахъ владѣемыхъ Татарами и вообще людьми, неимѣющими помѣщичьяго права. 3) Равнымъ образомъ обратить въ казенную принадлежность тѣ и другіе солеродящіе источники, кои по продажѣ земли отъ Татаръ, не имѣвшихъ на оную права, перешли въ частное владѣніе и 4) Всѣ озера, солончаки и засухи, лежащія въ земляхъ крѣпостныхъ по наслѣдству, по отдачѣ отъ Правительства или по покупкѣ законно-пріобрѣтенныхъ, предоставить въ полную собственность каждаго изъ владѣльцевъ, предоставивъ имъ добывать соль съ платежемъ подлежащаго акциза; исполненіе сего 1-го Сената Департаментъ, согласно представленію Г. Министра Финансовъ, указомъ отъ 18 Мая 1831 г. возложилъ на Симферопольскія Межевыя Контору и Коммиссію съ тѣмъ, дабы онѣ въ совокупности съ разборомъ и опредѣленіемъ въ Крымскомъ полуостровѣ правъ

собственности на земли, привели въ известность по начертаннымъ правиламъ и то, кому изъ владѣльцевъ Крымскихъ и какіе именно соляные источники въ Перекопскомъ, Евпаторійскомъ, Феодосійскомъ и Симферопольскомъ уѣздахъ принадлежатъ по пожалованію земель отъ Правительства, кому и какіе по пріобрѣтенію земель покупкою отъ Татаръ, имѣвшихъ право на продажу оныхъ, и наконецъ кто изъ претендентовъ на владѣніе соляными источниками вовсе права не имѣетъ, по причинѣ пріобрѣтенія земель отъ такихъ лицъ, кои не имѣли права продавать оныя. Бывшая же Симферопольская Межевая Коммиссія предписала Конторѣ, дабы она, не смѣшивая дѣлъ о соляныхъ источникахъ съ дѣлами о земельныхъ спорахъ, за коими слѣдуетъ апелляціонный порядокъ, постановляла свои мнѣнія объ однихъ только озерахъ и источникахъ, и вносила на разсмотрѣніе Коммиссіи; каковаго распоряженія Правительствующій Сенатъ допустить не можетъ какъ по выводимымъ Таврической Межевою Коммиссіею неудобствамъ въ отдѣленіи поземельныхъ споровъ отъ притязанія на соляные источники и засухи, такъ и потому, что оное противно упомянутому отъ 18-го Мая 1831 г. указу, которымъ велѣно въ совокупности съ разборомъ и опредѣленіемъ правъ собственности на земли, приводить въ известность и права на соляные источники; а потому и предписать Таврической Межевой Коммиссіи, чтобы она велѣла Межевой Конторѣ разсматривать права претендентовъ на соляные озера, источники и засухи въ совокупности съ правами на земли, и въ случаѣ отсужденія въ частную принадлежность такихъ соляныхъ озеръ, солеродныхъ источниковъ и засухъ, кои состоятъ въ вѣдомствѣ Солянаго Управленія, или по вѣдомостямъ онаго значатся, или при самомъ межеваніи депутаты отъ Солянаго Управленія предъявить притязаніе, или же находятся въ дачахъ такихъ владѣльцевъ, кои пріобрѣли земли по покупке отъ Татаръ, не имѣющихъ права на продажу земель, не приводя рѣшеній своихъ въ надлежащее исполненіе, вносила установленнымъ порядкомъ въ Межевую Коммиссію, а сія обязана будетъ представлять въ Правительствующій Сенатъ. Что же касается до дѣлъ, о такихъ земляныхъ владѣніяхъ, въ которыхъ будутъ открываться источники и засухи ни прежде не производившіе, ни нынѣ не содержа-

щіе особеннаго, и которыхъ по вѣдомостямъ Солянаго Управленія не значить и при межеваніи никакого притязанія со стороны казны не будутъ: то таковыхъ дѣлъ безъ апелляціонныхъ жалобъ на ревизію не представлять.

1835.

29.) Мая 5. (8114). Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ. *О раздѣленіи Крыма на горную и степную части.*

По опредѣленію Межеваго Департамента Правительствующаго Сената, о разграниченіи Степной и Горной частей Крыма съ южнымъ онаго берегомъ, входилъ Г. Министръ Юстиціи съ представленіемъ въ Комитетъ Гг. Министровъ. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, по положенію Комитета, въ 5-й день сего Мая означенное опредѣленіе Правительствующаго Сената Высочайше утвердить и карту мѣсть, чрезъ кои полагается провести границу между означенными частями, разсматривать изволить. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, онъ Г. Министръ Юстиціи предлагаетъ Правительствующему Сенату, къ надлежащему исполненію, препровождая при семъ и упомянутую карту. И учиненную въ Сенатѣ справку, по коей оказалось: Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи предложенныхъ Г. состоящимъ въ должности Оберъ-Прокурора бумагъ, относящихся до предположенія Г. Новороссійскаго Генералъ-Губернатора о раздѣленіи Крыма, и по разсмотрѣніи карты сему раздѣленію, 7 Февраля 1835 года опредѣлилъ: изъ предложенныхъ Правительствующему Сенату бумагъ видно, что во 2-мъ пунктѣ Высочайше утвержденнаго въ 28 день Февраля 1833 года мнѣнія Государственнаго Совѣта сказано: какъ постановленными для Крыма правилами полагается различіе въ правахъ на земли степной части Крыма съ таковыми же правами въ нагорной части и на южномъ берегу онаго, то предоставить Новороссійскому Генералъ-Губернатору сдѣлать надлежащее по сему въ означенныхъ частяхъ разграниченіе и предположеніе свое представить на утвержденіе высшаго Правительства. Во исполненіе чего Г. Новороссійскій Генералъ-Губернаторъ представилъ нынѣ вновь составленную

на означенное раздѣленіе Крыма карту, съ наложеніемъ на ней черты, долженствующей служить границею между сими частями, и начало раздѣленія сего взято: отъ моря при устьѣ рѣки Булганакъ вверхъ по теченію оной до деревни Кочмезъ, потомъ на деревни: Бодана, Кіятъ, Актаци, Кары-Кіятъ, Эскейдоръ, Такилъ, Джабанакъ, Тобечокракъ и Сарабузъ; отъ сей же деревни внизъ по теченію рѣки Салгира до соединенія рѣчки Зун; оттуда вверхъ по рѣчкѣ Зун до деревни Юкарыканыши; да и на деревни: Койранъ, Кангылъ, Чавлышъ и Тоганай; отъ сей послѣдней внизъ по теченію рѣки Біюкъ-Карасу до соединенія рѣчки Кучукъ-Карасу при деревнѣ Хрусникъ; оттуда вверхъ по рѣчкѣ Кулукъ-Карасу до деревни Мунай, отъ оной же на деревни: Саргылъ, Есеныки, Карабай, Бахчіели, Ортай, Кулечъ, Ойкую, Аджикаль до города Феодосіи; все пространство отъ черты на картѣ, означенной кирпичною краскою, на Югъ до моря включается въ горную часть съ южнымъ берегомъ; сюда же относятся всѣ земли, принадлежащія къ упомянутымъ деревнямъ, а равно и къ другимъ лежащимъ при рѣчкахъ, по обѣимъ сторонамъ оныхъ, въ вышеозначенной округѣ. Правительствующій Сенатъ, пріемля во вниманіе, что Новороссійскій Генералъ-Губернаторъ былъ на мѣстѣ, входилъ въ совѣщаніе о такомъ назначеніи съ Гражданскимъ Губернаторомъ, Офицерами Генеральнаго Штаба, наблюдавшими за межеваніемъ Крыма, и другими лицами, мнѣнія коихъ могли быть полезны въ дѣлѣ, не находятъ съ своей стороны никакого препятствія къ утвержденію сей черты, и потому полагаетъ: утвердить оную въ настоящемъ видѣ, но не приводя сего въ надлежащее исполненіе, предоставить Г. Министру Юстиціи испросить на сіе Высочайшее разрѣшеніе: на каковый конецъ и передана 20-го Марта къ Оберъ-Прокурорскимъ дѣламъ копія съ сего опредѣленія. Приказали: о должномъ и непремѣнномъ по изъясненному въ продолженіи Г. Министра Юстиціи Высочайшему повелѣнію исполненіи послать куда слѣдуетъ указы.

30.) Мал 31. (8202). Высочайшее утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, опубликованное 5 Іюля. О измѣненіи правилъ на вымежеваніе вакуфовъ.

Правительствующій Сенатъ слушалъ

предложеніе Г. Тайнаго Совѣтника, Министра Юстиціи и Кавалера Дмитрія Васильевича Дашкова, при коемъ прилагается къ надлежащему исполненію Высочайшее утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, о размежеваніи вакуфовъ въ Таврическомъ полуостровѣ. А въ томъ Высочайшее утвержденное мнѣніи Государственнаго Совѣта изображено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, по разсмотрѣніи представленія Министра Юстиціи, о размежеваніи вакуфовъ въ Таврическомъ полуостровѣ, находя мѣры, предположенныя въ опредѣленіи по сему дѣлу Правительствующаго Сената, облегчительными для обывателей и въ исполненіи, какъ то и по мѣстному соображенію, оказалось, удобными, согласно мнѣнію его Министра, положилъ: опредѣленіе сіе привести въ исполненіе. На семъ мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о размежеваніи вакуфовъ въ Таврическомъ полуостровѣ, Высочайшее утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить, И учиненную въ Сенатѣ справку, по коей оказалось, что Правительствующій Сенатъ, по разсмотрѣніи предложеннаго списка съ отношенія Г. Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора къ Г. Министру Юстиціи, о измѣненіи существующаго на вымежеваніе въ Крымскомъ полуостровѣ вакуфныхъ участковъ правила, 4 Октября 1834 года заключилъ: Какъ Г. Новороссійскій и Бессарабскій Генералъ-Губернаторъ объясняетъ, что, за исключеніемъ вымежеванныхъ уже вакуфовъ, подлежатъ оныхъ къ вымежеванію 8 т. участковъ, находящихся болѣе въ горной части, кои такъ малы, что состоятъ часто изъ полудесятины, слѣдственно для обмежеванія оныхъ потребно 8 Землемѣровыхъ партій, тогда какъ непремѣнное вымежеваніе всѣхъ вообще вакуфовъ при настоящемъ генеральномъ межеваніи не представляется совершенно необходимымъ, тѣмъ болѣе, что, по значительности цѣнъ на земли нагорной стороны, гдѣ находятся мелкіе вакуфы, довольно опредѣлительны границы оныхъ и безъ формальнаго вымежеванія; почему онъ и признаетъ полезнымъ постановить слѣдующее: 1-е) Тѣ вакуфы, кои не состоятъ внутри другихъ дачъ, а составляютъ сами по себѣ отдѣльныя округа, межевать по подаваемымъ объявленіямъ

на установленных правилах. 2-е) Вакуфы, кои состоятъ внутри другихъ дачъ и на кои при генеральномъ межеваніи не будетъ предъявлено споровъ, оставлять безъ вымежеванія. 3-е) Вакуфы, находящіяся внутри другихъ дачъ и на кои предъявляются споры, межевать на основаніи теперешнихъ правилъ; и 4-е) предоставить Магометанскому Духовному Правленію тѣ вакуфы, кои по сему правиламъ останутся невымежеванными, обмежевать впоследствии, на основаніи 12 пункта Высочайшаго указа 21 Февраля 1833 года, на общихъ правилахъ своекоштного межеванія. Правительствующій Сенатъ, принимая въ уваженіе замѣченныя Генераль-Губернаторомъ на мѣстѣ затрудненія въ вымежеваніи всѣхъ вообще вакуфовъ особыми межами и въ сочиненіи на оныя плановъ съ межевыми книгами, соглашается на испрашиваемое Генераль-Губернаторомъ измѣненіе существующаго о межеваніи вакуфовъ правила потому, что оное, замедляя успѣхъ генеральнаго размежеванія всего Крымскаго полуострова, видимо отяготитъ тотъ край излишними издержками; но принимая 1 и 4 пункты предположенія Г. Генераль-Губернатора, безъ всякаго измѣненія, не можетъ во всей силѣ принять предположеній его по 2 и 3 пунктамъ потому, что по 2 пункту его мнѣнія безспорныя вакуфы слѣдуетъ оставить безъ вымежеванія; но чрезъ таковое оставленіе ихъ въ безгласности не исполнится цѣль генеральнаго межеванія, а допустя 3-й пунктъ легко можетъ случиться то, что лежащія внутри другихъ дачъ спорныя вакуфы, состоящія изъ мелкихъ частицъ, потеряютъ не мало земли на однѣ формальныя межи, каковая потеря при цѣнности въ нагорной сторонѣ земель будетъ для владѣльцевъ довольно чувствительна; почему Правительствующій Сенатъ, примѣняясь къ образу вымежеванія церковныхъ участковъ, внутри Имперіи производимаго, на основаніи указа 2 Іюля 1767 года и даннаго Землемѣрамъ наставленія подъ № 7-мъ 18 пункта о описаніи межевыхъ признаковъ, изъ коихъ первымъ не вѣлно сочинять на церковныя земли особыхъ плановъ, а послѣднимъ воспрещено рыть ямы и ставить столбы въ тѣхъ дачахъ, кои составляютъ менѣе десятины, полагаетъ, въ отношеніи 2 и 3 пунктовъ сдѣлать нѣкоторое измѣненіе, а именно: по 2 пункту: вакуфы, кои состоятъ внутри дачъ другихъ

владѣльцевъ и о коихъ ни съ той, ни съ другой стороны спора не будетъ, согласно упомянутому 2 Іюля 1767 года указу, не вымежевывать особо и не сочинять на нихъ особыхъ плановъ и межевыхъ книгъ, обходить одними межами, съ постановленіемъ въ приличныхъ мѣстахъ межевыхъ столбовъ, и означать ихъ мѣру и качество земли на общемъ владѣльческомъ планѣ, особо отъ исчисленія владѣльческихъ земель; по 3 пункту: вакуфы, находящіяся внутри дачъ другихъ владѣльцевъ, при обходѣ коихъ произойдутъ споры, также не вымежевывать особо, а означать на общемъ владѣльческомъ планѣ какъ бесспорное вакуфовъ владѣніе, такъ и заспоренное Духовенствомъ или владѣльцемъ мѣсто обыкновенными межевыми знаками, а по окончательномъ разрѣшеніи того спора поступать такъ точно, какъ во 2 пунктѣ сказано; но не приступая ни къ какому по сему предположенію распоряженію, довести объ ономъ до свѣдѣнія Г. Министра Юстиціи; для чего и передана была 16 Ноября 1834 года къ Оберъ-Прокурорскимъ дѣламъ копія. Приказали: о должномъ и непремѣнномъ по сему Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта исполненіи послать, куда слѣдуетъ, указы.

31.) Іюля 3. (8268). Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, опубликованное 14 Августа. *О воспрещеніи отвода въ Новороссійскихъ Губерніяхъ казенныхъ земель частнымъ лицамъ подъ заведенія и по Всемилостивѣйшему пожалованію.*

Правительствующій Сенатъ слушалъ представленіе Г. Министра Финансовъ, что по поводу отношенія Г. Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернатора, объ удовлетвореніи просьбъ нѣкоторыхъ частныхъ лицъ на счетъ отвода имъ земель въ Новороссійскихъ Губерніяхъ подъ овцеводство, на основаніи общихъ по сему предмету правилъ, помѣщенныхъ Свода Законовъ, тома 5 Устава о податяхъ, въ примѣчаніи подъ статьею 499 и въ статьяхъ 502 и 506, оны Г. Министръ Финансовъ представлялъ Комитету Гг. Министровъ: во первыхъ, что раздача по тѣмъ правиламъ земель въ

Новороссійскомъ краѣ частнымъ лицамъ подѣ заселеніе и скотоводство, Высочайшими повелѣніями, состоявшимися 4 Мая 1816 и 26 (16) Марта 1817 годовъ (26733), приостановлена; а за сѣмъ въ 6 (26) день Апрѣля того жъ 1817 года (26817) послѣдовало особое Высочайшее повелѣніе, (пзъясненное въ продолженіи Свода Законовъ т. 10, въ примѣчаніи подѣ ст. 572), чтобы въ томъ краѣ по Всемпостывшему пожалованію впредѣ до времени земель не давать. Во вторыхъ, что въ губерніяхъ Екатеринославской Херсонской и Таврической казенные поселеніе и по 7-й ревизіи узаконенной пропорціи земли не имѣютъ, а по умножившемуся числу душъ по послѣдней народной переписи недостатокъ во владѣемыхъ ими земляхъ еще ощутительнѣе. Въ третьихъ, что если нынѣ вновь допустить испрашиваемую Новороссійскимъ и Бессарабскимъ Генераль-Губернаторомъ раздачу тамъ земель, по прежнимъ правиламъ, подѣ овцеводство, что могло бы послужить поводомъ и для другихъ лицъ домогаться отвода оныхъ подѣ разные заведенія, то чрезъ сѣ казна понесла бы весьма значительный ущербъ, ибо частныя лица, получивъ на основаніи тѣхъ правилъ земли, и провладѣвъ ими въ теченіи 10 лѣтъ безъ всякаго платежа, въ случаѣ неисполненія заключенныхъ съ казною условій, подвергались бы взысканію токмо по 20 коп. за десятину въ годъ, между тѣмъ какъ земли въ Новороссійскихъ губерніяхъ, чрезъ отдачу ихъ въ оброчное содержаніе даютъ казнѣ несравненно болѣе постоянного дохода; и въ четвертыхъ, что размноженіе тонкошерстнаго овцеводства, по выгодамъ, отъ онаго получаемымъ, усиливается нынѣ и безъ пособія Правительства, не токмо по южнымъ, но и по другимъ губерніямъ, тогда какъ недостатокъ земель для надѣленія казенныхъ поселенъ увеличивается безпрестанно. По положенію о семъ Комитета Г. Министровъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 3 день Іюля сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: приостановленный въ Новороссійскихъ губерніяхъ отводъ казенныхъ земель какъ оброчныхъ, такъ и пустопорозжихъ въ частное владѣніе для заселенія, скотоводства и по Всемпостывшему пожалованію, рѣшительно навсегда воспретить, оставя оныя земли для надѣленія крайне нуждающихся казенныхъ поселенъ, не распространяя токмо сего воспрещенія на отводъ участковъ

для разведенія садоводства и лѣсоводства, по правиламъ, постановленнымъ въ Высочайшемъ указѣ 14 Сентября 1828 года (2280). О такомъ Высочайшемъ повелѣніи онъ Г. Министръ Финансовъ доноситъ Правительствующему Сенату, съ тѣмъ, не благоугодно ли будетъ дать по оному надлежащія, кому слѣдуетъ, предписанія.

32.) 30 Сентября (8435) Высочайше утвержденное мнѣніе Государственного Совѣта, распубликованное 31 Октября по вопросу: *какъ поступать при рѣшеніи дѣлъ о вакуфахъ, на кои своевременно не представлено документовъ.*

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Тайнаго Совѣтника, Министра Юстиціи и Кавалера Дмитрія Васильевича Дашкова, при коемъ прилага-
етъ къ надлежащему исполненію Высочайше утвержденное Мнѣніе Государственного Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи, въ коемъ пзъяснено опредѣленіе Правительствующаго Сената по вопросу: *какимъ образомъ поступать при рѣшеніи дѣлъ о вакуфахъ въ Крымскомъ полуостровѣ, на кои своевременно не представлено документовъ?* и на-
ходя опредѣленіе сѣ правильнымъ, положилъ: оное утвердить. На семъ мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее Мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта по вопросу: *какъ поступать при рѣшеніи дѣлъ о вакуфахъ, на кои своевременно не представлено документовъ,* Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И учиненную въ Сенатѣ справку, по коей оказалось: Правительствующій Сенатъ, по рассмотрѣніи записки по сему предмету 12 Іюня сего 1835 года заключилъ: изъ дѣла видно, что подѣ вѣдомствомъ Симферопольской Межевой Конторы обмежевано безспорно и по спорамъ 246 вакуфныхъ мѣстъ, о которыхъ дѣла находятся въ той Конторѣ нерѣшенными за тѣмъ, что со стороны Муфтія не представлено на нихъ никакихъ документовъ и описанія установленнаго 1 § Высочайше утвержденныхъ въ 24 день Ян-

варя 1829 года правилъ, на размежеваніе тамошняго края, и Муфтіи отъ представленія оныхъ рѣшительно отказался, показывая, что на нѣкоторые вакуфы, акты растеряны, а на другіе находятся въ разныхъ Присутственныхъ мѣстахъ, но что тѣ вакуфы значатся записанными по Каді-Эскеровымъ книгамъ именуемымъ Сакъ, и состоятъ по описи 1785 года, а потому и просилъ: безспорно вымежеванные вакуфы утвердить въ собственность тѣхъ, за кѣмъ обмежеваны, не домогаясь документовъ, а по спорнымъ принимать въ основаніе принадлежности духовнымъ лицамъ состояніе оныхъ по древнимъ книгамъ въ запискѣ и безспорное владѣніе; не требуя также другихъ документовъ, кромѣ доставляемыхъ отъ него къ Землемѣрамъ свѣдѣній. По сему Межевая Контора мнѣніемъ полагала: чтобы при разсмотрѣніи вымежеванныхъ въ 1831 и 1832 годахъ безспорно и по спорамъ 246 вакуфовъ, равно и прочихъ вакуфныхъ дѣлъ, вмѣсто предписаннаго 35 § соображенія плановъ и документовъ съ тѣми описями, кои по 1-му § долженъ былъ представить Муфтіи, довольствоваться представляемыми къ Землемѣрамъ отъ него свѣдѣніями и находящимся въ Межевой Конторѣ описаніемъ 1785 года. Бывшая же Симферопольская Межевая Коммиссія полагала: чтобы принимать въ соображеніе сообщаемыя отъ Муфтіи свѣдѣнія и описаніе 1785 года по однимъ только накопившимся въ Конторѣ при межеваніи 1630, 1831 и 1832 годовъ дѣламъ, съ тѣмъ, чтобы дѣла безспорныя немедленно были окончены на основаніи законовъ; спорныя же рѣшить по содержанію §§ 36 и 37, а имѣющія вновь поступать дѣла соображать съ повелѣнными 1 § описями; нынѣ же существующая Таврическая Межевая Коммиссія, соглашалась по безспорно вымежеваннымъ вакуфамъ, съ мнѣніемъ бывшей Симферопольской Коммиссіи дополняетъ, что для спорныхъ необходимы документы; а какъ завыщательные на оныя акты, не только въ положенной Высочайше утвержденнымъ 22 Марта 1829 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта трехлѣтній срокъ не возобновлены и не явлены, но и совсѣмъ таковыхъ на 246 участковъ не имѣется, то Коммиссія не осмѣливается сама собою ни къ какому распоряженію объ оныхъ приступить. Подобно сему и Генералъ-Губернаторъ, не касаясь повелѣннаго указомъ 22 Марта 1829 года возобновленія завыщательныхъ

актовъ, поеліку объ ономъ по сношенію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ собираются имъ Генералъ - Губернаторомъ свѣдѣнія и будетъ сдѣлано особое представленіе, ходатайствуетъ, чтобы при разсмотрѣніи и рѣшеніи дѣлъ о вакуфахъ поступаемо было въ разсужденіи документовъ сообразно мнѣніямъ упомянутыхъ Коммиссій. Правительствующій Сенатъ, соображая предметъ сей съ пзданнымъ на размежеваніе Крымскаго полуострова въ 24 день Января 1829 года, правилами, съ Высочайше утвержденнымъ въ 22 день Марта 1829 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта и съ Высочайше утвержденнымъ на мнѣніи Государственнаго Совѣта въ 31 день Мая сего 1835 года опредѣленіемъ Правительствующаго Сената находить, что предположенный 2 пунктомъ 1-го § правилъ на размежеваніе Крыма описи должны быть составлены изъ документовъ, а при неимѣніи оныхъ имѣть повода домогаться отъ Муфтіи тѣхъ описей, особенно тогда, когда по 34-му § вакуфныя мѣста мекуются по отводамъ повѣренныхъ Муфтіи, а по 5-му пункту § 5-го давность владѣнія замѣняетъ документы и потому безспорно вымежеванные вакуфы не подлежатъ никакому разсмотрѣнію, тѣмъ болѣе, что постановленное § 35-мъ соображеніе плановъ съ описями и документами служить къ вѣщему охраненію цѣлости духовнаго имуществва, а само Духовенство просить и Генералъ-Губернаторъ ходатайствуетъ, чтобы безспорно вымежеванные вакуфы утвердить за тѣми духовными лицами, за коихъ обмежеваны и выдать на оныя планы съ межевыми книгами, каковое ходатайство согласуется съ общимъ межевымъ закономъ, по которому на безспорно обмежеванные дачи не требуется никакихъ документовъ, да и 2-мъ пунктомъ Высочайше утвержденного въ 31-й день Мая сего 1835 года опредѣленія Правительствующаго Сената вѣстно всѣ находящіяся внутри другихъ дачъ вакуфы, при безспорномъ межеваніи ихъ, обходить одними межинками, ставить въ приличныхъ мѣстахъ межевые столбы и означить ихъ мѣру и качество земли на общемъ владѣльческомъ планѣ; примѣняясь къ сему и основываясь на общемъ межевомъ о безспорныхъ дачахъ законѣ, Правительствующій Сенатъ мнѣніемъ полагаетъ: всѣ тѣ вакуфы, которые обмежеваны донынѣ и впредь обмежуются безспорно, утверждать по тому безспорному обмежеванію навсегда за тѣми ду-

ховными лицами и заведениями, за коими межевались безпорно, не требуя никаких на оные документов и описей, и въ выдачѣ на нихъ плановъ и межевыхъ книгъ, а также въ наложеніи межекомѣрныхъ на общихъ владѣльческихъ планахъ, поступать по общимъ правиламъ безъ всякаго пресѣдленія. Что же касается до такихъ вакуфовъ, при межеваніи коихъ, въ границѣ межи произойдутъ споры, то не останавливаясь межеваніемъ, разрѣшеніе происшедшихъ споровъ отложить до того времени, когда поступитъ на явку документовъ особое по сношенію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ Г. Генераль-Губернаторомъ разрѣшеніе; каковое заключеніе безъ исполненія доведено было чрезъ состоящаго въ должности Оберъ-Прокурора до свѣдѣній Г. Министра Юстиціи 26 Іюня. **П р и к а з а л и:** о должномъ и непремѣнномъ по сему Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта исполненіи, посылать, куда слѣдуетъ, указы.

1837:

33.) Января 11 (9852). Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О частныхъ вакуфахъ, на кои завѣщательныхъ актовъ не окажется.*

Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ, слушалъ во первыхъ предложенное Г. Министромъ Юстиціи къ надлежащему исполненію Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ докладъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по вопросу: какъ поступать съ частными вакуфами, когда на оные не имѣется въ виду завѣщательныхъ актовъ, положилъ: опредѣленіе Правительствующаго Сената, въ докладѣ сему изложенное, утвердить. На ономъ мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о частныхъ вакуфахъ, на кои не окажется завѣщательныхъ актовъ, Высочайше утвердить соизволить и повелѣть исполнить. — *И со вторыхъ,*

справку, по коей оказалось, что состоявшееся по сему дѣлу въ Общемъ Сенатѣ Собраніи опредѣленіе заключалось въ слѣдующемъ: поелику вопросъ: какъ поступать съ частными вакуфами въ такомъ случаѣ, когда на оные завѣщательныхъ актовъ въ виду не имѣется? не разрѣшается Высочайше утвержденнымъ 22 Марта 1829 года (2761) положеніемъ о вакуфскихъ въ Крыму имѣніяхъ, то, согласно съ заключеніемъ Гг. Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернатора и Министра Внутреннихъ Дѣлъ, принятымъ и 1-мъ Департаментомъ Правительствующаго Сената, постановить: 1.) Если имѣнію присвоится названіе частнаго вакуфа, то, на основаніи 2 пункта Высочайше утверждѣннаго въ 22 день Марта 1829 года положенія, поручить особому отъ Правительства чиновнику, поверивъ на мѣстѣ имѣніе, сдѣлать оному опись подѣ наблюденіемъ Гражданскаго Губернатора. 2.) Если на имѣніе не открылось завѣщательныхъ актовъ, а самые наследники признаютъ его частнымъ вакуфомъ, и споровъ, исковъ и претензій на оное ни отъ кого нѣтъ, то сей вакуфъ оставлять, на основаніи 1 пункта того же положенія, у настоящихъ владѣльцевъ, съ тѣмъ однако же, чтобы они сдѣлали отъ себя завѣщательные акты, которые, при переходѣ вакуфа отъ одного наследника къ другому, должны быть объявляемы, гдѣ слѣдуетъ, въ установленный срокъ. 3.) Когда линія владѣльцевъ, имѣющихъ право на частный вакуфъ, пресѣчется Таврическое Магометанское Духовное Правленіе обязано уведомить гражданское Начальство, для взятія сего вакуфа въ казну; въ случаѣ же споровъ, исковъ и претензій поступать на основаніи общихъ узаконеній.—О чемъ и былъ поднесенъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ всеподданный докладъ.

34.) Октября 30 (10622) Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распублковано 18 Ноября. *О правилахъ на размежеваніе Крымскихъ льсовъ, принадлежащихъ обществамъ.*

Правительствующій Сенатъ слушалъ предложеніе Г. Тайнаго Совѣтника, Министра Юстиціи и Кавалера Дмитрія Васильевича Дашкова, при коемъ предлагается, къ надлежащему исполненію, въ списокъ Высочайше утвержденное мнѣніе

Государственного Совета, о возникшемъ при размежеваніи въ Крыму общественныхъ лѣсовъ вопросъ: слѣдуетъ ли лѣса сіи межевать по однимъ только отводамъ Татаръ, или и Депутатовъ съ казенной стороны? Въ спискѣ же съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственного Совета изображено: Государственный Советъ въ соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Управлявшаго Министерствомъ Юстиціи о возникшемъ недоразумѣніи при размежеваніи въ Крыму общественныхъ лѣсовъ, и признавая опредѣленіе Правительствующаго Сената, по дѣлу сему постановленное, совершенно правильнымъ, *положилъ*: предоставить Министру Юстиціи предложить Правительствующему Сенату о предписаніи онаго къ надлежащему исполненію. На ономъ мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственного Совета, о возникшемъ вопросѣ при размежеваніи въ Крыму общественныхъ лѣсовъ, Высочайше утвердить соизволивъ и повелѣвъ исполнить. И учиненную справку, по коей оказалось: Правительствующій Сенатъ по рассмотрѣніи дѣла, начавшагося по представленію Г. Министра Финансовъ о томъ: дабы при межеваніи общественныхъ лѣсовъ въ Таврическихъ дачахъ Крымскаго полуострова, въ случаѣ неправильныхъ отводовъ со стороны жителей, принимаемы были отводы и отъ Депутатовъ съ казенной стороны, 13 Мая 1837 года опредѣлилъ: въ семъ дѣлѣ подлежить разрѣшенію вопросъ: слѣдуетъ ли общественные въ Крыму Татарскихъ селеній лѣса межевать по однимъ только отводамъ со стороны общества Татаръ, или таковыя лѣса межевать и по отводамъ Депутатовъ съ казенной стороны? Сообразивъ вопросъ этотъ съ особенными правами, Высочайше утвержденными для размежеванія Крымскаго полуострова и съ общою обязанностию Депутатовъ съ казенной стороны, въ законахъ опредѣленною, Правительствующій Сенатъ находитъ: что по точнымъ словамъ 13 § Высочайшаго указа 24 Января 1829 года, межеваніе общественныхъ лѣсовъ казенныхъ Татарскихъ селеній должно происходить по однимъ только отводамъ самыхъ жителей; но какъ въ семъ же § сказано: что жители дѣлаютъ отводъ упомянутыхъ лѣсовъ при лѣсныхъ чиновникахъ и Депутатахъ съ казенной стороны, то по ра-

зуму сего Закона и на основаніи 215 ст. X Тома Свода Межевыхъ Законовъ, Депутаты съ казенной стороны, бывъ снабжены отъ Начальства своего, по силѣ 210 статьи того же Тома, нужными свидѣніями о казенныхъ земляхъ и лѣсахъ, обязаны, въ случаѣ неправильныхъ со стороны повѣренныхъ обществъ отводовъ общественныхъ лѣсовъ въ пользу частныхъ лицъ, или изъ казенныхъ лѣсовъ въ пользу обществъ, ограждать какъ казенную, такъ и общественную собственность, объявляя споры Землемѣрамъ установленнымъ порядкомъ. Съ каковаго опредѣленія, по основанію 15 пункта Высочайшаго указа 24 Января 1829 года, передана была копія въ Департаментъ Министерства Юстиціи 20 Мая сего 1837 года. Приказали: О должномъ и непремѣнномъ по сему Высочайше утвержденному мнѣнію Государственного Совета исполненіи, послать куда слѣдуетъ, указы.

1838.

35.) Октября 21. Сенатскій, по вопросу: *Какія дѣла должны принимать Межевая Комитора и Коммиссія къ своему рассмотрѣнію изъ Уѣздныхъ Судовъ и Гражданской Палаты?*

Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи записки изъ дѣла, представленнаго въ Сенатъ къ рассмотрѣнію изъ Таврической Межевой Коммиссіи, по изъясленію на рѣшеніе ея помѣщицы Ченій Ханинъ Шпринской повѣреннымъ мужемъ ея Хорунжимъ Темврь Казы Мурзою Шпринскимъ неудовольствію, и по принесенной отъ него Сенату жалобѣ, о спорныхъ между сію и Татарами казеннаго вѣдомства Перекопскаго уѣзда земель, состоящихъ при деревнѣ Байчазакъ и въ дачѣ Булекъ, опредѣленіемъ, состоявшимся 27 Сентября 1838 года, заключилъ: Высочайшаго указа 24 Января 1829 года объ учрежденіи въ Таврической губерніи Межевой Коммиссіи между прочимъ въ 12-мъ пунктѣ сказано: въ Коммиссію поступаютъ: 1-е, дѣла по спорамъ о границахъ владѣнія, кои бывъ рѣшены въ Судахъ Уѣздныхъ, по объявленнымъ на сіи рѣшенія неудовольствіямъ, по неминуванію сроковъ не перенесены еще въ Палату Гражданскаго Суда. 2-е, Дѣла по

такимъ же спорамъ, хотя уже и перенесенныя въ Палату, но въ оной производствомъ несовершенныя и рѣшенія не получившія. А Высочайшимъ указомъ 21 Февраля 1833 года постановлено: желая по возможности ускорить окончаніе производимаго въ Таврическомъ полуостровѣ межеванія и въ то же время сблизить порядокъ теченія возникающихъ по оному дѣлъ съ общими правилами и судебнымъ устройствомъ, Мы признали за нужное дать Симферопольской Межевой Коммиссіи новое образованіе и подчинить оную ревизіи Правительствующаго Сената по примѣру прочихъ Межевыхъ и Гражданскихъ инстанцій; въ слѣдствіе того и постановлено 1-мъ пунктомъ: Симферопольскую Межевую Коммиссію наименовать Таврическою и перевести въ Одессу, съ присвоеніемъ сей Коммиссіи права и власти на разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣлъ, не только межевыхъ, но и вотчинныхъ, предоставлявъ однако же Таврической Гражданской Палатѣ, коей означенная Коммиссія въ отношеніи сихъ дѣлъ будетъ Временнымъ Отдѣленіемъ, окончить дѣла какъ внесенныя уже въ оную изъ первыхъ инстанцій, такъ и тѣ, коимъ поданы уже въ оную апелляціонныя жалобы. Въ 5-мъ пунктѣ сказано: рѣшенія и дѣйствія Межевой Коммиссіи подвергнуть апелляціи, и жалобы на оныя вносить по всемъ дѣламъ, какъ заключающимъ въ себѣ споръ о границѣ межей, или вообще о межеваніи, такъ и заключающимъ споръ о правѣ вотчинномъ, или крѣпостныхъ актахъ, на коихъ они будутъ утверждаться въ Межевой Департаментъ Правительствующаго Сената. По точному разуму сихъ Высочайшихъ повелѣній, Таврическая Межевая Коммиссія имѣетъ право принимать къ своему разсмотрѣнію изъ Уѣздныхъ Судовъ тѣ только дѣла, которыя производились въ Уѣздныхъ Судахъ по спорамъ о границахъ владѣнія и тѣ, которыя, возникая отъ межеванія, заключаютъ въ себѣ споръ о вотчинномъ правѣ, или о крѣпостныхъ актахъ, на коихъ оно будетъ утверждаться; сія мѣра допущена въ томъ только предположеніи, чтобы не раздѣляя спора въ границѣ межи отъ спора о крѣпостныхъ актахъ, относимаго по общимъ межевымъ регуламъ къ разбору Гражданскихъ мѣстъ, ускорить окончаніе производимаго въ Таврическомъ полуостровѣ межеванія. Напротивъ того, настоящее дѣло помѣщицы Ширинской съ Татарами деревни Байчазакъ про-

истекаетъ не отъ межеванія, потому что деревня Байчазакъ еще въ 1804 году обмежевана отъ всѣхъ смежныхъ дѣлъ безспорно, и сочиненный на ея планъ и межевая книга утверждены Государственною печатью, а въ принесенной Ширинскою въ 1831 году Земскому Суду жалобѣ на уклоненіе Татаръ отъ платежа ей повинности за пользованіе ея землею, доставшеюся ей внутри обмежеванной деревни Байчазакъ въ 1822 и 1824 годахъ по купчимъ Татарскимъ крѣпостямъ и по формальнымъ отказамъ, на каковыя акты Татары сдѣлали, не опровергая межеванія, возраженіе, и доказываютъ фальшивость крѣпостныхъ документовъ отъ Ширинской къ дѣлу представленныхъ; слѣдственно дѣло сіе производится независимо отъ межеванія объ одной фальшивѣ крѣпостныхъ актовъ, а за силою упомянутыхъ Высочайшихъ указовъ, дѣла такого рода не предоставлены разсмотрѣнію Таврической Межевой Коммиссіи, но по общимъ законамъ относятся къ разбору Таврической Гражданской Палаты, въ которую отъ Ширинской и жалоба была принесена на рѣшеніе Уѣзднаго Суда, и для того уничтожа послѣдовавшее по сему дѣлу въ Таврической Межевой Коммиссіи рѣшеніе, предписать ей, чтобы она подобныхъ дѣлъ, въ противность Высочайшихъ повелѣній, не принимала къ своему разсмотрѣнію.

1839.

36.) Іюня 27 (12473). Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ. *Объ освобожденіи во владѣніи иностранцевъ розданныхъ имъ подѣ садоводство участковъ земель, принадлежащихъ Севастопольскому Адмиралтейству.*

Слушана записка Начальника Главнаго Морскаго Штаба, отъ 17 Апрѣля, о розданныхъ иностранцамъ подѣ садоводство участкахъ земель, принадлежащихъ Севастопольскому Адмиралтейству.

Комитетъ, соглашаясь съ соображеніями по сему дѣлу Начальника Главнаго Морскаго Штаба и усматривая, что между тѣмъ Высочайше утвержденнымъ 12-минувшаго Мая (17 Апрѣля) (12236) мнѣніемъ Государственнаго Совѣта разрѣшено иностранцамъ, желающимъ устраивать

фабрики и заводы въ городовъ, пріобрѣтать нужные для того участки земли и въ уѣздахъ, безъ вступленія въ подданство, съ тѣмъ однакожь, чтобы по истеченіи десяти-лѣтняго срока они или вступали въ подданство или продали свое заведеніе и землю лицамъ, имѣющимъ право на владѣніе оными, находилъ, что хотя сей законъ и не можетъ быть прямо примѣненъ къ настоящему случаю, такъ какъ земли, принадлежавшія Севастопольскому Адмиралтейству, розданы не подъ заводы и фабрики, а для разведенія виноградныхъ лозъ или фруктовыхъ деревьевъ; но, принимая въ уваженіе, что нѣкоторые участки означенныхъ земель отданы иностранцамъ по распоряженію мѣстнаго Начальства, и что одни изъ нихъ выполнили все предписанныя имъ условія и получили на владѣніе тѣми землями установленные акты, другіе же хотя условій тѣхъ еще не выполнили, однако могли сдѣлать предварительныя къ тому распоряженія, стоящія имъ издержекъ, полагалъ: 1) Тѣ изъ числа розданныхъ иностранцамъ Севастопольскихъ портовыхъ земель, на кои они по выполненію ими условій раздачи, получили установленные акты, оставить въ настоящемъ положеніи и утвердить во владѣніи упомянутыхъ лицъ. 2) Прочія за тѣмъ розданныя иностранцамъ земли, если они выполняютъ предписанныя условія въ назначенные для того сроки, оставить въ ихъ владѣніи, примѣняясь къ Высочайше утвержденному 12 Мая сего года мнѣнію Государственнаго Совѣта, впродолженіи десяти лѣтъ со дня полученія каждымъ своего участка, по истеченіи же сего срока вѣнчить имъ въ обязанность поступить съ находящимися во временномъ ихъ владѣніи землями на точномъ основаніи означеннаго выше узаконенія.

1841.

37.) Ноября 12 (15013). Именный, данный Сенату, опубликованный 29 Ноября. — *О закрытіи Симферопольской Межевой Конторы и о передачѣ дѣлъ въ Межевую Коммиссію.*

Признавъ за нужное, согласно съ представленіемъ Министра Юстиціи, въ Государственномъ Совѣтѣ разсмотрѣннымъ, упразднить существующую въ Симферополѣ Межевую Контору, Повеля-
ваемъ:

1.) Всѣ дѣла сей Конторы, какъ не получившія еще окончанія, такъ и рѣшенныя, передать: первыя, для надлежащаго производства и исполненія лежавшихъ на означенной Конторѣ обязанностей, а послѣднія для храненія, въ Таврическую Межевую Коммиссію, назначивъ на приготовленіе сихъ дѣлъ къ сдачѣ двухмѣсячный срокъ.

2.) Потребныя для таковой сдачи деньги заимствовать, подѣ ближайшимъ наблюденіемъ Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернатора, изъ тѣхъ, ассигнованныхъ на содержаніе Конторы въ текущемъ году суммъ, которыя, по закрытіи оной, останутся безъ употребленія, или преимущественно изъ остатковъ сихъ суммъ, если таковыя, за дѣйствительнымъ расходомъ, въ наличности имѣются, и потомъ всѣхъ остающихся за штатомъ чиновъ, — кромѣ землемѣрныхъ, о коихъ постановлено будетъ ниже, — уволить съ выдачею полугодовыхъ окладовъ жалованья.

3.) Для усиленія средствъ Таврической Межевой Коммиссіи, при увеличивающемся нынѣ кругѣ ея дѣйствій, присоединить къ составу ея Чертежной изъ упраздняемой Конторы одного старшаго и двухъ младшихъ Землемѣровъ, съ тремя помощниками, сохранить сими лицамъ получаемые ими оклады содержанія.

4.) За тѣмъ всѣхъ прочихъ землемѣрныхъ чиновъ Симферопольской Межевой Конторы причислить нынѣ же въ ведомство Межевой Канцеляріи, которой и предоставить употребить ихъ немедленно для полюбовнаго спеціальнаго межеванія въ ближайшихъ въ Крыму Губерніяхъ, съ производствомъ всѣмъ симъ лицамъ настоящимъ ихъ окладовъ, за исключеніемъ лишь столовыхъ денегъ, которыя замѣняются установленною при семъ межеваніи задѣльною платою.

5.) Истребованныхъ въ Крымъ, для съемки и составленія генеральной карты, Гопографовъ возвратитъ въ подлежащаго ведомства.

6.) Имѣющую остаться, по упраздненіи Симферопольской Конторы, сумму причислить, для покрытія предстоющихъ по межеванію въ Бессарабіи и возвращенныхъ отъ Польши Губерніяхъ расходовъ, къ общимъ остаточнымъ межевымъ суммамъ, за исключеніемъ тѣхъ только расходовъ, которые въ видѣ изъятія изъ общихъ правилъ, были допущены для одного Крымскаго межеванія, и о возвращеніи которыхъ въ казну послѣдуетъ особое постановленіе.

Правительствующій Сенатъ не оставить къ исполненію всего вышеизложеннаго сдѣлать надлежащія распоряженія.

1842.

38.) Февраля 25 (15333). Имѣнный, данный Сенату. *О единовременномъ поземельномъ налогѣ для вознагражденія издержекъ, понесенныхъ казною, по межеванію Крымскаго полуострова.*

Для преподанія всѣхъ возможныхъ средствъ къ окончанію размежеванія земель въ Таврической губерніи, МЫ въ 1829 году повѣлили учредить въ Симферополѣ особую Межевую Контору, съ назначеніемъ, какъ для ея занятій, такъ и для полевыхъ дѣйствій Землемѣровъ, потребнаго числа надежныхъ и знающихъ Татарскій и Россійскій языки Переводчиковъ и съ предписаніемъ, чтобы съемка производима была подъ руководствомъ чиновъ Генеральнаго Штаба. При составленіи же штатовъ для Межевыхъ, въ Симферополѣ, Конторы и Коммиссіи, изъ коихъ послѣдняя указомъ Нашимъ 21-го Февраля 1833 года, преобразована и названа Таврическою, опредѣлены чиновникамъ, сверхъ жалованья, столовые деньги, съ тѣмъ, чтобы расходы сіи были, какъ въ указѣ 24 Января 1829 года упомянуто, возмѣщены, въ свое время, посредствомъ сбора извѣстной суммы съ обмежеванныхъ земель.

Вслѣдствіе сего Министры: Финансовъ и Юстиціи, по надлежащемъ сношеніи съ главнымъ Начальствомъ Новороссійскаго края, представили относительно означеннаго сбора свои предположенія, по разсмотрѣніи коихъ нынѣ въ Государственномъ Совѣтѣ Повѣляемъ:

1.) Согласно предназначеннымъ въ указѣ 24-го Января 1829 г. правиламъ установить съ владѣльцевъ Таврическаго полуострова единовременный поземельный налогъ, для вознагражденія особенныхъ издержекъ, употребленныхъ Правительствомъ по размежеванію Крыма.

2.) Въ составъ сихъ издержекъ входятъ: а) столовые деньги членамъ и чиновникамъ Таврической Межевой Коммиссіи и Симферопольской Межевой Конторы, производимыя по утвержденнымъ для сихъ мѣстъ штатамъ: 24 Іюля 1829 и 20-го Декабря 1833 годовъ; б) содержаніе Переводчиковъ при Межевой Конторѣ и при Землемѣрскихъ партіяхъ; в) столовые и разѣздные деньги назначеннымъ, для наблюденія и руководства при межеваніи, офицерамъ Генеральнаго Штаба; и г) содержаніе четверть роты Топографовъ, отнесенное на счетъ межеванія.

3.) Налогу вышеозначенному подвергнуть: а) въ полномъ количествѣ земли, вновь обмежеванныя съ 1830 года и земли, хотя обмежеванныя прежде, но по случаю объявленныхъ споровъ пережеванные бывшею Симферопольскою Межевою Конторою, и б) въ половину противъ предупомнутыхъ земель дачи прежняго межеванія, на кои планы и книги вовсе не были, или неизвѣстно были ли выданы, исключая тѣхъ владѣльцевъ, которые, на основаніи 486 ст. Св. Меж. Зак. по полученіи повѣстокъ, явились или послали повѣренныхъ, для полученія изготовленныхъ на ихъ дачи межевыхъ документовъ.

4.) Составленіе уравнительной раскладки налога, сообразно различной цѣнности земель, качеству и мѣстнымъ выгодамъ оныхъ, и опредѣленіе, какъ времени, такъ и образа взысканія, предоставить Таврической Межевой Коммиссіи, съ тѣмъ, чтобы предположенія ея по сему предмету представлены были, чрезъ Новороссійскаго Генераль-Губернатора съ мнѣніемъ его, на разсмотрѣніе и окончательное распоряженіе Межевому Департаменту Правительствующаго Сената.

5., Взысканныя на сего основаніи издержки, должны быть обращены въ

возвратъ тѣхъ, источниковъ, изъ коихъ онѣ заимствованы; и

6. Постановляемый нынѣ за чрезвычайныя издержки налогъ не освобождаетъ владѣльцевъ отъ платежа и тѣхъ 6 копѣекъ съ десятины, которыя опредѣлены въ 1819 году за обыкновенное въ Крыму размѣжеваніе.

1843.

39.) Юня 30 (16993) Именной, данный Сенату. *О упраздненіи Таврической Межевой Коммиссіи.*

По представленію Министра Юстиціи, въ Государственномъ-Совѣтѣ разсмотрѣнному, признавъ дальнѣйшее существованіе Таврической Межевой Коммиссіи ненужнымъ,—Повелѣваемъ: оную упразднить, и вслѣдствіе того:

1. Всѣ остающіяся въ сей Коммиссіи нерѣшенными спорныя дѣла, какъ о правѣ вотчинномъ, такъ и содержація въ себѣ споръ о межахъ, не исключая и переданныхъ въ оную изъ упраздненной уже Симферопольской Межевой Конторы подобныхъ нерѣшенныхъ дѣлъ, передать въ Таврическую Гражданскую Палату, предоставивъ оной, въ отношеніи рѣшенія всѣхъ сихъ дѣлъ, право Межевой Коммиссіи подѣ апелляціею, на основаніи указа НАШЕГО отъ 21-го Февраля 1833 года, Межеваго Департамента Правительствующаго Сената, и назначивъ для окончанія ихъ четырехгодичный срокъ.

2. Для предупрежденія затрудненій, могущихъ встрѣтиться въ производствѣ дѣлъ по межевой части, въ составъ Таврической Гражданской Палаты, изъ упраздненной Межевой Коммиссіи, назначить, по усмотрѣнію Генералъ-Губернатора, на упомянутый срокъ, одного Члена, одного Столоначальника и писцовъ: одного высшаго, одного средняго и двухъ низшаго разряда, съ сохраненіемъ получаемаго ими содержанія и съ предоставленіемъ Министру Юстиціи усилить, въ случаѣ надобности, средства Гражданской Палаты во-

обще для рѣшенія означенныхъ дѣлъ, на счетъ тѣхъ суммъ, которыя останутся отъ упраздненной Коммиссіи въ межевомъ вѣдомствѣ.

3. Всѣ прочія дѣла Межевой Коммиссіи и упраздненной Симферопольской Межевой Конторы, какъ неполучившія еще окончанія, такъ и рѣшенныя, передать: первыя—для надлежащаго производства и исполненія, а послѣднія—для храненія, въ Межевую Канцелярію, равно какъ и самыя планы, назначивъ на приготовленіе тѣхъ и другихъ къ сдачѣ двухмѣсячный срокъ.

4. Потребныя на расходы по сдачѣ дѣлъ деньги вообще заимствовать, подъ ближайшимъ наблюденіемъ Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора, изъ тѣхъ ассигнованныхъ уже на содержаніе Коммиссіи въ текущемъ году суммъ, которыя, по закрытіи оной останутся безъ употребленія, или преимущественно изъ остатковъ сихъ суммъ, если таковыя, за дѣйствительнымъ расходомъ, въ наличности имѣются, и за тѣмъ всѣхъ остающихся за итатомъ чиновъ, кромѣ причисляемыхъ къ Гражданской Палатѣ и землемѣрныхъ, увольтъ съ выдачею годовыхъ окладовъ жалованья.

5. Всѣхъ землемѣрныхъ чиновъ Таврической Межевой Коммиссіи, равно прикомандированныхъ изъ Симферопольской Конторы, причислить нынѣ же въ вѣдомство Межевой Канцеляріи, которой и предоставить употребить ихъ немедленно для полюбовнаго спеціальнаго межеванія, съ производствомъ всѣмъ симъ лицамъ настоящихъ ихъ окладовъ, за исключеніемъ лишь столовыхъ денегъ, которыя зачисляются установленною при семъ межеваніи задѣльной платою; а Таврической Гражданской Палатѣ предоставить требовать отъ Межевой Канцеляріи, въ нужныхъ случаяхъ, своевременнаго командированія межевыхъ чиновъ, какъ для разрѣшенія возникающихъ споровъ на мѣстахъ, такъ и для приведенія въ исполненіе послѣдовавшихъ по межевымъ дѣламъ рѣшеній, подчинивъ однако же означенныхъ Землемѣровъ непосредственной отчетности и наблюденію Межевой Канцеляріи.

6. Имѣющую остаться, по упраздненіи Межевой Коммиссіи сумму, причислить къ общимъ остаточнымъ межевымъ суммамъ для покрытія расходовъ, какъ по межеванію въ другихъ губерніяхъ, такъ и для усиленія, въ случаѣ надобности, Таврической Гражданской Палаты, за исключеніемъ однако же отпускаемыхъ нынѣ столовыхъ денегъ, которыя, бывъ

производимы по одному только Крымскому межеванію, предназначены къ возврату въ казну съ владельцевъ обмежеванныхъ земель.

Правительствующій Сенатъ не оставить къ исполненію всего вышележащаго сдѣлать надлежащія распоряженія.

Реэстръ межевымъ узаконеніямъ, относящимся до размежеванія Бессарабской Области.

Номера по порядку.	Годы, мѣсяцы, числа и номера указовъ.	Содержаніе указовъ.
1.		Декабря 28. Соборная грамота о участкахъ, принадлежащихъ Резешамъ. (мелкопомѣстнымъ дворянамъ).
2.	1812. Август. 5 (25199)	Манифестъ, о присоединеніи Бессарабской Области къ Россійской Имперіи и о границахъ той Области.
3.	1817. Марта 7. (26719)	Именной, о размежеваніи въ Бессарабіи казенныхъ земель, именуемыхъ Будолакъ чрезъ Землемѣровъ смежныхъ Губерній подъ распоряженіемъ Полковника Карниловича. <i>Примѣчаніе.</i> Карта сія составлена и хранится въ Чертежной Сената.
4.	1818. Апрѣля 29. (27357)	Высочайшій рескриптъ на имя Генералъ-Лейтенанта Бахметова, о межевомъ уставѣ образованія Бессарабской Области.
5.	1819. Марта 13. (27717)	Высочайшій указъ, о введеніи въ Бессарабіи гербовой бумаги.
6.		Постановленіе Бессарабскаго Верховнаго Совѣта на взиманіе съ владѣльцевъ въ пользу Межевыхъ Коммиссій денегъ для сочиненія плановъ. <i>Примѣчаніе:</i> Объ этомъ состоялся еще указъ 1846 года, показанный подъ № 23-мъ.
7.	1823. Мая 28. (26486)	Именной, о распространеніи въ Бессарабіи на гражданскія дѣла десяти-лѣтней давности. <i>Примѣчаніе:</i> Распространеніе земской давности на межевыя дѣла. Общимъ Собраніемъ Правительствующаго Сената въ 1836 году предоставлено разсмотрѣнію особо Межевому Департаменту Сената, который при составленіи правилъ на размежеваніе Бессарабской Области постановилъ, чтобы означенный Высочайшій указъ, распространить и на межевыя дѣла какъ по искамъ казны, такъ и по дѣламъ частнымъ, кромѣ тѣхъ дѣлъ, кои находятся до изданія онаго указа въ производствѣ, потому что жители того края пользовались 20, 30 и 40 лѣтнею давностію, о чемъ поднесенъ всеподданнѣйшій докладъ, но на оный не послѣдовало еще Высочайшаго разрѣшенія.
8.	1824. Сентяб. 2.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Гг. Министровъ, о воспрещеніи Бессарабскому Верховному

Совѣту разсматривать спорныя дѣла, рѣшенныя тамошнимъ Общимъ 1-го и 2-го Департаментовъ Собраніемъ, о внесеніи на рѣшенія онаго и на рѣшенія того Общаго Собранія апелляціонныхъ жалобъ, о счтаніи на подачу оныхъ срока со дня опубликованія сего положенія въ Бессарабіи и о правилахъ для того Совѣта изданныхъ въ 16-й день Марта 1820 года.

9. 1824. Октября 25. (30095) Высочайше утвержденное положеніе Комитета Гг. Министровъ, о предоставленіи Межевому Сената Департаменту права утверждать по Бессарабіи акты на пожалованныя тамъ земли.
10. 1825. Августа 3 (30439) Именной, данный Сенату, о закрытіи особо учрежденнаго въ С. Петербургѣ Комитета для разсмотрѣнія и рѣшенія спорныхъ дѣлъ по Бессарабіи и о предоставленія оныхъ разбору и ревизіи 2 Департамента Сената.
11. 1827. Юля 5. (1230) Высочайше утвержденное положеніе Комитета Гг. Министровъ, о соблюденіи Бессарабскими Судебными мѣстами при объявленіи рѣшеній всѣхъ установленныхъ на сіе формъ.

Примѣчаніе: О семъ въ X томѣ Св. Гражд. Зак. (изд. 1842 г.) подробно изъяснено въ статьѣ 3587.
12. — Октября 30 (1494) Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, о передачѣ изъ 2-го Департамента Сената въ Межевой Департаментъ Бессарабскихъ межевыхъ дѣлъ.
13. — Ноября 28. Сенатскій, о предписаніи Бессарабскому Верховному Совѣту, чтобы распубликовалъ по Бессарабіи положеніе Комитета Министровъ 2-го Сентября 1824 г., относительно подачи жалобъ во 2-й Департаментъ Сената.
14. 1828. Февраля 29. (1834) Высочайше утвержденное учрежденіе для управленія Бессарабской Области.
15. — Марта 11. пуб. Ноября 17. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. О порученіи Главному Бессарабскому Начальству разсмотрѣть вновь вопросъ: полезно ли будетъ оставить Межевой Конторѣ данную ей въ 1818 году инструкцію, или руководствоваться общими Государственными узаконеніями.

Примѣчаніе: Правила о размежеваніи Бессарабіи вновь составлены Мѣстнымъ Начальствомъ и по разсмотрѣніи Сенатомъ поднесены на Высочайшее усмотрѣніе въ 1836 году, но не конфирмованы.
16. — Юля 31. (2197) Сенатскій, о распространеніи на дѣла Греческихъ церквей въ Россіи указа Сената 10 Ноября 1810 года, по коему никакая церковная собственность безъ Высочайшаго разрѣшенія не отсуждается отъ церкви.
17. 1829. Февраля 21. (2692) Сенатскій, о дозволеніи Бессарабской Казенной Палатѣ утверждать планы на пожалованныя земли.

- | | | |
|-----|--|---|
| 18. | 1829. Марта 4.
(2709). | Сенатскій, о предоставленіи Бессарабской Казенной Палаты утверждать планы и выдавать оныя на церковныя земли. |
| 19. | 1830. Ноября 28.
(4144) | Сенатскій, о сочиненіи въ Бессарабіи плановъ по доставленнымъ изъ Межевой Канцеляріи образцамъ, при межевой инструкціи изданнымъ. |
| 20. | 1831. Августа 7.
(4748) | Сенатскій, о надѣленіи въ Бессарабіи церковей землями. |
| 21. | 1836. Юня 13, Юля 2. (9298) | Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, о облегченіи Бессарабскихъ жителей, не знающихъ Русскаго языка въ хожденіи по ихъ дѣламъ. |
| 22. | 1840. Апрѣля 23
(13411) | Высочайше утвержденное положеніе Гг. Министровъ, о паранахъ, населенныхъ на казенныхъ земляхъ въ Бессарабіи. |
| 23. | 1842. Ноября 16.
(16219) 1843 Января 9. | Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Молдавскихъ Дивановъ и о силѣ грамотъ бывшихъ Молдавскихъ Господарей.

<i>Примѣчаніе:</i> Объ этомъ же объяснено въ Св. Зак. X т. (изд. 1842). ст. 3585 къ ней примѣчаніе. |
| 24. | 1846. Февраля 1. | Сенатскій, о предписаніи исправляющему должность Бессарабскаго Генераль-Губернатора, чтобы онъ составилъ таксу на взиманіе съ поземельныхъ владѣльцевъ денегъ для закупки нужныхъ матеріаловъ на сочиненіе плановъ. |

Собрание узаконений, относящихся до размежевания
Бессарабской Области.

1.) *Соборная грамота Молдавскаго Господаря Александра Ганношиа Маврокордато, 1785 года Декабря 28-го. О участках Резешей.*

Съ того времени, какъ Божіе провидѣніе удостоило насъ вѣнцомъ благоутробной Области и возсѣли мы на Господарскій Отечественный Престолъ, —цѣль наша была и есть, избрѣсти всевозможными мѣры къ выгоднѣйшему устройству и утвержденію общества, и не токмо подтвердить древніе полезные обычаи и порядки, но и въ лучшее состояніе, сколь возможно, оныя привести; напротивъ же влекущіе несправедливости вовсе истребить. А потому вслѣдъ за прочими полезными обществу благоучрежденіями, во время Господарства нашего учиненными и уже опубликованными, замѣтили мы изъ многихъ жалобъ намъ принесенныхъ и изъ производящихся безпрестанно въ Диванѣ тяжкихъ дѣлъ вразсужденіи сдѣлокъ, подъ названіемъ подарковъ: на земли, виноградные сады, дома, мѣста для постройки домовъ, фруктовые сады и прочее, что большая часть таковыхъ сдѣлокъ по допущенному поныи въ здѣшнемъ краѣ вредному обыкновенію и послабленію, имѣютъ наименованіе подарковъ, на тотъ конецъ, дабы фальшиво избрѣсти преимущественный путь къ завладѣнію недвижимості, коей не могутъ достать посредствомъ покупки, чрезъ что съ одной стороны затмѣвается и теряется право дѣйствительное, а съ другой пользующійся отъ таковой фальши остается подъ бременемъ дать отвѣтъ предъ Богомъ за погрѣшеніе, исключая присяги и проклятій, подвергающихъ душу совершенной пагубѣ, производящихъ таковыя неблагоугодныя дѣла, а потому и Господарскій Диванъ терпитъ всегда неописанное безпокойство.

Также обратили мы вниманіе наше и вразсужденіи порядка, наблюдаемаго при частномъ раздѣлѣ Цыганъ, равно и Молдавской націи людей, смѣшавшихся съ Цыганскимъ родомъ, посредствомъ супру-

ч. 2.

жеской связи, на предметъ каковыхъ случаевъ, состоялись уже нѣкоторыя постановленія отъ покойныхъ Господарей Григорія Гики Воеводы стараго и Григорія Александровича Гики Воеводы въ нарочитыхъ грамотахъ, учиненныхъ по общему совѣщанію; но не заключаая полного исправленія, не возымѣли оныя и поныи дѣйствія. А потому мы, желая дать симъ предметамъ совершенное направленіе и поставить оныя въ основательное законоположеніе, нашею Господарскою Цыдулою повелѣли собраться въ Святую Митрополию Преосвященному Митрополиту Господину Гавріилу съ разными Архіереями, Архимандритами и Игуменами, равно всѣмъ вообще Гг. Великимъ мѣстнымъ Боярамъ.—Они, по учиненіи внимательнѣйшаго разсужденія, касательно вышеозначенныхъ статей, какъ наши удобнѣйшимъ и справедливѣйшимъ поступать отнынѣ впредъ двумя за подписями своими докладами, обстоятельно намъ донесли. Доклады сіи рассмотрѣны нами въ подробности, и находя разсужденія въ оныхъ удобоисполнительными и правильными, собственнымъ нашимъ Господарскимъ подписомъ съ приложеніемъ печати утверждены. Въ первомъ Общаго Собранія докладѣ, состоявшемся сего 1785 года Августа въ 14 день, значится: что всѣ сдѣлки о подаркѣ земель, виноградныхъ садовъ, мѣстъ для постройки домовъ Цыганъ и другихъ имѣній учиненныя прежде, такъ какъ справедливость и благоустройство руководствовали, если не случится распрей или жалобъ, остаются твердыми и дѣйствительными. Но тѣ подарки, кои обыкновенно дѣлались отъ низкаго и бѣднаго состоянія лицъ сплѣннѣйшимъ и богатѣйшимъ (если только тутъ нѣтъ родственной связи), по внимательномъ разсужденіи легко можно признать не имѣющими справедливаго и твердаго основанія. Натурально, какой благовидный предлогъ можетъ отнести въ такомъ случаѣ, чтобы оправдать обязанность слабого, помогать сильному и бѣдному даровать богатому? какъ же больша часть такого рода сдѣлки о подаркахъ руководствуются неправымъ корыстолюбіемъ

какъ дающихъ, равно и получающихъ оныя, то и суть совершенная причина споровъ; иногда желающіе получить подарки, поработая ненасытному любостязанію, употребляютъ насильство подъ разными изворотами и обольщеніями, посредствомъ конхъ вынуждаютъ у бѣднѣйшихъ посвященный имъ подарокъ; иногда же, привыкнувъ дѣлать таковыя подарки, сдѣлавъ равномерному злу, чтобы или восторжествовать успѣхомъ своей вражды надъ родственниками и Резешами (соучастниками) своими, или же воспользоваться на счетъ угнетенія ближнихъ своихъ, идутъ и приносятъ подарки сильнѣйшимъ, даже нѣкоторые дарятъ чужую собственность, а большею частію подарки сін только одно названіе подарковъ имѣютъ, дабы родственникамъ и Резешамъ преградить право на оспариваніе, но въ самомъ дѣлѣ оныя есть продажа, сдѣланная часто на цѣну гораздо превосходнѣйшую чѣмъ вещь стоитъ, какую цѣну дастъ богатый, алчущій владѣть землями, чтобы сыскать способъ содѣлаться Резешемъ (соучастникомъ) во владѣніяхъ другихъ, надѣясь со временемъ распространиться по своему желанію. Послѣ чего сколько споровъ, сколько жалобъ, сколько нареканій и проклятій отъ советчинниковъ! Примѣръ видимъ почти всякой день. Изъ оныхъ и другихъ подобныхъ послѣдствій извѣстно уже, что таковыя подарки имѣя на чаломъ своимъ злоумышленность и несправедливость, нельзя, чтобы не сопровождалась распрями и ссорами, иногда по неудовольствію дающихъ, иногда же получающихъ оныя, а изъ сего уже возникая непрерывныя тяжбы, неизбежны бываютъ протары, потеря времени, равно сугубое бѣдствіе для бѣдныхъ дарователей и родственниковъ ихъ, а особо того душевныя пагубы для одной и другой стороны.

Сего ради обычай сей, яко зловредный, послѣдуемый бѣдствіемъ несправедливости и наводящій Господарскому Дивану непрерывное утружденіе, по общему совѣщанію найденъ полезнымъ истребить рѣшительно; да не позволятся уже чинить подарки отъ бѣдныхъ и низкаго состоянія людей богатѣйшимъ и сильнѣйшимъ, что самое воспрещается и разумомъ законовъ, а цѣль законовъ есть обезпечить владѣніе cadaго его собственностію; вве-

деніемъ же такового рода подарковъ ничтожна защита праваго владѣнія, следовательно дѣло сіе противно и самымъ законамъ.

Для того въ отвращеніе впредъ подобнаго злоупотребленія, подарки позволить чинить только между родственниками, между лицами равнаго состоянія, также отъ состоятельныхъ (если захотятъ) бѣднымъ и отъ всякаго состоянія лицъ Святымъ Монастырямъ и церквамъ, куда посвящаются для поминовенія и пользы душевной. Но безъ сего ограниченія дѣлать подарки, такъ какъ водилось дондѣ, въ отвращеніе изворотовъ и умышленностей, о конхъ выше упомянуто, воспретить вообще всемъ безъ исключенія, съ тѣмъ, что на случай осмѣются и послѣ сего законоположенія дать и брать таковыя подарки, то не уважать и считать вовсе недействительнымъ всякое условіе, или соглашеніе, учиненное по сему предмету, буде же дерзнутъ употребить фальшь дачею и полученіемъ, вопреки сего постановленія, подобныхъ подарковъ по ложнымъ записямъ за заднимъ числами, то по изобличеніи и обнаруженіи сего, подвергнуть обѣихъ умышлявшихъ сторонъ въ наказаніе лишенію какъ самой подаренной недвижимости, такъ и полученной за оную цѣны, въ пользу тѣхъ родственниковъ или Резешей, чьими собратіями таковыя подарки учинены.

Въ особенности, подобныя утруждающія Диванъ распри бываютъ между вотчинниками, происходящія отъ продажи земель, залога оныхъ за долги, равно отъ промѣна оныхъ, по введенію большею частію таковыхъ сдѣлокъ, злоупотребленіемъ наводящихъ безпокойство; то находя нужнымъ благоустроить статью сію на основаніи справедливомъ, разсудили положить такимъ образомъ:

Въ случаѣ уступки посредствомъ продажи вотчины или участка вотчины постороннему лицу, не состоящему съ продавцомъ въ резекствѣ или родствѣ, должны продавецъ и покупатель явиться въ Диванъ съ представленіемъ условленной записи, объясняющей дѣйствительную цѣну; Диванъ, по разсмотрѣніи условія сего, предпишетъ Исправникамъ Цинуга, въ

коемъ состоитъ продаваемая земля, про-
извести опубликованіе въ продолженіи
6-ти мѣсяцевъ въ торгъ въ дни, къ опо-
вѣщенію тѣхъ, коимъ родство и резеш-
ство даетъ право на выкупъ. Но ежели
въ сказанной 6-ти мѣсячный срокъ никто
изъ находящихся въ здѣшнемъ краю род-
ственниковъ или Резешей не объявитъ же-
ланія выкупить проданную землю, тогда
Цинутные Исправники присылаютъ о
томъ въ Диванъ письменное донесеніе, а
Диванъ утверждаетъ уже дѣйствитель-
ность таковой продажи.

На случай же родственниковъ или Ре-
зешей продавца, находящіеся здѣсь на мѣ-
сто, потребуютъ выкупа по истеченіи оз-
наченнаго шестимѣсячнаго термина, такъ
же буде Резешей и родственниковъ, пребы-
вающихъ въ чужихъ земляхъ, не явятся сю-
да для таковаго выкупа въ теченіи 5-ти
лѣтъ, а пропустивъ больше времени ста-
нутъ требовать выкупа, тогда уже ни
однихъ, ни другихъ искъ въ уваженіе
принять не должно, какъ о семъ постано-
влено въ Грамотѣ покойнаго Господаря
Григорія Гики Воеводы старого.

Кредиторъ, имѣющій у себя подъ за-
логомъ землю, виноградные сады или Цы-
ганъ, по наступленіи срочнаго времени,
въ которое должникъ, по записи своей,
предоставляетъ ему право владѣть тѣмъ
заложеннымъ имѣніемъ въ случаѣ непла-
тежа позанмствованной суммы, не вла-
стенъ вступить въ таковое право, пока
не объявитъ Дивану, дабы отъ онаго учи-
нено было опубликованіе на вышесказа-
нномъ основаніи; но когда въ теченіи
6-ти мѣсяцевъ не явится никто изъ род-
ственниковъ и Резешей для уплаты долж-
ной суммы къ выкупу заложеннаго имѣ-
нія, тогда сіе отдается въ публичную
продажу, и по произведеніи объ ономъ
законныхъ торговъ, за надбавленную выс-
шую цѣну также преимущественно от-
дается въ собственность кредитора, за
утвержденіемъ того пріобрѣтенія Госпо-
дарскою Грамотою; послѣ чего, въ случаѣ
кто либо изъ родственниковъ или Резе-
шей должника заложившаго имѣніе, ста-
нетъ требовать права о выкупѣ, то оный
искъ ихъ принять не должно.

О промѣнахъ равномѣрно признано
за благо постановить: желающіе промѣ-
Ч. 3.

нять земли, обязаны предварительно увѣ-
домить Диванъ, дабы отъ онаго были
приведены въ извѣстность недвижимости
въ промѣнѣ уступаемыя, какъ съ одной,
такъ и съ другой стороны, равно и при-
чину и выгоду, побуждающую къ таково-
му промѣну, каковой буде найдется спра-
ведливымъ, отъ Дивана утвердить.

Такимъ только образомъ промѣнъ будетъ
твердъ, а иначе не уважать. Резешъ, желаю-
щій обмѣнить или продать принадлежащую
ему часть вотчины, поступая по вышеспи-
санному праву, обязанъ прежде отдѣ-
лить и ограничить таковую часть свою
отъ участковъ прочихъ Резешей, и тогда
уже позволяется ему оную обмѣнить или
продать, а иначе не допустить, дабы та-
кимъ образомъ прекратить многочислен-
ные споры и тяжбы.

Особо того, поелику чрезъ произволь-
ныя продажи и мѣны, между разными
происходившими безпорядками, большая
часть монастырей потеряла отъ времени
до времени многія вотчины, принадлежав-
шія имъ отъ Ктиторовъ ихъ, положено по
общему совѣщанію, чтобы отнынѣ впредь
воспретить Игуменамъ монастырей рѣши-
тельно ни подъ какимъ видомъ не усту-
пать монастырскихъ вотчинъ, ибо отчуж-
деніе Ктиторскихъ вотчинъ отъ Монасты-
рей, сверхъ того, что возбраняется зако-
номъ, причиняетъ и совершенное раззо-
реніе Монастырѣмъ. Равнымъ образомъ
обмѣнъ монастырскихъ вотчинъ не позво-
ляетъ производить произвольно, кромѣ то-
гда, когда нужно будетъ учинить обмѣнъ
на монастырскую вотчину и таковыя со-
вершать не другимъ чѣмъ, какъ землею
же, что должно быть рассмотрѣно мѣст-
нымъ Митрополитомъ и Диваномъ, и ко-
гда чинимый обмѣнъ найдется справедли-
вымъ и для Монастыря полезнымъ за до-
стоверными розысканіями, тогда уже со-
вершеніе онаго допустить, а иначе произ-
веденный обмѣнъ не уважать ни подъ ка-
кимъ видомъ.

По всѣмъ вышеозначеннымъ предме-
тамъ, учиненное объясненнымъ образомъ
распоряженіе и постановленіе, должно
быть исполняемо отнынѣ впредь въ точ-
ности.

Прежде бывшія же подарки, продажи и мѣны до сего учиненныя, поелику нельзя ихъ уничтожить, ибо сіе могло бы послужить причиною къ непрерывному и безконечному безпокойству между Решами земель и утвержденію Государскаго Дивана, разсудили и положили, да останутся ненарушимыми въ такомъ видѣ, въ какомъ оныя произведены.

Во второмъ Общаго Собранія докладѣ, учиненномъ послѣ въ семь же 1785 году Сентября мѣсяца, разсуждается по предмету раздѣла Цыганъ, вступающихъ въ бракъ съ цыганками другаго владѣльца. Изъ сему есть вѣра собственно Господаря нашего Александра Іоанновича Маврокордато Воеводы и вѣра почтенныхъ и вѣрныхъ Болръ Дивана Государства нашего великихъ и малыхъ, просимъ же мы съ любовью и прочихъ Святыхъ Князей, коихъ Богъ Святый возведетъ послѣ насъ на Государство сего края, не уничтожать сіи добрыя правила, которыя съ общаго Совѣта мы постановили, но наче таковыя утвердить для благостоянія и устройства въ краѣ.

Писана подлинная грамота въ Столицѣ Государства нашего въ городѣ Яссахъ, на первомъ господствованіи нашемъ въ Молдавіи Болромъ нашимъ Тайнымъ Логофетомъ Шарбаномъ, а послѣ отпечатана въ церковной Типографіи Священникомъ Муханломъ Стеренбецкимъ, Экзархомъ Ясской Митрополіи, въ лѣто 1785 года Декабря 28 дня.

1812.

2.) Августа 5. (25199). Всеплостивѣйшій Манифестъ. О заключеніи мира между Россією и Оттоманскою Портою, гдѣ сказано: что присоединенныя къ Россіи отъ Турціи земли, простирающіяся отъ Акермана до устья рѣки Прута, и отъ сего устья до Цесарской границы, а оттолъ внизъ по Днѣстру почти до 1000 верстъ, вмѣщаютъ въ себѣ знаменитыя крѣпости: Хотина, Бендеры, Килію, Измаилъ, Акерманъ и многіе другіе торговые города.

1817.

3.) Марта 7. (26719.) Именный, объявленный Сенату Министромъ Юсти-

ціи О обмежеваніи казенныхъ земель въ Бессарабской Области и раздѣленіи оныхъ на участки; равно какъ и о командированіи для камеральнаго описанія, изъ прилежащихъ къ сей Области Губерній 8 Землемѣровъ, съ назначеніемъ ихъ въ команду Свиты ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по Квартирмейстерской части Полковника Корниловича, коему поручено производство съемки того края.

Примѣчаніе: На основаніи сего, всѣ казенныя земли, заключающіяся въ окружности именуемой Буджакъ, сняты и раздѣлены на участки, чему составлена особая карта, находящаяся въ Чертежной Сената.

1818.

4.) Апрѣля 29. (27357). Правила, входящія въ составъ обязанностей Бессарабской Межевой Конторы къ производству Межевыхъ дѣлъ.

О составленіи Межевой Конторы.

§ 1. Присутствіе Межевой Конторы составляется изъ одного Предсѣдателя, 4 Членовъ отъ Дворянства и изъ Областнаго Землемѣра.

§ 2. Предсѣдатель и Члены определяются по выбору Дворянства на всякое трехлѣтіе съ утвержденія Верховнаго Совѣта Области, а Областный Землемѣръ отъ Короны.

§ 3. Пребываніе Конторы назначается въ Областномъ городѣ и комплектъ ея долженъ быть не менѣе трехъ Присутствующихъ.

§ 4. Въ штатѣ Межевой Конторы принадлежатъ шесть Цынутныхъ Землемѣровъ, Арбитры, избираемые отъ тяжущихся сторонъ при производствѣ Межеваго дѣла и Секретарь Конторы.

О дѣйствіяхъ Межевой Конторы на предметъ производства межеванія.

§ 5. Контора разбираетъ межевыя дѣла первоначально посредствомъ отряжаемыхъ отъ нея Межевыхъ Комиссій,

составленныхъ изъ остающихся за комплектомъ Членовъ ея и изъ Цынутныхъ Землемѣровъ, съ избранными отъ владѣльцевъ межующихся помѣстій Арбитрами.

§ 6. На основаніи сего Межевая Контора, открывъ Присутствіе свое, немедленно оповѣщаетъ всѣхъ владѣльцевъ земель объ имѣющемъ послѣдовать общемъ по Области размежеваніи съ тѣмъ, чтобы они приуготовили нужные о границахъ владѣній ихъ документы, избрали съ своей стороны Арбитровъ, въ составъ отражаемыхъ на мѣсто Коммиссіи, и представили въ Контору прошенія объ отмежеваніи помѣстій ихъ, съ явственнымъ описаніемъ, съ какими именно сопредѣльными имѣніями требуется провести межу.

§ 7. Поеліку часть области, называемая собственно Бессарабією, какъ то Цынуты: Бендерскій, Аккерманскій и Измаильскій, заключаая въ себѣ земли, принадлежащія большею частію казенному владѣнію, получаетъ обмежеваніе посредствомъ отряженныхъ уже отъ Правительства особыхъ чиновниковъ; то дѣйствіе Межевыхъ Коммиссій простирается должно нынѣ только до обмежеванія остальныхъ трехъ Цынутовъ, именно: Оргѣвскаго, Яскаго и Хотинскаго. Впослѣдствіи же времени, равно при случаѣ раздачи упомянутыхъ казенныхъ земель въ частное владѣніе, всѣ споры, происшедшіе о границахъ онаго, хотя бы они касались и предѣловъ казеннаго имѣнія, принадлежаать будутъ первоначальному разбирательству сихъ же Межевыхъ Коммиссій, и тогда всякая изъ нихъ получитъ въ вѣдомство свое по два Цынута.

§ 8. Такимъ образомъ Межевая Контора обязывается составить три Межевыя Коммиссіи, именно: Оргѣвскую, Ясскую и Хотинскую. Въ каждую изъ нихъ опредѣлитъ Контора по одному изъ своихъ Членовъ, исключая Предсѣдателя и Областнаго Землемѣра, по два Цынутныхъ Землемѣра и по одному отъ всякаго владѣльца межуемаго имѣнія Арбитру.

§ 9. Контора имѣть будетъ реэстръ прошеній, вступаемыхъ по каждому особо Цынуту о размежеваніи имѣній, и

ч. 2.

назначать сѣздъ Межевыхъ Коммиссій на мѣсто по очереди. Посему избравъ помѣстье, съ котораго должно будетъ начать первое производство межеванія, Контора оповѣщаетъ посредствомъ Цынута Исправничества владѣльцевъ, какъ самаго того помѣстья, такъ и сопредѣльнымъ ему имѣній, и назначаетъ онымъ тридцати-дневный срокъ, для явки на мѣсто въ Межевую Коммиссію или присылки повѣренныхъ съ надлежащимъ уполномочіемъ и съ представленіемъ документовъ о границахъ владѣнія ихъ, равно для избранія Арбитровъ въ составъ помянутой Коммиссіи.

§ 10. При истеченіи сего срока Межевая Контора отправитъ прошеніе о размежеваніи въ Межевую Коммиссію по принадлежности къ ней Цынута, и предпишетъ ей слѣдовать на мѣсто.

Обязанности Коммиссій при производствѣ межеванія.

§ 11. Межевая Коммиссія, по прибытіи на мѣсто къ опредѣленному отъ Конторы сроку, обязана во первыхъ: потребовать отъ владѣльца имѣнія, назначеннаго къ обмежеванію, со стороны его Арбитра, и приведя онаго къ присягѣ, допустить къ совмѣстному засѣданію. Во вторыхъ: Землемѣры Коммиссій сей займутся немедленно снятіемъ на планъ дуктовъ и редуковъ, или обводовъ и отводовъ, указанныхъ истцомъ и отвѣтчикомъ или отвѣтчиками, и представятъ планы объ оныхъ въ Присутствіе Коммиссій, за подписаніемъ своимъ и сторонъ. Въ третьихъ: Коммиссія потребуетъ документовъ по описи какъ отъ истца, такъ и отъ отвѣтчиковъ, то есть, сосѣдственныхъ владѣльцевъ всякой особо грани, съ представленіемъ сверхъ того отъ каждой стороны описанія существа дѣла, а паче доказательствъ, утверждающихъ право владѣнія ея. Въ четвертыхъ: о несокрытіи документовъ, служащихъ къ обнаруженію истины по сему межевому дѣлу, привести исковую и отвѣтную стороны къ присягѣ; но когда объ тяжущіяся стороны взаимно согласятся, чтобы на неутайку документовъ не были они приводимы къ присягѣ, то Коммиссія освобождаетъ ихъ отъ оной и приметъ документы безъ присяги.

§ 12. При снятіи дуктовъ и редуковъ, строго воспрещается чинить какое либо препятствіе. Посягнувшій на оное или на самааѣйшее тутъ помѣшательство, почтенъ будетъ ослушникомъ противъ закона, и подвергнется штрафу 2000 левовъ въ пользу Богоугодныхъ заведеній, которые по опредѣленію и сообщенію Коммиссіи имѣютъ быть взысканы немедленно посредствомъ Полиціи и отправлены отъ нея въ Областное Правитель-ство.

§ 13. Въ случаѣ неявки какой либо стороны или непредставленія документовъ, равно если бъ которая сторона отступила отъ производства дѣла, Коммиссія, не взирая на все сіе, обязана приступить къ порученному ей дѣйствию по документамъ въ присутствіи тѣхъ сторонъ, которыя учинили явку.

§ 14. Присяга о нескрытіи докумен-товъ совершается самими владѣльцами, въ случаѣ же отсутствія оныхъ, дозволяется допускать къ присягѣ повѣрен-ныхъ ихъ.

§ 15. По дѣламъ межевымъ несовер-шеннолѣтнихъ, принимаются вмѣсто ихъ опекуны, за немощныхъ же и за тѣхъ, коихъ имѣнія состоятъ подъ управленіемъ, учрежденнымъ со стороны Правительства, заступаются попечители ихъ; почему и допускаются къ упомянутой присягѣ са-ми только они опекуны и попечители.

§ 16. По исполненіи присяги, доку-менты каждой стороны, равно и объясне-ніе существа граничнаго дѣла помѣчают-ся Присутствіемъ Межевой Коммиссіи и сообщаются отъ нея взаимному разсмо-трѣнію сторонъ, для возраженія отъ каж-дой. На представленіе же оныхъ доку-ментовъ съ объясненіями и отвѣтными возраженіями, Коммиссія назначитъ срокъ: два, три, а наиболѣе четыре дня, судя по обширности дѣла.

§ 17. Когда такимъ образомъ дукты и редукты будутъ совершены и планы объ оныхъ представлены, равно доку-менты, объясненія и возраженія сторонъ

будутъ внесены; тогда Коммиссія, имѣя въ Присутствіи своемъ одного Арбитра со стороны исковой, приглашаетъ къ обще-му засѣданію еще одного Арбитра, отъ каждой особо отвѣтной стороны, то есть: при разбирательствѣ спора и всякой особо грани должны быть въ общемъ засѣданіи, сверхъ непремѣнныхъ Членовъ Коммиссіи, два Арбитра, одинъ со сторо-ны истца, а другой со стороны отвѣтчи-ка той же грани.

§ 18. Арбитеръ со стороны отвѣт-чика приводится также къ присягѣ, и когда окончено будетъ разбирательство, относящееся до грани, отъ владѣльца коей онъ избранъ, тогда выбываетъ онъ изъ Присутствія Коммиссіи, а на мѣсто его засѣдаетъ такимъ же порядкомъ Ар-битеръ владѣльца другой грани, и такъ далѣе, до совершенія всей окружности межуемаго помѣстья. Впрочемъ дозво-ляется всѣмъ отвѣтнымъ владѣльцамъ со-гласиться на одного съ ихъ стороны Ар-битра, и тогда сей присутствовать бу-детъ въ Коммиссіи при всемъ производ-ствѣ межи, безъ перемѣны при всякой грани.

§ 19. Арбитры сіи имѣютъ равный голосъ съ непремѣнными Членами Ком-миссіи и должны они быть люди достой-ные, имѣющіе въ Области собственную землю и знающіе грамотѣ.

§ 20. Буде бы которая сторона изъ смежныхъ владѣльцевъ не представила своего Арбитра къ производству межева-го дѣла, то Коммиссія, не взирая на сіе, не останавливается въ своемъ дѣйстви.

§ 21. Межевая Коммиссія, сообразивъ документы и происходящіе споры о ме-жѣ, обязывается слѣдовать общему пра-вилу къ доставленію обывателямъ спо-койствія и удовлетворенія миролюбнымъ образомъ. Она предложитъ тяжущимся примиреніе и будетъ стараться склонить ихъ къ оному убѣжденіями, почерпнуты-ми къ защитѣ справедливости. Сіе наиболѣе относится до Члена Межевой Кон-торы, въ Коммиссіи присутствующаго, и до посредства Арбитровъ исковой и отвѣтной сторонъ.

§ 22. Примиреніе сторонъ во всѣхъ межевыхъ спорахъ, или отъ которой либо грани, можетъ быть произведено и прежде исполненія порядка, предписаннаго выше на пріуготовленіе къ производству разбирательства о сихъ спорахъ, и тогда Коммиссія, принявъ заключенную тутъ трактацію или сдѣлку, и утвердивъ оную подписомъ своихъ Членовъ со внесеніемъ ее въ собственный протоколъ, руководствоваться будетъ оною въ дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ на предметъ самаго уже межеванія, правила коего изложены ниже сего въ § 35 и 36.

§ 23. Если тяжущіеся на примиреніе не согласны, то Коммиссія приступаетъ къ разбирательству споровъ формально.

§ 24. Коммиссія, освидѣтельствовавъ обводы и отводы, займется соображеніемъ доказательствъ, значащихся по документамъ и слѣдуетъ оныя съ мѣстнымъ положеніемъ, предложить сторонамъ вопросы пункты, къ приведенію въ ясность всѣхъ статей, закрытыхъ на случай или временемъ или недостаткомъ письменныхъ доводовъ, или наконецъ самымъ недоразумѣніемъ, и потребуеть къ удостовѣренію показаній, предъявленныхъ на сіи вопросы, понятыхъ или свидѣтелей.

§ 25. Къ свидѣтельству допускаются только по пяти понятыхъ съ каждой стороны, а если сіи согласятся ставить оныхъ по три, то и таковое число полагается достаточнымъ.

§ 26. На всякую межу, или на всякой пунктъ или урочище, знаменующее границу, могутъ быть представлены новые понятые.

§ 27. Прежде представленія понятыхъ или свидѣтелей, стороны должны выполнить присягу, что они свидѣтелей не подкупили, не подговорили, и ни какими другими средствами не согласили, ни сами чрезъ себя ни чрезъ кого либо, на пристрастное показаніе.

§ 28. Свидѣтели, послѣ духовнаго увѣщеванія, должны быть приведены
Ч. 2.

также къ присягѣ, что они о всемъ, имъ извѣстномъ по тому межевому дѣлу, покажутъ самую сущую истину.

§ 29. Понятые должны быть люди поведенія честнаго, извѣстные обществу примѣрнымъ своимъ житіемъ и отнюдь не пришельцы, но коренные того или содѣственного владѣнія жители. Бывшіе подъ Уголовнымъ Судомъ, или опороченные худыми поступками, въ свидѣтели приняты быть не могутъ, и потому прежде приведенія свидѣтелей къ присягѣ, стороны должны представить Коммиссіи реэстръ съ показаніемъ, кто именно въ свидѣтели представляется, и когда съ противной стороны доказано будетъ несомнительнымъ доводами, что изъ сихъ представляемыхъ свидѣтелей кто либо не заслуживаетъ вѣроятія, по причинамъ вышеизложеннымъ, или же по близкому родству отъ свидѣтельства въ томъ дѣлѣ долженъ быть устраненъ, тогда Коммиссія объявитъ письменную резолюцію свою о представленіи другихъ свидѣтелей, сходственно вышеизъясненнымъ правиламъ.

§ 30. Межевая Коммиссія, взявъ отъ понятыхъ подлежащія показанія и согласуя оныя съ письменными документами и доказательствами, производятъ въ общемъ присутствіи Членовъ своихъ, не изъема и Арбитровъ, трактацію, и наконецъ по зрѣломъ разсужденіи обо всѣхъ предметахъ, въ составъ дѣла вошедшихъ, заключаетъ опредѣленіе по оному, держась точной силы правъ, преимуществъ и обычаевъ Молдавскихъ.

§ 31. Опредѣленіе сіе, утвержденное единогласіемъ всѣхъ Членовъ и Арбитровъ, или подписанное большинствомъ голосовъ ихъ, почитается рѣшеніемъ; Членъ же или два, не согласившіеся съ другими тремя, обязаны подать особые свои голоса не далѣе трехъ сутокъ, и голоса сіи пріобщаются къ дѣлу и составляютъ особую мнѣнія.

§ 32. Рѣшеніе объявляется при открытыхъ дверяхъ въ Присутствіи Коммиссіи. На объявленіе удовольствія или неудовольствія съ обѣихъ сторонъ, полагается сроку одинъ сутки, и когда впродол-

женіи сего срока подписано. будетъ отъ исковой и отвѣтной сторонъ удовольствіе, тогда рѣшеніе Межевой Коммиссіи приводится въ исполненіе.

§ 33. Если въ теченіе сего односуточного времени которая либо сторона не подастъ отзыва объ удовольствіи или неудовольствіи, то Коммиссія наложитъ на нее штрафъ 200 левовъ въ пользу Богоугодныхъ дѣлъ, кои и должны быть немедленно взысканы посредствомъ Полиціи и отправлены по принадлежности. Молчаніе же сіе примется за неудовольствіе на рѣшеніе Коммиссіи.

§ 34. Рѣшеніе Коммиссіи, на которое объявлено будетъ неудовольствіе отъ обѣихъ или одной стороны, не приводится въ исполненіе отъ той грани, владѣлецъ коей объявилъ сіе неудовольствіе.

§ 35. Когда рѣшеніе Коммиссіи, по утвержденіи удовольствіемъ подлежатъ исполненію, тогда Коммиссія, обращаясь къ оному, слѣдуетъ на межу; Землемѣры ведутъ объ оной полевой журналъ за подписомъ Членовъ Коммиссіи и самыхъ сторонъ, и утверждается граница межевыми знаками, сходственно по порядку въ Россіи существующему.

§ 36. По произведеніи такимъ образомъ межи и утвержденіи оной граничными знаками, составляются размежеванному помѣстью планъ и межевая книга въ двухъ экземплярахъ, за подписаніемъ Членовъ Коммиссіи и сторонъ, входившихъ въ разграниченіе. Оба экземпляра отправляются въ Областную Межевую Контору, для утвержденія съ ея стороны, къ чему приобщается все производство дѣла, кромѣ документовъ, кои должны быть тутъ же возвращены каждой сторонѣ по принадлежности за роспискою.

§ 37. Владѣлецъ размежеваннаго имѣнія получить на мѣстѣ копію съ рѣшенія Коммиссіи и свидѣтельство съ описаніемъ межи имѣнію его, по сему новому размежеванію утвержденной.

§ 38. Рѣшеніе Коммиссіи, подлежащее по вышесъясненному § 34 испол-

ненію, отправляется со всѣмъ производствомъ по описи и съ планами, на коихъ должны быть обозначены спорныя угоды, равно съ мнѣніями, если таковыя поданы были въ Областную Межевую Контору; съ документовъ же выданы быть имѣютъ сторонамъ справочныя копіи за подписаніемъ всѣхъ Членовъ Коммиссіи, не позже трехъ сутокъ послѣ объявленія рѣшенія, если копіи сіи пожелаютъ имѣть стороны.

§ 39. Въ означеніи заспоренныхъ мѣстъ на грунтъ черными столбами, Землемѣры должны придерживаться порядка, въ Россіи существующаго.

§ 40. Утверждается непремѣннымъ правиломъ, чтобы по дѣламъ частнымъ, отправляемымъ отъ Коммиссіи въ Межевую Контору, по объявленному на рѣшеніе первой неудовольствію, внесена была жалоба въ послѣднюю въ продолженіи сорока дней, считая срокъ сей со дня объявленія рѣшенія, хотя бы таковое провозглашено было заочно по неявкѣ или отступленію которой либо стороны.

§ 41. Равномѣрно для явки обѣихъ сторонъ, то есть, исковой и отвѣтной, къ объясненію дѣла ихъ въ Межевой Конторѣ, переданнаго туда по неудовольствію на рѣшеніе Межевой Коммиссіи, полагается тотъ же самый сорокадневный срокъ; послѣ истеченія коего Областная Контора приступитъ къ разсмотрѣнію означеннаго дѣла, и не взирая на неявку стороны или на неподачу вышеупомянутой жалобы, будетъ судить оное заочно. О чемъ Межевая Коммиссія должна объявить на мѣстѣ тяжущимся сторонамъ.

§ 42. Въ межевыхъ дѣлахъ съ помѣстьями казенными или принадлежащими церквамъ или монастырямъ здѣшней Области, хотя равномѣрно объявляются рѣшенія Коммиссіи въ присутствіи Цынутаго Прокуратора, долженствующаго находиться при семъ производствѣ въ видѣ казеннаго Стряпчаго, но и за объявленіемъ отъ сторонъ удовольствія, рѣшенія сіи не приводятся въ исполненіе, а все дѣло какъ сказано въ § 38, представляется въ Межевую Контору на ея ре-

визію. Само собою разумѣется, что по-
мѣстья заграничныхъ церквей и монасты-
рей, равно и такія, которыя принадлежатъ
Бессарабскому Духовенству по частному
праву, должны получить межеваніе по
порядку, предписанному вообще для зе-
мель частнаго владѣнія.

§ 43. На содержаніе Канцеляріи Ме-
жевыхъ Коммиссій и на Канцелярскіе ра-
сходы, а также на бумагу и краски для
Землемѣровъ, имѣть быть опредѣленъ
платежъ отъ тяжущихся сторонъ, по так-
сѣ, установленной Верховнымъ Совѣтомъ
Области.

§ 44. Межевыя Коммиссіи не имѣютъ
собственнаго Архива. Производство имъ
поручаемое, почитается мѣстнымъ слѣд-
ствіемъ и дѣла ихъ хранятся въ общемъ
Архивѣ Областной Межевой Конторы.

§ 45. Рабочіе, при производствѣ меже-
ванія, должны быть употребляемы изъ
жителей межуемаго имѣнія въ половин-
номъ числѣ, а въ другомъ таковомъ же
изъ жителей сосѣдственнаго отъ всякой
особо грани.

*О производствѣ дѣлъ въ Областной
Межевой Конторѣ.*

§ 46. Межевыя дѣла, поручаемыя
вѣдомству Межевой Конторы, раздѣляют-
ся на три рода: А.) Казенныя, Церков-
ныя и Монастырскія о земляхъ, собствен-
но принадлежащихъ Церквамъ и Монасты-
рямъ Бессарабской Области. Б.) Частныя,
поступаемыя изъ Межевыхъ Коммиссій,
на производство коихъ объявлено удо-
вольствіе и С.) Частныя, также изъ Меже-
выхъ Коммиссій присланныя по объявлен-
ному неудовольствію на ихъ рѣшеніе.

§ 47. Межевая Контора по дѣламъ Ка-
зеннымъ, Церковнымъ и Монастырскимъ,
держась въ сужденіи ихъ правъ и обы-
чаевъ Молдавскихъ, въ отношеніи охранѣ-
нія собственности, обязана на предметъ
окончательнаго рѣшенія ихъ, руководство-
ваться правилами, о казенномъ имуществѣ
изданными. По дѣламъ въ коихъ присуж-
дается будетъ какая либо часть земли изъ

дѣйствительнаго Казеннаго, Церковнаго
или Монастырскаго владѣнія въ частную
собственность, окончательное рѣшеніе
послѣдуетъ съ Высочайшаго ЕГО ИМ-
ПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволе-
нія, а въ претензіяхъ, заключающихъ въ
себѣ искъ отъ Казны или отъ Монасты-
рей и Церквей къ частному владѣнію,
окончательное рѣшеніе имѣетъ быть учи-
нено въ Верховномъ Совѣтѣ Области; и
потому по всѣмъ таковымъ дѣламъ Кон-
тора имѣть будетъ особый для нихъ ре-
эстръ и по очереди производить только
ревизію, и положивъ мнѣніе свое, отпра-
влять оное совмѣстно съ дѣломъ въ Област-
ный Гражданскій Судъ для дальнѣйшаго
производства.

§ 48. По дѣламъ, утвержденнымъ въ
Межевыхъ Коммиссіяхъ объявленіемъ отъ
сторонъ удовольствія, не опредѣляется къ
разсмотрѣнію оныхъ никакого срока. Они
немедленно по поступленіи изъ упомяну-
тыхъ Коммиссій должны имѣть оконча-
тельное отправленіе и не позже 10 дней.
Контора, обозрѣвъ только планы и меже-
выя книги, и удостовѣряясь не произош-
ло ли тутъ какой либо противоположно-
сти, могущей въ послѣдствіи содѣлаться
причиною безпокойствія владѣльцу раз-
межеваннаго имѣнія, или его сосѣдямъ,
исправить таковыя ошибки, и утвердивъ
планы сіи и межевыя книги подписомъ
Членовъ ея, равно Казенною печатью,
обязана одинъ экземпляръ вручить по
принадлежности владѣльцу размежеванна-
го имѣнія, а другой хранить въ Архивѣ
Областныхъ ея межевыхъ дѣлъ. Для раз-
смотрѣнія дѣлъ, присылаемыхъ изъ Ме-
жевыхъ Коммиссій по объявленному не-
удовольствію на ихъ рѣшенія, возобно-
вляется слѣдующій порядокъ.

§ 49. Въ Присутствіи Конторы на
дверяхъ, имѣетъ быть прилепленъ реэстръ
частнымъ дѣламъ, слѣдующимъ къ раз-
смотрѣнію Конторы по неудовольствію на
рѣшенія Коммиссій. Въ реэстрѣ семь
означить именномъ, когда оканчивается срокъ,
опредѣленный для явки въ Контору тя-
жущихся, сходственно § 40 и 41.

§ 50. Послѣ окончанія сего срока,
то есть, послѣ минованія 40 дней, опре-
дѣленныхъ на присылку въ Областную

Межевую Контору жалобы отъ недовольной стороны рѣшеніемъ Межевой Коммиссіи, Контора не взирая, будетъ ли подана таковая жалоба или нѣтъ, приступаетъ по очереди къ разбирательству доставленнаго къ ней дѣла и рѣшенія Коммиссіи. На сей конецъ Предсѣдатель Конторы прикажетъ провозгласить въ Присутствіи ея, что дѣло межевое между такими то владѣльцами принимается къ слушанію и разсмотрѣнію.

§ 51. Послѣ того Контора, записавъ въ протоколъ своею явку тяжущихся, равно наложивъ на неявившихся штрафъ по 50 левовъ въ пользу Богоугодныхъ заведеній, прикажетъ объяснять дѣло и рѣшить оное на основаніи законовъ, правъ и обычаевъ Молдавскихъ.

§ 52. Въ случаѣ открывшейся надобности пополнить какія либо свѣденія, въ дѣлѣ упущенныя, Контора потребуетъ доставить оныя, или отъ сторонъ спорящихся, или же посредствомъ Межевыхъ Коммиссій и отложить окончательное разсмотрѣніе дѣла до другаго срока, и на таковыя резолюціи свои не дозволить апелляціи.

§ 53. Но если приговоръ Конторы будетъ рѣшительный, то оный почитается первымъ приговоромъ по дѣлу межевому, и съ состоянія онаго присвоается на дальнѣйшее производство порядокъ апелляціонный, въ случаѣ переноса въ высшую инстанцію.

§ 54. Областная Межевая Контора состоитъ подъ апелляціею Областнаго Гражданскаго Суда.

§ 55. По составленіи приговора, не позже какъ чрезъ трое сутокъ послѣ подписанія сентенціи, стороны, явившіяся въ Областный городъ, призываются къ слушанію того приговора, и по объявленіи онаго, Предсѣдательствующій въ Конторѣ предложитъ вопросъ тяжущимся, довольны ли онымъ приговоромъ или нѣтъ? Всякая сторона имѣетъ право полное изъять отзывъ свой по произволенію, и Предсѣдательствующій пригласитъ ее къ под-

писанію въ протоколъ слѣдующаго ответа: я слушалъ приговоръ сей такого-то числа и остаюсь онымъ доволенъ; или я слушалъ приговоръ сей такого-то числа, изъявляя мое неудовольствіе по всѣмъ, или по такой то статьѣ, прошу апелляціи въ Областномъ Гражданскомъ Судѣ.

§ 56. Приговоръ Межевой Конторы, утвержденный удовольствіемъ обѣихъ сторонъ, то есть, истца и отвѣтчика, или отвѣтчиковъ, приводится немедленно въ исполненіе посредствомъ порученія, возложеннаго на Межевую Коммиссію, сходственно правиламъ, въ обязанность ея предписаннымъ въ § 35. Планы и межевыя книги утверждаются Конторою и вручаются по принадлежности, какъ сказано въ § 36.

§ 57. Во всѣхъ частныхъ межевыхъ дѣлахъ, по коимъ состоялись въ Конторѣ рѣшительные приговоры на заочность какой либо стороны, равно на приговоры, въ которыхъ объявлено неудовольствіе, апелляція допускается въ Областный Гражданскій Судъ.

§ 58. Неявившаяся сторона къ объясненію дѣла въ Областную Контору оповѣщается о содержаніи приговора немедленно и не позже трехъ сутокъ послѣ объявленія онаго, посредствомъ нарочно отправленнаго на счетъ той же неявившейся стороны присяжнаго чиновника, который совместно съ Полицейскимъ чиновникомъ же свойственнаго Цыгута, истребованнымъ по предписанію Конторы, прибывъ въ имѣніе той неявившейся стороны, зазываемое къ размежеванію, обязанъ будетъ вручить самому ли владѣльцу лично, или въ небытность его управителю или дворнику, справочную копию съ упомянутаго приговора, приобщенную при указѣ Межевой Конторы.

§ 59. О врученіи указа сего и копій съ приговора, составитъ посланный Чиновникъ на мѣстѣ свидѣтельство, съ поясненіемъ кто именно принялъ оныя и котораго числа. Свидѣтельство сіе должно быть утверждено его подписомъ и подписомъ Полицейскаго чиновника, совместно съ нимъ туда прибывшаго, и оное пред-

ставляется отъ перваго при донесеніи въ Областную Контору и заявляется въ акты ея въ родъ документа.

§ 60. На объявленія удовольствія или неудовольствія на приговоръ, сообщенный означенной неявившейся стороной, опредѣляется одинъ рѣшительный срокъ, то есть, со дня предьявленія того приговора въ имѣніи ея, какъ сказано въ предидущемъ § 59, назначается ей 60 дней.

§ 61. Впродолженіе сихъ 60 дней, если оная неявившаяся сторона пожелаетъ подписать удовольствіе на упомянутой приговоръ, тогда входитъ о семъ съ прошеніемъ въ Областную Межевую Контору, и приговоръ приводится въ исполненіе вышеизложеннымъ порядкомъ; если же она не довольна будетъ тѣмъ приговоромъ, то предоставляется ей право, впродолженіе самаго того единственнаго срока, внести прямо апелляціонную жалобу въ Областный Гражданскій Судъ.

§ 62. Но если къ послѣднему дню упомянутого срока, то есть, по минованіи 59 дней, упомянутая сторона не предьявитъ въ Конторѣ свидѣтельства, даннаго изъ Областнаго Гражданскаго Суда на пріемъ апелляціонной жалобы, тогда апелліація потеряна, и приговоръ Конторы приводится своимъ порядкомъ въ дѣйствіе.

§ 63. По предьявленіи же свидѣтельства въ сей узаконяемый апелляціонный срокъ, о принятіи въ Областномъ Гражданскомъ Судѣ апелляціонной жалобы, все дѣло отправляется на разсмотрѣніе и рѣшеніе его и приговоръ Конторы остается безъ исполненія.

§ 64. Если сторона, слушавшая приговоръ Межевой Конторы въ ея Присутствіи, не согласится тутъ же подписать удовольствіе или неудовольствіе, то молчаніе сіе пріемлется за изъявленіе неудовольствія на приговоръ сей, и потому Контора, остановивъ исполненіе приговора, имѣетъ объявить сей сторонѣ, что для переноса дѣла въ Областный Гражданскій Судъ назначается ей общій апелляціонный срокъ, то есть 60 дней со дня объяв-

ленія того приговора. Если же сторона сія пожелаетъ впродолженіе того 60 дневнаго срока объявить удовольствіе на приговоръ Конторы, то обязана будетъ войти о томъ къ ней письменнымъ прошеніемъ и приговоръ получитъ дѣйствіе предписаннымъ выше порядкомъ.

§ 65. Когда представлено будетъ свидѣтельство какъ отъ той стороны, которая подписала неудовольствіе на приговоръ Конторы, такъ равно и отъ той, которая предалась въ семъ случаѣ молчанію, изъвѣляющему также неудовольствіе, о пріемѣ въ Областномъ Гражданскомъ Судѣ апелляціонной жалобы прежде истеченія апелляціоннаго срока, то есть до минованія 60 дней со дня объявленія въ Конторѣ приговора ея, тогда дѣло отправляется въ Областный Гражданскій Судъ на его рѣшеніе и приговоръ Конторы остается безъ исполненія.

§ 66. Въ противномъ случаѣ, и именно когда свидѣтельство изъ Областнаго Гражданскаго Суда, о принятіи апелляціонной жалобы представлено не будетъ по теченіи 59 дней, тогда апелліація потеряна, и Контора приговоръ свой приводитъ въ дѣйствіе надлежащимъ порядкомъ.

§ 67. Тяжущіеся имѣютъ полное право и послѣ приговора Межевой Конторы или высшей инстанціи помириться въ происшедшихъ между ими спорахъ, и Контора обязана предписать Межевой Комиссіи произвести размежеваніе, согласно транзакціи, на сіе заключенной, держась однако правилъ, предписанныхъ на утвержденіе плановъ и межевыхъ книгъ.

§ 68. Если бы важность обстоятельствъ потребовала наипаче для открытія какихъ либо подозрѣній въ межевомъ дѣлѣ, или недоразумѣній, дающихъ ему различный оборотъ, чтобъ обо всемъ томъ удостовѣриться Конторѣ на мѣстѣ, личнымъ ея тамъ обозрѣніемъ границы, тогда Предсѣдатель Конторы съ Областнымъ Землемѣромъ отправляются на мѣсто и сами производятъ межевое слѣдствіе, третій же Членъ остается въ Конторѣ для отправленія текущихъ дѣлъ.

Для рѣшенія однако такового дѣла, о ко-
емъ слѣдствіе производимо будетъ Пред-
сѣдателемъ Конторы и Губернскимъ Зем-
лемѣромъ, приглашаются въ Контору и
тѣ три Члены ея, кои присутствуютъ въ
Межевыхъ Коммиссіяхъ и трактация по
оному дѣлу должна уже производиться
въ засѣданіи всѣхъ шести Членовъ Кон-
торы.

§ 69. Областная Контора во всѣхъ
таковыхъ случаяхъ, въ коихъ не оказалось
бы въ настоящей инструкціи положенія,
обязана испросить отъ Верховнаго Совѣ-
та Области разрѣшеніе и онымъ руко-
водствоваться.

Общія правила по обмежеванію.

§ 70. Малолѣтніе, коихъ имѣнія об-
межеваны съ участія ихъ опекуновъ, по
достиженіи, совершеннолѣтія могутъ об-
жаловать обмежеваніе сіе, лишь бы толь-
ко со времени совершенія ихъ возраста,
не пропустили они десятилѣтней давности.

§ 71. Равнымъ образомъ и законные
наслѣдники немощныхъ, подъ надзоромъ
попечителей состоящихъ, получивъ въ
наслѣдство имѣніе, чрезъ посредство тѣхъ
же попечителей обмежеванное, и почи-
тая обмежеваніе сіе произведеннымъ на
ущербъ ихъ собственности, могутъ обжа-
ловать оное, лишь бы не пропустили де-
сяти лѣтъ со времени вступленія ихъ во
владѣніе наслѣдственнымъ имѣніемъ.

§ 72. Межевые знаки, постановлен-
ные для означенія границы обмежеван-
наго имѣнія, должны оставаться ненару-
шимыми; посягнувшій же на разрушеніе
или уничтоженіе оныхъ, подвергнется
взысканію штрафа тысячи левовъ въ поль-
зу Богоугодныхъ дѣлъ и предается Уго-
ловному Суду.

§ 73. По окончаніи размежеванія, каж-
дые десять лѣтъ исправленіе и повѣрка
межей и межевыхъ знаковъ произведены
быть могутъ, съ общаго согласія вла-
дѣльцевъ и на ихъ иждивеніи, пригла-
шенными для того Землемѣрами.

§ 74. Члены Межевой Конторы, рав-
но Межевыхъ Коммиссій, не должны отлу-
чаться отъ должностей своихъ безъ испра-
шенія дозволенія отъ Военнаго Генералъ-

Губернатора, а въ отсутствіе сего отъ
Гражданскаго Губернатора. Одна дѣй-
ствительная болѣзнь, о коей представле-
но будетъ свидѣтельство Медицинскаго
Чиновника съ утвержденіемъ отъ Поли-
цейскаго Начальства, есть законною при-
чиною въ семъ случаѣ, и въ продолже-
ніи болѣзни мѣсто Члена Конторы засту-
пать будетъ Кандидатъ по выбору Дво-
рянства, а должность Землемѣра пору-
чится Чиновнику, по назначенію Обла-
стнаго Начальства, впредь до выздоровле-
нія заболѣвшихъ.

§ 75. Межевая Контора съ Обла-
стнымъ Верховнымъ Совѣтомъ сносится ра-
портами; съ Областнымъ Правительствомъ,
Уголовнымъ и Гражданскимъ Судами
представленіями, съ Областною Почтовою
Конторою и Врачебною Управою ведетъ
переписку отношеніями, а Цынутнымъ
всѣмъ вообще мѣстамъ и Чиновникамъ
предписываетъ указами; въ случаѣ же
неисполненія или предписанія ея, Кон-
тора въ правѣ налагать на нихъ денеж-
ное взысканіе. Межевыя Коммиссіи имѣ-
ютъ сношенія со всѣми Областными мѣ-
стами рапортами, кромѣ Почтовой Кон-
торы и Врачебной Управы, съ которыми
они сносятся такъ какъ и съ Цынутны-
ми Присутствіями и Чиновниками.

§ 76. Межевая Контора отъ Верхов-
наго Совѣта и Областнаго Гражданскаго
Суда получаетъ указы, а отъ Областна-
го Правительства и Уголовнаго Суда
предложенія. Цынутныя Присутственныя
мѣста относятся къ Конторѣ представле-
ніями, а чиновники рапортами. Межевыя
Коммиссіи отъ всѣхъ Областныхъ мѣстъ
равно отъ Межевой Конторы, получаютъ
указы.

1819.

5.) Марта 13 (27717). Именной, данный
Сенату. О распространеніи употре-
бленія гербовой бумаги на Бессараб-
скую Область.

Употребленіе гербовой бумаги: крѣ-
постной, простой трехъ разборовъ, век-
сельной и для засмныхъ писемъ по поло-
женію 11 Февраля 1812 и указу 18 Мая
1813 года, повелѣно распространить и
на Бессарабскую Область.

6.) *Постановленіе Бессарабскаго Верховнаго Совѣта на взиманіе съ владѣльцевъ въ пользу Межевыхъ Коммиссій денегъ для сочиненія плановъ.*

Указъ Бессарабскаго Верховнаго Совѣта 22 Сентября 1819 года Бессарабской Межевой Конторѣ, которая просила на содержаніе Канцелярій Межевыхъ Коммиссій, на канцелярскіе расходы, бумагу, и нужныя для землемеровъ краски, на основаніи 43 § инструкцій, изложенныхъ въ Уставѣ образованія, постановить въ Совѣтѣ таксу, сколько участвующихъ въ дѣлѣ лицъ должны платить; ибо Межевыя Коммиссіи не имѣютъ никакихъ способовъ къ производству межевыхъ дѣлъ безъ опредѣленія таковой таксы.—По этому вопросу Совѣтъ имѣетъ въ виду: 1, въ здѣшней землѣ издавна было, и нынѣ существуетъ обычай, принятый какъ бы закономъ, производить при межеваніи, или при вѣчной продажѣ, въ постороннее владѣніе измѣреніе вотчинъ Княжескимъ сажнемъ въ длину и ширину, и платежъ всегда производился за то только количество, какое выходило въ ширину; какое измѣреніе въ ширину дѣлаемо было такимъ образомъ: за измѣреніемъ концовъ и середины, всѣ сѣи три измѣренія слагаются въ одинъ итогъ, потомъ изъ сего числа выключаются двѣ части, а остающаяся третья почитается дѣйствительною шириною вотчины, и за сію только взималась плата, напримѣръ: измѣреніе вотчины оказалось: въ одномъ концѣ 1000, въ другомъ 800, а на серединѣ 900 сажень; эти три мѣры составляютъ 2700 сажень, по раздѣленіи на три части выходитъ 900, и за это послѣднее количество должно взимать плату.— На семъ основаніи, всѣ акты и документы на размежеванные и проданные, съ показаніемъ количества сажень, вотчины составлены и утверждены; это самое сдѣлалось какъ бы наыкомъ для Бессарабскихъ жителей, и 2, по межевымъ предметамъ часто встрѣчается необходимою, по одному производящемуся между двумя вотчинами дѣлу, измѣривать и другія съ опыми смежныя, для открытія истины, служащей къ поясненію и рѣшенію по справедливости дѣла.—Вслѣдствіе таковыхъ соображеній Совѣтъ опредѣлилъ: 1. Измѣренія вотчинъ Землемѣрамъ производить на томъ же основаніи, какъ это съ издавна вошло въ обыкновеніе и какъ всѣ

Ч. 2.

акты и документы на нихъ утверждены съ тѣмъ, что Землемѣръ обязанъ показывать на планѣ каждую вотчину въ ея пространствѣ, какъ въ Молдавскихъ фальчахъ, такъ и на десятины, сколько лѣсной, степной земли, и сколько подъ селеніемъ или селѣдбою занята. 2. Поелику измѣренія вотчинъ полагаются какъ выше сказано, то и такса должна взиматься на томъ же основаніи, и за тѣ же мѣры, не измѣняя таковыхъ, съ тѣмъ однако, что такъ какъ нѣкоторыя вотчины имѣютъ свои положенія въ степныхъ мѣстахъ, а другія въ лѣсныхъ, изъ коихъ находящіеся въ степныхъ мѣрять удобнѣе, а таковыя въ лѣсныхъ труднѣе, то платежъ таксы опредѣляется такимъ образомъ: за одну сажень въ ширину степной вотчины 3 пари, а лѣсной за саж. 4 пари; это количество сбора полагается достаточнымъ къ удовлетворенію содержанія Коммиссій и неотяготительнымъ для платящихъ. Поелику же въ нѣкоторыхъ вотчинахъ лѣсной земли болѣе, а въ нѣкоторыхъ менѣе, то въ отвращеніе споровъ въ уплатѣ таксы между Коммиссіею и платящими оную, считать степными вотчинами тѣ, которыя будутъ имѣть три части степи и четвертую лѣса, а лѣсными тѣ, которыя будутъ имѣть три части или половину лѣса. 3. Относительно измѣренія смежныхъ вотчинъ, въ случаѣ надобности при какомъ либо спорѣ, поелику Межевая Контора должна мѣрять всѣ вотчины, всѣ владѣльцы обязаны имѣть на свои вотчины планы и платить положенную таксу, или если будетъ мѣряться вотчина какого либо владѣльца по поводу смежнаго спора, или же самъ владѣлецъ проситъ того будетъ, то для него составляетъ одно и то же, прежде ли уплатить пошлину или послѣ; ибо коль скоро однажды уплатитъ, то въ другой разъ таковой уже не обязанъ платить.— А потому Межевымъ Коммиссіямъ постановляется въ обязанность: каждой вотчины владѣльцу, коихъ вотчины будутъ мѣряться, выдавать планы, съ показаніемъ какъ сего вотчины, такъ и смежныхъ съ нею, которыя будутъ мѣряться, за подписью Члена и Землемѣра, съ положеніемъ мѣръ на сажени, фальчи и десятины, какъ въ 1 пунктѣ сказано, каковыя планы могутъ служить имъ для пользы въ разныхъ случаяхъ; почему то же будетъ обязанъ таковой владѣлецъ платить таксу только за свою вотчину, за прочія же долженъ платить каждый владѣлецъ своей вотчины. 4. Межевая

Контора обязана будетъ вести обстоятельную вѣдомость, съ показаніемъ: отъ кого именно, сколько таксіонныхъ денегъ, и за какое количество саженой поступило; сколько изъ оныхъ израсходовано, на какую именно надобность, сколько затѣмъ въ остаткѣ, и съ истеченіемъ каждаго года представлять тѣ вѣдомости въ Совѣтъ для ревизіи; къ точному исполненію по сему послать оной Конторѣ указъ.

1823

7.) Мая 28. (29486). Именный данный Сенату. *О распространении въ Бессарабіи на гражданскія дѣла десятилѣтней давности.*

Желая положить преграду непрестанному возобновленію въ Области Бессарабской тяжёбныхъ дѣлъ, происходящихъ отъ неясности узаконеній сего края о давности, и противныхъ, какъ пользамъ частнымъ, такъ и благосостоянію общему, Повелѣваемъ: при разсмотрѣніи спорныхъ и иныхъ судебныхъ дѣлъ по Области Бессарабской, сообразоваться въ точности съ положеніями 4-й статьи манифеста 28 Іюня 1787 года, и признавая недействительнымъ всякое предъявленіе права на собственность, въ стороннемъ владѣніи состоящую, буде въ теченіе 10 лѣтъ не было учинено на оную иска, считать таковое десятилѣтіе для несовершеннолѣтнихъ, со времени ихъ совершеннолѣтія.

Примѣчаніе. О распространении же таковой давности на межевыя дѣла, Общее Собраніе Правительствующаго Сената предоставило сдѣлать разсмотрѣніе Межевому Сената Департаменту, который, при составленіи правилъ на размежеваніе Бессарабской Области положилъ мнѣніе о семъ предметѣ; но оныхъ правилъ еще не конфирмовано.

8.) Сентября 2. 1824 года. *Высочайше утвержденное положеніе Комитета Гг. Министровъ, о воспреещеніи Бессарабскому Верховному Совѣту разсматривать спорныя дѣла, рѣшенныя тамошнимъ Общимъ 1-го и 2-го Департаментовъ Собраніемъ, о внесеніи на рѣшенія оного и на рѣшенія того Общаго Собранія апелляціонныхъ жалобъ, о считаніи на*

подачу оныхъ срока со дня опубликованія сего положенія въ Бессарабіи и о правилахъ для того Совѣта, изданныхъ въ 16-й день Марта 1820 года.

Копія съ записки въ Комитетъ Гг. Министровъ, отъ 28 Января 1824 года за № 23-мъ.

Полномочный Намѣстникъ Бессарабской Области Генераль-Адъютантъ Графъ Воронцовъ доноситъ Министерству, что въ числѣ тяжёбныхъ гражданскихъ дѣлъ; нынѣ производимыхъ въ Верховномъ Бессарабскомъ Совѣтѣ, имъ найдены многія, кои уже были рѣшены въ бывшемъ Общемъ Собраніи обоихъ Департаментовъ при прежнемъ временномъ образованіи Области.

Предмѣстникъ Графа Воронцова Генераль-Лейтенантъ Бахметевъ, какъ явствуетъ изъ рапорта его на Высочайшее Имя, отъ 6-го Іюня 1817 года, учредилъ означенный Верховный Совѣтъ Области изъ обоихъ Департаментовъ Областнаго Правительства, но въ то же время предоставилъ тяжущимся, недовольнымъ рѣшеніями сего Собранія, входить къ нему съ жалобами, отъ чего, какъ замѣчаетъ Графъ Воронцовъ, нѣкоторыя рѣшенія Общаго Собранія сочтены неокончательными, на основаніи вышеупоминаемаго распоряженія Генерала Бахметева, и по недоразумѣнію вновь подвергнуты сужденію Верховнаго Совѣта, хотя и не было постановленія, чтобы рѣшенія, состоявшіяся въ Общемъ Собраніи Департаментовъ, можно было пересматривать и отмѣнять тому же самому мѣсту, которое по уставу названо просто Верховнымъ Областнымъ Совѣтомъ. Нѣкоторыя изъ тѣхъ дѣлъ разсмотрѣны и рѣшены снова въ Совѣтѣ, но еще остаются весьма многія и считаются въ числѣ неоконченныхъ. Графъ Воронцовъ полагаетъ необходимымъ постановить, или лучше сказать объяснить, что Верховный Бессарабскій Совѣтъ не долженъ входить въ разбирательство тяжёбныхъ дѣлъ, уже рѣшенныхъ въ Общемъ Собраніи Департаментовъ, ибо на основаніи закона, никакое Судебное мѣсто не въ правѣ отмѣнять собственныхъ своихъ рѣшеній, и

слѣдственно и пересмотръ оныхъ не подлежитъ ему; тѣмъ же изъ тяжущихся, кои объявили неудовольствіе на рѣшенія Общаго Собранія Департаментовъ, должно по мнѣнію его представить апелляцію въ Комитетъ, учрежденный 16-го Марта 1822 г., на томъ основаніи, какъ оная предоставляется недовольнымъ рѣшеніями нынѣшняго Верховнаго Совѣта, но съ опредѣленіемъ для сего обыкновенныхъ апелляціонныхъ сроковъ со дня, въ которой сіе постановленіе, если оное удостоится Высочайшаго утвержденія, будетъ всѣмъ формально возвѣщено, и Верховный Совѣтъ прекратитъ всякое дальнѣйшее разсмотрѣніе дѣлъ, рѣшенныхъ Общимъ Собраніемъ Департаментовъ.

Находя, что сіе предположеніе г. Полномочнаго Намѣстника Бессарабской Области, основанное по словамъ его, какъ на общихъ правилахъ судопроизводства, такъ и на необходимости уменьшитъ число накопившихся, единственно по недоразумѣнію въ Совѣтъ дѣлъ, согласно съ постановленіями закона, должно имѣть полезное дѣйствіе, я предоставляю оное на усмотрѣніе Комитета Гг. Министровъ, но почитаю долгомъ присовокупить, что по мнѣнію моему тѣ изъ вышеписанныхъ дѣлъ, по недоразумѣнію внесенныхъ въ Верховный Бессарабскій Совѣтъ, кои уже перевершены имъ, должны оставаться при послѣднемъ рѣшеніи, и жалобы по онымъ могутъ быть дозволены въ такомъ лишь случаѣ, когда не пропущены установленные апелляціонные сроки.

О Верховномъ Совѣтѣ Бессарабской Области Высочайше утвержденномъ въ 16-й день Марта 1820 года.

§ 1. Въ Области Бессарабской, управляемой на основаніи Всемилостивѣйше дарованныхъ ей правъ и преимуществъ, учреждается Верховный Совѣтъ.

Онъ составляется: изъ Предсѣдателя, четырехъ Членовъ Областнаго Правительства, шести Депутатовъ, избираемыхъ Дворянствомъ и двухъ безсмѣнныхъ должностныхъ Членовъ, назначаемыхъ Главнымъ Начальствомъ.

Ч. 2.

§ 2. Предсѣдателемъ сего Совѣта будетъ Главный Начальникъ Области Бессарабской Генералъ-Губернаторъ, Членами онаго Гражданскій Губернаторъ, Вице-Губернаторъ, два Предсѣдателя Уголовнаго и Гражданскаго Судовъ, шесть Депутатовъ избранныхъ отъ Дворянства на каждое трехлѣтіе съ утвержденіемъ отъ Военнаго Генералъ-Губернатора, и два чиновника безсмѣнно, присутствующіе въ Совѣтѣ, по назначенію Высшаго Начальства. Въ числѣ Депутатовъ состоять будетъ, по праву званія своего, Областный Дворянскій Предводитель.

§ 3. Областный Верховный Совѣтъ завѣдуетъ всѣмъ вообще дѣлами по Области. Дѣла оному вѣдомыя, по самой сущности предметовъ, раздѣляются на двѣ вѣтви. Къ первой относятся всѣ дѣла распорядительныя, исполнительныя, казенныя, хозяйственныя и пограничныя; вторая вѣтвь объемлетъ всѣ дѣла апелляціонныя, уголовныя и слѣдственныя, равно гражданскія, тяжбы, о всякомъ имуществѣ движимомъ и недвижимомъ и о размежеваніи земель.

§ 4. Сообразно съ свѣмъ распределеніемъ предметовъ, Областный Верховный Совѣтъ соединяетъ въ составъ своемъ двоякаго рода обязанности. Занимаясь дѣлами внутренняго управленія, онъ есть Правительственная власть. Пересматривая дѣла апелляціонныя, Совѣтъ признаваемъ быть долженъ высшимъ Судебнымъ мѣстомъ.

А потому принадлежности онаго разнствуютъ по мѣрѣ существеннаго различія въ предметахъ его занятій.

§ 5. На основаніи сего кореннаго правила засѣданія Совѣта бываютъ: а.) совѣщательныя въ качествѣ высшей Правительственной власти; и б.) судныя въ качествѣ высшаго Судебнаго мѣста; для тѣхъ и другихъ назначаются особые дни въ отвращеніе всякаго смѣшенія властей и дѣлъ, только несовиѣстнаго съ началами Государственной науки.

§ 6. Главный Начальникъ Области присутствуетъ въ засѣданіяхъ совѣща-

тельных и судебных, съ тѣмъ однако различіемъ, что онъ въ засѣданіяхъ совѣщательныхъ имѣетъ рѣшительный голосъ, дающій перевѣсъ въ случаяхъ разногласія; сверхъ того, въ дѣлахъ особенной важности и сопряженныхъ съ выгодою или ущербомъ казны, онъ пользуется правомъ приостановить дѣйствіе положеній Совѣта впредь до Высочайшаго разрѣшенія.

Напротивъ того, въ засѣданіяхъ судебныхъ, Военный Генералъ-Губернаторъ подаетъ голосъ въ качествѣ первоприсутствующаго Члена, но не властенъ останавливать законнаго теченія дѣлъ судебныхъ.

§ 7. Вообще же Верховный Совѣтъ рѣшаетъ дѣла, ему вѣдомыя, большинствомъ голосовъ, въ засѣданіяхъ совѣщательныхъ и судебныхъ. Для законнаго рѣшенія или приговора, по какому то бы ни было дѣлу, требуется не менѣе шести присутствующихъ, кромѣ Предсѣдательствующаго или занимающаго его мѣсто.

Что же касается въ области засѣданій судебныхъ по апелліаціямъ, то въ оныхъ хотя и могутъ присутствовать Предсѣдатель Главныхъ Областныхъ Судовъ, но сіи чиновники не имѣютъ въ нихъ рѣшительнаго голоса, если пересматриваемая тяжба поступила въ Совѣтъ, изъ Судамъ подвѣдомаго; въ подобныхъ случаяхъ Предсѣдатель, судившій въ нижней инстанціи, отвѣтствуетъ только на вопросы сочленовъ своихъ, и подаетъ объясненія въ подтвержденіе подписаннаго имъ приговора.

Присутствующіе въ Совѣтъ Дворянскіе Депутаты подлежатъ тому же правилу въ засѣданіяхъ судебныхъ, при пересмотрѣ апелліаціоннаго дѣла, рѣшеннаго имъ въ нижней инстанціи.

§ 8. Рѣшенія Совѣта по части правительственной обязываютъ къ исполненію всѣ по области подчиненныя власти и должностныя лица и въ случаѣ неисполненія, налагаютъ на нихъ строжай-

шую отвѣтственность; приговоры по дѣламъ судебнымъ, впредь до окончательнаго Свода мѣстныхъ законовъ, и до учрежденія особой высшей инстанціи при Правительствующемъ Сенатѣ, приводятся немедленно въ исполненія. До того времени недовольныя частныя лица могутъ жаловаться на приговоры Областнаго Совѣта чрезъ посредство Министра Внутреннихъ дѣлъ, докладывающаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ по дѣламъ Бессарабіи.

§ 9. По довершеніи же мѣстнаго уложенія и учрежденія высшей инстанціи, апелліаціонныя дѣла поступятъ въ оную обыкновеннымъ порядкомъ для утвержденія или перевершиванія, по точной силѣ и разуму мѣстныхъ законовъ. Дѣла уголовныя, какъ въ нижнихъ областныхъ инстанціяхъ, такъ и въ Верховномъ Совѣтѣ Области, производятся на основаніи Россійскаго права.

§ 10. Совѣтъ Областный всѣ Правительственныя дѣла Бессарабскаго края чрезвычайныя, или заключающія въ себѣ особенную важность и требующія новыхъ постановленій, въ отнѣну или дополненіе прежнихъ, рассматриваетъ общимъ своимъ Собраніемъ, по предложеніямъ Генералъ-Губернатора, или въ отсутствіе его, по отзывамъ Гражданскаго Губернатора.

Послѣ чего мнѣнія Совѣта, для утвержденія оныхъ высшею властію, сообщаются Министру Внутреннихъ дѣлъ при представленіи Военнаго Генералъ-Губернатора, для доклада ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

§ 11. Военный Генералъ-Губернаторъ, при рассматриваніи въ Верховномъ Совѣтѣ дѣлъ не столь важныхъ, можетъ самъ въ ономъ и не присутствовать.

Въ такомъ случаѣ, или во время отсутствія Военнаго Генералъ-Губернатора изъ Областнаго города, предсѣдательствуетъ въ Совѣтѣ Старшій оного Членъ по своему мѣсту.

§ 12. Въ ознаменованіе существеннаго различія между дѣйствіями Правительственной и судной власти въ Совѣтѣ, всякое рѣшеніе, смотря по принадлежности дѣла, начинается слѣдующею формою: Верховный Областный Совѣтъ въ совѣщательномъ (или судномъ) засѣданіи, бывшемъ (дня и года) слушавъ и проч. Опредѣлили:—Дѣла въ Совѣтъ производятся на языкахъ Россійскомъ и Молдавскомъ, по роду имъ свойственному, т. е. распорядительныя, казенныя, слѣдственныя и уголовныя, по Русски и по Молдавски, съ соблюденіемъ узаконеній Россійской Имперіи и съ сохраненіемъ правъ и обычаевъ земли, относительно къ огражденію личныхъ правъ и преимуществъ, а тяжбы гражданскія и межевыя дѣла производятся на языкъ Молдавскомъ и судятся по мѣстнымъ законамъ и обычаямъ.

Выписка изъ Журналовъ Комитета Министровъ 26-го Апрѣля и 2-го Сентября 1824 года.

Въ засѣданіи 26-го Апрѣля слушана записка Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, отъ 28-го Января за № 23, по Управленію Бессарабіею, внесенная въ журналъ Комитета подъ № 784-мъ, о воспрещеніи Верховному Бессарабскому Совѣту разсматривать вновь дѣла, рѣшенныя уже бывшимъ Общимъ Собраніемъ Департаментовъ тамошняго Областнаго Правительства.

Комитетъ полагалъ: представленіе о семъ Полномочнаго Намѣстника Бессарабской Области и предполагаемое къ оному Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ дополненіе утвердить, испросивъ на сіе Высочайшее соизволеніе.

Въ засѣданіе 2-го Сентября объявлено Комитету, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на положеніе Комитета соизволяетъ.

Комитетъ опредѣлилъ сообщить о томъ Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ къ исполненію выпискою изъ журнала.

Ч. 2.

9.) Октября 25. (30095) Высочайше утвержденное положеніе Комитета Гг. Министровъ. О предоставленіи Межевому Сенату Департаменту права утверждать по Бессарабіи акты на пожалованныя тамъ земли.

Въ засѣданіе 15 Іюля слушана записка Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, отъ 7 Іюля № 167 (по Управ. Бессар.), внесенная въ журналъ Комитета подъ № 1377, о предоставленіи Правительствующему Сенату утверждать акты на владѣніе землями въ Бессарабіи, Всемилостивѣйше жалуемыми разнымъ лицамъ.

Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, полагалъ: оное утвердить, на что и испросить соизволеніе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Въ засѣданіе 25 Октября объявлено Комитету, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на положеніе Комитета соизволяетъ.

Комитетъ опредѣлилъ: сообщить о томъ Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ къ исполненію выпискою изъ журнала.

Записка Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, отъ 7 Іюля 1824 г.

Высочайшими ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указами, данными въ разныя времена Полномочному Намѣстнику Бессарабской Области, пожалованы разнымъ лицамъ и участки земли въ оной; нѣкоторые изъ сихъ участковъ размежеваны въ натурѣ, и планы и межевые журналы онымъ представлены на утвержденіе Полномочнаго Намѣстника. Но такъ какъ по силѣ даннаго Правительствующему Сенату въ 12 день Марта 1820 г. указа, планы жалуемыхъ частнымъ лицамъ земель представляются Казенными Палатами къ Министру Финансовъ, отъ коего вносятся съ заключеніемъ въ Правительствующій Сенатъ, по утвержденію

кого земли показываемыя на планахъ, отводятся уже во владѣніе и исключаются изъ вѣдомства и оброка казеннаго; то Графъ Воронцовъ не зная, отъ кого зависть должно утвержденіе плановъ и журналовъ участкамъ, жалуемымъ частнымъ лицамъ въ Бессарабіи и можетъ ли тамошній Верховный Совѣтъ, по его предложеніямъ, выдавать акты на владѣніе сими участками, испрашиваетъ разрѣшенія.

Находя съ моей стороны, что Всемиловѣйшіе дарованныя Бессарабской Области права и преимущества не представляютъ неудобства ко введенію тамъ Россійскихъ узаконеній, относительно принадлежности казенной, тѣмъ болѣе, что тамошняя Экономическая Экспедиція въ дѣйствіяхъ своихъ не имѣетъ почти никакой разницы съ Казенными Палатами; я полагаю, что утвержденіе плановъ землямъ, жалуемымъ частнымъ лицамъ въ Бессарабской Области, надлежитъ по общимъ узаконеніямъ Имперіи предоставить Правительствующему Сенату. О чемъ имѣю честь представить на утвержденіе Комитета Гг. Министровъ.

1825

10.) Августа 3. (*) (30439). Именный данный Сенату. — *О переносѣ дѣлъ на апелляцію изъ Бессарабскаго Областнаго Гражданскаго Суда во 2-й Департаментъ Сената и о рѣшеніи оныхъ по мѣстнымъ узаконеніямъ и обычаямъ Бессарабской Области.*

Поконфирмованному НАМИ въ 16 день Марта 1822 года докладу Статсъ-Секретаря Графа Каподистри, учрежденъ въ С. Петербургѣ Временный Комитетъ для разсмотрѣнія жалобъ, приносимыхъ на рѣшенія Верховнаго Бессарабскаго Совѣта по дѣламъ тяжбы.

Признавъ нынѣ полезнымъ въ переносѣ дѣлъ сихъ ввести общій апелляціонный порядокъ, для всѣхъ другихъ поданныхъ Государства установленный, Повелѣваемъ:

1.) Тяжебныя дѣла, производящіяся въ Бессарабскомъ Областномъ Граждан-

(*) Сенатомъ распубликовано 31 Августа.

скомъ Судѣ, на рѣшенія котораго объявлено будетъ со стороны тяжущихся недовольствіе, вносить во 2-й Департаментъ Правительствующаго Сената.

2.) Сенату въ рѣшеніи дѣлъ сихъ руководствоваться мѣстными узаконеніями и обычаями Бессарабской Области.

3.) До приведенія къ окончанію свода въ одно уложеніе мѣстныхъ Гражданскихъ законовъ и обычаевъ Бессарабской Области, поступать такимъ образомъ: а) тяжущійся по объявленіи узаконеннымъ порядкомъ недовольствія на рѣшеніе Бессарабскаго Областнаго Гражданскаго Суда, долженъ въ сей же Судъ внести и апелляціонную жалобу свою на то рѣшеніе, не пропуская общаго годоваго срока. б) Гражданскій Судъ, принявъ отъ тяжущихся апелляціонную жалобу, обязанъ какъ оную, такъ и самое дѣло въ подлинникахъ съ переводами на Россійскій языкъ, представить немедленно въ Правительствующій Сенатъ, присовокупя также въ переводѣ выписку тѣмъ мѣстнымъ законамъ и обычаямъ, которыми Судъ въ рѣшеніи своемъ руководствовался, равно какъ и тѣмъ, на которые ссылается тяжущійся въ апелляціонной жалобѣ своей. Въ случаѣ какихъ либо сомнѣній, Сенатъ можетъ требовать дополнительныхъ свѣдѣній отъ Полномочнаго Намѣстника Бессарабской Области.

4.) Поеліку за сими въ дальнѣйшемъ существованіи Временнаго Бессарабскаго Комитета надобности уже не :настоитъ, то оный закрыть и всѣ дѣла, остающіяся въ немъ еще неразсмотрѣнными, передать во 2-й Департаментъ Правительствующаго Сената.

5.) Съ таковымъ установленіемъ переноса дѣлъ изъ Областнаго Гражданскаго Суда въ Правительствующій Сенатъ, дѣйствія Бессарабскаго Верховнаго Совѣта по дѣламъ судебнымъ, какъ тяжбы, такъ и уголовнымъ, прекратить, оставя ему только распорядительную и казенную части.

6.) Дѣла судебныя, остающіяся еще нерѣшенными въ Бессарабскомъ Верхов-

номъ Совѣтѣ, куда внесены онѣ по апелляціи изъ Областнаго Гражданскаго Суда, представить въ Правительствующій Сенатъ съ переводами на Россійскій языкъ и съ выпискою мѣстнымъ законамъ и обычаямъ, сообразно тому правилу, которое предписано въ 3-мъ пунктѣ сего указа Нашею.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащихъ распоряженій.

1827

11.) Іюля 5. (1230). Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ. *О предписаніи Присутственнымъ мѣстамъ Бессарабской Области, дабы они при объявленіи тяжущимся своихъ рѣшеній по гражданскимъ дѣламъ, объявляли имъ всѣ формы и обряды, кои должны они исполнить, если пожелаютъ перенести дѣло въ высшую инстанцію.*

Въ засѣданіе 14 Іюня слушана записка Министра Юстиціи, отъ 8-го Іюня, за № 4473, по 1-й Экспедиціи, внесенная въ журналъ Комитета подъ № 1077, по опредѣленію Правительствующаго Сената, о возстановленіи Сардарю Саяджію пропущеннаго имъ срока апелляціи по дѣлу его съ Сардарессою Вардалаховою, о денежной претензіи.

Сардаръ Саяджію, выслушавъ рѣшеніе Бессарабскаго Верховнаго Совѣта по дѣлу его съ Сардарессою Вардалаховою, о денежной претензіи, подписалъ на оное 23 Октября 1825 года неудовольствіе, и прислалъ апелляціонную жалобу; но Правительствующій Сенатъ жалобу сію, за неприложеніе при оной апелляціонныхъ денегъ, на основаніи указа 16-го Апрѣля 1779 года, возвратилъ просителю съ подписью. Почему Саяджію прислалъ въ Правительствующій Сенатъ вторичную апелляцію, и приложилъ при оной апелляціонныя деньги, объясняя, что оныхъ при первой апелляціи не представилъ по своему иностранству и невѣденію Россійскихъ формъ.

Между тѣмъ до полученія вторичной апелляціи годовыи срокъ, законами на подачу апелляціонныхъ жалобъ положенъ.

Ч. 2.

ный, миновалъ. Правительствующій Сенатъ хотя находитъ, что за силою коренныхъ Россійскихъ законовъ, къ принятію означенной апелляціи Саяджію, за пропусченіемъ срока, приступить онъ не можетъ; но убѣждаясь съ одной стороны отзывомъ просителя, что онъ не приложилъ пошлинныхъ денегъ по иностранству его и невѣденію Россійскихъ формъ, а съ другой, что по вводимому съ недавняго времени въ Бессарабской Области порядку, каждое частное лицо не можетъ еще имѣть достаточнаго объ ономъ свѣдѣніи, къ возстановленію просителю Саяджію пропущеннаго имъ апелляціоннаго срока, испрашиваетъ Высочайшаго разрѣшенія.

Министръ Юстиціи, представляя о семъ Комитету Министровъ, присовокупляетъ, что онъ съ своей стороны согласенъ съ заключеніемъ Правительствующаго Сената по приводимымъ въ ономъ уваженіямъ.

Комитетъ положилъ: согласно съ заключеніемъ Правительствующаго Сената, возстановить Сардарю Саяджію пропущенный имъ срокъ апелляціи по означенному дѣлу, испросивъ на то Высочайшее соизволеніе. Поелику же, по недавнему введенію въ Бессарабской Области дѣйствія Россійскихъ законовъ могутъ и впредь встрѣчаться подобные случаи, единственно отъ невѣденія тамошними жителями установленныхъ формъ и обрядовъ, то предоставить Правительствующему Сенату предписать, дабы Присутственные мѣста Бессарабской Области при объявленіи тяжущихся своихъ рѣшеній по гражданскимъ дѣламъ объявляли имъ всѣ формы и обряды, кои должны они исполнить, если пожелаютъ перенести дѣло въ высшую инстанцію.

Въ засѣданіе 5 Іюля объявлено Комитету, что по сей статьѣ послѣдовало собственноручное ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніе: „Справедливо“

Комитетъ опредѣляетъ: сообщить о томъ Министру Юстиціи къ исполненію выпискою изъ журнала.

12.) Октября 30. (1494) Высочайше утвержденное мнѣніе Государственного Совѣта. *О передачу межевыхъ дѣлъ Бессарабской Области изъ 2-го въ Межевой Департаментъ Сената.*

Государственный Совѣтъ въ Департаментъ Законовъ, разсмотрѣвъ докладъ Правительствующаго Сената 2-го Департамента о передачу изъ онаго межевыхъ дѣлъ Бессарабской Области въ Межевой Департаментъ Правительствующаго Сената, и признавъ заключеніе Правительствующаго Сената правильнымъ, мнѣніемъ положили: оное утвердить.

Резолюція: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, воспослѣдовавшее мнѣніе въ Департаментъ Законовъ Государственного Совѣта, по докладу Правительствующаго Сената о передачу межевыхъ дѣлъ Бессарабской Области изъ 2-го въ Межевой онаго Департаментъ, Высочайше утвердить соизволяя и повелѣть исполнить.

13.) Ноября 28. Сенатскій. *О предписаніи Бессарабскому Верховному Совѣту, чтобы онъ распустилъ по Бессарабіи положеніе Комитета Министровъ 2 Сентября 1824 г., относительно подачи жалобъ во 2-й Департаментъ Сената.*

Указъ Правительствующаго Сената 2-го Департамента 28 Ноября 1827 года Бессарабскому Верховному Совѣту, въ коемъ значить, что Сенатъ, по выслушаніи рапортовъ Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Бессарабскаго Верховнаго Совѣта, относительно дѣлъ рѣшенныхъ въ бывшемъ Общемъ Собраніи Департаментовъ тамошняго Областнаго Правительства, Приказали: положеніемъ Комитета Гг. Министровъ Высочайше утвержденнымъ 2 Сентября 1824 года между прочимъ постановлено: чтобы Бессарабскій Верховный Совѣтъ не входилъ въ разбирательство тяжёбныхъ дѣлъ и рѣшенныхъ въ бывшемъ Общемъ Собраніи Департаментовъ тамошняго Областнаго Правительства, и чтобъ тѣмъ изъ тяжущихся, кои объявили неудовольствіе на рѣшеніе Общаго Собранія Департаментовъ,

предоставить апелляцію въ Комитетъ, существовавшій тогда по Бессарабскимъ дѣламъ на томъ основаніи, какъ оная предоставляется недовольнымъ рѣшеніями Верховнаго Совѣта, но съ опредѣленіемъ для сего обыкновенныхъ апелляціонныхъ сроковъ, со дня, въ который сіе постановленіе будетъ вѣдѣ формально возвыщено; таковое положеніе Полномочный Намѣстникъ предложилъ для исполненія 17 Октября того жъ года Верховному Совѣту, который приступилъ къ составленію требуемыхъ Намѣстникомъ вѣдомостей о дѣлахъ, получившихъ окончательное рѣшеніе въ бывшемъ Общемъ Собраніи и поступившихъ въ тотъ Совѣтъ на разсмотрѣніе, а потомъ составленные вѣдомости представилъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1826 года Правительствующему Сенату, испрашивая разрѣшенія: слѣдуетъ ли по дѣламъ въ вѣдомости подѣ Лит. Б. показаннымъ и возобновленнымъ вступившими въ Верховный Совѣтъ бумагами дозволить подачу въ Правительствующій Сенатъ простыхъ жалобъ или сіи дѣла надлежитъ сдать въ архивъ, такъ какъ по онымъ апелляціонные сроки уже миновали. На требованіе же Правительствующимъ Сенатомъ свѣдѣнія, когда положеніе Комитета Гг. Министровъ обнародовано въ Области, нынѣ Верховный Совѣтъ доноситъ, что формальное возвышеніе сего положенія приостановилъ онъ до полученія испрашиваемого отъ Правительствующаго Сената разрѣшенія. Поелику означенное положеніе, какъ по Высочайшей Конфирмаціи онаго, такъ и по существу установленія въ немъ заключающагося, требовало безъ-замедлительнаго исполненія обнародованіемъ его въ Области; да и въ составленіи вѣдомостей о дѣлахъ, рѣшенныхъ бывшимъ Общимъ Собраніемъ, не было никакой причины, которая бы могла остановить по тому положенію исполненіе; найденное же Верховнымъ Совѣтомъ недоумѣніе разрѣшается само собою въ то время, когда положеніе обнародуется, а нынѣ нельзя винить объявившихъ на рѣшеніе Общаго Собранія неудовольствіе пропусценіемъ апелляціонныхъ сроковъ для жалобъ на тѣ рѣшенія, ибо сроки сіи, по точному смыслу сего положенія, начнутся только со времени формальнаго объ ономъ возвышенія по Области; то Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: предписать Верховному Совѣту, дабы оный Высочайше утвержденное въ 2 день Сентября 1824 года положеніе Комитета Гг. Министровъ

тотчасъ велѣлъ публиковать по всей Бессарабской Области, и за тѣмъ по точнымъ словамъ сего положенія тяжущимся, объявившимъ на рѣшеніе бывшаго Общаго Собранія неудовольствіе, срокъ апелляціи считать со дня, въ который то положеніе будетъ встѣмъ формально возвѣщено. Хотя же дѣло Помѣщика Григорчія съ казною о половинѣ вотчины Хриценъ, рѣшеное бывшимъ Общимъ Собраніемъ 3-го Февраля 1817 года въ пользу Григорчія и показанное между прочими въ вѣдомости подъ лит: С., назначено по заключенію Верховнаго Совѣта къ сдачѣ съ другимъ въ архивъ, потому что предписанія Начальниковъ Области относительно пересмотра сего дѣла, не было; но изъ уваженія того, что по сему дѣлу отчуждается отъ казны имѣніе, велѣтъ прислать оное на разсмотрѣніе въ Правительствующій Сенатъ; о чемъ Верховному Совѣту и посланъ указъ.

Въ исполненіе сего Бессарабскій Верховный Совѣтъ донесъ 2-му Сената Департаменту, что Верховный Совѣтъ сдѣлалъ предписаніе Исполнительной Областной. Правительства Экспедиціи, дабы оное немедленно съ полученія указа обнародовало по всей Области слѣдующее постановленіе: Бессарабскій Верховный Областный Совѣтъ, во исполненіе указа Сената 2-го Департамента отъ 28 Ноября истекшаго 1827 года, о распубликованіи Высочайше утвержденнаго во 2-й день Сентября 1824 года положенія Комитета Гг. Министровъ, предоставляющее апелляцію по дѣламъ, рѣшеннымъ бывшимъ Областныхъ Департаментовъ Общимъ Собраніемъ исключительно тѣмъ только изъ тяжущихся лицъ, кои объявили уже на рѣшеніе того Собранія неудовольствіе, долгомъ поставляетъ объявить встѣмъ таковымъ лицамъ во первыхъ: что вслѣдствіе изъявленнаго ими неудовольствія на рѣшенія бывшаго Областныхъ Департаментовъ Общаго Собранія, по тяжбамъ ихъ состоявшимся, буде кто изъ нихъ пожелаетъ перенести дѣло его на разсмотрѣніе высшей, для дѣлъ Бессарабскихъ учрежденной въ С. Петербургѣ, инстанціи, занесъ бы апелляціонную челобитную во 2-й Департаментъ Правительствующаго Сената, не пропуская положенный для сего годовой срокъ со дня распубликованія сего постановленія; почему во вторыхъ: они должны вѣдать,

что за силою указа 1774 года Января 13, которымъ узаконяется въ приниманіи апелляціонныхъ челобитенъ непремѣнно наблюдать положенный годовой срокъ и по прошествіи уже онаго никакихъ челобитенъ, хотя бы оныя отданы для какого либо поправленія и отъ челобитчиковъ, вторично были не въ срочное время представлены не принимать, то жъ разумѣть надлежитъ о срокахъ, положенныхъ законами къ подачѣ апелляціонныхъ челобитенъ, въ тѣхъ областяхъ сего Государства, которыя судятся особенными ихъ правилами, если кто изъ нихъ со дня обнародованія сего постановленія въ теченіи одного года не занесетъ апелляціонную челобитную въ Правительствующій Сенатъ, то по прошествіи сего срока жалобы ихъ оставаться будутъ безъ уваженія и лишатся уже навсегда права апелляціи, Высочайше предоставленной имъ на переносъ дѣлъ ихъ въ Правительствующій Сенатъ, и наконецъ въ третьихъ: дабы Правительствующій Сенатъ по полученіи таковыхъ жалобъ былъ безъ всякой справки удостовѣренъ, что проситель не потерялъ установленнаго на переносъ дѣлъ апелляціоннаго годового срока, постановляется въ обязанность каждаго недовольнаго рѣшеніемъ бывшаго Областныхъ Департаментовъ Общаго Собранія представить Правительствующему Сенату при своихъ жалобахъ печатный экземпляръ сего постановленія, имѣющій имъ выдаться для пребывающихъ въ Бессарабской Области при повѣсткахъ Земскихъ Исправничествъ или Градскихъ Полицій, а для находящихся жительство въ Молдавіи, чрезъ подчиненныхъ тамошнему Правительству мѣстъ. На сей конецъ, составивъ имейный списокъ тѣмъ изъ тяжущихся лицъ, коимъ по изъявленному ими неудовольствію на рѣшенія бывшаго Областныхъ Департаментовъ Общаго Собранія Высочайше предоставляется право апелляціи, съ показаніемъ мѣста ихъ жительства, препроводить въ Исполнительную Экспедицію съ тѣмъ, чтобы по переводѣ сего постановленія Совѣта на Молдавскомъ языкѣ и напечатанія онаго на обѣихъ языкахъ въ потребномъ числѣ экземпляровъ, дабы можно было снабдить по одному не только всѣхъ Присутственныхъ мѣстъ, Полицій, Исправничествъ и Околашей, но и тяжущихся лицъ означенныхъ въ именномъ списокѣ, разослать таковыя по принадлежности, предписавъ Полиціямъ, Исправни-

чествамъ и Околанамъ сдѣлать оное известнымъ вездѣ чрезъ трехъкратное прочтеніе въ церквахъ, а для врученія по одному экземпляру каждому изъ тяжущихся, поставить въ непремѣнную обязанность Градскимъ Полиціямъ и Исправничествамъ тѣхъ Цынутовъ, въ коихъ они имѣютъ мѣсто жительства, и о доставленіи таковыхъ получивъ бы отъ нихъ росписки и прислать оныя въ Совѣтъ при своихъ донесеніяхъ; дабы же и тѣ изъ тяжущихся сторонъ, кои живутъ за границею въ Молдавіи, имѣютъ право апелляціи, могли быть снабжены по одному экземпляру, препроводить таковыя въ потребномъ числѣ къ Нашему Консулу для доставленія каждому изъ нихъ чрезъ тамошнее Правительство. О семъ распоряженіи довести отъ Совѣта Правительствующему Сенату рапортомъ.

Примѣчаніе: Затѣмъ 21 Ноября 1828 г. Азіатскій Департаментъ Министрства Иностранныхъ Дѣлъ представилъ въ Межевой Сената Департаментъ переводъ книги законамъ Донпча;

А 4 Марта 1829 г. Новороссійскій Генералъ-Губернаторъ Графъ Воронцовъ внесъ въ Правительствующій Сенатъ образованіе Бессарабской Области 1818 года.

1828.

14.) Февраля 29 (*) (1834) *Высочайше утвержденное учрежденіе для управленія Бессарабской Области.*

§ 1. Жители Бессарабской Области всѣхъ сословій, какъ то: Духовенство, Дворянство, Бояринаши, Мазилы, Рупташи, купцы и мѣщане, Цыгане или поселяне земледѣльцы, Цыгане, принадлежащіе казнѣ и помѣщикамъ и Евреи, сохраняютъ всѣ тѣ права и преимущества, коими они донынѣ пользуются.

§ 2. Жители Бессарабской Области отъ рекрутской повинности свободны на неопредѣленное время; но сіе не распространяется на крестьянъ, переселенныхъ изъ Россіи.

(*) Распубликовано Сенатомъ 15 Марта.

§ 3. Дворянство Бессарабское пользуется и въ Россіи всѣми правами и преимуществами, Всемилостивѣйше дарованными Дворянскою грамотою и прочими узаконеніями; равнымъ образомъ и Россійское Дворянство, поселившееся въ Бессарабіи, пользуется всѣми общими сего сословія правами и преимуществами, наравнѣ съ Бессарабскимъ Дворянствомъ.

§ 4. Крестьяне въ Бессарабіи поселенные, и впредь поселяемые, исключая Цыганъ, не могутъ быть въ крѣпостномъ владѣніи ни у Бессарабскихъ помѣщиковъ, ни у Дворянъ Россійскихъ. И вслѣдствіе сего Россійскіе Дворяне, живущіе въ Бессарабіи, могутъ, кромѣ Цыганъ, имѣть тамъ крѣпостныхъ людей токмо дворовыхъ, и то для личной и дворовой услуги, а не для поселенія ихъ на землѣ.

§ 5. Главное управленіе Бессарабской Области ввѣряется Новороссійскому и Бессарабскому Генералъ-Губернатору.

§ 6. Управленіе Бессарабской Области раздѣляется на Областное, Уѣздное или Цынутное и Городовое.

§ 7. Областное управленіе учреждается въ городѣ Кишиневѣ.

§ 8. Уѣздныя управленія учреждаются по уѣздамъ: Хотинскому, Ясскому, Оргѣевскому, Бендерскому, Аккерманскому и Измаильскому; въ городахъ: Хотинѣ, Бѣльцахъ, Кишиневѣ, Бендерахъ, Аккерманѣ и Измаилѣ.

§ 9. Городовыя управленія учреждаются въ Кишиневѣ, Бендерахъ, Измаилѣ, Бѣльцахъ, Хотинѣ, Аккерманѣ, Килии и Рени.

§ 10. Правитель Области есть Гражданскій Губернаторъ.

§ 19. Казенную Палату составляютъ: Вице-Губернаторъ, три Совѣтника, Областный Казначей, Областный Контролеръ и Ассессоръ.

§ 22. При Казенной Палатѣ состоятъ слѣдующія установленія: 1) Часть Землемѣрная, для коей опредѣляется Областный Землемѣръ Правительствующимъ Сенатомъ, по представленію Генералъ - Губернатора. 2) Форстмейстерское управленіе. Оно остается на томъ же положеніи, какъ существуетъ донинѣ и состоитъ въ зависимости Генералъ-Губернатора.

§ 32. Управленіе Бессарабскими соляными озерами принадлежитъ къ Министерству Финансовъ.

Уѣздное управленіе.

§ 33. Въ каждомъ уѣздѣ учреждается Уѣздный Судъ и Земскій.

§ 36. При Уѣздномъ Судѣ состоятъ слѣдующіе установленія:

1.) *Дворянская Опека*, въ коей подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Дворянскаго Предводителя, по выбору Дворянства, присутствуютъ Дворянскіе Засѣдатели Уѣзднаго Суда.

2.) *Уѣздный Землемѣръ*, который опредѣляется Генералъ-Губернаторомъ.

§ 54. Какъ предметы обязанности, образъ дѣйствія и отвѣтственность всѣхъ мѣстъ и лицъ по управленію Бессарабской Области, такъ и порядокъ подчиненія, опредѣляются общими Государственными постановленіями, то есть, тѣми правилами, кои дѣйствуютъ и впредь издаваться будутъ по внутреннимъ въ Государствѣ Губерніямъ. Вслѣдствіе сего:

§ 55. Каждое мѣсто и лицо въ отношеніи къ должности своей и производству дѣлъ поступаетъ по общимъ правиламъ равныхъ мѣстъ и лицъ въ Государствѣ.

Ч. 2.

§ 56. Сии же общія правила указываютъ каждому мѣсту и лицу въ составѣ управленія Бессарабской Области право и границы его власти, равнымъ образомъ и отвѣтственность по упущенію должности, или въ превышеніи власти, ему данной.

§ 57. Новороссійскій и Бессарабскій Генералъ - Губернаторъ и по управленію Бессарабской Области подчиняется Правительствующему Сенату.

§ 58. Всѣ Областные мѣста (учрежденія) подчиняются:

а) По части исполнительной Правительствующему Сенату, Министерствамъ и Генералъ-Губернатору.

б) По части Хозяйственной Министерству.

в) По части судной Правительствующему Сенату.

г) Въ надзорѣ же за правильнымъ и успешнымъ движеніемъ дѣлъ и распоряженій, Генералъ - Губернатору непосредственно.

§ 59. Областными мѣстамъ подчиняются всѣ уѣздные и городовыя мѣста (учрежденія) по роду ихъ предметовъ.

§ 60. Порядокъ и степень подчиненія, какъ Генералъ - Губернатора, такъ Областнаго, особенныхъ управленій въ Области состоящихъ, равно уѣздныхъ и городскихъ управленій, опредѣляются общими правилами.

§ 61. На сихъ же общихъ правилахъ учреждается постепенность въ производствѣ дѣлъ и въ пересмотрѣ рѣшеній Судебныхъ мѣстъ, восходя до Правительствующаго Сената.

§ 62. Всѣ дѣла въ Присутственныхъ мѣстахъ Бессарабской Области производятся на Россійскомъ языкѣ, а въ случаѣ нужды, съ переводомъ на Молдавскій.

§ 63. Въ тяжбныхъ дѣлахъ принимаются въ основаніе законы края, а въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ оныя окажутся недостаточными, принимаются и законы Россійскіе; но тяжбныя дѣла по уѣздамъ Измаильскому и Аккерманскому, такъ какъ въ оныхъ нѣтъ Молдаванъ, должны быть производимы и рѣшаемы на основаніи Россійскихъ узаконеній.

§ 64. По уваженію, что въ составъ Бессарабскаго управленія вводится Областный Совѣтъ, коего въ общихъ Государственныхъ учрежденіяхъ не существуетъ, и что также нѣкоторыя части требуютъ особенныхъ правилъ, правила сіи излагаются ниже. Впрочемъ и сіи учрежденія въ общихъ отношеніяхъ къ должности и властямъ, равно какъ и въ тѣхъ обязанностяхъ своихъ, кои не входятъ въ статьи особыхъ правилъ, дѣйствуютъ и управляются правилами общими.

§ 65. Бессарабскій Областный Совѣтъ на дѣла судныя никакого вліянія не имѣетъ.

§ 85. Новороссійскій и Бессарабскій Генералъ - Губернаторъ и по управленію Бессарабской Области въ отношеніяхъ своихъ къ Правительствующему Сенату и къ Министерствамъ руководствуется Общимъ Учрежденіемъ о Губерніяхъ и Общимъ Паказомъ для Министерствъ.

§ 86. Генералъ - Губернаторъ всѣмъ Областнымъ и вообще всѣмъ Судебнымъ мѣстамъ даетъ предложенія, всѣмъ же прочимъ мѣстамъ и лицамъ, ему подчиненнымъ, предписанія.

§ 87. Всѣ мѣста и лица Областнаго Управленія состоятъ подъ указомъ Правительствующаго Сената, и оному присылаютъ рапорты.

§ 93. Мѣста и лица, составляющія особенныя въ Области, управленія, сохраняя зависимость свою отъ тѣхъ Главныхъ Управленій, къ коимъ они принадлежатъ по своему учрежденію, въ сно-

шеніяхъ съ находящимися въ Области учрежденіями сообразуются съ общими правилами.

§ 94. Власть каждаго мѣста и лица не распространяется далѣе круга его дѣйствія, но въ случаѣ нужныхъ какихъ либо по дѣламъ свѣдѣній, всѣ мѣста и лица могутъ сносятся съ равными имъ мѣстами и лицами другихъ Губерній непосредственно; для сношенія же съ высшими представляютъ Начальству своему по порядку.

15.) Марта 11 (*) Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. О порученіи Главному Бессарабскому Начальству рассмотреть вновь вопросъ: полезно ли будетъ оставить Межевой Конторѣ данную ей въ 1818 году инструкцію, или руководствоваться общими Государственными узаконеніями?

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ разныя статьи представленій Бессарабскаго Главнаго Начальства по нѣкоторымъ предварительнымъ распоряженіямъ Государственнаго Совѣта, при первоначальномъ составленіи проекта Учрежденія для управленія Бессарабской Области внесенныя какъ управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, такъ и Министерствомъ Финансовъ, мнѣніемъ положи:

1.) Представленный Управляющимъ Бессарабскою Областію проектъ распределенія дѣлъ по Областному Правленію и Казенной Палатѣ и исправленный въ Государственномъ Совѣтѣ, обратить къ Главному Начальству Бессарабской Области, для приведенія въ надлежащее исполненіе.

2.) Существующую же по Уставу Бессарабской Области Инструкцію для Уѣздныхъ Казначействъ оставить и нынѣ въ ея силѣ.

3.) Подтвердить Главному Бессарабскому Начальству о принятіи надлежа-

(*) Распубликовано 17 Ноября.

щихъ мѣръ къ скорѣйшему составленію въ Областномъ Совѣтѣ положенія для живущихъ въ Бессарабіи Цыганъ, согласно порученію, на Совѣтѣ сей возложенному.

4.) Поручить Министру Финансовъ, согласно предположенію его, вступить въ сношенія съ Главнымъ Бессарабскимъ Начальствомъ, по предмету введенія въ Бессарабіи управленія казенныхъ имуществъ плѣсной части, на основаніи позднѣйшихъ о семъ Законоположеній и о томъ, что вслѣдствіе сихъ сношеній, постановлено ими будетъ на мѣръ, представить Государственному Совѣту.

5.) Поручить Главному Бессарабскому Начальству рассмотреть снова вопросъ: полезнѣе ли будетъ Бессарабской Межевой Конторѣ оставить данную ей инструкцію въ 1818 году при Уставѣ сей Области, или руководствоваться общимъ Государственнымъ узаконеніемъ и основать мнѣніе свое на соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ съ генеральною и спеціальною Межевыми Инструкціями, съ военною съемкой и съ положеніемъ 6 Октября 1810 года, дѣйствующимъ въ присоединенныхъ отъ Польши Губерніяхъ, войти въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ; а до того времени разрѣшеніе настоящихъ представленій, равно какъ и разрѣшеніе штата для Межевой Конторы, отложить.

Примѣчаніе. Правила на размежеваніе Бессарабской Области Межевымъ Департаментомъ Сената составлены и поднесены на Высочайшее усмотрѣніе, но еще не подтверждены.

16.) Іюля 31. (2197). Сенатскій. *О распространеніи на дѣла о имѣніяхъ, принадлежащихъ Греческимъ церквамъ въ Россіи, Высочайше утвержденнаго въ 17 день Ноября 1810 года положенія для церквей Россійскихъ.*

Правительствующій Сенатъ слушалъ предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ Юстиціи Князя Долгорукаго, при которомъ предложилъ Правительствующе-

му Сенату къ надлежащему исполненію списокъ съ мнѣнія Государственного Совѣта, Высочайше утвержденнаго въ 22 день Іюня 1828 г., слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи разсматривалъ представленіе Управляющаго Министерствомъ Юстиціи о распространеніи на дѣла о имѣніяхъ, принадлежащихъ Греческимъ церквамъ въ Россіи, Высочайше утвержденнаго въ 17 день Ноября 1810 года положенія для церквей Россійскихъ, коимъ узаконено, чтобы въ обезпеченіе церковной собственности, никакое судебное рѣшеніе о церковномъ имуществѣ, въ случаѣ отсужденія онаго въ частное владѣніе, не приводить въ исполненіе безъ представленія въ Сенатъ, а отъ онаго на Высочайшее благоусмотрѣніе, по тому порядку, какой предписанъ для дѣлъ о земляхъ казенныхъ крестьянъ и вообще о казенномъ имуществѣ. Государственный Совѣтъ, уваживъ согласныя заключенія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената полагаетъ: упомянутое положеніе распространить и на дѣла о имѣніяхъ, принадлежащихъ Греческимъ церквамъ въ Россіи.

1829.

17.) Февраля 21. (2692). Сенатскій. *О предоставленіи власти Бессарабской Казенной Палатѣ утверждать и выдавать планы съ межевыми книгами на пожалованныя земли.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку и дополненіе къ оной изъ дѣлъ, о Всемилостивѣйше пожалованныхъ земляхъ Коллежскому Совѣтнику Лексу, Приказали: Бессарабской Казенной Палатѣ въ разрѣшеніе вопроса ея, указомъ дать знать, что утвержденіе и выдача плановъ и межевыхъ книгъ на всѣ отводимыя въ частное владѣніе по Всемилостивѣйшему пожалованію въ тамошней Губерніи земли, произведена быть должна отъ оной Палаты, подобно тому, какъ вышепзясненнымъ опредѣленіемъ Правительствующаго Сената 25 Сентября 1815 г. сдѣлано распоряженіе по Велико-россійскимъ Губерніямъ; взыскиваемая же при выдачѣ тѣхъ плановъ и книгъ, шестикопѣчныя пошлинныя деньги, съ каждой десятины, въ планѣ показанной, причисляла бы къ прочимъ Государствен-

нымъ доходамъ;—относительно жъ другого вопроса той Палаты: слѣдуетъ ли полагать взысканіе за Всемилостивѣйше жалуемыя въ Бессарабіи земли въ пользу вѣчныхъ и по сколько за десятину; то обстоятельство сіе предоставить по принадлежности въ разсмотрѣніе и разрѣшеніе 1-го Департамента Правительствующаго Сената, въ который и сообщить о семъ конію съ сего опредѣленія.

18.) Марта 4. (2709). Сенатскій. *О представленіи Бессарабской Казенной Палаты утверждать и выдавать планы съ межевymi книгами на земли, отводимыя къ церквамъ и о невзыскиваніи за таковыя земли десятикопѣчныхъ пошлынъ.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку изъ дѣла объ отведенной къ Греческой-Килійской Николаевской церкви земель Бессарабской Области въ Аккерманскомъ цынутъ, Приказали: какъ отводимыя къ церквамъ земли, не есть частная собственность, а принадлежность тѣхъ церквей; всѣ же вообще церковныя имущества, по основанію Высочайше подтвержденнаго 1810 года Ноября 17 числа доклада Сената, сравнены съ казенною принадлежностію, и въ случаѣ отсужденія оныхъ въ частное владѣніе, вѣдно по основанію указовъ 1799 Августа 19 и 1800 годовъ Сентября 26 числа, по рѣшеніи дѣла вносить на ревизію, слѣдовательно и ко взысканію десятикопѣчныхъ пошлынъ, положенныхъ указомъ 30 Іюня 1800 года за Всемилостивѣйше жалуемыя земли разнымъ лицамъ въ вѣчное и потомственное владѣніе, подходить не могутъ касательно взысканія при выдачѣ плановъ и межевыхъ книгъ десятинныхъ пошлынъ, то оныя, по основанію 8 пункта 29 главы Межевой Инструкціи, слѣдуетъ взыскивать со всѣхъ выдаваемыхъ плановъ, токмо не по три копѣйки съ десятины, какъ въ то время узаконено было, но сообразно Высочайше подтвержденному 1819 года Декабря 10 дня мнѣнію Государственнаго Совѣта, по 6 коп. съ каждой десятины. Что же принадлежитъ до испрашиваемаго оною Палатою разрѣшенія, отъ кого зависитъ утвержденіе и выдача плановъ и межевыхъ книгъ, то по сему предмету по подобному жъ сей Палаты представленію, послѣдовавшему по дѣлу о Всемилостивѣйше пожалованной землѣ Г. Лексу, Сенатомъ раз-

рѣшеніе и должное по оному предписаніе сего Февраля отъ 21 числа сдѣлано; о чемъ въ оную Палату и послать указъ.

1830.

19.) Ноября 28. (4144). Сенатскій. *О сочиненіи съ Бессарабіи плановъ, по доставленнымъ изъ Межевой Канцеляріи образцамъ, при Межевой Инструкціи изданнымъ.*

Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи записки изъ дѣла о земляхъ Бессарабской Области вотчинъ: Иванушки и Игнатены, владѣнія помѣщика Рышкана, состоявшихъ въ спорѣ съ вотчинами Пикоренами и Пустіюль, помѣщика Стурдзы, указомъ отъ 28 Ноября 1830 г. съ препровожденіемъ при ономъ плановъ на тѣ вотчины, составленныхъ не по надлежащей методѣ, между прочимъ предписалъ: велѣть кому слѣдуетъ означенныя спорныя имѣнія снять вновь на планъ съ натуры по изданнымъ на генеральное земель размежеваніе правиламъ, съ обозначеніемъ каждому имѣнію настоящаго нынѣшняго владѣнія по масштабу въ Англійскомъ дюймѣ 100 сажень съ мѣрою линій, показаніемъ ромбовъ и градусовъ, и съ исчисленіемъ земель не одними фалсами, но и Россійскою мѣрою; а потомъ какъ въ натурѣ означить признаками, такъ и на планѣ показать каждой дачѣ надлежащую границу; а дабы одинаковымъ образомъ составлялись какъ спорныя, такъ и безспорныя планы во всей Бессарабской Области, то въ то же время предписано и Межевой Канцеляріи, чтобы она, велѣвъ скопировать съ образцовыхъ плановъ три исправныя копія, и списавъ три экземпляра Наставленія Землемѣрамъ, отправила оныя въ Бессарабскій Гражданскій Судъ съ тѣмъ, чтобы онъ, снабдивъ ими не только Межевую Контору, но и каждую Межевую Коммиссію, постановилъ имъ въ непремѣнную обязанность сочинять впредь планы во всемъ согласно съ тѣми примѣрными планами.

1831.

20.) Августа 7. (4748). Сенатскій. *О надѣленіи Священно и церковно-служителей Бессарабской Области землями.*

Правительствующій Сенатъ слушалъ представленіе Г. Министра Финансовъ, коимъ изъясняется что Бессарабская Казенная Палата въ представленіи къ нему

отъ 23-го Августа 1829 года изъясняя: въ Высочайше утвержденномъ 21-го Августа 1813 года докладъ Святейшаго Правительствующаго Синода, объ учрежденіи Кишиневской Епархіи, опредѣлено количество земли, которое должно быть отводимо священнослужителямъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ Бессарабской Области, но не сказано, какою именно пропорціею земли должны быть надѣлены священно и церковно-служители въ казенныхъ селеніяхъ; изъ прошенія же повѣреннаго отъ казеннаго селенія Санць, въ Бендерскомъ уѣздѣ состоящаго, и изъ донесенія Бендерскаго Земскаго Начальника Исправлявшему должность Бессарабскаго Гражданскаго Губернатора видно, что церковно-служители нѣкоторыхъ казенныхъ селеній, имѣя у себя многочисленное скотоводство, занимаютъ подъ пастбу и сѣнокосеніе много земли, собственнотомежеванной въ пользу крестьянъ и дѣлаютъ имъ не мало притѣсненія. Доносъ о семъ, Бессарабская Казенная Палата испрашивала по сему предмету разрѣшенія. Представленіе сіе препровождалъ онъ Министръ Финансовъ, при отношеніи отъ 11-го Октября того же года на разсмотрѣніе къ Новороссійскому и Бессарабскому Генералъ-Губернатору. Вслѣдствіе сего, Исправлявшій его должность Генералъ-Лейтенантъ Красовскій сообщилъ ему Министру Финансовъ, отъ 24 минувшаго Февраля, что согласно съ мнѣніемъ Бессарабскаго Гражданскаго Губернатора, основаннымъ на мѣстныхъ соображеніяхъ и на взаимномъ совѣщаніи его съ Преосвященнымъ Дмитріемъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, онъ находитъ: 1-е, что въ постановленіи о количествахъ пахатной и сѣнокосной земли для священно и церковно-служителей Бессарабской Области, въ казенныхъ селеніяхъ, не представляется болѣе надобности; ибо вопросъ сей разрѣшается § 15-мъ состоявшагося послѣ начавшейся по сему дѣлу переписки, Высочайше утвержденнаго въ 6-й день Декабря 1829 года Положенія, о способахъ къ улучшенію состоянія Духовенства; 2-е, священно и церковно-служители Бессарабской Области, не имѣя особаго пастбища для своего скота, должны пользоваться общимъ сельскимъ, не платя за то ничего, по силѣ 3-й статьи Положенія Святейшаго Правительствующаго Синода, въ Высочайше утвержденномъ 21 Августа 1813 года докладѣ, объ учрежденіи Кишиневской Епар-

хіи, въ которой сказано: „освобождая всѣхъ священно-служителей и тѣхъ дьячковъ и пономарей, кои въ званіи сіе дѣйствительно опредѣлены, или посвящены, также вдовъ священно и церковно-служительскихъ, отъ всѣхъ казенныхъ податей и общественныхъ повинностей, даровать имъ свободу и отъ всѣхъ казенныхъ же пошлинныхъ и десятинныхъ сборовъ съ собственнаго ихъ хлѣбопашества, садоводства, скотоводства и пчеловодства безъ ограниченія, такъ какъ правомъ сямъ и преимуществомъ пользуется вообще Россійское Духовенство;“ 3-е, лѣсными угодьями, принадлежащими казеннымъ селеніямъ, приходское ихъ Духовенство должно пользоваться на одинаковомъ основаніи съ казенными поселянами. Сообщивъ о семъ на заключеніе Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Правительствующаго Синода, онъ Министръ Финансовъ присовокупилъ, что на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 21-й день Августа 1813 года доклада Святейшаго Правительствующаго Синода опредѣлено, какое количество скота священнослужители въ помѣщичьихъ селеніяхъ могутъ содержать на пастбищахъ, не платя ничего; излишнее же противъ сего число скота, имъ дозволено имѣть не иначе, какъ съ согласія помѣщика и съ производствомъ ему за то платежа. Таковое ограниченіе, въ отвращеніе всякаго стѣсненія прихожанъ со стороны Духовенства, онъ Министръ Финансовъ полагалъ полезнымъ распространить и на казенныя селенія, съ примѣненіемъ сказаннаго о помѣщикахъ къ мірскимъ обществамъ. Нынѣ Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 28-го минувшаго Іюня уведомилъ его, что Святейшій Правительствующій Синодъ согласенъ съ вышеизъясненнымъ предположеніемъ Г. Генералъ-Лейтенанта Красовскаго, касательно надѣленія священно и церковно-служителей Бессарабской Области въ казенныхъ селеніяхъ пахатными и сѣнокосными землями, и дозволенія имъ пользоваться лѣсными угодьями на одинаковомъ основаніи съ казенными поселянами; а также съ мнѣніемъ его Г. Министра Финансовъ, о распространеніи въ казенныхъ селеніяхъ того ограниченія въ пастбищахъ для скота, какое узаконено Высочайше утвержденнымъ въ 21-й день Августа 1813 года докладомъ Святейшаго Правительствующаго Синода въ помѣщичьихъ селеніяхъ. О всемъ ономъ онъ Г. Министръ Финан-

совѣ представляеть на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Правительствующаго Сената, покорнѣйше прося, въ случаѣ утвержденія сего предположенія, предписать Бессарабской Казенной Палатѣ, чтобы она, согласно симъ правиламъ, поступила въ удовлетвореніи вышеупомянутаго прошенія отъ повѣреннаго казенныхъ поселянъ селенія Саицъ и въ рѣшеніи дѣла, возникшаго послѣ того по жалобѣ отъ общества казеннаго селенія Копчака, состоящаго въ Аккерманскомъ уѣздѣ, на захватъ у нихъ земли приходскимъ Священникомъ Лукою Романовскимъ, о чемъ Палата доносила Министру Финансовъ отъ 4 минувшаго Мая (№ 4015.) Приказали: Какъ изъясненное въ представленіи Г. Министра Финансовъ предположеніе, на которое изъявлялъ свое согласіе и Святѣйшій Правительствующій Синодъ, касательно надѣленія Священно и церковно-служителей Бессарабской Области въ казенныхъ селеніяхъ пахатными и сенокосными землями и дозволенія имъ пользоваться лѣсными угодьями, на одинаковомъ основаніи съ казенными поселеніями, съ распространеніемъ того ограниченія въ пастбищахъ для скота, какое узаконено Высочайше утвержденнымъ въ 21-й день Августа 1813 года докладомъ Святѣйшаго Синода въ помѣщичьихъ селеніяхъ, не заключаетъ въ себѣ никакихъ новыхъ правилъ, но основано на точной силѣ и дѣйствіи вышеупомянутаго доклада Синода 1813 года и Высочайше утвержденного въ 6-й день Декабря 1829 года положенія о способахъ къ улучшенію состоянія Духовенства, а при томъ соотвѣтственно и правилу Межевой Инструкціи 10 Главы, въ 8-мъ пунктѣ изображенному; то по сему Правительствующій Сенатъ полагаетъ: предположеніе сіе утвердить и объ ономъ дать знать Бессарабской Казенной Палатѣ съ тѣмъ, чтобы она, согласно симъ правиламъ, поступила въ удовлетвореніи значущагося въ представленіи Г. Министра Финансовъ прошенія отъ повѣреннаго казенныхъ поселянъ селенія Саицъ и въ рѣшеніи дѣла, возникшаго послѣ того по жалобѣ отъ общества казеннаго селенія Копчака, состоящаго въ Аккерманскомъ уѣздѣ, на захватъ у нихъ земли приходскимъ Священникомъ Лукою Романовскимъ. О чемъ и послать, куда слѣдуетъ, указы.

21) Іюня 13. (9298) Высочайше утвержденное мнѣніе Государственного Совѣта, распубликованное 2 Іюля. О *облегченіи Бессарабскихъ жителей, не знающихъ Русскаго языка въ хожденіи по ихъ дѣламъ.*

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи о мѣрахъ къ доставленію удобства жителямъ Бессарабской Области, незнающимъ Русскаго языка, въ хожденіи по дѣламъ ихъ въ Судебныхъ мѣстахъ, и соглашаясь съ заключеніемъ Министра *положилъ* постановить:

I. Въ дополненіе Св. Зак. Т. 15 о Зак. Уголов. ст. 910 и 911, особымъ примѣчаніемъ: а.) Въ Бессарабской Области по дѣламъ уголовнымъ и слѣдственнымъ допросы отбираются на языкѣ Русскомъ или Молдавскомъ, смотря потому, который будетъ болѣе извѣстенъ допрашиваемому: въ послѣднемъ случаѣ за точность перевода отобранныхъ показаній на Русскій языкъ отвѣтствуетъ опредѣленный Правительствомъ переводчикъ. б.) Подаваемые по уголовнымъ и слѣдственнымъ дѣламъ въ Бессарабскія Судебныя мѣста просьбы, объявленія и всякаго рода объясненія принимать на языкѣ Молдавскомъ безъ перевода, который дѣлается присяжнымъ переводчикомъ.

II. Въ дополненіе Т. 10. кн. 7 глав. 9 о тяжбномъ судопроизводствѣ въ Бессарабской Области ст. 2705. По дѣламъ гражданскимъ, въ Бессарабскихъ Присутственныхъ мѣстахъ производимымъ, дозволяется какъ истцу, такъ и отвѣтчику, подавать прошенія, объявленія и прочія бумаги съ слѣдующими къ нимъ документами и приложеніями на Молдавскомъ языкѣ, съ точнымъ Русскимъ переводомъ, за вѣрность коего проситель самъ или его повѣренный отвѣтствуютъ, подвергаясь вѣсѣмъ могущимъ быть отъ неисправности переда послѣдствіямъ.

III. Въ дополненіе Т. 10 Св. Зак. Гражд. о обязательствахъ по договорамъ, Разд. 1 гл. 1. вообще, въ Бессарабіи контракты и всякаго рода сдѣлки дозволяется писать на двухъ языкахъ, т. е. на одной сторонѣ полулиста по Русски, а на дру-

гой по Молдавски; такимъ же образомъ записывать ихъ и въ книги при представленіи въ установленныя для того Присутственныхъ мѣстахъ.

IV. Употребленіе, на вышеизъясненномъ основаніи, Молдавскаго языка собственно въ просьбахъ, объявленіяхъ и всякаго рода бумагахъ, въ Присутственныхъ мѣста подаваемыхъ, ограничить отъ настоящаго времени семью годами (какъ срокомъ, опредѣленнымъ вообще для окончанія полнаго курса въ Гимназіяхъ); по прошествіи же сего времени всѣ бумаги должны быть принимаемы не иначе, какъ на Русскомъ языкѣ, исключая впрочемъ, какъ само собою разумѣется, документы, которые представляются въ подлинникахъ съ переводомъ.

Резолюція. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о облегченіи жителей Бессарабіи, незнающихъ Русскаго языка, въ хожденіи по ихъ дѣламъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣть исполнить.

1840.

22.) Апрѣля 23. (13411). Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Министромъ Государственныхъ Имуществъ. *О царанахъ, водворившихся на казенныхъ земляхъ въ Бессарабіи.*

Велѣдствіе представленія Бессарабской Палаты Государственныхъ Имуществъ, о дозволеніи царанамъ, до изданія Высочайше утвержденного въ 24 день Января 1834 года (6739) о нихъ положенія, водворившимся на казенныхъ земляхъ Бессарабской Области, оставаться на послѣднихъ, и входилъ по сему предмету съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ. По положенію о семъ Комитета Министровъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 23 день сего Апрѣля, Высочайше повелѣть соизволилъ, относительно означенныхъ царанъ постановить слѣдующія правила: 1.) Оставить на заселенныхъ или казенныхъ земляхъ, съ надѣленіемъ наравнѣ съ Государственными крестьянами, всѣхъ тѣхъ, до изданія Высочайше утвержденного въ 24 день Января 1834 г. положенія, перешедшихъ на сіи земли царанъ, которые обяжутся сно-

Ч. 2.

сить за пользованіе предоставленными имъ участками въ настоящее время оброкъ, платимый Государственными крестьянами, а по переложеніи оброчной подати съ душъ на землю сумму, какая причитаться будетъ по оцѣнкѣ. 2.) Царане, остающіеся на семъ основаніи на казенныхъ земляхъ, обязаны также наравнѣ съ Государственными крестьянами селеній, въ которыхъ они живутъ, исправлять всѣ земскія повинности. 3.) Имъ предоставляется во всякое время переходить съ казенныхъ земель на другія, съ правомъ распоряжаться бывшимъ у нихъ на казенной землѣ имуществомъ, строеніемъ и проч.; но съ обязательствомъ предварить о томъ за полгода мѣстное управленіе Государственными имуществами и внести за весь текущій годъ причитающійся оброкъ, или поземельную подать. 4.) Непсправные плательщики оброка, или поземельной подати подвергаются высылкѣ съ казенныхъ земель и имущество ихъ продается для покрытія недоплатки. 5.) Равнымъ образомъ подвергаются высылкѣ царане за худое поведеніе, коль скоро таковое подтверждено будетъ формальнымъ изслѣдованіемъ. 6.) Царане, оставленные въ казенныхъ селеніяхъ, подчиняясь во время жительства въ оныхъ сельскому Начальству, не участвуютъ однако же въ сборахъ: хлѣбномъ и денежномъ на обеспеченіе продовольствія, и потому въ нуждахъ своихъ не имѣютъ права на полученіе ссудъ изъ сельскихъ магазиновъ Государственныхъ крестьянъ, или принадлежащаго имъ капитала народнаго продовольствія, такъ какъ по предмету содержанія запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ у царанъ существуютъ въ законахъ особыя правила (Св. Зак. Уст. о Прод. прил. къ ст. 10.) 7. Они не имѣютъ также права на полученіе, подобно Государственнымъ крестьянамъ, пособія въ пожарныхъ случаяхъ; и потому не участвуютъ въ установленномъ по каждой Губерніи сборѣ на сей предметъ.

1842.

23.) Нолбря 16. (16219) Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, опубликованное 9 Января 1843. *О силѣ рѣшеній Молдавскаго Дивана и о силѣ грамотъ бывшихъ владѣтельныхъ Молдавскихъ Господарей.*

Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи первыхъ трехъ Департа-

ментовъ, слушали предложенное Министромъ Юстиціи, къ надлежащему исполненію, Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ докладъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, по вопросамъ: 1) какое дѣйствіе должны имѣть рѣшенія Молдавскаго Дивана, не измѣненные впослѣдствіи другими законными актами, и 2) надлежитъ ли признавать грамоты бывшихъ владѣтельныхъ Господарей въ одинаковой съ означенными рѣшеніями силѣ? мнѣніемъ положить: заключеніе Сената по настоящему предмету утвердить. На семъ мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, касательно силы рѣшеній Молдавскаго Дивана и таковой же силы грамотъ бывшихъ владѣтельныхъ Господарей Молдавіи, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. По справкѣ оказалось, что заключеніе по сему дѣлу Общаго Сената Собранія состояло въ слѣдующемъ: Общее Собраніе первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, признавая правильнымъ состоявшееся въ Общемъ Присутствіи Бессарабскихъ областныхъ Присутственныхъ мѣстъ заключеніе, принятое Новороссійскимъ и Бессарабскихъ Генералъ-Губернаторомъ и 2-мъ Департаментомъ Правительствующаго Сената, согласно съ онымъ полагасть: грамоты, изданныя отъ Господарей, за ихъ подписаніемъ, и также за подписаніемъ Вель-Логофета, съ приложеніемъ Господарской печати и за одною только Господарскою печатью, безъ предварительнаго сужденія въ Диванѣ, но приведенныя въ свое время въ исполненіе, оставить ненарушимыми въ силѣ и дѣйствіи ихъ, исключая грамотъ, изданныхъ отъ лица Господарей на владѣніе имѣніемъ, подъ условіемъ буде не явится спорщиковъ, поелику грамоты сіи, не заключающія въ себѣ ничего положительнаго, сами собою подвергались бы измѣненію, если только отъ кого либо предъявится споръ; но какъ и сіи послѣднія изданы въ давнее время, то при предъявленіи противъ оныхъ спора должно принимать въ соображеніе узаконенія о земской давности и предварительно разрѣшать можетъ ли быть продолжаемъ споръ? По уваженію же тому, что настоящимъ заключеніемъ

обращаются въ положительный законъ мѣстныя установленія, существовавшія до присоединенія края къ Россіи, на приведеніе онаго въ дѣйствіе испросить Высочайшаго соизволенія всеподданнѣйшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ докладомъ, каковой и былъ поднесенъ 28 Іюня 1842 года.

Примѣчаніе. Этотъ Законъ внесенъ въ Сводъ Законовъ X Т. 3585 ст. и къ ней примѣчаніе изд. 1842 года.

1846.

24.) Февраля 1. Сенатскій. *О предписаніи исправляющему должность Бессарабскаго Генералъ-Губернатора, чтобы онъ составилъ таксу на взиманіе съ поземельныхъ владѣльцевъ денегъ, для закупки нужныхъ матеріаловъ на сочиненіе плановъ.*

Правительствующій Сенатъ слушал: записку изъ частнаго дѣла, по рапортамъ Бессарабскаго Гражданскаго Суда и Г. Исправляющаго должность Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора коиимъ испрашиваетъ разрѣшенія объ отпускѣ нужныхъ суммъ на пересочиненіе плановъ, составленныхъ въ прежнее время безъ принятія Англійскаго дюйма во 100 сажень. Приказали: Изъ дѣла видно, что Правительствующій Сенатъ при рассмотрѣніи дѣла о земляхъ Бессарабской Области вотчинъ: Иванушки и Игнатены владѣнія помѣщика Рышканъ, по спору съ вотчинами Инокоренами и Пустіюль помѣщика Стурдзы, найдя въ составленномъ на сіи дачи планѣ неясность, недостатки и несходства въ формахъ съ планами, по генеральному межеванію сочиняемыми, указомъ отъ 28 Ноября 1830 года предписалъ Бессарабскому Гражданскому Суду, чтобы онъ велѣлъ означенныя спорныя имѣнія снять вновь на планъ съ натуры по изданнымъ на Генеральное земель межеваніе правиламъ, съ обозначеніемъ каждому имѣнію настоящаго владѣнія по масштабу въ Англійскомъ дюймѣ 100 саж. съ обозначеніемъ мѣры линій, съ показаніемъ ромбовъ, градусовъ и съ исчисленіемъ земель не одними фалчами, но и Россійскою мѣрою, и какъ въ натурѣ означить признаками, такъ и на планѣ показать каждой дачѣ надлежащую границу, за тѣмъ принять отъ спорящихъ отводы съ показаніемъ оныхъ на планѣ и сей планъ представить въ Се-

нать; а дабы одинаковымъ образомъ составлялись какъ спорные, такъ и безпорные планы, то велѣлъ Межевой Канцеляріи дабы она, скопировавъ съ образцовыхъ плановъ три исправныя копіи и списавъ три экземпляра постановленія Землемѣрамъ на сочиненіе плановъ, отправила бы оныя въ Гражданскій Судъ съ тѣмъ, чтобы Гражданскій Судъ, снабдивъ Межевую Контору и каждую Межевую Комиссію, постановилъ имъ въ непрѣмную обязанность сочинять впредь планы во всемъ согласно съ тѣми примѣрными планами. Означенное распоряженіе Сената ясно показываетъ, что указомъ отъ 28 Января 1830 года велѣно было Гражданскому Суду пересочинять только, согласно установленной въ законѣ формѣ, планъ на вотчину Иванушки и впредь при межеваніи спорныхъ и безпорныхъ имѣній сочинять планы такимъ же порядкомъ; на счетъ же пересочиненія всѣхъ вообще спорныхъ плановъ, нынѣ въ разсмотрѣніи Гражданскаго Суда и Межевой Конторы находящихся, въ томъ указѣ ничего не сказано; исполняя этотъ указъ Сената, Гражданскій Судъ, независимо отъ пересочиненія плана на вотчину Иванушки, сдѣлалъ распоряженіе о передѣлкѣ всѣхъ прежде вообще составленныхъ спорныхъ плановъ, по поводу чего Губернскій Землемѣръ входилъ съ представленіемъ, дабы на пересочиненіе тѣхъ плановъ, въ числѣ 38, взысканы были съ владѣльцевъ 2200 р. сереб., потому что назначенная Бессарабскимъ Верховнымъ Совѣтомъ въ 1819 году, по обычаю тамошняго края, за сочиненіе плановъ такса по 3 к. за сажень съ поля и по 4 к. за лѣсную землю, издержана имъ на Канцелярскіе матеріалы и на содержаніе чиновниковъ, въ Межевыхъ Комиссіяхъ занимающихся; вслѣдствіе чего между Гражданскимъ Судомъ, Межевою Конторою и Губернскимъ Землемѣромъ возникла переписка, изъ которой видно, что Гражданскій Судъ, не утверждая составленной Губернскимъ Землемѣромъ смѣты, велѣлъ ему и Межевой Конторѣ составить предварительно примѣрный планъ на 500 дес., принимая Англійскій дюймъ за 100 сажень, и потомъ исчисливъ, сколько именно на сочиненіе того плана потребуется матеріаловъ, сдѣ-

лать соображеніе объ издержкахъ необходимыхъ для пересочиненія означенныхъ выше сего 38 плановъ; за тѣмъ Г-нъ Исправляющій должность Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора донесъ Сенату, что по исчисленію Межевой Конторы на пересочиненіе каждаго плана, содержащаго въ себѣ до 500 десятинокъ земли, требуется 2 р. 50 к. серебромъ, каковую таксу какъ Гражданскій Судъ, такъ и онъ Г. Исправляющій должность Генералъ-Губернатора находятъ совершенно соответственной предстоящей надобности и необременительною для владѣльцевъ; Управляющій же Межевымъ Корпусомъ, къ которому это дѣло отсылалось на заключеніе, доноситъ, что по составленному въ Межевой Канцеляріи расчету на сочиненіе спеціальнаго плана, содержащаго въ себѣ 500 дес., потребно матеріаловъ по Московскимъ цѣнамъ 97 копѣекъ сереб. По соображеніи всѣхъ означенныхъ обстоятельствъ съ требованіемъ Сената по указу отъ 28 Января 1830 года, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ Бессарабскому Гражданскому Суду дать знать, что предписаніе Правительствующаго Сената о сочиненіи спорныхъ и безпорныхъ плановъ по масштабу, принимая Англійскій дюймъ за 100 саж., относятся къ тѣмъ только планамъ, которые съ состоянія означеннаго указа будутъ сочиняться вновь. Что же касается до представляемой Г. Исправляющимъ должность Бессарабскаго Генералъ-Губернатора смѣты матеріаловъ, нужныхъ къ сочиненію плановъ, то Правительствующій Сенатъ, имѣя въ виду данное по сему предмету заключеніе Г. Управляющаго Межевымъ Корпусомъ, по которому та смѣта согласно Московскимъ цѣнамъ на матеріалы, несравненно менѣе выставленной мѣстнымъ Начальствомъ смѣты, полагаетъ: означенное заключеніе Г. Управляющаго Межевымъ Корпусомъ препроводить въ копіи къ Г. Исправляющему должность Генералъ-Губернатора съ тѣмъ, чтобы онъ принявъ это заключеніе въ соображеніе, поступилъ при составленіи таксы на матеріалы, согласно мѣстнымъ законамъ, и соображаясь съ цѣнами, тамъ существующими.

**Реэтръ узаконенійъ, состоявшимся въ дополненіе къ Межевой
Инструкціи, не вошедшихъ въ Сводъ Законовъ.**

Часть 5.

Номера по по- рядку.	Годы, мѣсяцы, числа и номера указовъ.	Содержаніе указовъ.
1.	1762. Августа 22. (11651)	Именной, о продажѣ бывшихъ застѣкъ и пороз- жихъ въ дачахъ небывалыхъ земель.
2.	1763. Марта 31. (11781)	Сенатскій, объ именованіи правленія о застѣкахъ и порозжихъ земляхъ: Коммиссіею о продажѣ казен- ныхъ застѣкъ.
3.	1765. Сентября 19. (12474)	Именной, о правилахъ на производство продажи застѣкъ съ приложеніемъ реэстра продажнымъ зем- лямъ.
4.	1766. Января 20. (12547)	Сенатскій, о переводѣ сей продажи въ Межевую Канцелярію.
5.	— Марта 14. (12595)	Сенатскій, о продажѣ казенныхъ застѣкъ и зем- ель не бывшихъ въ дачахъ.
6.	— Мая 25. (12659)	Именной, о порядкѣ продажи казенныхъ земель и о правилахъ, на продажу изданныхъ.
7.	— Августа 21. (12726)	Сенатскій, о непродажѣ земель, назначенныхъ подъ населеніе иностранцевъ.
8.	1767. Октября 2. (12982)	Сенатскій, о продажѣ казенныхъ земель преиму- щественно тѣмъ, кои имѣли уже владѣніе просимыми въ продажу землями.
9.	1770. Марта 30. (13441)	Именной, о не продажѣ въ Оренбургской Гу- берніи казенныхъ земель прежде снятія оныхъ на планъ чрезъ Геодезистовъ подъ руководствомъ Гу- бернатора Рейнедорфа.
10.	— Августа 19. (13498).	Сенатскій, объ отдачѣ казенныхъ болотъ владѣль- цамъ безденежно для обсушки оныхъ въ свою поль- зу.

- | | | |
|-----|----------------------------|---|
| 11. | 1778. Сентября 18. (14801) | Именный, данный Межевой Сената Экспедиции, о прекращении продажи казенных застек и всяких порожжих земель. |
| 12. | 1780. Декабря 4. (14953) | Сенатский, объ утверждении проданных и отмежеванных до 1778 года земель за владельцами. |
| 13. | 1782. Декабря 22. (15619) | Именный, данный Сенату, о раздаче желающим под поселение земель, составляющих обширную степь, простирающуюся по линии Моздокской. |
| 14. | 1794. Июня 23. (17227) | Именный, данный Сенату, о порядке продажи порожжих казенных земель. |
| 15. | 1796. Декабря 8. (17622) | Именный, данный Сенату, объ остановлении дозволенной указомъ 23 Июня 1794 года продажи частнымъ людямъ казенныхъ порожжихъ земель. |
| 16. | 1798. Августа 14. (18625) | Именный, о дополнительныхъ къ Межевой Инструкции статьяхъ на размежевание Саратовской, Симбирской и Оренбургской Губерній. |
| 17. | 1803. Декабря | Именный, объ оставлении за владельцами земель, отданных по рескриптамъ въ Саратовской, Астраханской и Кавказской Губерніяхъ, заселенныхъ крестьянами. |
| 18. | 1804. Апрѣля 5. | Именный, о дополнительныхъ правилахъ на размежевание Вятской Губерніи. |
| 19. | 1806 ——— 23. | Сенатский, о размежевании общихъ преземельныхъ владѣній на части, по опекуному межеванію въ общей части состоящихъ. |
| 20. | 1808. Июня 23. | Сенатский, о невыдаче на безспорно-обмежеванные по Оренбургской Губерніи пустоши плановъ съ межевыми книгами безъ разрѣшенія Сената. |
| 21. | 1818. Марта 31. (27331). | Сенатский, о продажѣ казенныхъ земель единственно для заселенія оныхъ крестьянами. |
| 22. | 1824. Февраля 10. | Высочайше подтвержденные дополнительные правила на размежевание Пермской Губерніи. |

- | | | |
|-----|---------------------------|--|
| 23. | 1824. Іюня 9.
(29944) | Сенатскій, объ утвержденіи проданныхъ Межевою Канцелліею земель, до запретительнаго 1778 года указа, въ собственность пріобрѣтателей. |
| 24. | 1825. Нолбря 7.
(162) | Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное Февраля 1826 года, объ оставленіи въ своей силѣ по Симбирской Губерніи плановъ съ межевыми книгами, не смотря на замѣжеваніе казенныхъ земель. |
| 25. | 1826. Декабря 7.
(731) | Вѣдѣніе Общаго Собранія Московскихъ Департаментовъ, о сложеніи съ Членовъ и Секретарей, наложенныхъ за неправыя рѣшенія штрафовъ, по Всендѣлствѣ Маннфесту. |
| 26. | 1827. Нолбря 23. | По Общему Сената Собранію, о примѣненіи указовъ 19 Августа 1799 и 26 Сентября 1800 годовъ къ такимъ дѣламъ, по которымъ Землемѣры, исполнявшіе рѣшенія Межевыхъ Судебныхъ мѣстъ неправильно замѣжуютъ помѣщичьи земли въ казенное вѣдомство. |
| 27. | — Нолбря 23.
(1557) | Высочайшій указъ, публикованный 9 Декабря, о обращеніи приписныхъ къ Елтонскому соляному промыслу крестьянъ въ казенное вѣдомство и о надѣленіи ихъ вмѣсто 30-дес. по 15-дес. на душу. |
| 28. | 1831. Октября 31. | По Общему Сената Собранію, о не привлеченіи Землемѣровъ Межеваго Корпуса къ отвѣту по формѣ суда за порубку лѣса и толоку хлѣба по пройденнымъ, согласно нартзкамъ Межеваго Начальства, межамъ. |
| 29. | 1834. Октября 26. (7498) | Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, объ отмежеваніи въ казенныхъ селеніяхъ земли для церковныхъ причтовъ. |
| 30. | 1835. Іюля 5. | Высочайшее повелѣніе, объявленное Святѣйшему Синоду, о надѣленіи монастырей сверхъ 30 десят. пропорціи до 150 десят. |
| 31. | 1837. Іюня 24. | Высочайшее повелѣніе, объ опредѣленіи по Башкирскимъ дѣламъ особыхъ Странчихъ. |

32.	1838. Декабря 9. (10786)	Высочайше утвержденное мнѣніе Государствен- наго Совѣта, объ открытіи генеральнаго размежева- нія въ Астраханской Губерніи.
33.	1843. Декабря 5.	Сенатскій, объ устройствѣ Губернскихъ Чертеж- ныхъ.

Узакопелія, состоявшіяся въ дополненіе къ Межевой Инструкціи, и не вошедшія въ сводъ законовъ.

1762.

- 1.) Августа 22. (11651) Именный. *О продажѣ бывшихъ застѣкъ и порозжихъ въ дачахъ небывалыхъ земель.*

По Именному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, писанному собственною ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою, данному Сенату минувшаго Іюля 23 дня, между прочимъ повелѣно: бывшія застѣки, также и еще гдѣ есть порозжія, въ дачахъ небывалыя, а дворянамъ для размноженія хлѣбопашества и прочихъ потребностей надобныя земли, съ лѣсами и съ прочими къ тѣмъ угодьями благопристойнымъ учрежденіемъ продать, чрезъ что многимъ помѣщикамъ къ размноженію экономіи прибавятся способы, а казны къ исправленію Государственныхъ надобностей вспомоствованіе, и потому ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему указу въ Правительствующемъ Сенатѣ определено: о застѣкахъ и о всѣхъ порозжихъ въ дачахъ небывалыхъ земляхъ, съ лѣсами и съ прочими къ нимъ угодьями, во всѣхъ Губерніяхъ, провинціяхъ и городахъ, а особливо находящихся въ Тульской Провинціи застѣкахъ, какъ Главной Межевой Канцеляріи и Вотчинной Коллегіи, такъ и Губернаторамъ и Воеводамъ съ товарищами, выправясь обстоятельно, гдѣ сколько оныхъ застѣкъ и дикихъ полей разныхъ папешенныхъ и непашенныхъ, лѣсныхъ и всякихъ земель и сѣнныхъ покосовъ, не отданныхъ никому въ вѣчное владѣніе, также лѣсовъ и всякихъ угодій имѣется, и въ коликомъ числѣ мѣрою со всякими угодьями, учиня вѣдомости, отправить въ Сенатъ, изъ каждаго мѣста по полученіи указовъ конечно чрезъ двѣ недѣли, о чемъ того жъ Іюля 31 дня во всѣ оныя мѣста и указы изъ Сената посланы, а ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ отъ Сената поднесенъ всеподданнѣйшій

Ч. 3.

рапортъ, и по оному сего Августа 9 дня ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО повелѣть соизволила: продажу застѣкамъ и порозжимъ землямъ, въ силу означеннаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшаго указа, производить съ публичнаго торга, аукціоннымъ порядкомъ, въ Москвѣ при Вотчинной Коллегіи, а въ С. Петербургѣ при Вотчинной Конторѣ, подъ главнымъ смотрѣніемъ и наблюденіемъ Высочайшаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА интереса, Генералъ-Лейтенанта, Сенатора и Кавалера Василія Ивановича Суворова.

1763.

- 2.) Марта 31. (11781) Сенатскій. *Объ именованіи правленія о застѣкахъ и порозжихъ земляхъ Коммиссіею о продажѣ казенныхъ застѣкъ.*

Правительствующій Сенатъ, по доношенію и мнѣнію Генералъ-Аншефа, Сенатора, Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку Преміеръ-Маіора и Кавалера Василія Ивановича Суворова, коимъ представлялъ, что къ дополненію получаемыхъ изъ городовъ о застѣкахъ и порозжихъ земляхъ вѣдомостей подлежатъ многія справки, и о томъ посылать въ тѣ мѣста требованія, и для того находящемуся объ ономъ подъ смотрѣніемъ его Господина Сенатора и Кавалера правленію, какъ именоваться, требовалъ онъ указа. Приказали: тому Правленію именоваться Коммиссіею о продажѣ казенныхъ застѣкъ и въ дачахъ небывалыхъ земель, и что къ продажѣ оныхъ застѣкъ и земель принадлежать будетъ, о томъ, по требованіямъ объявленной Коммиссіи, во всѣхъ мѣстахъ въ силу указовъ, чинить непремѣнное исполненіе.

1765.

3.) Сентября 19. (12474) Именной. О *прислахе на производство продаж застѣкъ съ приложеніемъ регистра продажныхъ землямъ.*

Пунктъ 28-й. Всемилоушѣйше повелѣніи продать желающимъ владѣльцамъ казенныя застѣки съ аукціоннаго торга, но положа, по различію полезности въ каждой Губерніи всякой десятинѣ такія цѣны, какія могутъ быть безъ отягощенія и съ довольною пользою какъ владѣльцамъ, такъ и казнѣ, а къ той распродажѣ учрежденіе сдѣлать такое, чтобы оныя земли продаваемы были между желающими владѣльцами предпочтительнѣе тѣмъ, которые къ торгующимъ застѣкамъ своими собственными дачами прикосновенны, а въ томъ случаѣ, когда и многіе одно мѣсто купить пожелаютъ, то раздѣляя оное по равной пропорціи каждому на число ихъ переписныхъ въ подушномъ окладѣ душъ, состоящихъ жительствою своими въ прикасающихся къ тѣмъ покупаемымъ или застѣкамъ селеніяхъ; наблюдая же притомъ и того, чтобы казенныя застѣки на разныя части таковымъ образомъ распроданы не были, дабы внутри проданныхъ частей не могло оставаться непроданной земли менѣе 100 десятинъ, а сходяству сему и съ тѣхъ владѣльцевъ, которые на казенныхъ мѣстахъ населились самовольно, взять за то число, сколько они изъ тѣхъ за собой нынѣ во владѣніи оставить самопроизвольно пожелаютъ, за каждую десятину единожды только положенныя означенныя застѣкамъ по Губерніямъ цѣны втрое, и тѣ земли отмежевать имъ въ потомственное владѣніе. Собираемая же въ казну деньги, какъ за продажныя застѣки, такъ и за самовольно заселенныя земли, употреблять въ расходъ на произведеніе Государственнаго межеванія, яко въ единственную собственную жъ всѣхъ владѣльцевъ пользу; ту же землю, которую изъ самовольно поселившихся на Государственныхъ мѣстахъ прежніе владѣльцы за означенныя тройныя цѣны не купятъ, брать въ казенныя, и никому оныхъ безъ особливыхъ указовъ не продавать и подъ поселеніе не отдавать, кромѣ какъ подъ иностранцевъ.

Въ распубликованномъ, при сихъ генеральныхъ правилахъ, 19 Сентября 1765 года реестръ Губерніямъ и провинціямъ, въ которыхъ казенныя застѣки и въ дачахъ небывалыя земли, по какимъ цѣнамъ, по полезности въ каждой Губерніи земель, Межевая Комиссія разсудила всякую десятину владѣльцамъ продать, по Архангельской губерніи положены цѣны.

Въ приписныхъ городахъ, порозжей, пашенной и дикой землѣ съ мелкимъ на ней лѣсомъ каждой десятинѣ 1 рубль.

Порозжей землѣ съ строельнымъ лѣсомъ каждой десятинѣ 2 рубль.

1766.

4.) Января 20. (12547) Сенатскій. О *переводѣ сей продажи въ Межевую Канцелярію.*

По Высочайшему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу Августа 9 іня 1762 года, продажа казенныхъ застѣкъ порозжихъ и въ дачахъ небывалыхъ земель поручена особо учрежденной для того въ Москвѣ Комиссіи; но нынѣ Именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ, по докладу Сенатской Межевой Экспедиціи, повелѣно сію Комиссію оставить, а ту продажу земель поручить новоучрежденной Московской Губернской Межевой Канцеляріи, куда и все о томъ производимыя въ Вотчинной Комиссіи, ся Конторѣ и въ Комиссіи дѣла отдагъ, и для того, что принадлежать будетъ до таковыхъ порозжихъ земель и застѣкъ, то изъ всѣхъ мѣстъ писать въ ту Губернскую Канцелярію, а о томъ же и въ Сенатскую Межевую Экспедицію рапортовать, и желающіе къ покупке оныхъ могутъ явиться въ той же Канцеляріи.

1766.

5.) Марта 14. (12595) Сенатскій. О *продажѣ казенныхъ застѣкъ и земель, бывшихъ въ дачахъ.*

Межевая Экспедиция Правительствующаго Сената, имѣя разсужденіе о правѣ казенныхъ застѣкъ и въ дачахъ небывалыхъ земель, которая, по Высочайшему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на докладъ Сенатской Межевой Экспедиціи конфирмаціи, препоручена Московской Губернской Межевой Канцеляріи, но ей, какииъ образомъ въ томъ поступать, достаточнаго повелѣнія не дано; и для того, слушавъ экстрактъ изъ учиненныхъ донинѣ положеній, касающихся до сей распродажи, — приказали: вслѣдствіе генеральныхъ о межеваніи правилъ 28 пункта и объявленной Высочайшей ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА конфирмаціи, Московской Губернской Межевой Канцеляріи казенныя застѣки и въ дачахъ небывалыя земли (исключая Тульскія застѣки и Богородицкую степь, равнобѣрно и другія застѣки и земли, если кои требуются казенными мѣстами, и которыя объявлены порозжии для заселенія иностранныхъ, также и тѣ; кои по опредѣленію Правительствующаго Сената 765 года Сентября 9 дня, предоставлены разсмотрѣнію Генераль-Фельдцейхмейстера, и кои состоятъ въ тѣхъ городахъ или подлѣ ихъ, гдѣ по особливому учрежденію назначено содержать инвалидовъ, прочіе всѣ) продавать безъ аукціоннаго торга, по положеннымъ для той продажи цѣнамъ, имѣя за основаніе слѣдующее:

1. Такія застѣки и земли продавать такимъ людямъ, кому по законамъ недвижимымъ имѣніемъ пользоваться дозволено; но между желающими къ покупке предпочтительнѣе тѣмъ: 1) которые на нихъ поселенія имѣютъ; и 2) которые своими собственными дачами къ тому прикосновенны.

2. Въ таковомъ случаѣ, если многіе одно мѣсто купить пожелаютъ, то раздѣля оное по равной пропорціи каждому на число ихъ переписныхъ въ подушномъ окладѣ душъ, состоящихъ жителями своими въ смежствѣ къ тѣмъ покупаемымъ ими застѣкамъ и землямъ.

3. Когда отъ покупателей объявлено будетъ, что съ подлежащими къ продажѣ землями въ смежности ни чьихъ

3 ч.

селеній нѣтъ, а будутъ тѣ земли между пустыхъ владѣльческихъ дачъ, то продавать, раздѣляя по пропорціи къ ихъ дачѣ прикосновенныхъ къ покупаемымъ землямъ, бравъ о дачахъ извѣстія отъ тѣхъ же владѣльцевъ.

4. Гдѣ подлежащія къ продажѣ земли будутъ съ одной стороны и болѣе между селеній владѣльческихъ, а изъ другихъ сторонъ окружены пустыми владѣльческими же землями и о продажѣ всѣ будутъ просить, но продаваемыхъ земель противу требованія ихъ вѣсѣмъ не будетъ достаточно, то продавать тѣмъ однимъ, чьи селенія въ смежности; а если жъ тѣхъ земель достаточно, тогда и продавать, сколько кто пожелаетъ.

5. Какъ довольно извѣстно, что подлежащія къ продажѣ казенныя застѣки и во многихъ мѣстахъ государственныя порозжія земли не малой есть обширности, такъ, что смежныя къ тому владѣльцы, по числу ихъ поселятъ, всѣми тѣми землями овладѣть и съ пользою ихъ вырабатывать не въ состояніи: то, дабы таковыя земли безплодно не оставались, а другіе владѣльцы, имѣя въ нихъ крайнюю надобность, но потому только, что къ тѣмъ землямъ не смежны, отъ покупки тѣхъ земель лишены не были, къ удержанію сего употребить такое средство: всѣмъ смежнымъ съ казенными застѣками и порозжими землями владѣльцамъ, взявъ отъ нихъ извѣстіе, сколько за ними въ тѣхъ селеніяхъ, кои казеннымъ застѣкамъ и землямъ прикосновенны и къ которымъ они тѣ земли покупаютъ, по послѣднеподаннымъ къ ревизіи сказкамъ, мужеска пола душъ и что за ними въ тѣхъ селеніяхъ крѣпостныхъ ихъ пашенныхъ земель и прочихъ угодій, продавать имъ къ тѣмъ ихъ селеніямъ земли столько токмо, чтобъ съ настоящею ихъ дачею приходило на всякую ревизскую душу пашни, сѣнныхъ покосовъ и лѣсныхъ угодій, всего по 15 дес., а изъ оставшей продавать другимъ владѣльцамъ, кои и не смежны, но о продажѣ требовать будутъ, однакожъ не выше 1500 и не менѣе 100 дес., чтобъ тѣмъ самымъ возможно было, во первыхъ прѣстѣть покупку такихъ земель въ однѣ руки, а во вторыхъ,

1 *

избавиться отъ раздробленія земель на мелкія части.

6. Самовольно поселившимся на казенныхъ земляхъ въ продажу производить то только число, сколько они изъ тѣхъ земель за собою нынѣ во владѣніи оставить пожелаютъ, взявъ за каждую десятину тройныя продажныя земли цѣны, а за тѣмъ оставшіяся въ ихъ владѣніи казенныя земли, отбирая отъ нихъ въ казенное вѣдомство, никому оныхъ безъ особливыхъ указовъ не продавать и не отводить, кромѣ какъ подѣ заселеніе иностранцевъ, да и то по особымъ указамъ же Сенатской Межевой Экспедиціи; тѣхъ же прежнихъ владѣльцевъ, изъ чьего самовольнаго завладѣнія казенныя излишнія за продажею имъ земли отобранны будутъ, обязывать, чтобъ они ту землю, коей кунить не хотѣтъ, конечно нынѣ жъ оставили и ея отнюдь не владѣли, а если будутъ владѣть, то за владѣніе съ нихъ взыщется за каждую десятину земли на всякій годъ по 3 р., а сверхъ того признаны будутъ вредителями общаго Государственнаго благосостоянія и казенными похитителями.

7. Въ число самовольно поселившихся почитать тѣхъ: 1) кто безъ всякихъ крѣпостей и безъ указовъ поселился; 2) кто хотя и крѣпости имѣетъ, но оныя противны законамъ, т. е. на такое имѣніе, котораго продавать запрещено и взяты послѣ запретительныхъ указовъ; 3) кто имѣлъ земли изъ оброка, а не въ настоящую себѣ дачу на срочные годы, и въ то время, или и послѣ того, не платя оброчныхъ денегъ, на таковыхъ земляхъ поселился собою.

8. Оброчныя же земли продавать тѣ единственно, на которыхъ есть владѣльческое поселеніе, и которые ихъ купить пожелаютъ; и на которыхъ же поселеній нѣтъ, въ такихъ только мѣстахъ, кои не подѣ земель, принадлежащихъ къ дворянскимъ и прежнихъ служебъ служилыхъ людей и другимъ казеннымъ селеніямъ; но притомъ и еще съ такимъ раздѣленіемъ, кто имѣлъ въ оброкъ временно, а не вѣчно, и не платя положен-

ныхъ оброковъ, собою поселился, тѣмъ за тройныя цѣны; отданныя жъ вѣчно безъ переобработки, хотя бъ на нихъ и поселеніе было, также и пустыя за ординарныя цѣны, объявленныя въ публикованномъ реестрѣ.

9. Ежели отдаваемые изъ оброковъ на срочные годы пустыя земли состоятъ подѣ земель, принадлежащихъ къ дворянскимъ и прежнихъ служебъ служилыхъ людей и другимъ казеннымъ селеніямъ, а къ тѣмъ селеніямъ по числу положенныхъ въ нихъ въ подушный окладъ душъ, считая на каждую по 15 дес.; земли, достаточно ль, Канцелярія о томъ извѣстія имѣть не будетъ, такихъ земель продажею обожждать, но развѣ самъ тотъ владѣлецъ обязательствомъ своимъ удостоверить, что во владѣніи прикосновеннаго къ той землѣ казеннаго селенія земли не меньше положенной на число душъ пропорціи, и отъ казенныхъ селеній просьбы о томъ не будетъ, тогда и тѣ смежныя съ казенными селеніями земли, дабы онѣ впустѣ и безплодно не оставались, продавать съ объявленіемъ имъ, если впредь по мѣрѣ къ казеннымъ селеніямъ противу положенной пропорціи окажется недостатокъ, то тѣ земли отъ покупателей будутъ отобранны, а имъ возвратятся взятые за то съ нихъ въ казну деньги.

10. При всѣхъ продажахъ накрѣпко смотрѣть: 1) чтобы казенныя застройки и земли на разныя части таковымъ образомъ распроданы не были, дабы внутри проданныхъ не могло оставаться непроданной застройки или земли меньше 100 десятинъ. 2) Требуемое покупателями число конечно бъ было въ одномъ мѣстѣ и къ селеніямъ вокругъ или подѣ онаго, а не чрезъ земли и не выборомъ съ надлежащею пропорціею пашенныхъ земель и противу того сыиныхъ покосовъ, лесныхъ и прочихъ угодій и съ такою предосторожностію, чтобъ владѣльцы не могли удержать за собою однихъ лучшихъ угодій, а и не оставилибъ другихъ безплодныхъ и не столь угодныхъ мѣстъ. 3) Въ предосторожность же того, чтобъ за покупкою порожнихъ земель не оставалось менше 100 дес., о такихъ, которыя нынѣ неизмѣрены и плановъ не сняты, у покупающихъ владѣльцевъ брать обяза-

тельства съ тѣмъ, буде впредь по мѣрѣ за-
покупкою ихъ пустыхъ земель окажется
меньше той пропорціи, тогда ту землю
безпрекословно принять имъ въ свое вла-
дѣніе, заплатя за то деньги по постано-
вленнымъ цѣнамъ.

11. Тѣмъ владельцамъ, которые само-
вольно на Государственныхъ земляхъ се-
ленія свои построили при рѣкахъ и озе-
рахъ, а съ земель планы сняты и подлин-
ное свидѣніе есть, во владѣніе изъ тѣхъ
урочищъ продавать такимъ образомъ: изъ
числа напередъ ко всякому селенію поку-
паемое число десятинами и раздробя оныя
на квадратныя сажени, изъ общей сум-
мы извлечь квадратный радикасъ, которое
число сажень вдоль по рѣкѣ или подлѣ
озера и продавать такъ, чтобъ селеніе
было въ срединѣ; ежели жъ за положе-
ніемъ мѣста того учинить будетъ не
можно, въ такомъ случаѣ вышеписанную
пропорцію продавать въ одну сторону.

12. Когда такихъ селеній дворы
одного владѣнія построены по обѣимъ
сторонамъ рѣки, следовательно и земли
съ угодьями надобны будутъ по обѣимъ же
сторонамъ; то въ семъ случаѣ вдоль по
рѣкѣ продавать въ такомъ разстояніи,
чтобъ оное шестою долею было меньше
противъ вышеписанной пропорціи.

13. Гдѣ жъ случится такъ, что лѣс-
ныя угодья отъ жилищъ отдаляютъ и
находятся будутъ только подлѣ бере-
говъ, то за тѣмъ положенной рѣкамъ про-
порціи не прибавлять.

14. Предписанною по 11, 12 и 13
пунктамъ способностію продавать въ та-
кихъ мѣстахъ, какъ и выше сказано, гдѣ
земли со всѣмъ измѣрены, исчислены
и на планъ положены напротиву жъ того

15. Которыя еще не измѣрены и
плановъ нѣтъ, следовательно и о способ-
ности ихъ вѣрнаго извѣстія имѣть не мож-
но, чтобъ непременно какъ въ продан-
ныхъ, такъ и въ оставшихъ за тѣмъ въ
добротѣ ихъ и принадлежащихъ къ нимъ

угодій сохранено было равенство, для
того всѣмъ желающимъ въ покупки та-
ковыхъ при самой продажѣ объявлять,
дабы они о числѣ ихъ мѣры и о всѣхъ
качествахъ показывали самую истину; а
потому и продажу имъ производить, под-
тверждая притомъ, если что либо отъ
нихъ будетъ утаено и захватятъ они
лучшія угодья, то впредь при вступленіи
въ тѣ мѣста Землемѣровъ приказано бу-
детъ проданное имъ число намѣривать,
несмотря на ихъ владѣніе, но изыскивая
способность по тому основанію, какъ вы-
ше упомянуто.

16. На всѣ проданныя Государствен-
ныя земли покупателямъ изъ Межевой
Канцеляріи, за скрѣпкою присутствую-
щихъ, давать о владѣніи указы, съ та-
кимъ въ нихъ предписаніемъ, сколько
той земли и всякихъ угодій по проше-
нію и показанію его продано, и что она
состоитъ подъ его лѣ селеніемъ или и
безъ поселенія въ его владѣніи, или жъ
впустѣ донынѣ была, и никто ея дру-
гой не владѣетъ и съ казенными селеніа-
ми не смежна, а ежели и смежна, но
отъ него показано, что во владѣніи ка-
зеннаго селенія больше, нежели на чис-
ло душъ пропорція положена, писать
точно, какъ о семъ при покупкѣ объяв-
лено, съ дополненіемъ къ тому и еще,
что ему владѣть только такимъ числомъ,
сколько продано, а не больше, подъ взы-
сканіемъ за излишне владѣнную каждую
десятину по 3 руб. на годъ, буде жъ про-
данная кому земля окажется въ чьемъ
постороннемъ владѣніи, а не у того, кто
ее купилъ, то ему, не вступая во владѣ-
ніе, объявить въ Межевой Канцеляріи;
когда жъ будетъ изъ того въ посторон-
немъ владѣніи нѣсколько, а не вся, то
владѣть тѣмъ, сколько за владѣніемъ дру-
гихъ осталось, и потому жъ объявить въ
Межевой Канцеляріи, отъ которой изъ
взятыхъ съ него денегъ оставлять по
расчету, а достальныя возвращать.

17. По таковымъ объявленіямъ у
владельцевъ тѣхъ земель чрезъ Городо-
выя Канцеляріи брать письменныя из-
вѣстія въ томъ единственно, тѣ земли
подлинно ль ихъ крѣпостныя, и когда по-
кажутъ, что ихъ крѣпостныя, до буду-

шаго въ тѣхъ мѣстахъ генеральнаго зем-
лямъ размежеванія оставлять за ними,
не требуя на то никакихъ крѣпостей;
буде же самовольно владѣльцы покажутъ
тѣ земли казенными, такія отдавать тѣмъ
владѣльцамъ, бравъ съ нихъ деньги по
положеннымъ тройнымъ цѣнамъ.

18. Кому изъ владѣльцевъ по быв-
шему предъ симъ генеральному межева-
нію казенныя земли проданы за поло-
женную тогда цѣну, и тѣ земли, со взя-
тіемъ денегъ отмежеваны и планы даны
или хотя и не дано, но межи дѣйстви-
тельно учинены и на то никакихъ споровъ
не было, а если и были, но рѣшены,
такихъ земель другимъ владѣльцамъ не
продавать, а оставлять за тѣми, кому
прежде проданы и за кѣмъ обмежеваны.

19. У кого жъ по тому бывшему ме-
жеванію хотя и деньги по тогдашнимъ
цѣнамъ взяты, но земли за ними не об-
межеваны и слѣдовательно и планы имъ
не дано, а нынѣ они за собою ихъ оста-
вить пожелаютъ, такія за тѣми оставлять,
пріемля ту цѣну, какаа гдѣ въ публич-
номъ реестрѣ объявлена, къ прежде
пріятымъ отъ нихъ во время того ме-
жеванія, что по расчету подлежить.

20. Сколько гдѣ какихъ земель и
всякихъ угодій кому продано будетъ, отъ
Межевой Канцеляріи сообщить о томъ въ
Вотчинную Коллегію.

21. Когда жъ въ тѣ уѣзды, въ кото-
рыхъ застѣки и Государственныя земли
продадутся, отправлены будутъ Землемѣ-
ры, то онымъ, кому сколько четвертей
числомъ продано, давать отъ Межевой
Канцеляріи вѣдомости, и велѣть имъ то
число намѣривать вокругъ или подѣ-
селенія къ одному мѣсту, а не въ раз-
ныхъ мѣстахъ по предписанному постано-
вленію, наблюдая накрѣпко, чтобъ луч-
шія угодья отмежеваны, а негодныя ос-
тавлены не были.

22. При таковомъ намѣриваніи, да и
при самой продажѣ въ число десятины
рѣкъ, озеръ, прудовъ, дорогъ, болотъ,
моховъ, трясинъ, водорослей и другихъ,

совершенно къ пашнѣ и сѣннымъ поко-
самъ неудобныхъ мѣстъ, въ четвергную па-
шню и сѣнные покосы не полагать, а
оставлять оныя безденежно за тѣми, у
кого въ проданныхъ земляхъ случатся
сверхъ проданнаго имъ числа четвертей.

23. Состолицѣй по буеракамъ лѣсъ
полагать въ лѣсныя угодья, за что и день-
ги брать по положеннымъ цѣнамъ.

24. Если кто на кого доносить бу-
детъ, что онъ самовольно, безъ платежа
въ казну денегъ, владѣсть какимъ чис-
ломъ земли, у такихъ доношеній и объя-
вленій принимать для единственнаго свѣ-
дѣнія, но въ слѣдствіе и разсмотрѣніе по-
казаній не входить, а оставить все то
до изданія Межевымъ Канцеляріямъ и
Канторамъ Инструкцій.

25. Сколько такихъ, подлежащихъ къ
продажѣ казенныхъ застѣкъ и земель и
гдѣ они состоятъ, и донынѣ не продано
ли изъ нихъ чего и за какую цѣну, и
сколько жъ за продажею осталось, по со-
держанію посланнаго отъ 14 числа Января
сего года указа, въ Сенатскую Ме-
жевую Экспедицію прислать рапортъ не-
медленно, приложивъ при томъ вѣдомость,
отъ кого именно владѣльцевъ на какія
именно же застѣки и земли вступили о
покупкѣ, и сколько тѣхъ всѣхъ прошеній
или объявленій, и впредь гдѣ такіа ка-
зенныя застѣки и земли окажутся, и что
изъ нихъ, когда кому за какую цѣну
продано будетъ, помѣсячно рапортовать.

26. Собираемыя при продажѣ въ ка-
зну деньги употреблять въ расходъ на
произведеніе Государственнаго межеванія.

1766.

6.) — Мая 25 (12659) Именный. О по-
рядкѣ продажи казенныхъ земель и
о правилахъ, на продажу изданныхъ.

XXXII главы предисловіе: Всемило-
стивѣйше повелѣли Мы казенныя застѣки

и порожія и въ дачахъ несбываыя земли продать владѣльцамъ по тѣмъ цѣнамъ, какія уже Нами положены и въ народѣ объявлены при изданномъ отъ 19. Сентября 1765 года Манифестѣ особливомъ реэстрѣ, по различію полезности въ каждой Губерніи безъ отягощенія владѣльцевъ; вслѣдствіе сего Межевымъ Канцеляріямъ продавать тѣ заставки и земли, держась слѣдующаго постановленія:

1. Всѣ такія казенныя заставки порожія, въ дачахъ не бывавыя земли и заселенныя самовольно владѣльцами, равно же и тѣ, которыя прежде даны были одиноворцамъ и другимъ разнаго званія прежнихъ службъ служилымъ людямъ, также Татарамъ, Мордвѣ и прочимъ инородцамъ; но они, оставя тѣ земли, переселились въ другія мѣста, и никакого на тѣхъ земляхъ селенія нѣтъ, и тѣ земли лежатъ впустѣ или отдаются отъ Городовыхъ Канцелярій въ оброкъ, къ казеннымъ же селеніямъ не смежны. (исключая изъ сего тѣ только, кои оставлены и нынѣ Присутственными мѣстами требуются для казенныхъ надобностей и которыя объявлены къ населенію иностранцевъ, и кромѣ же тѣхъ одиноворческихъ и прежнихъ служилыхъ людей земель, которыя хотя и отхожія, но во владѣніи состоятъ за ними, или отъ нихъ отдаются въ оброкъ и такихъ лѣсовъ, въ которые владѣльцамъ написаны вѣзды для рубки того лѣса), прочія всѣ продавать безъ аукціоннаго торга, по назначеннымъ въ публикованномъ реэстрѣ цѣнамъ, такимъ людямъ, кому по законамъ недвижимымъ имѣніемъ пользоваться дозволено; но между желающими къ покупкѣ предпочтительнѣе тѣмъ, которые на нихъ поселенія уже имѣютъ, и которыя къ покупаемымъ землямъ своими собственными дачами прикосновенны.

2. Если многіе одно мѣсто купить пожелаютъ, то раздѣлять оное по равной пропорціи каждому на число ихъ переписныхъ въ подушномъ окладѣ душъ, состоящихъ жительствами своими въ смеж-

Ч. 3.

ности къ тѣмъ покупаемымъ ими заставкамъ и землямъ.

3. Когда съ подлежащими къ продажѣ землями въ смежности нѣтъ селеній нѣтъ, а будутъ тѣ земли между пустыхъ владѣльческихъ дачъ, то раздѣляя ихъ по пропорціи ихъ дачъ смежныхъ къ поступаемымъ землямъ.

4. Гдѣ такія подлежащія къ продажѣ земли будутъ съ одной стороны и болѣе между селеній владѣльческихъ, а съ другихъ сторонъ окружены владѣльческими или пустыми землями и о продажѣ всѣ будутъ просить, но продаваемыхъ земель противу требованія ихъ вѣтъ не будетъ достаточно, то продавать тѣмъ однимъ, чьи селенія въ смежности, усматривая, чтобъ съ настоящею ихъ дачею на каждую мужеска пола душу было не болѣе 15 дес., а за тѣмъ къ покупкѣ оставшихъ допускать и другихъ, сколько кто пожелаетъ.

5. Какъ довольно извѣстно, что казенныя заставки, и во многихъ мѣстахъ Государственные порожія земли не малой есть обширности, такъ что смежныя къ тому владѣльцы, по числу ихъ поселеній, вѣтми тѣми землями овладѣть и съ пользою ихъ выработывать не въ состояніи; то, дабы таковыя земли безплодно не остались, а другіе владѣльцы, имѣя въ нихъ крайнюю надобность, но потому только, что къ тѣмъ землямъ не смежны, отъ покупки ихъ лишены не были, къ удержанію сего употребить такое средство вѣтъ смежнымъ съ казенными заставками и порожими землями владѣльцамъ, взявъ отъ нихъ извѣстіе, сколько за ними въ тѣхъ селеніяхъ, кои къ казеннымъ заставкамъ и землямъ прикосновенны и къ которымъ они тѣ земли покупаютъ, по послѣдне поданнымъ къ ревизіи сказкамъ душъ, и что за ними въ тѣхъ селеніяхъ крѣпостныхъ ихъ пашенныхъ земель и прочихъ угодій состоитъ и потомъ продавать имъ къ тѣмъ ихъ селеніямъ земли, столько токмо, чтобъ и съ настоящею ихъ дачею приходило на всякую мужескаго пола ревизскую душу пашни, сѣнныхъ покосовъ и лѣсныхъ угодій.

21

дѣй, какъ выше сказано, всего по 15 дес., а изъ оставшей продавать и другимъ владѣльцамъ, кои хотя и не смежны, но о продажѣ требовать будутъ; однакожъ не выше 1,500 и не меньше 100 дес., чтобы тѣмъ возможно было во первыхъ отвратить покушку такихъ земель въ одни руки для перепродажи другимъ, а во вторыхъ избавиться отъ раздробленія земель на мелкія части.

8. Оброчныя жъ земли продавать тѣ единственно, на которыхъ есть владѣльческія поселенія, и которыя ихъ купить пожелаютъ; на которыхъ же ничьихъ селеній нѣтъ, то въ такихъ только мѣстахъ, которыя не подлѣ земель принадлежащихъ къ городамъ и къ дворянскимъ и прежнихъ службъ служилыхъ людей и другимъ казеннымъ селеніямъ; но притомъ еще съ такимъ раздѣленіемъ, кто имѣлъ въ оброкъ временно, а не вѣчно, и не платя оброчныхъ денегъ собою поселился, тѣмъ за тройныя цѣны; отданныя жъ вѣчно безъ переобролки и содержанныя съ исправнымъ на сроки платежемъ оброка, хотябъ на нихъ и поселеніе было, также и пустыя, за ординарныя цѣны, объявленныя въ публикованномъ реестрѣ.

9. Если отдаваемыя изъ оброковъ на срочные годы пустыя земли состоятъ подлѣ земель, принадлежащихъ къ городамъ, дворянскимъ и прежнихъ службъ служилыхъ людей и другимъ казеннымъ селеніямъ, а къ тѣмъ селеніямъ по числу положенныхъ въ нихъ въ подушный окладъ душъ, считая на каждую мужеска пола душу по 15 десатинъ, земли будетъ недостаточно, то во первыхъ изъ такихъ, отдаваемыхъ въ оброкъ земель, оставлять къ казеннымъ селеніямъ такое число, чтобы всей земли, какъ настоящей ихъ дачной, такъ и казенной, была полная предписанная пропорція; владѣльцамъ же продавать, что за тѣмъ останется.

10. Въ такихъ случаяхъ, когда порожнія Государственныя земли состоятъ между владѣльческихъ и казенныхъ селеній земли по числу душъ больше, неже-

ли у владѣльцевъ, тогда порожнія земли, какъ къ казеннымъ селеніямъ оставлять, такъ и владѣльцамъ продавать, раздѣляя по числу душъ и по той пропорціи, сколько къ каждому селенію къ настоящей дачѣ слѣдуетъ будетъ.

11. За кѣмъ изъ владѣльцевъ казенныя заѣски и земли донынѣ были во владѣніи по отдачамъ изъ оброка чрезъ многіе годы и не меньше 5 лѣтъ, а въ то время тѣ владѣльцы своимъ стараніемъ на порожнихъ земляхъ лѣсъ вновь завели, или присмотромъ своимъ готовый сберегли, таковымъ тѣ земли и съ лѣсомъ продавать за ординарную цѣну, какаѣ гдѣ за порожнія съ мелкимъ лѣсомъ земли написана.

12. При всѣхъ продажахъ накрѣпко смотрѣть: 1. чтобы казенныя части таковымъ образомъ распроданы не были, дабы внутри продажныхъ частей не могло оставаться непроданной заѣски, или земли меньше 100 дес.; 2. требуемое покупателями число кончено бы было въ одномъ мѣстѣ и къ селеніямъ въ округѣ, или подлѣ онаго, а не чрезъ земли и не выборомъ съ надлежащею пропорціею пашенныхъ земель, и съ такою предосторожностію, чтобы владѣльцы не могли за собою удержать однихъ лучшихъ угодій, а и не оставили бы другихъ безплодныхъ и не столь удобныхъ мѣстъ.

13. Тѣмъ владѣльцамъ, которые самовольно на Государственныхъ земляхъ селенія своя построили при рѣкахъ и озерахъ, продавать, во владѣніе изъ тѣхъ урочищъ такимъ образомъ, исчисля напередъ ко всякому селенію покупаемое число десятинами и раздробля оныя въ квадратныя сажени, изъ общей суммы извлечь квадратный радикаль, которое число сажень вдоль по рѣкѣ или подлѣ озера и продавать такъ, чтобы селеніе было въ срединѣ; если жъ за положеніемъ мѣста того сдѣлать будетъ не можно, въ такомъ случаѣ вышеписанную пропорцію продавать въ одну сторону.

14. Когда такихъ селеній дворы

одного владѣнія построены по обѣмъ сторонамъ рѣки, следовательно и земля съ угодьями надобна будетъ по обѣмъ сторонамъ, то въ семъ случаѣ вдоль по рѣкѣ продавать въ такомъ разстояніи, чтобъ оное 6-ю долею было меньше противъ вышеписанной пропорціи.

15. Гдѣ жъ случится такъ, что лѣсный угодья отъ жилищъ отдѣляются и находятся будутъ только подлѣ береговъ, то за тѣмъ положенной рѣкамъ пропорціи не прибавлять.

16. На всѣ проданныя Государственныя земли покупателямъ изъ Межевой Канцеляріи давать о владѣніи указы, съ такимъ въ нихъ предписаніемъ, сколько той земли и всякихъ угодій продано, и владѣть ему до формальнаго обмежеванія тѣмъ только, что продано, а не больше, подлѣ взысканіемъ за излишне владѣнную каждую десятину по 3 руб. на годъ; если же въ то время, какъ просьба о покупкѣ которой заставки или земли произошла, другой кто ту землю самовольно въ свое владѣніе взялъ: то, не вступая во владѣніе, объявить покупщику въ Межевой Канцеляріи; когда же будетъ изъ того въ постороннемъ владѣніи нѣскольکو, а не всѣ, то владѣть тѣмъ только, сколько за владѣніемъ другими осталось, и потому жъ объявить въ Межевой Канцеляріи, отъ которой изъ взятыхъ съ него денегъ оставлять за то число десятинъ, что за владѣніемъ другими той земли останется, а достальныя возвращать.

17. По таковымъ объявленіямъ у владѣльцевъ тѣхъ земель чрезъ Городовую Канцелярію брать письменныя извѣстія въ томъ единственно, тѣ земли подлинноль ихъ крѣпостныя? и когда покажутъ, что ихъ крѣпостныя, до будущаго въ тѣхъ мѣстахъ генеральнаго землямъ размежеванія оставлять за ними, не требуя на то никакихъ крѣпостей; буде же самовольно владѣльцы покажутъ тѣ земли казенными, такія отдавать тѣмъ владѣльцамъ, бравъ съ нихъ деньги по положеннымъ тройнымъ цѣнамъ.

Ч. 3.

18. Кому изъ владѣльцевъ, по бывшему предъ симъ генеральному размежеванію, казенныя земли проданы за положенную тогда цѣну, и тѣ земли со взятіемъ денегъ отмежеваны и планы даны, или хотя и плановъ не дано, но межи дѣйствительно учинены, и на то никакихъ споровъ не было, а если и были, но рѣшены: такихъ земель другимъ владѣльцамъ не продавать, а оставлять за тѣмъ, кому прежде проданы и за кѣмъ обмежеваны, не взыскивая съ нихъ никакихъ уже денегъ.

19. У кого жъ по тому бывшему размежеванію хотя и деньги по тогдашнимъ цѣнамъ взяты, но земли за ними не обмежеваны, следовательно и плановъ имъ не дано, а нынѣ они за собою ихъ оставить пожелаютъ, такія за тѣмъ оставлять, пріема ту цѣну, какая гдѣ въ опубликованномъ реестрѣ объявлена, къ прежде принятымъ отъ нихъ во время того размежеванія деньгамъ, что по расчету надлежитъ.

20. Сколько гдѣ какихъ земель и всякихъ угодій кому продано будетъ, отъ Межевой Канцеляріи сообщать о томъ въ Вотчинную Коллегію; а той Коллегіи, отказывая такія земли, и послѣ умершихъ за наследниками утверждать на всегданнее время.

21. Когда жъ въ тѣ уѣзды, въ которыхъ заставки и Государственныя въ дачахъ небывалыя земли продадутся, отправлены будутъ Землемѣры, то онымъ, кому сколько число четвертей продано, давать отъ Межевой Канцеляріи вѣдомости, и велѣть имъ то число намѣривать вокругъ, или подлѣ селенія по одному мѣсту, а не въ разныхъ мѣстахъ по предписанному постановленію, наблюдая нарѣзко, чтобъ лучшія угодья отмежеваны, а негодныя оставлены не были.

22. При таковомъ намѣриваніи, да и при самой продажѣ въ число десятинъ рѣкъ, озеръ, прудовъ, дорогъ, болотъ, мховъ, трясинъ, водорослей и другихъ совершенно къ пашнямъ и сѣннымъ покосамъ не-

удобныхъ мѣстъ въ четвертную пашню и въ сѣнные покосы не полагать, а оставлять оныя безденежно за тѣми, у коихъ въ проданныхъ земляхъ случатся сверхъ проданнаго имъ числа четвертей.

23. Состоящій по буеракамъ лѣсъ полагать въ лѣсныя угоды, за что и деньги брать по положеннымъ цѣнамъ.

24. Собираемая при продажахъ въ казну деньги употреблять въ расходъ на произведеніе государственнаго межеванія.

1766.

7.) Августа 21 (12726) Сенатскій. *О продажахъ земель, назначенныхъ подъ населеніе иностранцевъ.*

Межевая Экспедиція Правительствующаго Сената имѣла разсужденіе: что Московской Губернской Межевой Канцеляріи по 32 й главѣ ея инструкции продавать повелѣно казенныя заставки, порожнія и въ дачахъ небывалыя земли, кромѣ тѣхъ, которыя назначены подъ населеніе иностранцевъ; но имѣетъ ли она о тѣхъ земляхъ свѣдѣніе, неизвѣстно; а изъ поданнаго въ Сенатъ въ 1764 году Канцеляріи опекунства Иностранныхъ отъ Президента, Генералъ-Фельдцейхмейстера и Кавалера Графа Григорія Григорьевича Орлова, доношенія, которое ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайшей своей конфирмаціи удостоить соизволила, значить: къ населенію иностранцевъ избрана слѣдующая окрѣпость, а именно: начавъ отъ острова Чардымскаго до Царицына, отъ Царицына до крѣпости Донской и далѣе до Безыменной рѣки, впадающей въ Донъ, потомъ до рѣки Медвѣдицы, и далѣе до Хопра, а отъ Хопра вверхъ. Дономъ до рѣки Битюга, и вверхъ ею до самой ея вершины, а отъ вершины до Новохоперской крѣпости, оттуда вверхъ по Хопру до селъ Знаменскаго и Долго-рукова, а потомъ подѣль земель Пензен-

ской Провинціи до Саратовскаго уѣзда, и чрезъ оный по малымъ рѣчкамъ до Безыменной рѣки, впадающей въ Волгу противъ острова Чардымскаго, а тою рѣкою внизъ до упомянутаго острова, чему и примѣрный планъ приложенъ. И дабы изъ сей окрѣпости по невѣдѣнію не произведено было чего въ продажу, предупреждая то, приказали: о той назначенной подъ населеніе иностранцевъ окрѣпости Межевой Канцеляріи дать знать указомъ, а съ нимъ и съ плана копію туда отправить, предписавъ при томъ, чтобъ слѣдуя изъданному Высочайшему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, Межевая Канцелярія въ продажу какъ изъ сей окрѣпости, такъ и въ другихъ мѣстахъ изъ назначенныхъ подъ то же населеніе земель никому ничего не производила; равно сему и всѣ требуемые казенными мѣстами, а особливо вѣдомства Адмиралтейской Коллегіи, лѣса не продавать; для аккуратнѣйшаго жъ познанія о числѣ въ предписанной назначенной подъ иностранцевъ окрѣпости порожней земли, Межевой Канцеляріи изъ вступившихъ къ ней о проданныхъ земляхъ вѣдомостей сдѣлать примѣчаніе, какое число и гдѣ именно такихъ земель состоитъ, о чемъ въ Межевую Экспедицію и прислать рапортъ.

1767.

8.) Октября 2. (12982) Сенатскій. *О продажахъ казенныхъ земель преимущественно тѣмъ, кои имѣли уже владѣніе просимыми въ продажу.*

Межевая Экспедиція Правительствующаго Сената, слушавъ доношенія Московской Губернской Межевой Канцеляріи о продажахъ такихъ казенныхъ земель, на которыхъ были лѣса, и въ тѣхъ лѣсахъ даны помѣщикамъ вѣзды, которые нынѣ уже свелись, а бывшія подъ ними земли состоятъ въ распашкѣ, такъ и челобитную дѣвицы Марфы Завьяловой, которою объявляетъ, что Кромская ея деревня Елкова смежна съ казеннымъ сыченымъ лѣсомъ,

а при той деревнѣ въ настоящую писцовую дачу по владѣнію недостаетъ больше 200 десятинъ, то дабы при распродажѣ онаго лѣса не подвергнуть ее не только ненаполненію, въ силу Межевой Инструкціи, писцовой дачи, но чтобъ въ оной и больше еще ее не стѣснить, Приказали: Межевой Канцеляріи предписать указомъ, что инструкции Межевыхъ Канцелярій и Конторъ 6-й главы 17-мъ и 18-мъ пунктами вѣдно лежащіе между разныхъ селъ и деревень написанные по писцовымъ книгамъ лѣса, которые какъ тогда, такъ и послѣ того никому въ дачу не отданы, а написаны одни въѣзды владѣльцамъ, ежели оныя и нынѣ есть, оставлять для въѣзда вѣдѣ тѣмъ, которымъ тотъ въѣздъ написанъ, до того времени, по которое будетъ лѣсъ не веси еще срубленъ, а изъ росчистной изъ тѣхъ лѣсовъ земли, буде у смежныхъ къ тому владѣльцевъ окажется недостатокъ въ числѣ четвертной и десятинной пашни, во первыхъ наполнять тотъ недостатокъ, а за тѣмъ только оставшую землю продавать; по силѣ чего и слѣдуетъ крайне того предостерегаться, чтобъ изъ такихъ казенныхъ земель, которыя и единичны лѣсными въѣздами, но прежде въ дачу уже произведены были, не распродавать безъ точнаго свѣдѣнія: подлинно ли лѣса съ нихъ свелись, или безъ наполненія тѣмъ владѣльцамъ, кои въ писцовыхъ дачахъ недостатокъ имѣютъ, или же чтобъ не продать оныхъ по первовступившимъ челобитнымъ мимо тѣхъ, которые по лѣснымъ въѣздамъ дѣйствительно на оныхъ поселились и сами ихъ покупкою за собою сохранить желаютъ; дабы таковыми приключеніями вмѣсто возстановленія желаемого, по предписаннымъ межевымъ законамъ, спокойствія, не произвести между владѣльцами новыхъ немируемо безпокойствъ; а того ради всѣ такія земли, кои въ дачахъ уже были лѣсными въѣздами, или и другими какими законными основаніями, а по тѣмъ изданнымъ межевымъ законамъ слѣдуютъ въ казну возвращены и распроданы быть, прежде не распродавать, пока въ тѣхъ мѣстахъ чрезъ генеральное, или особо посылаемое на иждивеніе просителей межеваніе, по снятіи плановъ подлинно всѣ вышеописанныя обстоятельства достоверно узаны не будутъ, которыхъ по разсмотрѣніи уже таковыя бывшія въ да-

чахъ земли продавать по точной силѣ вышеизображеннаго о нихъ закона.

1770.

9. Марта 30 (13441). Имѣнный. О не продажѣ въ Оренбургской губерніи казенныхъ земель прежде снятія оныхъ на планъ чрезъ Геодезистовъ подъ руководствомъ Губернатора Рейнсдорпа.

Во исполненіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указа, даннаго Сенату въ 9 день Февраля сего года, Правительствующаго Сената Межевая Экспедиція разсматривала при томъ указѣ разсужденіе Оренбургскаго Губернатора Рейнсдорпа: 1) о всѣхъ въ тамошней Губерніи праздно лежащихъ земляхъ, дабы ихъ измѣрить и описать, къ полученію извѣстія о великости и качествахъ тѣхъ пустыхъ и плодоносныхъ мѣстъ; 2) чтобъ изъ такихъ земель, по учиненіи ими описанія, тѣ части, которыя для казеннаго употребленія не нужны, продать дворянамъ подъ населеніе земледѣльцевъ. Разсматривая же и соображая съ изданными о продажѣ земель постановленіями, разсудили: 1. Что о продажѣ владѣльцамъ всѣхъ казенныхъ порожнихъ земель, за оставленіемъ токмо надобныхъ для казеннаго употребленія, Высочайшія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія, послѣдовали еще въ 1762 и 1765 годахъ. 2. Всю тѣхъ земель продажу, по особливому Высочайшему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ 1766 году указу, вѣдно производить Московской Межевой Канцеляріи по тѣмъ обстоятельствамъ, что и въ отдаленныхъ Губерніяхъ пустыя и безплодно лежащія Государственныя земли покупать надобность имѣютъ не одни тамошніе жители, но и другіе многіе изъ внутреннихъ Губерній владѣльцы для переселенія туда собственныхъ своихъ крестьянъ изъ недостаточныхъ землею селеній, и къ сей покупке каждый такой изъ другой Губерній владѣлецъ больше способности и больше выгодностей имѣть можетъ въ Москвѣ, нежели въ тѣхъ Губерніяхъ, гдѣ суть тѣ пустыя земли, (если бы ихъ про-

даже тамо производима была) туда же некоторые владельцы ехать и явиться не могли бы и не могут по отдаленности от своих жительство и по неминуемо еще притом надежды к получению своего желанія; следовательно и оставалась бы вся продажа земель к удовольствию одних тамошних владельцев, а другие совсѣмъ бы тою Высочайшею ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА милостию пользоваться не могли, по одной своей отъ тѣхъ мѣстъ отдаленности, претерпѣвая, какъ сами, такъ и ихъ крестьяне, прежній въ землѣ недостатокъ и лишилась чрезъ то тѣхъ выгодъ, какія къ удовольствию ихъ служить могутъ; а потому и нынѣ утверждается за полезнѣйшее, всей той продажѣ, по силѣ означеннаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указа, быть въ Москвѣ отъ Межевой Канцеляріи, ко-ей уже, какимъ образомъ и съ какою предосторожностію производить, и особая въ инструкціи Межевыхъ Канцелярій и Конторъ и послѣ того, постановленія сдѣланы, а между прочимъ и сіе въ нихъ включено: 3. продажу производить не во всѣхъ мѣстахъ единовременно, но по частямъ Государства, яко то по Губерніямъ и Провинціямъ, смотря, какъ гдѣ велико количество земли, и публиковать о томъ за полгода въ тѣ же одни мѣста, гдѣ безъ измѣренія земель продавать не можно, и гдѣ ихъ большее число состоитъ, посылать для того особыхъ Землемѣровъ. 4. Какія же по Оренбургской Губерніи Государственные земли нужны для казенныхъ надобностей, о тѣхъ къ исключенію отъ продажи, посланнымъ изъ Межевой Экспедиціи къ Оренбургскому Губернатору отъ 20 Октября 1769 года указомъ ему велѣно дать знать въ Межевую Канцелярію; а по сему, что слѣдуетъ до продажи земель и доставленія изъ нихъ надобныхъ къ казенному употребленію, на все то надлежащее уже постановленіе сдѣлано. 5. Если всѣ въ Оренбургской Губерніи земли измѣривать и отписывать преждевременно до прибытія туда генеральнаго межеванія, то надлежитъ къ тому отправить особыхъ Землемѣровъ, а въ вѣдомствѣ Межевой Экспедиціи положено содержать ихъ одно то число, которое надобно для генеральнаго и особыхъ межеваній, производимыхъ на коштѣ просителей, отъ

чего ихъ, чтобъ не уменьшитъ теченія сего Государству полезнаго дѣла, и отлучить не должно. 6. По Высочайшей же ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА конфирмаціи, воспослѣдовавшей въ 4-й день Февраля сего года на докладъ Правительствующаго Сената, повелѣно, для описанія тамошнихъ Азіятскихъ областей содержать при Оренбургской Губернской Канцеляріи Прапорщика одного, Геодезиста одного и двухъ учениковъ, съ опредѣленными имъ жалованьями; следовательно они и въ той Губерніи земли описать и на планы снять могутъ по вѣсѣчамъ и по мѣстамъ; въ разсужденіи же сего Приказали: Оренбургскому Губернатору Рейнсдорпу предписать указомъ, чтобъ онъ описаніе Азіятскихъ областямъ, такъ равно и внутреннимъ той Губерніи землямъ, производилъ вновь опредѣленными Прапорщикомъ съ Геодезистомъ и учениками, употребляя ихъ во первыхъ туда, гдѣ нужнѣе и гдѣ слѣдуетъ земли прежде другихъ мѣстъ описать и снять, а потомъ и въ прочія мѣста; между жъ тѣмъ, пока всѣ тѣ земли описаны и сняты будутъ, о тѣхъ мѣстахъ, которыя надобны къ казенному употребленію, назнача имъ урочища, вслѣдствіе преждепосланнаго указа, сообщить ему въ Межевую Канцелярію, а сей Канцеляріи въ тѣхъ урочищахъ, которыя имъ Губернаторомъ назначены будутъ, продажей обождать и никому уже ничего изъ нихъ не продавать.

10., Августа 19. (13498) Сенатскій. *Объ отдачѣ казенныхъ болотъ владельцамъ безденежно, для осушки оныхъ въ свою пользу.*

Правительствующаго Сената Межевая Экспедиція, по рапорту Волоколамской Межевой Конторы, что при нынѣшнемъ межеваніи въ Клинскомъ уѣздѣ оказалось: пустаго моховаго болота такого, коимъ никто не владѣетъ и никакого ему званія нѣтъ, 843 десятины, и смежные владельцы купить его отказались; для чего велѣно его отдать въ наймы на два года, а не желаетъ ли кто и купить, велѣно публиковать. Приказали: о семъ болотѣ дать знать Межевой Канцеляріи съ такимъ предписаніемъ, что если никто въ наймы его не возьметъ и купить не пожелаетъ, то публиковать, не пожелаетъ ли кто его взять въ вѣчное

владѣніе, и безденежно, съ тѣмъ только обязательствомъ, чтобъ въ нѣсколько лѣтъ совсѣмъ его обсушить, и сдѣлать способнымъ къ хлѣбопашеству или стнокосу мѣстамъ, и кто явится и въ какое время облизываться будетъ его обсушить, представить сюда. Равнымъ образомъ если и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ таковыя жъ къ пашнѣ и стннымъ покосамъ неудобныя земли окажутся, и купить ихъ никто не пожелаетъ, о произведеніи объ нихъ публикѣ, и о вызовѣ желающихъ къ разработыванію ихъ, и о представленіи Межевой Экспедиціи поступать такимъ же образомъ.

Указъ той же Экспедиціи 20 Апрѣля 1787 года. Межевая Экспедиція, по рапорту Переславской Межевой Канторы Залезскаго, что при нынѣшнемъ генеральномъ земель размежеваніи въ Переславскомъ уездѣ Залезскаго оказалось пустаго болота 341 десятина, и что не захочетъ ли кто его купить или и безъ покупки взять для обсушки, отъ Переславской Провинціальной Канцеляріи было опубликовано, однако никто не явился. Приказали: сей Канцеляріи о семъ, а равно о такихъ же и другихъ мѣстахъ, оказавшихся болотами, не пожелаетъ ли кто ихъ купить или безденежно взять въ вѣчное владѣніе, съ тѣмъ токмо, чтобъ въ нѣсколько лѣтъ, обсуша, обратить въ способную землю къ хлѣбопашеству или стннымъ покосамъ, въ тѣхъ уѣздахъ еще велѣть публиковать, а сверхъ того и чрезъ Московскія газеты публикѣ дать знать, и кто явится и на какомъ основаніи требовать будетъ, Межевой Экспедиціи рапортовать, къ употребленію назначимъ урочища, вслѣдствіе прежде посланнаго указа, сообщить ему въ Межевую Канцелярію, а сей Канцеляріи въ тѣхъ урочищахъ, которыя имъ Губернаторомъ назначены будутъ, продажей обождать и никому уже ничего изъ нихъ не продавать.

1778.

11.) Сент. 18 (14801) Именный, данный Межевой Сената Экспедиціи. О прекращеніи продажи казенныхъ за-
стыкъ и всякихъ порозжихъ земель.

Ч. 3.

Продажу казенныхъ застыкъ и всякихъ порозжихъ земель во всѣхъ Губерніяхъ Имперіи Нашей повелѣваемъ остановить до будущаго впредь о томъ Нашего соизволенія.

1780.

12.) Декабр. 4 (14953) Сенатскій. Объ утвержденіи проданныхъ и отмежеванныхъ до 1778 года земель за владѣльцами.

Правительствующаго Сената Межевая Экспедиція, рассматривая рапорты Межевой Канцеляріи съ приложенными ведомостями, о проданныхъ отъ той Канцеляріи въ разныхъ уѣздахъ и разнымъ владѣльцамъ земляхъ, на которыя владѣльных указовъ не дано, Приказали: 1. въ тѣ земли, которыя отъ нея проданы до состоянія Именнаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 18 Сентября 1778 года Высочайшаго указа, о остановленіи во всѣхъ мѣстахъ продажи казенныхъ земель и дѣйствительно по сдѣланнымъ продажамъ до состоянія жъ того указа при генеральномъ межеваніи, или чрезъ особъ отпращенныхъ Землемѣровъ на содержаніи покупателей за нихъ отмежеваны, да и никакихъ на тѣ межеванія споровъ и апелляцій нѣтъ, а токмо владѣльных указовъ не дано, оставить по тѣмъ продажамъ и по сдѣланнымъ отмежеваніямъ, и если отъ кого изъ покупателей за оказавшіеся при межеваніи строилыныя лѣса (за которые предъ порозжими и съ мелкимъ лѣсомъ казенными землями положена высшая цѣна) чего при продажѣ въ казну не донято, оное съ нихъ взять, а имъ на всѣ тѣ земли и лѣса дать владѣнные указы, со включеніемъ въ нихъ, что продажа и отмежеваніе сдѣланы до состоянія предписаннаго 18 Сентября 1778 года указа, для того, когда сіи земли проданы и по продажамъ отмежеваны до того указа, то и должно ихъ оставить за тѣми, за кѣмъ отмежеваны, потому особливо, что тѣмъ указомъ остановлена токмо продажа казенныхъ земель съ состоянія его. 2. О такихъ земляхъ, которыя хотя за тѣми

4

людьми кому проданы, отмежеваны и до
состоянія предписаннаго Именнаго ЕЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Вы-
сочайшаго указа, но на тѣ продажи и
межеванія вступили споры и апелляціи,
а разсмотрѣнія и рѣшенія еще не сдѣла-
но, Межевой Канцеляріи, во первыхъ,
разсмотрѣвъ произшедшіе споры и апелля-
ціи, сдѣлать по имъ надлежащее на осно-
ваніи законовъ рѣшеніе, и если по тѣмъ
рѣшеніямъ окажутся подлинно тѣ земли
казенныя и останутся сдѣланныя имъ об-
межеванія въ своей силѣ, то и на оныя
потому жѣ покупщикамъ дать вла-
дѣнные указы. 3. О такихъ про-
данныхъ до состоянія того указа зем-
ляхъ, кои хотя дѣйствительно и не
обмежеваны, но до 1765 года были за
тѣми, кому проданы, въ оброкъ или въ
самовольномъ ихъ владѣніи, въ оставленіи
ихъ за тѣми людьми, кому проданы, по-
ступить по точной силѣ прежде писан-
наго отсюда указа 5 Декабря 1778 года
4. Прочія за тѣмъ проданныя земли, на
которыя владѣнныхъ указовъ не дано и
онѣ за тѣми людьми до 1765 года во вла-
дѣніи не были, да и обмежеваны однѣ изъ
нихъ послѣ состоянія означеннаго Высо-
чайшаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-
ЧЕСТВА 18 Сентября 1778 года указа, а
другія хотя межеваніемъ начаты и прежде,
но окончены также послѣ того указа, а
равноутрно и такія земли, коимъ еще
межеванія совсѣмъ донынѣ было не нача-
то, и владѣнныхъ указовъ не дано, счи-
тать по прежнему казенными землями, и
въ отдачѣ ихъ въ оброкъ поступать на
основаніи прежде посланныхъ отсюда ука-
зовъ; тѣмъ же людямъ, кому они прода-
ны были, возвратитъ принятыя отъ нихъ
въ казну и употребленныя ими на жало-
ванье отправленнымъ, по ихъ просьбамъ,
Землеутрамъ съ командами и на Канце-
лярскіе расходы деньги, сколько кому на
то время, которое Землеутры съ коман-
дами на ихъ содержаніи находились, и
въ расходъ они употребили, къ выдачѣ
судоватъ будетъ, потому, когда земли
отмежеваны послѣ состоянія предписан-
наго Именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА указа, а до того времени
владѣнныхъ имъ указовъ не дано и дѣй-
ствительнаго обмежеванія было не сдѣ-
лано, следовательно и сдѣланная прода-
жа существенно не совершена, то за
состояніемъ означеннаго указа и оста-

вить за ними навсегда тѣхъ земель не
должно. 5. О достальныхъ за тѣмъ зем-
ляхъ, о коихъ въ присланной вѣдомости
показано, что онѣ за покупщиковъ от-
межеваны, а послѣ ли состоянія того ука-
за, или прежде, совсѣмъ вслѣдствіемъ,
Межевой Канцеляріи надобно вѣрнѣе
выправиться и поступить о нихъ такъ,
какъ выше предписано.

1782.

13-) Декабря 22 (15619) Именный, данный
Сенату. *О раздачѣ желающимъ подѣ
поселеніе земель, составляющихъ
обширную степь, простирающуюся
по линіи Моздокской.*

По плодородію земель, составляющихъ
обширную степь, простирающуюся по
линіи Моздокской и ихъ удобности, не
только для хлѣбородія и скотоводства, но
и для произведенія разныхъ произрасте-
ній, тамошнему климату свойственныхъ,
Мы Всемилостивѣйше дозволяемъ разда-
вать тѣ земли желающимъ подѣ посе-
леніе, препоручая исполненіе сего въ един-
ственное распоряженіе Нашего Генералъ-
Губернатора Новороссійскаго, Азовскаго,
Астраханскаго и Саратовскаго Гнззя По-
текина, съ таковымъ наблюденіемъ, дабы
при переводѣ въ тамошній край поимѣ-
нующихся крестьянъ поступать во всей
точности, по силѣ указа Нашего, данна-
го Сенату 20 Октября 1782 года.

1794.

14.) Юня 23 (17227) Именный, данный
Сенату. *О порядкѣ продажи пороз-
жихъ казенныхъ земель.*

Причины, побудившія Насъ въ 1778
году остановить до ближайшаго и под-

решительнаго разсмотрѣнія продажу казенныхъ порозжихъ земель, при основаніи межеванія предположенную, Сенату Нашему извѣстны. По достиженіи нынѣ успѣха въ размежеваніи разныхъ Губерній и по приведеніи всѣхъ оныхъ въ устройство, на основаніи изданныхъ отъ Насъ учреждений, соизволяя, чтобъ не токмо порозжія земли, но и разныя оборочныя статьи, обращены были въ лучшую для казны Нашей пользу и на добро общее къ распространенію земледѣлія и хозяйства, а отъ того и общаго изобилія, повелѣваемъ:

1. Продажу порозжихъ казенныхъ земель начать сперва съ одной Губерніи, и именно съ Орловской, дабы толь важное на пользу казны Нашей и общую дѣло произвести съ наилучшимъ порядкомъ; а потомъ по усмотрѣнію Нашему отъ одного года къ другому назначаемо будетъ, въ которыхъ именно Намѣстничествахъ послѣдовательно таковая продажа чинима быть долженствуетъ.

2. Продажу порозжихъ казенныхъ земель въ Орловской Губерніи производить въ Казенной Палатѣ той Губерніи подъ особливѣмъ наблюденіемъ правящаго должность Генераль-Губернатора, или въ отсутствіи его Губернатора, дабы она въ надлежащемъ порядкѣ, на основаніи предписаній нашихъ, и съ лучшею для казны Нашей выгодною учинена была.

3. Продавать казенныя порозжія земли не по той цѣнѣ, которая первоначально постановлена была при изданіи межевыхъ учреждений, ибо въ теченіи 29-ти лѣтняго времени великія во всѣхъ цѣнахъ учинились перемѣны, но съ добровольнаго и публичнаго торга, кто больше дастъ и равняясь по всей возможности съ цѣною, по которой частные люди въ тѣхъ мѣстахъ свои земли продаютъ и покупаютъ.

4. Чтобъ каждый былъ извѣстенъ, когда начнется продажа и потому могъ

явиться къ торгу, сдѣлать напередъ о сей продажѣ обнародованіе на основаніи законовъ, назначая достаточные сроки, припечатать о томъ въ вѣдомостяхъ обѣихъ Столицъ, дабы отсутственные, кто пожелаютъ, могли или сами явиться или повѣренными прислать.

5. Между тѣмъ доколѣ срокъ наступитъ, собрать о продаваемыхъ земляхъ подробныя свѣдѣнія, сколько ихъ состоитъ мѣрою, въ какихъ мѣстахъ находятся, съ кѣмъ смежны и по чему тамъ земля продается и нанимается, снять оныя на планъ буде таковыхъ особыхъ плановъ нѣтъ, имѣя сіи планы и свѣдѣнія при продажѣ за правило, соображаясь онымъ производить продажу порозжихъ казенныхъ земель.

6. Продавать земли всякаго рода, казны принадлежащія, не исключая изъ того и отрѣзанныхъ по межеванію, но отрѣзанныхъ по межеванію единственно тѣ, въ которыхъ не состоитъ никакого спора, а по коимъ есть споръ и происходятъ дѣла, оныхъ не продавать до тѣхъ поръ, покуда сіи споры законнымъ порядкомъ окончатся и утверждено будетъ, кому принадлежать казны ли, или тому, кто спорить; развѣ тотъ, кто началъ споръ, самъ отъ нихъ откажется, и предпочитая покупку продолженію тяжбы пожелаетъ на сіи земли произвести споръ, въ такомъ случаѣ и оныя пускать въ продажу.

7. Въ покупке порозжихъ земель допускать и всякаго рода селенія казеннаго вѣдомства, которыя въ равной цѣнѣ, еще и преимуществомъ предъ другими покупателями должны пользоваться; съ тѣмъ однакожъ, чтобъ покупали къ цѣлымъ селеніямъ, а не къ лицу, и въ такомъ случаѣ только, когда продаваемые земли смежны съ ихъ селеніями; развѣ бы оказалось, что селенія казеннаго вѣдомства не имѣя въ соудствѣ казенныхъ земель, а будучи сами оными скудны, пожелали купить въ другомъ мѣстѣ для того, чтобъ туда перевести нѣкоторое число семействъ изъ своего селенія, въ такомъ случаѣ имъ сего не возбранять, производа однако жъ все то въ дѣйство съ разсмотрѣніемъ Казенной Палаты, а осо-

быво Директора Экономіи и съ наблю-
деніемъ Генераль - Губернатора, или въ
отсутствіи его Губернатора.

8. По окончаніи послѣдняго торга,
за кѣмъ съ онаго земля состоится, не
утверждая ея, Казенная Палата должен-
ствуетъ представить въ Сенатъ Нашъ съ
подробнымъ показаніемъ, сколько земли
мѣрою, съ кѣмъ смежна, почему въ томъ
мѣстѣ продается и нанимается доброволь-
ною цѣною и за какую цѣну, за кѣмъ
съ торга состоялася, требуя на утверж-
деніе ея за покупщиками указа.

9. Сената Нашего первый и Межевой
Департаменты, имѣя за главное правило
къ наблюденію, чтобъ казенныя порожжі
земли продаваемы были за настоящую
цѣну и сколько возможно ближе къ той,
по какой частныя люди въ томъ мѣстѣ
продаютъ и покупаютъ земли, утверж-
даетъ продажу, или въ случаѣ несходства
цѣны, не утверждая, предпшеть дать но-
вый торгъ, дабы такимъ образомъ про-
дажа земли съ лучшею выгодною для каз-
ны учинена была.

10. Для облегченія способовъ, какъ
казеннымъ селеніямъ, такъ и частнымъ
людямъ въ покупкѣ порожжихъ казенныхъ
земель, дозволяемъ сумму за покупку земли
заплатить посрочно, не далѣе однакожь
осьми лѣтъ, сообразно банковымъ уста-
новленіямъ, и платя первую часть при
утвержденіи земли за покупщикомъ, а
доставляя по равнымъ частямъ по про-
шествіи каждаго года, но покуда вся
сумма внесена будетъ, до тѣхъ поръ съ
остающейся покупщикъ обязанъ платити
указные 5 процентовъ.

11. На покупку казенныхъ порож-
жихъ земель всякому торговаться на себя
или на другаго, по ясной и законной на-
то доверенности, при явкѣ представляе-
мой, а не подъ чужимъ именемъ, для чего
покупаемая земля и утверждать за тѣмъ
точно, за кѣмъ онѣ съ торгу состоялись,
не дозволяя отнюдь при заключеніи тор-
га другимъ сдавать; казеннымъ же селе-

ніямъ и вовсе не позволять земель, кои
они къ своимъ селеніямъ купили, прода-
вать владѣльцамъ, равно какъ и владѣль-
цамъ покупаемыхъ ими земель, казеннымъ
селеніямъ.

12. Сената Нашего первому и Ме-
жевому Департаментамъ, по полученіи
увѣдомленій отъ Казенныхъ Палатъ, о
состоявшихся торгахъ на продажу казен-
ныхъ порожжихъ земель, представить Намъ
на разсмотрѣніе, гдѣ, сколько, по какимъ
цѣнамъ земли въ продажу поступаютъ.

13. Между тѣмъ, покуда сія прода-
жа порожжихъ казенныхъ земель въ Ор-
ловской губерніи производима будетъ,
Сенату Нашему собрать отъ всѣхъ Гу-
берній, кои обмежеваны, подробныя и
полныя свѣдѣнія о всѣхъ порожжихъ ка-
зенныхъ земляхъ, сколько ихъ мѣрою на
десятины состоятъ, въ какихъ мѣстахъ,
съ кѣмъ смежны, нѣтъ-ли споровъ и ка-
кія именно, почему въ тѣхъ мѣстахъ сво-
бодная земля продается, покупается и
нанимается, такъ какъ и самая казенная
въ оброкъ отдается, снявъ со всѣхъ тѣхъ
земель спеціальныя по каждому мѣсту
планы со всею смежностію, буде тако-
выхъ нѣтъ; равнымъ образомъ собрать та-
кія-же обстоятельныя свѣдѣнія по оброч-
ныхъ статьяхъ разнаго рода, съ означе-
ніемъ срока, когда который по заключен-
нымъ договорамъ окончится, дабы потомъ
дальнѣйшія Наши предписанія по сей ча-
сти на приращеніе казны и на пользу
Государственную даны быть могли.

14. Выручасмыя за продажу порож-
жихъ земель казенныхъ деньги не смѣ-
шивать съ прочими казенными деньгами;
а отдѣляя особо хранить до будущаго
Нашего объ нихъ повелѣнія.

1796.

15.) Декабря 8. (17622) Именной, данный
Сенату. Объ остановленіи дозволен-
ной указомъ 23 Іюня 1794 года про-
дажи частнымъ людямъ казенныхъ
порожихъ земель.

Дозволенную указомъ 23 Іюня 1794 года продажу въ частныя руки казенныхъ порожнихъ земель повелѣваемъ впредь до указа Нашего остановить, разумѣя и по тѣмъ Губерніямъ, въ которыхъ произведенныя на окончательную продажу публики и постановленныя цѣны Сенатомъ Нашимъ еще не утверждены; гдѣ же продажа сія кончена на правилахъ, въ томъ указѣ изображенныхъ, тѣ земли оставить за покупателями въ ихъ владѣніи, а вырученныя деньги причислить въ общую казну Нашу на Государственныя надобности, да и самыя остановленныя продажею по сему Нашему указу земли отдавать въ оброкъ на сроки по узаконеніямъ.

1798.

16. Августа 14 (18625) Дополнительныя статьи и примѣны Сената къ общій Межевой Инструкціи, Высочайше подтвержденныя для межеванія земель въ Губерніяхъ: Симбирской, Саратовской и Оренбургской, которыя состоятъ въ слѣдующемъ.

1. Ко всѣмъ владѣльческимъ селеніямъ, кои поселены по стариннымъ дачамъ и крѣпостямъ, а смежны съ казенными порожними землями, намѣривать известную по тѣмъ дачамъ мѣру, а коимъ изъ нихъ по крѣпостямъ на число положенныхъ въ тѣхъ селеніяхъ по полной ревизіи душъ по 15 дес. на душу доставать не будетъ, таковымъ, на основаніи Манифеста 1765 года Декабря 8 дня и Межевой 1766 года Инструкціи главы 13, 5, и главы 14 и 2 пунктовъ, намѣривать вышеннѣшнюю пропорцію; буде же оныя смежны съ казенными селеніями, то изъ казенныхъ порожнихъ земель напередъ намѣривать казеннымъ поселянамъ на каждую ревизскую душу по 15 дес, оставшія жъ за ихъ полнымъ удовольствіемъ земли опредѣлять владѣльцамъ по вышеписанному; когда жъ за удовольствіемъ казенныхъ селеній, на число владѣльческихъ душъ полной пропорціи доставать

не будетъ, въ такомъ случаѣ додавать въ другихъ мѣстахъ изъ ближайшихъ свободныхъ казенныхъ земель.

2. Манифеста 1765 года Декабря 8 дня по 9 пункту намѣривать такую же пропорцію и тѣмъ владѣльцамъ, которые самовольно безъ всякихъ крѣпостей поселились на казенныхъ земляхъ до состоянія запретительнаго 1765 года Апрѣля 27 дня указа, ежели тѣ земли къ казеннымъ селеніямъ не смежны; буде же оныя смежны съ казенными селеніями, то поступать противу 1 статьи.

3. Согласно того же Манифеста 11 пункта и Межевой Инструкціи 14 главы, 6 пункта, намѣривать положенную по 15 дес. на каждую душу пропорцію къ хуторамъ владѣльческимъ, которые не для пригону только скота построены, но суть точныя небольшія поселенія съ нѣкото-рою пашнею.

4. О числѣ душъ въ селеніяхъ и хуторахъ, на которые земля межеваться будетъ не по известной въ крѣпостяхъ и дачахъ мѣрѣ, но только по числу состоящихъ тутъ ревизскихъ душъ, повѣрять съ истребованными отъ Казенныхъ Палатъ ревизскими сказками. Въ дополненіе къ сему брать отъ владѣльцевъ и старость сказки, сколько изъ того числа ревизскихъ душъ, повѣрять съ истребованными отъ Казенныхъ Палатъ ревизскими сказками, сколько изъ того числа ревизскихъ душъ выбыло въ другія мѣста продажею и вывозомъ до межеванія, которыхъ отъ намѣренія земли и слѣдуетъ уже исключать, и сіи сказки, обще съ планами и книгами, представлять въ Конторы; а буде кто утайкою о вывезенныхъ и проданныхъ присвоить сверхъ принадлежащаго числа излишнюю землю, у такового отбирать излишнюю обратно въ казну, и взыскивать за нее узаконенныя Межевой Инструкціи 4 главы въ 12 и 14 пунктахъ завладѣнные деньги, наравнѣ съ изъясненнымъ въ сихъ пунктахъ насильнымъ послѣ Манифеста

765 года завладѣніемъ; а старость и крестьянъ, таковую утайку сдѣлавшихъ, то есть тѣхъ, кои сказки таковыя въ небытность помѣщика подадутъ, наказывать по тѣмъ же пунктамъ письми отъ уста новленныхъ по Губерніямъ Присутствен ныхъ мѣстъ.

5. Относительно воды, ко всякой вновь намириваемой землѣ, поступать по Межевой Инструкціи главы 32, пунктамъ 13-му, 14-му и 15-му.

6. Для поощренія къ скотоводству, къ хуторамъ, построеннымъ всякаго состоя нія людьми, только для пастбы и приго ну скота, отводить земли къ каждому, по желаніямъ держателей, не менѣе пяти сотъ десятинъ и не болѣе тысячи пяти сотъ десятинъ, раздѣляя оныя къ водѣ и другимъ нужнымъ угольямъ, и отдавать тѣ земли отъ Казенной Палаты изъ об року не далѣе пятнадцатилѣтняго вре мени, съ платежемъ за каждую десяти ну въ годъ по десяти копѣекъ; если же такія земли потребуются для казенныхъ поселеній, то наемщикамъ, по отдержаніи срочнаго по контракту времени, оставя вла дѣніе ими, строенія свои снести въ полгода, въ чемъ и обязывать ихъ подписками; но ежели изъ отведенныхъ къ хуторамъ зе мель для казенныхъ поселеній не востре буются, въ такомъ случаѣ и по прошес твіи полагаемыхъ 15 лѣтъ, оставлять тѣ земли за прежними держателями и по в торять контракты съ ними на такомъ же основаніи до тѣхъ поръ, покуда развѣ сами откажутся, не прибавляя сверхъ по ложеннаго здѣсь оброка, безъ особливаго отъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ СТВА указа. Когда, предъ истеченіемъ контрактнаго срока сіи прежніе держа тели отъ оныхъ земель за два или за одинъ годъ отзовутся, тогда публико вать и отдавать съ торговъ дру гимъ, кто больше противу прочихъ и не ниже положеннаго здѣсь оброка платитъ согласится, съ такимъ же обязательствомъ, въ случаѣ потребности сихъ земель для казенныхъ поселеній, и съ тѣмъ же пре имуществвомъ, когда они и по прошес твіи срочныхъ лѣтъ опять тѣ земли изъ платежа того же надданнаго ими оброка содержать пожелаютъ.

7. По содержанію Межевой Инструкціи главы 14 пунктовъ 2 и 15, за добавлен ные владѣльцамъ, сверхъ крѣпостей земли, кромѣ определенныхъ 29 главы, пунктами 8, 9 и 10, денегъ, полагать единожды одинакія цѣны, а за отмежеванные само вольнопоселившимися, по содержанію главы 24 пунктовъ 11, 12 и 13 и главы 32 пункта 6, тройныя цѣны, за каждую де сятину, по опубликованному 1765 года Сентября 20, о продажныхъ земляхъ реэ стру; съ казенными же селеніями посту пать въ семь случаевъ той же 24 главы по 14 пункту.

8. Казеннаго вѣдомства крестьянъ, посе лившихся Симбирской Губерніи въ уѣз дахъ Ставропольскомъ и Самарскомъ на земляхъ, Ставропольскимъ крещенымъ Калмыкамъ отведенныхъ, по найму у тѣхъ Калмыковъ и съ позволенія Правительства, для обученія оныхъ хлѣбопашеству, ос тавить на мѣстахъ ими обитаемыхъ, наѣ ривъ на каждую ревизскую душу по 15 дес., во уваженіе того, что они посели лись издавна и обзавелись уже хлѣбопа шествомъ и скотоводствомъ, а Калмыкамъ взавѣи того количества, каковое по сему отъ нихъ отходить будетъ, наѣзжать изъ смежныхъ къ ихъ дачамъ казенныхъ земель, буде же есть и у нихъ хлѣбопа шество, то относительно межеванія зе мель къ казеннымъ селеніямъ по способ ности каждаго поступать Межевой Ин струкціи главы 14 по 4 статьѣ.

9. Относительно земель въ Саратовской Губерніи, назначенныхъ по указу 1783 года Мая 3 числа къ наполненію недо статка въ казенныхъ селеніяхъ, скудныхъ оными, которыя чрезъ уѣздныхъ Земле мѣровъ, по распоряженіямъ бывшаго въ Саратовской Губерніи Начальника, Генера ла Графа Потемкина, уже отведены и за селены, поступать въ утвержденіи оныхъ на основаніи законовъ, ежели какихъ не удовольствій какъ отъ переселенныхъ се леній, такъ и со стороны тѣхъ, близъ ко торыхъ оныя состоятъ, не будетъ; когда жъ неудовольствіе и споры произойдутъ, то представлять объ оныхъ въ Межевыя Правительства на разрѣшеніе, на ос нованіи Межевой Инструкціи 3 главы.

10. Въ число опредѣляемой выше сего на души пропорціи и при намѣриваніи крѣпостныхъ дачъ, по точной силѣ Манифеста 1765 года, Декабря 8 пункта 17, Межевой Инструкціи главы 4, пункта 61 и главы 32, пункта 22, неудобныхъ мѣстъ, какъ то: рѣкъ, озеръ, прудовъ, дорогъ, болотъ, мховъ, трясинъ, водорослей и песковъ, яко къ пашнѣ и сѣннымъ покосамъ совершенно неспособныхъ, не полагать, а оставлять оныя земли, у кого въ дачахъ окажутся, сверхъ полагаемой пропорціи; но какъ по дѣламъ извѣстно, что по Саратовской Губерніи въ дачахъ владѣльческихъ писано едва не половинное число неудобной земли: то чрезъ сіе падаетъ сомнѣніе, не полагаются ли подъ видомъ неудобныхъ удобныя земли, и для того при нынѣшнемъ въ Саратовской и Симбирской Губерніяхъ межеваніи, ежельгдѣ показаны будутъ въ большемъ количествѣ неудобныя земли, и именно противу всего владѣнія болѣе четвертой части, таковыхъ плановъ Конторы невыдавая владѣльцамъ, посылать отъ себя изъ Чертежной тѣ земли свидѣтельствовать обще съ уздѣльными Землемѣрами, яко повѣренными, опредѣляемыми къ защищенію казеннаго права, и съ обстоятельнымъ описаніемъ представлять Сената въ Межевой Департаментъ.

11. При намѣриваніи въ дачу земель и на души узаконенной пропорціи полагать вездѣ, гдѣ случатся, солончаки, вмѣсто одной удобной, 3 дес., посылку при скотоводствѣ способны они для утучненія скота.

12. Ко владѣльческимъ селеніямъ (крошкѣ смежныхъ съ казенными, о коихъ постановлено въ 1 пунктѣ) межевать земли по крѣпостямъ и дачамъ и по безспорному до 763 года владѣнію, сообразно правиламъ, въ Межевой Инструкціи постановленнымъ; но дабы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ писцовъ не было и писцовыхъ межевыхъ окружностей нѣтъ, владѣльцы не могли, подъ видомъ полюбовныхъ разводовъ, присвоить себѣ безъ дачъ и крѣпостей, сверхъ положенной на число душъ пропорціи, знатнаго количе-

ства казенныхъ земель: то на всѣ таковыя владѣльческія селенія, гдѣ извѣстной мѣры по крѣпостямъ и дачамъ нѣтъ, или она менѣе положенной по 15 дес. на ревизскую душу пропорціи, а на планахъ во владѣніи ихъ означено будетъ земли болѣе 15 дес. на душу количества, плановъ Межевымъ Конторамъ самимъ собою не выдавать, но разсмотрѣвъ подробно, чѣмъ доказывается давнее до 765 года всею тою землею владѣніе, живыми ли урочищами, въ дачахъ и отказныхъ книгахъ и другихъ документахъ написанными, или свидѣтельствомъ только понятыхъ людей, представлять на разрѣшеніе Сената въ Межевой Департаментъ.

13. О розданныхъ въ Саратовской Губерніи по рескриптамъ казенныхъ земляхъ, поступать по точной силѣ указа ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, изданнаго въ 5 день Іюня 1797 года, владѣльческія же дачи, обмежеванныя во время оренбургскаго межеванія, оставить въ тѣхъ самыхъ границахъ, каковыя имъ тогда положены были, безъ нарушенія, яко утвержденныя Межевой Инструкціи главою 14, а изъ обмежеванныхъ владѣльческихъ дачъ, взятыми на сею коштъ Землемѣрами, тѣ только оставить въ сдѣланныхъ имъ границахъ, на которыя при межеваніи и послѣ въ узаконенное время спору и просьбъ не было; о прочихъ же, на которыхъ споры и просьбы произошли, и по нихъ окончательнаго рѣшенія не послѣдовало, поступать въ разрѣшеніи оныхъ по симъ статьямъ.

14. Пожалованныя въ вѣчное владѣніе по особымъ Именнымъ указомъ земли, хотя бы оныя донныя заселены или обмежеваны не были, межевать по написаннымъ урочищамъ и утверждать за тѣми, кому пожалованы, если отъ нихъ кому перешли по наслѣдству и по крѣпостямъ.

15. Которыя земли въ Саратовской Губерніи розданы, и обмежеваны по рескриптамъ не къ селеніямъ и не на число душъ, но особыми дачами, оныя утѣ-

вердить за тѣмъ, кому онѣ отданы по точной силѣ указа ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, даннаго Сенату Юня 5 дня 1797 года, и буде оныя состоятъ въ оброкѣ, то по вышеписанному же изъ онаго исключить, и для того имѣющіеся въ Саратовскомъ Губернскомъ Правленіи тѣмъ землямъ планы, по прибытіи туда Межевой Конторы, препроводить вѣстную немедленно.

16. Проданныя изъ Межевой Канцеларіи, досостоянія Именнаго указа 1778 года Сентября 18 дня, земли отмежевать за владѣльцами то самое количество десятинъ удобной земли, сколько кому продано и во владѣнномъ указѣ написано, и для того съ тѣхъ указовъ Межевымъ канторамъ отобрать копіи, и доставить вѣдомость Сената въ Межевой Департаментъ.

17. Какъ при раздачѣ по рескриптамъ казенныхъ земель при обмежеваніи ихъ за владѣльцевъ и при дачѣ владѣнныхъ указовъ и плановъ, кромѣ трехъ копѣекъ десятинныхъ, ничего не взыскано, а нѣкоторымъ владѣльцамъ въ Саратовской Губерніи земли отъ Межевой Канцеларіи продаваны по опубликованнымъ въ 765 году цѣнамъ; за равномерно жъ разданныя въ Екатеринославской Губерніи казенныя земли манифестомъ 1779 года Ноябрѣ 14 дня 3 пунктомъ положено платить въ казну въ каждой годъ за десятину по пяти копѣекъ: то въ сравненіи вышеписаннаго, надлежитъ ли съ получившихъ по рескриптамъ въ Саратовской Губерніи земли, кромѣ жалованныхъ по особымъ Именнымъ указамъ, быть какому взысканію по окончаніи генеральнаго той Губерніи межеванія, Сената Межевому Департаменту поднести ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о томъ свое мнѣніе; для чего Межевой Канторѣ, сочинивъ вѣстную о тѣхъ земляхъ вѣдомость, представить въ оный Департаментъ.

18. Дабы иновѣрцы и прочіе казеннаго вѣдомства крестьяне, въ Саратовской и

Симбирской Губерніяхъ живущіе, при межеваніи и при полюбовныхъ со смежными владѣльцами разводахъ, по недоразумѣнію ихъ, не могли быть обижены, то во отвращеніе того Начальникамъ Губерній, Губернскимъ Правленіямъ и Казеннымъ Палатамъ имѣть попеченіе, на основаніи Инструкціи Межевой главы 12 пункта 26 и главы 22 пункта 1, Землемѣрной пунктовъ 30 и 92, указовъ 1777 Ноября 28 и 1786 годовъ Марта 19 числа, Наставленій бывшимъ экономическимъ Правленіямъ 1771 Юля 4 пунктовъ 2, 18 и 20, отряжалъ къ межеванію уѣздныхъ Землемѣровъ, коимъ, бывъ при межеваніи въ лицѣ казенныхъ повѣренныхъ, смотрѣть, чтобъ къ казеннымъ селеніямъ и при полюбовныхъ разводахъ не менѣе положенной на число душъ пропорціи оставлено было, и чтобъ не было подѣломъ полюбовныхъ разводовъ излишнихъ отъ казенныхъ селеній владѣльческимъ уступокъ, а при производствѣ таковыхъ дѣлъ въ Межевыхъ Канторахъ и Канцеларіи наблюдать сіе неослабно определеннымъ въ оныя мѣста Прокурамъ; относительно жъ до селеній и земель, состоящихъ въ управленіи Департамента Удѣльныхъ имѣній, поступать по распоряженіямъ того Департамента.

19. Многіе города Саратовской Губерніи имѣютъ издревле данныя къ нимъ по особымъ грамотамъ и крѣпостямъ земли: таковыя вѣсть, если написаны будутъ четвертною мѣрою, оставлять каждому городу, и при нынѣшнемъ межеваніи, кромѣ однако жъ такихъ земель, которыя писаны по древнимъ неосновательнымъ и несоразмѣрнымъ съ дачею урочищамъ и безъ мѣры; въ такомъ же случаѣ намѣривать положенную пропорцію, позволяя каждому городу воспользоваться и такими землями, которыя приобрѣтутъ они, сверхъ положенной пропорціи, отъ составленныхъ владѣльцевъ, на основаніи Межевой инструкціи главы 12 пункта 26, чрезъ посредство полюбовныхъ разводовъ, всякому предоставленныхъ, при которыхъ разводахъ и межеваніи со стороны города быть Городничему и Градской Думѣ, а гдѣ оной нѣтъ, то Градскому Головѣ

ст Членами Городоваго Магистрата, или съ пристойнымъ числомъ Гражданъ.

20. Написанное въ грамотахъ и крѣпостяхъ, по мѣрѣ, число земли оставлять городамъ въ такомъ только случаѣ, когда превышать будутъ полагаемую ниже сего пропорцію; если же окажется въ оныхъ меньше той пропорціи, тогда допирать недостающее число изъ земель казенныхъ; а какъ все обитающіе Саратовской Губерніи въ городахъ и селеніяхъ по большей части промыселъ имѣютъ скотоводствомъ, то и полагается къ городамъ на выгонъ нижеслѣдующая пропорція:

21. Къ Губернскому городу Саратову по причинѣ не малаго числа обитающихъ въ немъ жителей, и бываемаго многочисленнаго стеченія для торговли и разныхъ промысловъ къ городамъ: Волъску, Камышину, Царицыну, и по силѣ Манифеста 8 Декабря 1765 года, къ городу Петровску, намѣрять для выгона во все стороны по четыре версты пяти сотъ саженныхъ, а къ прочимъ городамъ двуверстную пропорцію; гдѣ жъ таковой пропорціи вокругъ города намѣрить будетъ не можно, то хотя въ одну сторону, но только въ полное число, что по окружности надлежало.

22. Къ Губернскому городу Симбирску и окружному Корсуню, по причинѣ большаго прогона скота внутрь Россіи, и самими обывателями содержимаго въ первомъ, а во второмъ, по случаю бываемаго для выгона скота ярмарки и скотоводства, самими жителями производимаго, отмежевать полагаемую къ городу Саратову пропорцію; къ прочимъ же городамъ оставить пропорцію двуверстную.

23. Но какъ извѣстно, что при нѣкоторыхъ городахъ на принадлежащихъ къ онымъ выгонныхъ земляхъ имѣютъ поселенія разныхъ званій крестьяне, платящіе Государственныя подати; то таковымъ

опредѣ до будущаго объ нихъ распоряженія, согласно Манифесту Декабря 8 дня 1765 года, намѣривать на каждую ревизскую душу положенную выше пропорцію; взамѣнъ же отшедшихъ нѣтъхъ крестьянъ земель, добавлять къ городамъ въ число положенной пропорціи или написанной по крѣпостямъ мѣры, изъ прилежающихъ къ онымъ земель казенныхъ, или по удобности, въ недалеинѣ разстояніи находящихся.

24. Въ число означенной пропорціи ко всемъ городамъ намѣривать, во первыхъ, все тѣ земли, кои означены въ Инструкціи Межевыхъ Канцеляріи и Конторъ 8 главы въ 3 пунктѣ и оставленные при бышемъ отъ Опекунской Канцеляріи межеваніи для выгона; къ новымъ же городамъ, сдѣланнымъ изъ селеній, изъ тѣхъ самыхъ земель, которыми они прежде владѣніе имѣли. А какъ при городахъ Саратовѣ и Царицынѣ живутъ отставные казаки и ихъ дѣти, а въ нѣкоторыхъ новыхъ городахъ, кои составлены изъ селеній, живутъ казеннаго вѣдомства крестьяне; то взамѣнъ взятыхъ у нихъ земель подѣ градскіе выгоны поступать въ удовольствованіи ихъ оными по указамъ 1783 года Мая 3 числа о скудныхъ земляхъ селеній, и объ очищеніи городовъ отъ всего имъ несвойственнаго; а потому и надлежитъ Сенату сдѣлать распоряженіе о переселеніи живущихъ въ городахъ крестьянъ казеннаго вѣдомства и другихъ званій поселенцевъ, къ градскимъ жителямъ не принадлежащихъ, что нынѣ къ исполненію и привести не трудно, ибо по штатамъ о Губерніяхъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ изданнымъ, большая часть такихъ городовъ, кои наполнялись несвойственнымъ городамъ жителями, уничтожены.

25. А какъ въ тамошнихъ мѣстахъ жители получаютъ прибыли свои болѣе отъ скотоводства, то при городѣ Саратовѣ и при всѣхъ прочихъ городахъ Саратовской Губерніи, сверхъ полагаемой выше пропорціи, оставить еще для пастьбы скота, ими содержимаго, и для

прогоняемаго изъ другихъ мѣстъ внутри Россіи изъ отмежеванныхъ при Опекунскомъ межеваніи къ городамъ на пашню, а тѣмъ стѣнные покосы земель, такую же пропорцію, кака на выгонъ положена; буде же при которыхъ городахъ таковыхъ земель оставлено не было, то полагаемую пропорцію намѣрить изъ прилегающихъ къ онымъ городамъ казенныхъ земель, если способности мѣста не дозволитъ въ одномъ, то хотя въ двухъ или трехъ мѣстахъ, но только бы полное число, что по окружности надлежало. Сіе число десятинъ отмежевать отъ градской выгонной земли особо, наблюдая притомъ, чтобъ и вода по близости оныхъ была; однакожь не дѣлая какъ выгоннымъ, такъ и оставляемымъ для скотоводства землямъ, формальныхъ междъ, представлять планы съ подробѣйшимъ объясненіемъ для утвержденія Сената въ Межевой Департаментъ.

26. По содержанію предъидущей статьи и въ Симбирской Губерніи къ городамъ: Симбирску, Козмоу, Самарѣ, Ставрополю, Сызраню и Ардатову, на Алаторѣ, которые нынѣ по благоустроенію Губерніи остаются городами, къ тѣмъ, по причинѣ прогоняемаго въ большомъ количествѣ скота, а при другихъ и самими жителями разводимаго, сверхъ полагаемой выше къ каждому городу на выгонъ пропорціи, отмѣрять по такой же изъ прилегающихъ казенныхъ земель на описанномъ въ 21 статьѣ основаніи, буде принадлежащія къ тѣмъ городамъ по грамотамъ и крѣпостямъ земли ту пропорцію не превышаютъ. Равно сему поступать при намѣриваніи таковыхъ земель и къ городамъ Саратовской Губерніи.

27. Къ слободамъ Покровской, Николаевской, Дубовкѣ, Погромной и прочимъ въ возкѣ соли упражняющимся, намѣрить узаконенную пропорцію по послѣдней ревизіи на душу по 15 дес.; о намѣреніи жъ земли потребнаго количества ко всемъ солянымъ озерамъ, изъ которыхъ получается соль, равно и къ слободамъ, коихъ жители упражняются въ возкѣ соли, сверхъ вышесказанной

пропорціи и къ солянымъ магазинамъ для пастбы возчиковыхъ воловъ и лошадей, Межевой Канцеляріи и главной Соляной Конторѣ сдѣлать общее разсужденіе, и положи мнѣніе, представить Межевому Сенату Департаменту, а оному разсмотрѣть, съ своимъ мнѣніемъ поднести ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ на апробацію. И для того порожнюю, казенную принадлежащую землю, отъ рѣки Камы и Еруслана къ Елтонскому озеру, а поперекъ отъ рѣки Волги до рѣки малаго Узенья, сколько ея найтись можетъ, въ уваженіе солянаго промысла, могущаго впредь болѣе распространиться, положи на планѣ, никому владѣльцамъ, кромѣ вышеозначенныхъ слободъ и упражняющихся въ соляной возкѣ казенныхъ поселенцевъ, другимъ подѣ поселеніе не отводить.

28. Поелику указомъ 1775 года Марта 17 дня, статьею 37, со всехъ рыбныхъ ловель оброкъ снятъ и оныя оставлены владѣльцамъ, въ чьихъ дачахъ, безъ всякаго платежа: то все таковыя лови по озерамъ и рѣкамъ, и особенно по рѣкѣ Волгѣ, оставлять при размежеваніи земель Саратовской и Симбирской Губерніи къ тѣмъ дачамъ, въ которыхъ оныя находятся, кромѣ имѣющихъ особыя привилегіи а гдѣ рѣки составляютъ между дачъ межу, въ тѣхъ мѣстахъ и островахъ полагать пополамъ, держась въ семъ случаѣ Межевой Инструкціи 32 главы, 13, 14 и 15 пунктовъ.

29. На большія лежащія къ городамъ дороги, по которымъ бываеъ прогонъ скота и возка съ озеръ въ магазины соли, оставлять самыя дороги на луговой сторонѣ рѣки Волги, шириною по 10, да по обѣ стороны оной для продовольствованія прогоняемаго скота по 50, а всего по 110 саж.; а на нагорной сторонѣ самыя дороги по 10, да по обѣ стороны по 30, и того по 70 саж. Сіа пропорція широты дорогъ полагается въ такомъ только случаѣ, когда оныя идутъ чрезъ дачи владѣльческія; гдѣ жъ онѣ пролегалъ будутъ чрезъ земли пустопорожнія, принадлежащія казнѣ, тамъ оставлять еще сверхъ сей пропорціи, для

прокормленіи прогоняемаго скота въ каждую отъ дороги сторону по одной верстѣ пяти сотъ саженныхъ; на прочія же большія къ городамъ дороги, по которымъ прогона скота не бываетъ, или и бываетъ, но въ маломъ количествѣ, также на проселочныя и всякія другія малыя къ рѣкамъ и для водопоя дороги, оставлять ту самую пропорцію, какая въ Инструкции Межевыхъ Канцеляріи и Конторъ 7 главы въ 3 и 4 пунктахъ положена.

30. На отмежеванной такимъ образомъ и ограниченной обыкновенными межевыми признаками къ дорогамъ землѣ, съ каждой стороны по одной верстѣ, строгаише запрещается дѣлать какое либо крестьянское заселеніе и распашку; въ облегченіе же цѣны на скотъ, прогоняемый внутрь Россіи, за пастьбу онаго на тѣхъ земляхъ не дозволяется брать никакой платы.

31. При рѣкѣ Волгѣ и при другихъ рѣкахъ, по которымъ есть ходъ настоящими судами, а не одними только лодками, и по которымъ, по состоянію ихъ глубины, настоящими же судами, а не только лодками, оный быть можетъ, чтобъ тянуть суда лошадьми, сверхъ положенной Инструкции Межевыхъ Канцеляріи и Конторъ главы 7, въ пунктѣ 13, на бечевники пропорціи, для продовольствія употребляемаго при судахъ скота, отрѣзать по обѣимъ сторонамъ рѣкъ въ дачахъ казенныхъ поселянъ и владѣльческихъ по 20 саж.

32. Какъ извѣстно, что въ сихъ Губерніяхъ по берегамъ рѣкъ и прочимъ мѣстамъ быть могутъ казенные лѣса и роши заповѣдныя для корабельнаго строенія: то въ остереженіе оныхъ отъ присвоенія владѣльцами, какъ Землемѣрамъ, такъ Межевымъ Канцеляріи и Конторамъ, Губернскимъ Правленіямъ и Начальникамъ Губерній поступать на основаніи законовъ, и ежели изъ тѣхъ заповѣдныхъ лѣсовъ до сего межеванія, кому владѣльцамъ что дано по особымъ Именнымъ указамъ съ точнымъ

назначеніемъ мѣстоположенія, онымъ остаться за тѣмъ, кому пожалованы; прочіе же всѣ таковыя лѣса, если бы бывшими Генераль-Губернаторами были розданы и владѣнные указы даны, отмежевать въ назенное вѣдомство по прежнему; поелику Генераль-Губернаторамъ раздавать таковыхъ лѣсовъ рескриптами не назначено; а вмѣсто отобранныхъ лѣсовъ давать въ другихъ мѣстахъ изъ свободныхъ казенныхъ земель.

33. По рескрипту Генераль-Поручику Потемкину данному 1785 года Іюля 10 числа, пункту 7, и по указу 1788 года Августа 21 числа, земли Волскихъ казаковъ и за Волгою въ окружности города Узени отдавать владѣльцамъ воспрещенныя, по непредставленію о нихъ положительнаго мнѣнія, равно и тѣ земли, которыя за означенными и за другими Именными предковъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воспрещеніями въ сихъ и прочихъ мѣстахъ по чему либо владѣльцами присвоены, или кѣмъ имъ отданы, межевать, а паче въ дѣйствительное владѣніе утверждать удержаться, а съ подробнѣйшимъ о нихъ и ихъ выгодахъ объясненіемъ, и не нужны ли они къ какому Государственному употребленію, или можно ихъ раздать владѣльцамъ, представить въ Межевой Сената Департаментъ, которому разсмотрѣвъ и положивъ свое мнѣніе, поднести ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ докладъ.

34. Какъ при размежеваніи сихъ Губерній могутъ встрѣтиться обстоятельства, особливаго уваженія требующія, а именно: по прикосновенности кочующихъ Орды и обитанію тамъ Калмыковъ и прочихъ внутреннихъ иновѣрныхъ народовъ, а равно и разныхъ казаковъ, имѣющихъ особыя привилегіи, и нѣкоторые изъ нихъ для скотоводства своего требуютъ большаго земли пространства, безъ чего они и обойтись не могутъ въ отношеніи удовольствія ихъ землями и сохраненія между ими и Великороссійскими жителями всевозможной тишины и спокойствія, на основаніи Учрежденія о управленіи Губерній статей 89,

96 и 237, обязаны Начальники Губернীয় простирать свое неослабное бдѣніе, для чего производимому въ сихъ Губернীয়хъ межеванію и быть въ хозяйственномъ ихъ надзираніи и попеченіи такимъ образомъ, чтобъ во всякомъ произойти могущемъ недоразумѣніи отъ Землеустроителей и Конторъ, по мѣстному означенныхъ Начальниковъ тамъ пребыванію, соразмѣрно ихъ власти и должности, дѣлать имъ свои распоряженія согласно съ законами; а въ чемъ сами они рѣшиться не могутъ, о томъ представлять на разрѣшеніе Межевому Сенату Департаменту съ обстоятельнымъ объясненіемъ.

35. Впрочемъ во всѣхъ случаяхъ, при размежеваніи сихъ Губернীয় и разрѣшеніи происходившихъ между дачъ владѣльческихъ и казенныхъ споровъ, поступать согласно Межевой Инструкціи и общимъ правиламъ, на Государственное земель размежеваніе донынѣ изданнымъ; буде же во время межеванія откроются каковыя либо случаи новые, на которые ни въ сихъ статьяхъ, ни въ прежде изданныхъ на Государственное земель размежеваніе узаконеніяхъ, точнаго положенія нѣтъ: тогда съ обстоятельнымъ оныхъ описаніемъ должны представлять сомнѣніемъ: Конторъ къ Начальникамъ Губернীয়, а оныя въ Межевой Сенатъ Департаментъ, и ожидать отъ онаго разрѣшенія; въ чемъ же и Межевой Департаментъ рѣшиться самъ не можетъ, о томъ съ положеніемъ своего мнѣнія подносить докладъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

Сенатъ въ Общемъ первыхъ четырехъ и Межеваго Департамента Собраніи, рассмотрѣвъ прописанныя статьи, всенародно представлялъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что для размежеванія земель въ Губернীয়хъ Симбирской и Саратовской, Сенатъ находитъ оныя статьи, въ разсужденіи великаго тамъ пространства земель, для тамошнихъ обитателей полезными; поелику же Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ, Апрѣля 1 дня 1797 года послѣдовавшимъ, назначено произвести межеваніе и въ Губернীয় Оренбург-

ской, которая, подобно помннутымъ двумъ Губернীয়мъ, заключаетъ въ предѣлахъ своихъ большее земель пространство, а малое количество обитателей; то по сей причинѣ, не благоутгодно ли будетъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ Высочайше повелѣть, оныя дополнителныя статьи распространить и на Оренбургскую Губернীয় съ тѣмъ, чтобъ въ обмежеваніи и утвержденіи состоящихъ въ той Губернীয় инновѣрческихъ дачъ поступаемо было по 22 главѣ, данной Межевымъ Канцеляріи и Конторамъ Инструкціи; а въ случаяхъ могущихъ встрѣтиться при обмежеваніи той Губернীয় казусовъ, на которые въ межевыхъ законахъ точнаго положенія не будетъ, поступать по силѣ 3 главы 16 пункта той же Инструкціи; для чего и нужно Межевымъ Сенатъ Департаменту, Канцеляріи и Оренбургской Конторѣ потребовать предварительно отъ Оренбургскихъ Губернскаго Правленія и Казенной Палаты списки съ грамотъ и указовъ, какіе есть у нихъ или у обитающихъ въ веденіи ихъ инновѣрцевъ на владѣтельныя и занимаемыя ими земли, равно съ производствъ дѣлъ, касающихся до таковыхъ обстоятельствъ, дабы въ разрѣшеніи встрѣтившихся казусовъ, не могло послѣдовать въ Межевыхъ Правительствахъ затрудненія и остановки. Вразсужденіи же платежа денегъ, Сенатъ назначаетъ: 1-е, за земли, отводимыя по 6 статьѣ дополненія, къ хуторамъ, построеннымъ для пастбы и прогона скота, брать въ казну оброка во всѣхъ трехъ Губернীয়хъ по 10 копѣекъ за десятину каждый годъ; 2-е, за упоминаемыя въ 7 статьѣ, добавляемыя владѣльцамъ сверхъ крѣпостей земли, кромѣ опредѣленныхъ 29 главы пунктами 8, 9, 10 денегъ, брать единожды за каждую добавленную десятину цѣну, назначенную въ реэстрѣ, приложенномъ при Высочайшемъ Манифестѣ, въ 19 день Сентября 1765 года изданномъ, а именно: въ Губернীয়хъ Саратовской и Симбирской за пашенную и дикую землю съ мелкимъ на ней лѣсомъ, по одному рублю, а съ строильнымъ лѣсомъ по два рубля за десятину. Въ Оренбургской Губернীয় за землю съ мелкимъ лѣсомъ по 70 копѣекъ, съ строильнымъ по 1 рублю по 40 копѣекъ за десятину; 3-е, что же касается до земель, отмежеванныхъ самовольно поселившимся, за

которыя, по упомянутому пункту дополненія, назначается тройная цѣна за каждую десятину противъ вышеписаннаго реестра, Сенатъ полагаетъ брать таковую тройную цѣну только въ Губерніи Симбирской, а въ Саратовской и Оренбургской одинаковую цѣну въ ономъ реестрѣ постановленную; ибо по великой обширности казенныхъ земель въ сихъ Губерніяхъ, и по малому количеству въ оныхъ обитателей, не могли быть употреблены всѣ тамошнія земли на казенную надобность: следовательно и самовольныя въ тѣхъ мѣстахъ заселенія, во времена давно-прошедшія, приносили общественную пользу.

1803.

17.) Декабр. Именный. *Объ оставленіи за владѣльцами земель, отданныхъ по рескриптамъ въ Саратовской, Астраханской и Кавказской Губерніяхъ, заселенныхъ крестьянами.*

По Именному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату въ 11 день минувшаго Октября, за собственноручнымъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Разсмотрѣвъ поднесенный НАМЪ докладъ Правительствующаго Сената отъ Межеваго Департамента, о казенныхъ земляхъ, розданныхъ для заселенія владѣльцамъ въ Саратовской, Астраханской и Кавказской Губерніяхъ, и о взысканіяхъ за оныя, **НАХОДИМЪ**, что при первоначальной раздачѣ пустопорожихъ земель въ упомянутыхъ Губерніяхъ, Правительство имѣло въ виду поощрить единственно, сколь можно, заселеніе мѣстъ дикихъ и необитаемыхъ; а потому и повелѣваемъ: изъ земель, вслѣдствіе рескриптовъ отданныхъ, кои до сего утверждены, или впредь по указу 1797 года утверждаемы будутъ, тѣ, на коихъ сдѣлано водвореніе, оставить въ спокойномъ владѣніи, безъ всякаго въ казну взысканія, считая по тридцати десятинъ на душу; за земли же, кои

Ч. 3.

„бывъ розданы для поселенія, доселѣ однако же не заселены, взимать по приему земель Новороссійскихъ, поземельную пятикопѣечную подать, продолжалъ оную до тѣхъ поръ, покуда земли сіи заселятся, и выключая ихъ изъ сего оброка по мѣрѣ заселенія, ибо съ заселеніемъ подать сія перемѣнится уже въ подушную.“ Правительствующій Сенатъ Приказали: для надлежащаго по сему Именному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему указу исполненія, послать куда слѣдуетъ указы.

1804.

18.) Апрѣля 5. Именный. *О дополнительныхъ правилахъ на размежеваніе Вятской Губерніи.*

Высочайше конфирмованный докладъ Сената, о размежеваніи Вятской Губерніи, въ которомъ представлено было слѣдующее: 1-е, въ дополненіе къ общимъ Межевымъ Инструкціямъ и указамъ, распространить на сію Губернію изъ статей 798, на межеваніе Оренбургской, Саратовской и Симбирской Губерній изданныхъ, 1, 2, 4, 7, 10 и 11 съ послѣдовавшимъ въ объясненіе ихъ 1801 Ноября 24 Высочайше конфирмованнымъ докладомъ, о добавленіи казеннымъ, и за удовольствіемъ ихъ, помѣщичьимъ селеніямъ 15 десятинной на души пропорціи изъ порожнихъ и оброчныхъ казенныхъ земель, не касаясь лѣсовъ Адмиралтейскому вѣдомству подлежащихъ, и со взятіемъ отъ владѣльцевъ въ казну установленныхъ сими статьями и докладомъ цѣнъ, также распространить 12 въ предохраненіе излишняго подѣ видомъ крепостныхъ дачъ, сверхъ 15 десятинной пропорціи, намежеванія; 14 и 16 о пожалованныхъ и до запрещенія отъ Межевой Канцеляріи проданныхъ земляхъ, 180 попеченію Начальникамъ Губерній и Казеннымъ Палатамъ къ защищенію инновѣрцовъ и прочихъ казенныхъ крестьянъ; 19 и 23, о земляхъ городамъ по грамотамъ, и о крестьянахъ при городахъ живущихъ; 28, 29, 30 и 31 о водахъ, дорогахъ и бечев-

никахъ; 32 о предостереженіи Межевымъ и Губернскимъ Начальствамъ казенныхъ лѣсовъ отъ присвоенія владѣльцами, и 35 о сомнительствахъ при межеваніи, подлежащихъ разрѣшенію высшихъ мѣстъ; 2-е, число душъ къ добавленію земли во владѣльческихъ селеніяхъ, принимать по 1-й статьѣ дополнительныхъ 798 года правилъ, то самое, каковое въ послѣднюю предъ симъ 5 ревизію въ поданныхъ отъ тѣхъ селеній сказкахъ было показано, и къ тому изъ другихъ мѣстъ узаконеннымъ порядкомъ до публикованія нынѣ указовъ о дѣйствительномъ перемѣщеніи Конторы переведено, платежамъ податей причислено, и ка лица жительствуютъ, исключая выбылыхъ продажою и вывозомъ, подобно тому какъ по Саратовской Губерніи Именнымъ указомъ 1802 года Августа 28 дня предписано о душахъ ревизскихъ и переведенныхъ до публикованія 797 года манифеста о межеваніи тамъ и о дѣйствительномъ переводѣ туда Конторы, не присоединяя сверхъ сего къ намѣру земель, никакихъ послѣ публикованія сихъ указовъ, а тѣмъ паче во время самаго межеванія вновь изъ другихъ мѣстъ помѣщиками переводимыхъ и податями причисляемыхъ душъ; и дабы могло быть для Межевыхъ Правительствъ ясное и не сомнительное въ семъ случаѣ основаніе, то вѣдомство о числѣ душъ въ селеніяхъ къ намѣру земли, по вышеизъясненному правилу подлежащихъ, сообщить отъ Казенной Палаты съ полною аккуратностію, за подписаніемъ всѣхъ наличныхъ членовъ, чѣмъ Контора и Землемѣры руководствоваться будутъ обязавы, бравъ сверхъ того отъ владѣльцовъ сказки о вывезенныхъ и проданныхъ по 4 статьѣ дополнительныхъ 798 года съ предписаннымъ тамъ подтвержденіемъ. 3., Селеніямъ казеннымъ разнаго званія, и сообразно изданному на Оренбургскую, Саратовскую и Симбирскую Губерніи Высочайшему указу 1801 года Юня 26 дня селеніямъ удѣльнымъ, дополнять при генеральномъ межеваніи 15 десятинную пропорцію на всѣ ревизскія души, въ сказкахъ 5 ревизіи, и послѣ оной до самаго межеванія тѣхъ селеній переведенныхъ изъ смежныхъ порозжихъ и оброчныхъ казенныхъ земель по 14-й статьѣ дополнительныхъ 798 и Высочайше конфирмованному докладу 1801 года Ноября 24 дня предположительно предъ вла-

дѣльческими; гдѣ же къ таковымъ селеніямъ смежныхъ порозжихъ казенныхъ земель доставать не будетъ: то удовлетвореніе и надѣленіе ихъ изъ отсужденныхъ порозжихъ или излишнихъ другихъ казенныхъ селеній, оставляется въ силу указовъ 1797 и 1800 годовъ, съ предписаннымъ въ проектѣ устава о лѣсахъ 1802 года остереженіемъ на поспѣшеніе Казенной Палаты и Начальниковъ Губерній, которые на сей предметъ имѣютъ о всѣхъ остающихся по межеванію въ каждомъ уѣздѣ казенныхъ земляхъ и лѣсахъ, получать отъ Межевой Конторы ежегодныя вѣдомости. 4., Пропорцію выгоновъ городамъ сей Губерніи полагать двухверстную, по 8 главѣ общей Межевой Инструкцій, которые жъ изъ нихъ по особливому стеченію народа или по подобнымъ обстоятельствамъ скотоводства, какое уважалось при городахъ Саратовской Губерніи, требуютъ умноженія сей пропорціи въ 21, 25 и 26 и дополнительныхъ 798 статьяхъ постановленнаго, о таковыхъ городахъ нынѣ Начальнику Губерніи сдѣлавъ достаточное соображеніе, представить немедленно Сенату, который и не оставить по тому сдѣлать надлежащаго предписанія. 5., Сверхъ сообщенія въ Контору всѣхъ свѣдѣній и плановъ, какіе есть понынѣ о земляхъ и лѣсахъ казенныхъ селеніямъ казеннымъ подлежащихъ, Казенная Палата и Начальникъ Губерніи по 18 статьѣ дополнительныхъ 798 и по указамъ Сената 797 Юня 25 и 798 Января 18, имѣютъ благовременно снабдить отряжаемыхъ въ лицѣ казенныхъ повѣренныхъ Уѣздныхъ Землемѣровъ, полными наставленіями и документами, съ тѣмъ, чтобъ оныя о всякомъ неправильномъ отводѣ или межеваніи въ ущербъ казны, не упускали въ положенное закономъ время объявлять споры Землемѣрамъ, и доносить Начальнику Губерніи и Казенной Палатѣ, которая разсматривая ихъ донесенія, и бравъ отчетъ отъ каждаго изъ таковыхъ повѣренныхъ, имѣетъ чрезъ нихъ или по 118 статьѣ учрежденія о Губерніяхъ, чрезъ Стрѣлцаго казенныхъ дѣлъ производить жалобу на Землемѣровъ въ Конторъ, не упуская также надлежащаго времени, дабы чрезъ опозданіе не затруднялся успѣхъ цѣлаго межеванія, и вѣсть съ тѣмъ не произошло невозвратныхъ потерь интересу казенному, надѣ-

чѣмъ особенно надзирать и взыскивать обязанъ Начальникъ Губерніи, относясь о всякомъ дальнѣйшемъ упущеніи со стороны Казенной Палаты, и отражаемыхъ въ лицѣ повѣренныхъ уѣздныхъ Землемѣтровъ, равно и о всякомъ примѣчennomъ злоупотребленіи по генеральному межеванію, Правительствующему Сенату. 6., Дабы при самомъ приступѣ къ генеральному межеванію сей Губерніи, Межевая Контора и Землемѣтры могли имѣть достаточное свѣдѣніе о мѣстоположеніи корабельныхъ лѣсовъ, заслуживающихъ въ сей Губерніи особое попеченіе къ ихъ охраненію, предписать Лѣсному Департаменту немедленно препроводить отъ себя, чрезъ кого слѣдуетъ, въ ту Контору ясныя вѣдомости и копія съ плановъ описаннымъ и извѣстнымъ понынѣ площадямъ лѣсовъ такого качества: сообщая подобному сему и впредь о всѣхъ тѣхъ, кои описываются и на планы снимаются, окончаніемъ чего всевозможно поспѣшить; между тѣмъ къ охраненію всѣхъ описанныхъ и подлежащихъ вѣдомству онаго Департамента казенныхъ корабельныхъ лѣсовъ, отъ присвоенія владѣльческихъ и другихъ селеній, коимъ скоро стѣсняется въ сей Губерніи генеральное межеваніе, назначить быть отъ онаго Департамента въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ состоятъ сіи лѣса, особымъ чиновникамъ, и уполномочить оныхъ подавать споры Землемѣтрамъ и жалобы на нихъ въ Контору, не упуская положеннаго закономъ времени, съ донесеніемъ тогда же своему Начальству, которое не оставить разрѣшать ихъ и представлять въ нужныхъ случаяхъ высшему Межевому Правительству. 7., Въ переносѣ дѣлъ на ревизію съ удержаніемъ исполненія рѣшеній, объ отыскиваемыхъ и отсуждаемыхъ въ частную собственность изъ владѣнія и вѣдомства казеннаго и Адмиралтейскаго пустошахъ, земляхъ и лѣсахъ, поступать на основаніи Высочайше подтвержденнаго доклада 1800 года Сентября 26 дня.

1806.

19. Apr. 23. Сенатскій. О размежеваніи общихъ чрезполосныхъ владѣній на Ч. 3.

части, по Опекунскому межеванію съ общей части состоящія.

Приказали: изъ представленія Г. Министра Финансовъ Сенатъ усматриваетъ отступленіе отъ порядка въ производствѣ Межевой Конторы и Казенной Палаты; первой въ томъ, что Межевой Инструкціи 4 главы 44 и 45 пунктами; 28 главы предисловіемъ и Землемѣтровой Инструкціи 36 и 37 пунктами: генеральное межеваніе постановлено для разбора и утвержденія границъ цѣлыхъ земельныхъ владѣній къ селеніямъ и пустошамъ, не входя въ подробное одного селенія или пустоши размежеваніе между многими владѣльцами, которое предоставлено впредь особому на копѣи ихъ самихъ специальному размежеванію, кромѣ того, что если въ таковыя чрезполосныя владѣльцы, во время генеральнаго межеванія, полюбовно разведутся, такихъ дачи по ихъ полюбовнымъ разводамъ утверждать дозволено; изданный же 1799 года Іюня 8 дня Высочайшій указъ, повелѣвающій размежевать помѣщиковъ, которые имѣютъ вѣзды въ казенные лѣса, или какія либо общія съ казенными дачи, относятся, какъ и въ Высочайше подтвержденномъ 3 Іюня 1805 года докладѣ Министра Финансовъ въ третьемъ отдѣленіи изъяснено, только на вѣзжіе лѣса и другія общія съ казенными поселянами у помѣщиковъ дачи, не распространя на Межевую Контору обязанности, вступать самимъ собою въ понудительное размежеваніе самыхъ селеній помѣщиковъ и казенныхъ поселянъ, имѣющихъ въ одной общей округѣ селенія перемѣшанное или чрезполосное владѣніе; и такъ поступая по правиламъ кореннаго закона, Межевая Контора, когда бы въ свое время съ общими владѣющими сторонами, какъ казенныхъ поселянъ, такъ и помѣщиковъ, произошла просьба о размежеваніи имъ каждой стороной особо, чрезполоснаго ихъ въ общей на планѣ снятой округѣ владѣнія, тогда не иначе надлежало ей произвести сіе размежеваніе, какъ въ силу Межевой Инструкціи 12 главы 26 пункта; экономическихъ наставленій 1771 года Апрѣля 4 и дополнительныхъ 1798 года къ Межевой Инструкціи статей 18, при опредѣленномъ съ казенной стороны по-

вѣренномъ и при самихъ имѣющихъ тутъ во владѣніи участіе помѣщикахъ, или ихъ повѣренныхъ, и такимъ образомъ, чтобъ чрезполосное владѣніе размежевано было по силѣ Межевой Инструкціи 4 главы 44 пункта дѣйствительно изъ всей округи къ однимъ во всѣхъ частяхъ мѣстамъ; относительно же понудительнаго безъ воли размежеванія чрезполосныхъ владѣній, хотя и состоялся именный Высочайшій 10 Августа 1804 года указъ, въ которомъ о размежеваніи однодворцевъ съ помѣщиками между прочимъ повелѣно: Размежевывать владѣльцевъ съ однодворцами во внутреннемъ владѣніи, въ силу Землеустроительной Инструкціи 26 пункта, и Конторской 2 и 32 главъ 5 и 2 пунктовъ по крѣпостямъ, не взирая на ихъ несогласіе, съ наблюденіемъ вразсужденія общихъ выгодъ правящихъ, предписанныхъ Конторской Инструкціи 4 главы въ 59 пунктѣ: если жъ окажется примѣрная земля, оную по силѣ 10 пункта той же главы раздѣлить между тѣми и другими по числу четвертной ихъ дачи. По сей Высочайшій указъ, по содержанію его, принять къ исполненію 2 Департаментомъ Правительствующаго Сената, отъ коего предоставленъ Гражданскимъ Судебнымъ мѣстамъ, а къ генеральному размежеванію и установленнымъ для оного Межевымъ Правительствомъ не присвоены: напротивъ всего онаго Межевая Контора по настоящему дѣлу, принявъ прошеніе съ одной только стороны отъ повѣреннаго казенныхъ крестьянъ, объ отдѣленіи владѣній ихъ отъ помѣщиковъ, въ пашняхъ сенокосахъ и малой части лѣса, безъ согласія на письмѣ владѣющихъ съ ними помѣщиковъ, такъ какъ о семъ и въ рапортѣ не упоминаеть, и безъ истребованія отъ Казенной Палаты повѣреннаго или Депутата съ казенной стороны, опредѣлила размежевать общее чрезполосное владѣніе казенныхъ поселанъ и помѣщиковъ, сама собою, въ противность Инструкціи 4 главы 44 пункта, и не къ однимъ мѣстамъ, но въ разнымъ частяхъ и съ оставленіемъ селѣбъ и выгона по прежнему вообще. Между ими, Казенной же Палаты упущеніе состоитъ въ томъ, что она имѣя по долгу своему хозяйственнос наблюденіе надъ казенными поселанми, не только тогда, когда они составили и предъявили въ Контору свое

желаніе или разводъ вышеозначеннаго содержанія, но и тогда уже, когда изъ Конторы прислана была къ ней копія съ опредѣленія одобришаго разводъ ихъ и предположившаго вышеписанное размежеваніе съ помѣщиками, ни чѣмъ не опровергала оныхъ, а тѣмъ паче, что благопринявъ сіе положеніе, объявила его крестьянамъ съ подпискою, и сію подписку, изъявившую удовольствіе ихъ на опредѣленіе Конторы, приспороводила въ оную; потомъ безъ всякаго новаго побужденія стала требовать отъ Межевой Конторы, ни мало не подчиненнаго ей мѣста, объясненія; для чего ею сдѣлано раздѣленіе въ землѣ между тѣхъ казенныхъ крестьянъ съ помѣщиками безъ разсмотрѣнія ея и повелѣнія. За все такое упущенія и выступленія изъ порядка и должностей учинить отъ Сената Межевой Конторѣ и Казенной Палатѣ строжайшій выговоръ, подтвердя первой впредь отъ подобныхъ безъ общаго согласія и развода размежеваній разнопомѣстныхъ селеній удержаться, предоставляя оное подлежащему впредь по указамъ внутреннему и спеціальному размежеванію, сходно тому, какъ объ однодворцахъ чрезъ Гражданскія Присутственныя мѣста, или чрезъ тѣхъ, чрезъ кого впредь узаконено будетъ, а второй Палатѣ, собравъ планы и свѣдѣнія о семъ сдѣланномъ селу двухъ Сестреницъ размежеванія, на которое жалобъ отъ помѣщиковъ и казенныхъ крестьянъ въ виду нѣтъ, чрезъ подлежащихъ чиновниковъ сообразно 5 пункту Высочайше конфирмованнаго на размежеваніе Вятской Губерніи доклада 1804 Апрѣля 5, сдѣлать подробное разсмотрѣніе о выгодахъ той и другой стороны; и буде по сему разсмотрѣнію найдетъ въ разводѣ казенныхъ крестьянъ безъ Депутата съ казенной стороны сдѣланномъ, каковую либо несправедливую въ ущѣрбъ казенной уступку помѣщикамъ, тогда съ описаніемъ всѣхъ причинъ представить Сенату; напротивъ того, ежели по сему разсмотрѣнію не найдетъ никакого ущѣрба, и какъ крестьяне казенные, такъ и помѣщики неудовольствія на оное не имѣютъ и продолжаютъ владѣніе уже нѣсколько лѣтъ; въ такомъ случаѣ, дабы уничтоженіемъ нынѣ не навесѣ обоюдной имъ разстройки въ хозяйствѣ, оставить сіе раздѣленіе

владѣній на время до будущаго впредь по точнымъ правиламъ спеціального ихъ однимъ мѣстамъ каждаго размежеванія. О чемъ послать указы куда слѣдуетъ.

1808.

20.) Юня 23. Сенатскій О невыдачѣ на безспорно-обмежеванныя по Оренбургской Губерніи пустоши плановъ съ межевыми книгами безъ разрѣшенія Сената.

1808 года Юня 15 дня Правительствующему Сенату Господинъ Тайный Совѣтникъ, Сенаторъ Межевой Канцеляріи, Главный Директоръ и Кавалеръ Петръ Алексѣвичъ Обрѣсковъ объявилъ, что онъ имѣетъ нѣкоторое сочиненіе въ выдачѣ Оренбургскою Межевою Канторою плановъ на обмежеванные за разныхъ владѣльцевъ земли, подъ названіемъ пустошей, въ большомъ количествѣ десятинъ на малое число крѣпостныхъ дачъ, а иногда и совсѣмъ безъ крѣпостей; то дабы охранить казенную принадлежность отъ неправильнаго, можетъ быть по недоразумѣнію Межевой Канторы, размежеванія иногда земель казенныхъ въ частныя владѣнія, подъ названіемъ пустошей, не угодно ли слѣзять по сему обстоятельству Межевой Канцеляріи и Оренбургской Межевой Канторѣ предписаніе, какое за благо признано будетъ. О семъ имѣя общесъ нимъ Господиномъ Главнымъ Межевой Канцеляріи Директоромъ разсужденіе и по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ Приказали: какъ по казусамъ о правахъ на продажу по Оренбургской Губерніи Башкирцами земель помѣщикамъ, сочиняется къ слушанію Сената записка; для того, когда она предложится къ слушанію Сената, въ то время доложить о обмежеванныхъ въ Оренбургской Губерніи владѣльцамъ, подъ названіемъ пустошей, земель; между тѣмъ Оренбургской Межевой Канторѣ предписать, чтобъ она на обмежеванные въ тамошней Губерніи за владѣльцевъ, подъ названіемъ пустошей, земли, выдачею на оныя тѣмъ владѣль-

Ч. 3.

цамъ плановъ съ книгами, впредь до послѣдующаго отъ Сената предложенія, удержалась; о чемъ и послать, куда слѣдуетъ, указы.

1813.

21.) Марта 31. (27331) Сенатскій, съ прописаніемъ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта. О продажѣ казенныхъ земель единственно для заселенія оныхъ крестьянами.

Правительствующій Сенатъ слушалъ Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержания: „Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи разсматриванъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія С. Петербургскихъ Департаментовъ, по дѣлу о проданной Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Сушковымъ купцу Малышеву землѣ съ рыбными ловлями въ Астраханской Губерніи. Государственный Совѣтъ, по разсмотрѣніи дѣла сего, нашелъ приводимыя Правительствующимъ Сенатомъ уваженія къ уничтоженію сдѣланной Сушковымъ продажи земли Малышеву, основательными и Государственной пользѣ соответственными; почему и постановляемыя имъ, на семъ основаніи, распоряженія, объ оставленіи оной по прежнему во владѣніи Сушкова, съ обязаніемъ сего послѣдняго: во первыхъ, возвратить Малышеву безпрекословно взятыя отъ него за сію землю деньги, съ совокупнымъ удовлетвореніемъ его Малышева и въ законныхъ издержкахъ, при покупкѣ оной сдѣланныхъ, и во вторыхъ заселить крестьянами землю сію непремѣнно въ теченіе шести лѣтъ, полагаетъ утвердить во всей силѣ, съ распространеніемъ таковаго шестилѣтняго срока и на всѣ прочія подобныя въ незаселеніи остающіяся земли, во всемъ сообразно съ заключеніемъ Правительствующаго Сената по сему предмету. Что же принадлежитъ до предпологаемаго Правительствующимъ Сенатомъ оставленія взысканія съ Сушкова пятикопѣчной подати за незаселенную землю, по 1-е Января 1813 года, по основанію Всемилостивѣйшаго Манифеста.

8

1814 года Августа 30 дня, 2й и 3-й статьи; то Государственный Советъ, относя Высочайшую милость, сими статьями даруемую, прямо и единственно къ крестьянамъ, и то въ отношеніи прощенія однихъ подушныхъ и оброчныхъ, состоявшихъ на нихъ по 1е Января 1813 года недоимокъ, не могъ признать правильнымъ заключеніи Правительствующаго Сената, о прощеніи по то время и Сушкову поземельной недоимки, и потому полагаетъ взыскать съ него оную за все время состоянія земли въ его владѣніи, по точности существующихъ о поземельной подати, касательно взыскиванія оной съ однихъ удобныхъ земель, узаконеній.“ На означенномъ мѣстѣ написано: „ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО“ воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совета, по дѣлу о проданной Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Сушковымъ купцу Малышеву землѣ съ рыбными ловлями въ Астраханской Губерніи, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Предсѣдатель Государственнаго Совета.“ 24 Января 1818 года. Означеннымъ же всеподданнѣйшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ докладомъ Правительствующій Сенатъ представлялъ между прочимъ, что земля Астраханской Губерніи въ Енотаевскомъ уѣздѣ, мѣрою удобной 637 дес. 1227 саж., и не удобной 4259 дес 1865 саж., Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Сушкову отъ Межевой Канцеляріи продана въ 1772 году, для поселенія крестьянъ, за которую землю деньги въ казну внесены, владѣніи на нее указъ выданъ и за владѣльца она безспорно обмежевана. Съ таковыми укрѣпленіями означенная земля состояла въ неоспоримомъ родѣ Сушковыхъ владѣніи слишкомъ 4 десяти-лѣтія давности, въ теченіи коихъ ни самъ первый владѣлецъ, ни наследники его никогда Правительствомъ къ заселенію той земли понуждаемы не были. Что хотя продажа казенныхъ земель Межевою Канцеляріею производилась людямъ, имѣющимъ на то право, какъ въ Астраханской, такъ и въ другихъ Губерніяхъ для поселенныхъ и поселиться имѣющихъ крестьянъ, на основаніи Манифеста 19 Сентября 1765 года, 32 главы Межевой инструкціи 1766 и указа Правительствующаго Сената Межевой Экспедиціи отъ 14 Марта 1766 года; но Сушковъ купленную имъ изъ казны для населенія землю не заселя, продаетъ оную купцу, не имѣющему права владѣть крестьянами. А какъ выше объяснено, что продажа земель въ Астраханской Губерніи имѣла главнымъ основаніемъ населеніе крестьянъ для Государственной пользы: следовательно Сушковымъ купленная на семъ основаніи земля должна быть непременно, по кондиціи покупки, заселена прочнымъ образомъ крестьянами, съ образованіемъ хлѣбопашества и прочей въ крестьянскомъ быту приличной промышленности, чего купецъ, неимѣющій права владѣть крестьянами, выполнить не можетъ; хотя же указами: Высочайшимъ 12 Декабря 1801 и вслѣдствіе онаго отъ Правительствующаго Сената 24 Апрѣля 1802 года послѣдовавшимъ, предоставлено не только купечеству, мѣщанству и всѣмъ, городскимъ правомъ пользующимся, но и казеннымъ поселянамъ пріобрѣтать покупкою земли безъ крестьянъ отъ всѣхъ тѣхъ, кои имѣютъ по законамъ право на продажу; но земля Сушкова не можетъ, какъ здѣсь доказано, оставаться безъ заселенія крестьянъ: почему онъ и продавать ее не имѣлъ права купцу, не могущему выполнить того, какъ по состоянію своему, такъ и по ограниченію въ оныхъ постановленіяхъ пріобрѣтенія сему сословію земель только безъ крестьянъ, кои должны быть водворены на земляхъ Сушкова; и хотя наконецъ купецъ Малышевъ объявляетъ желаніе заселить землю суконною фабрикою съ покупными къ оной крестьянами; но сіе означаетъ одно только домогательство его удержать сію поступившую къ нему по неправильной продажѣ отъ Сушкова землю за собою; какъ же заведеніе фабрики не есть заселеніе, да и покупные крестьяне, по силѣ доклада 30 Іюня 1808 года, остающіеся при оной временно, не крѣпки ни для покупателя, ни для фабрики, и съ истеченіемъ срока, до котораго при покупкѣ условились бы находиться при фабрикѣ, оставляютъ сію послѣднюю, равно покупателя и самую землю обнажаютъ; притомъ же обязаны отправлять мастерскую работу, а не хлѣбопашество и другія крестьянскія занятія производить: следовательно такое предпринимаемое купцомъ Малышевымъ заведеніе фабрики съ покупными крестья-

ями на землѣ, купленной имъ отъ Сушкова, не можетъ никакъ замѣнить прочаго поселенія, каковое долженъ Сушковъ выполнить на той самой землѣ по кондиціи продажи ему оной изъ казны; и для того Правительствующій Сенатъ полагалъ: 1. продажу земли Дѣйствительнымъ Статскимъ Советникомъ Сушковымъ купцу Малышеву, яко неправильную, уничтожить, и за тѣмъ въ просьбѣ купцу Малышеву, о позволеніи ему продать ту землю другому помѣщику, равно о заведеніи на оной фабрики съ покупными крестьянами, отказать, потому что онъ по сей неправильной продажѣ земли не можетъ назваться настоящимъ владѣльцемъ ея и, за опредѣляемымъ нынѣ уничтоженіемъ той покупки, продавать ее другому помѣщику, потому что заведеніе фабрики не можетъ замѣнить прочаго поселенія крестьянами; по отобраніи же земли отъ Малышева, оставить ее по прежнему во владѣніи Сушкова, коему продана она изъ казны писанно для заселенія; причемъ обязать Сушкова возратить безпрекословно Малышеву взятые отъ него за сію землю деньги и удовлетворить съ тѣмъ вмѣстѣ Малышева въ издержкахъ при сей покупке въ платежѣ пошлинъ и въ прочихъ узаконенныхъ расходахъ, устраняя за симъ всякое притязаніе одного къ другому по сей продажѣ, потому что Сушковъ пользовался деньгами, а Малышевъ землями, буде не постановлено на сей предметъ особаго между ними условія, въ каковомъ случаѣ вѣдаться имъ по оному уже какъ слѣдуетъ. 2. Примѣняясь силѣ Высочайшаго 1803 г. Октября 11 указа, (*) коимъ повелѣно: за земли, розданныя для поселенія, но незаселенныя, взимать поземельную пятикопѣчную подать, продолжалъ оную до тѣхъ поръ, покуда земли сіи не заселятся, и выключая ихъ изъ сего оброка по мѣрѣ заселенія, ибо съ заселеніемъ подать сія перемѣнится уже въ подушную, взимать и съ владѣльца Сушкова за оную купленную имъ изъ казны именно для заселенія землю поземельную пятикопѣчную подать впредь до заселенія. Хотя же таковую подать надлежало бы съ Сушкова взыскать и за

(*) Указъ этотъ изложенъ ниже въ числѣ узаконеній о раздачѣ земель.

все прошедшее время съ изданія помѣнутаго Высочайшаго указа: но поелику она установлена взаменъ подушной, слѣдующей съ крестьянъ, которые бы должны были поселены на той землѣ; Всемилостивѣйшаго же манифеста 1814 года Августа 30 дня изданнаго 2-ю и 3-ю статьями повелѣно: недоимки подушной и оброчной податей по 1-е Января 1813 года на крестьянахъ состоящихъ, простить и не взыскивать; то, на основаніи сего, оставивъ взысканіе съ Сушкова пятикопѣчной подати за незаселенныя земли по 1-е Января 1813 года, взыскать оную только съ того числа, и далѣе продолжать сіе взысканіе, какъ выше сказано впредь до самаго заселенія земли; и 3. Правительствующій Сенатъ, принимая въ уваженіе, что Всемилостивѣйшее попеченіе о заселеніи дикихъ и необитаемыхъ мѣстъ въ Астраханской Губерніи на пользу Государственную и общественную, было поводомъ продажи и раздачи земель единственно для водворенія крестьянъ; съ сею только цѣлю продажа производилась, и что если оставить безъ принужденія покупателей заселять земли въ каковой либо срокъ, съ назначеніемъ токмо для понужденія къ тому столь малой пятикопѣчной подати, то они, отдавая и безъ поселенія землю въ оброкъ, могутъ получать нынѣ значущія выгоды, не заботясь о заселеніи, на что срока не опредѣлено, отдавать заселеніе земель до безконечности, а можетъ быть и никогда не заселять, и слѣдовательно истинная цѣль Правительства осталась бы навсегда безъ приведенія въ надлежащее дѣйствіе, и кондиція продажи казною земли совершенно не исполнилась бы; и потому Правительствующій Сенатъ полагалъ обязать Сушкова подпискою, дабы онъ заселилъ крестьянами купленную прежде изъ казны и нынѣ предоставленную ему на выкупъ отъ купца Малышева землю, непременно въ шестилѣтній срокъ, каковый распространить и на всѣ прочія подобныя земли, остающіяся въ незаселеніи, съ тѣмъ, чтобы до времени заселенія сборъ съ тѣхъ земель пятикопѣчной подати продолжать по прежнему, а въ случаѣ незаселенія оныхъ и по прошествіи срока, отбирать ихъ въ казну. На приведеніе каковаго постановленія въ исполненіе Правительствующій Сенатъ испрашивалъ

Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, по которому докладу и последовало вышеизъясненное положеніе Государственного Совѣта. Приказали: о должномъ означеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственного Совѣта и согласно съ онымъ положенію Правительствующаго Сената исполненіи: во 1-хъ, въ отношеніи проданной Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Сущковымъ купцу Малышеву земли, въ Астраханскія Губернское Правленіе и Казенную Палату; во 2-хъ, касательно постановляемаго здѣсь на заселеніе крестьянами купленныхъ изъ казны помѣщиками земель 6 лѣтняго срока и взиманія между тѣмъ съ таковыхъ земель, по примѣру Высочайшаго 11-го Октября 1803 года указа, поземельной пятиконѣчной подати, какъ означенной Астраханской Губерніи такъ и въ прочія мѣста послать указы.

1824.

22.) Февраля 10. Высочайше подтвержденныя дополнителныя правила на размежеваніе Пермской Губерніи.

Правительствующій Сенатъ, слушая Высочайше подтвержденное мнѣніе Государственного Совѣта и дополнителныя статьи къ общей Межевой Инструкціи, о правилахъ для генеральнаго межеванія земель въ Пермской Губерніи, приказали: означенныхъ Высочайше подтвержденныхъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ мнѣній Государственного Совѣта и дополнителныхъ статей къ общей Межевой Инструкціи для генеральнаго межеванія земель въ Пермской Губерніи, напечатать потребное число экземпляровъ, разослать куда слѣдуетъ при указахъ, для должнаго и непремѣннаго исполненія.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственнаго Совѣта въ Департамента Законовъ и въ Общемъ Собра-

ніи разсматривавъ докладъ Правительствующаго Сената Межеваго Департамента о правилахъ для генеральнаго межеванія земель въ Пермской Губерніи.

Существо доклада сего заключается въ слѣдующемъ:

Бывшій Главный Директоръ Межевой Канцеляріи, Сенаторъ Обрьсковъ, посланный по Высочайшей волѣ въ Пермскую Губернію, во всеподданнѣйшемъ представленіи своемъ, о необходимости произвести въ тамошнемъ краѣ генеральное межеваніе, особливо для казенныхъ крестьянъ, кои не смотря на изобиліе казенныхъ земель и лѣсовъ, имѣютъ въ оныхъ крайній недостатокъ, находилъ нужнымъ для составленія, сходно мѣстнымъ обстоятельствамъ, правилъ сему межеванію, учредить въ Перми особую Комиссію подъ Предсѣдательствомъ Генераль - Губернатора.

Вслѣдствіе сего, учрежденная по Высочайшему Указу 9-го Декабря 1809 года въ Перми Межевая Комиссія, сочинивъ проектъ правилъ генеральному межеванію Пермской Губерніи, и включивъ въ оный разныя другія распоряженія, касающіяся до внутренняго устройства по сей части и до сельскаго домоводства, внесла на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, изъ котораго оный препровожденъ для соображенія съ законами и изложенія мнѣнія въ Межевую Канцелярію.

Последняя находила, что большая часть статей, содержащихся въ проектѣ, заимствована изъ общихъ инструкцій, изданныхъ для Землемѣровъ, Межевой Канцеляріи и Конторъ и дополнителныхъ указовъ; что нѣкоторыя отъ нихъ отступаютъ, а другія совсѣмъ не принадлежатъ къ генеральному межеванію.

Правительствующій Сенатъ, сообразивъ вышеупомянутый проектъ съ мнѣніемъ Межевой Канцеляріи и съ пред-

положеніемъ Сенатора Обрѣскова, которое состояло въ томъ, чтобы по мѣстному положенію того края изложены были дополнительные правила по тѣмъ только предметамъ, на кои въ Межевыхъ Инструкціяхъ и дополнительныхъ указахъ нѣтъ опредѣлительнаго закона, нашелъ также, что Коммиссіею внесены въ проектъ ея многія статьи о случаяхъ, къ генеральному межеванію вовсе не относящихся, или о коихъ въ законахъ не ходятъ уже достаточныя разрѣшенія, и потому, исключивъ всѣ таковыя постановленія, составилъ особыя статьи, заключающія въ себѣ тѣ только правила, которыя служатъ дополненіемъ къ общимъ законамъ, относительно предназначеннаго въ Пермской Губерніи межеванія, внесъ въ нихъ нѣкоторые параграфы изъ дополнительныхъ статей 18 Августа 1798 года на межеваніе Губерній: Симбирской, Саратовской и Оренбургской, и Указа 17-го Іюня 1804 года, о межеваніи Губерніи Вятской, и представилъ оныя при докладѣ вмѣстѣ съ объясненіями своими и Межевой Канцелріи на Высочайшее благоусмотрѣніе.

Государственный Совѣтъ, находя составленныя въ Правительствующемъ Сенатѣ дополнительные статьи къ Общей Межевой Инструкціи для генеральнаго межеванія земель въ Пермской Губерніи основательными, мнѣніемъ полагаетъ: оныя утвердить, сдѣлавъ перемѣну только въ 51-й статьѣ въ томъ, чтобы оброчныя земли не межевать за тѣми, у кого они находятся въ содержаніи, а оставлять въ вѣдомствѣ Казенной Палаты.

Дополнительныя статьи къ Общей Межевой Инструкціи для генеральнаго межеванія земель въ Пермской Губерніи.

1. Для обмежеванія Пермской Губерніи, вразсужденіи ея пространства, отправить Межевой Канторѣ въ каждый уѣздъ такое количество Землемѣровыхъ партій, сколько по наличному у ней числу людей, будетъ возможно.

Ч. 3.

2. Тѣ партіи по городамъ и уѣздамъ распределить единожды и до окончанія межеванія Землемѣровъ изъ уѣзда въ уѣздъ не переводить и не перемѣнять, кромѣ не терпящихъ времени криминальныхъ дѣлъ; и о всякой таковой перемѣнѣ, когда бы она случилась, обязана Межевая Кантора въ то же время уведомлять Пермскаго Гражданскаго Губернатора.

3. Казенная Палата, по открытіи въ Пермѣ Межевой Канторы, обязана доставить въ оную всѣ свѣдѣнія и планы, какіе есть понынѣ о земляхъ и лѣсахъ, казны принадлежащихъ, и сверхъ того Палата и Начальникъ Губерніи при отправленіи, по указамъ Сената 1797 Іюня 25-го и 1798 Января 18 въ лицѣ казенныхъ повѣренныхъ, Уѣздныхъ Землемѣровъ, или другихъ избранныхъ къ тому чиновниковъ, имѣютъ снабдить ихъ заблаговременно полными наставленіями и документами съ тѣмъ, чтобы они о всякомъ неправильномъ отводѣ или межеваніи въ ущербъ казны, не упускали въ положенное закономъ время объявлять споры Землемѣрамъ и доносить Начальнику Губерніи и Казенной Палатѣ.

4. Палата, рассматривая тѣ донесенія, имѣетъ чрезъ нихъ или по 118-й статьѣ Высочайшаго учрежденія о Губерніяхъ чрезъ Стряпчаго казенныхъ дѣлъ производить жалобу на Землемѣровъ Канторѣ, не упуская также подлежащаго времени, дабы чрезъ замедленіе не затруднялся успѣхъ дѣлаго межеванія, и вмѣстѣ съ тѣмъ не произошло невозвратныхъ потерь интересу казенному; надъ чемъ особенно надзирать и взыскивать обязанъ Начальникъ Губерніи, относясь о всякомъ дальнѣйшемъ упущеніи со стороны Казенной Палаты и отражаемыхъ повѣренныхъ, равно и о всякомъ примѣченномъ злоупотребленіи по генеральному межеванію, Правительствующему Сенату.

5. Сими отряженнымъ со стороны казны повѣреннымъ смотрѣть, дабы иновѣрцы и прочіе казеннаго вѣдомства поселенцы, при межеваніи и полюбовныхъ со смежными владѣльцами разводахъ, по недоразумѣнію ихъ, не могли быть обижены

и чтобъ къ казеннымъ селеніямъ и при
полюбовныхъ разводахъ не менѣе положен-
ной на число душъ пропорціи оставля-
емо было, и чтобъ не было подъ видомъ
полюбовныхъ разводовъ излишнихъ отъ-
казанныхъ селеній владѣльцамъ уступокъ;
а при производствѣ таковыхъ дѣлъ въ Ме-
жевой Канторѣ и Канцеляріи, наблюдать
сіе неослабно опредѣленнымъ въ оныя мѣс-
та Прокурорамъ. — Относительно жъ до се-
леній и земель, состоящихъ въ управле-
ніи Департамента удѣльныхъ имѣній, по-
ступать по распоряженіямъ того Депар-
тамента.

6. Къ достовѣрному и очевидному
свидѣтельству какъ всего того, что при
произведеніи междъ и снятіи плановъ слу-
чится, такъ и при спорахъ, а равно и
для свидѣтельства, по какимъ точно мѣс-
тамъ cadaго владѣльца опубликованный
о межеваніи Пермской Губерніи указъ
во владѣніи засталъ, имѣть Землемѣрамъ
окольныхъ людей, именуемыхъ по древ-
нему обыкновенію понятными, 12-ть че-
ловѣкъ, коихъ прежде начатія межеванія
приводить по ихъ вѣроисповѣданіямъ къ
присягѣ въ томъ, что они будутъ пока-
зывать самую истину во всемъ томъ,
что у нихъ спрашивано будетъ и что
при межеваніи случится, и въ какихъ
границахъ и урочищахъ всякаго владѣль-
ца опубликованный о семъ межеваніи указъ
засталъ.

7. Черезъ сихъ понятыхъ людей о вла-
дѣніи до 1765 года изыскивать тогда
только, когда споромъ отводимая земля
доказываться будетъ завладѣнною сильно
до 1765 года, и о томъ завладѣніи по-
даваны были до того 1765 года исковыя
или явочныя прошенія, но для таковыхъ
обысковъ должны быть понятые самыхъ
пожилыхъ лѣтъ, чтобы могли о тогдѣш-
немъ времени помнить, при прочихъ же
спорахъ вопроса понятыхъ о владѣніи до
1765 года не дѣлать и не изыскивать.

8. При спорахъ о земляхъ завладѣн-
ныхъ послѣ 1765 года отводовъ Земле-
мѣрамъ не принимать прежде, доколѣ
спорящій не представитъ письменнаго удо-
стовѣренія, когда о томъ завладѣніи, на

основаніи указа 1767 года Іюля 13-го дня
2-го пункта, подано было исковое про-
шеніе, гдѣ именно, и рѣшено ли о томъ
дѣло; и если по таковому удостовѣре-
нію откроется, что то дѣло еще не рѣ-
шено и спорщикомъ десятилѣтней давности
до публикованія указа о межеваніи Перм-
ской Губерніи не пропущено, тогда при-
нимаемая завладѣннымъ землямъ отводъ, изы-
скивать чрезъ понятыхъ, въ чьей та зем-
ля, до подачи исковаго прошенія, или
назадъ десять лѣтъ отъ состоянія указа
о межеваніи Пермской Губерніи состоя-
ла владѣніи; въ разрѣшеніи же таковыхъ
споровъ Канторѣ поступать на основаніи
изданныхъ узаконеній.

9. Къ Губернскому городу Перми, уѣз-
ному Оханску, и заштатному Обви, со-
стоящимъ въ окружности земель, принад-
лежащихъ предкамъ Графа Строгонова и
Княгини Шаховской и Голицыной, согла-
сно поданному Графомъ Строгоновымъ въ
1790 году на Высочайшее имя прошенію,
отмежевать всѣ владѣныя ими до 1790
года и понынѣ земли по обоюднымъ тѣхъ
городовъ жителей и повѣренныхъ Графа
Строгонова съ соучастниками отводамъ, а
въ случаѣ могущихъ произойти при томъ
несогласій и споровъ, въ обмежеваніи сихъ
городовъ и разсмотрѣніи споровъ посту-
пать по общимъ межевымъ правиламъ.

10. Къ городамъ: штатному Шадрин-
ску и заштатному Долматову, по изоби-
лію въ Пермской Губерніи земель, и по
уваженію при первомъ большаго ското-
водства, а въ послѣднемъ не малаго про-
гона скота, къ владѣемымъ нынѣ зем-
лямъ дополнить каждому для выгона
трехъ-верстную пропорцію; къ прочимъ же
городамъ полагать двухъ-верстную пропор-
цію.

11. Города, состоящіе внутри земель,
принадлежащихъ разнаго званія Государ-
ственнымъ крестьянамъ, межевать по быв-
шему ихъ до состоянія указа о межева-
ніи Пермской Губерніи владѣнію, а въ
случаѣ происшедшихъ споровъ, въ раз-
рѣшеніи оныхъ поступать по изданнымъ
узаконеніямъ, если же тѣ города вы-
ше положеннаго количества для выгона

земли во владѣніи своемъ имѣть не будутъ, то въ назначеніи недостающей пропорціи изъ прилегающихъ казенныхъ, а въ случаѣ неимѣнія оныхъ, и изъ владѣмыхъ казенными крестьянами земель поступать на основаніи 3-го, 7-го и 18-го пунктовъ 8-й главы Межевой Инструкціи, а по назначеніи тѣхъ планы представлять на разсмотрѣніе Гражданскаго Губернатора, для внесенія съ его мнѣніемъ въ Правительствующій Сенатъ.

12. Если гдѣ по городамъ на принадлежащихъ къ онымъ выгонныхъ земляхъ имѣютъ поселеніе разныхъ званій крестьяне, платящіе Государственные подати, то таковымъ впредь до будущаго о нихъ распоряженія, согласно Манифесту 1765 Декабря 8-го, набирать на каждую ревизскую душу по 15-ти десятинъ; взявъ же отшедшихъ на тѣхъ крестьянъ земель, добавлять къ городамъ въ число положенной пропорціи или на писанной по крепостямъ мѣры изъ прилегающихъ къ онымъ, или въ недалекомъ разстояніи находящихся казенныхъ земель.

13. Состояція при казенныхъ заводахъ и рудникахъ селенія, названныя по Высочайше подтвержденному въ 13-й день Іюня 1806 года проекту Горнаго положенія горными городами, не исключая Екатеринбургa, межевать въ одну съ тѣми заводами и рудниками округу; назначеніе жъ къ нимъ выгоновъ и пастбищныхъ мѣстъ, по силѣ 755 статьи того проекта, предоставить Горному Начальству, поставя въ обязанность Министра Финансовъ о скорѣйшемъ оныхъ назначеніи имѣть наблюденіе.

14. Подобно сему и селеніе при Дюхинскомъ соляномъ промыслѣ, которое по Высочайше подтвержденному въ 1-й день Октября 1805 года положенію объявлено городомъ, обмежевать съ тѣмъ солянымъ промысломъ въ одну округу; а назначеніе къ оному выгона, сколько признается потребнымъ изъ земель занимаемыхъ тѣмъ промысломъ, возложить на управляющаго онымъ. Когда же земель для того будетъ недостаточно, то объ отводѣ оныхъ, не превышая однакожъ по-

ложенной для заштатныхъ городовъ пропорціи изъ смежныхъ казенныхъ земель, имѣетъ онъ отнестись къ Губернскому Начальству.

15. Государственныхъ крестьянъ, не изъема и удѣльныхъ, поселившихся изъ давнихъ лѣтъ на пожалованныхъ Строгоновымъ земляхъ при нынѣшнемъ генеральномъ межеваніи, согласно вышеупомянутому въ 9-й статьѣ, поданному въ 1790 году Графомъ Строгоновымъ на Высочайшее Имъ прошеніе, отмежевать со всѣми владѣемыми ими до 1790 года и лопытѣ землями отъ селеній Графа Строгонова и Княгини Шаховской и Голицыной особо.

16. Буде же бы кто изъ тѣхъ крестьянъ изъ недоброжелательства къ настоящимъ владѣльцамъ, учинившимъ уступкою въ пользу ихъ земель знатное для казны пожертвованіе, сталъ о границахъ владѣнія производить споры, то оныхъ не принимать, а межевать ихъ по настоящему владѣнію.

17. Но если кто изъ нихъ доказывать будетъ, что они поселены не на Строгоновыхъ, а на произведенныхъ въ дачу предкамъ ихъ земляхъ, то отъ таковыхъ при началѣ спора взявъ письменное о томъ удостовѣреніе, принимать спорные отводы, и въ разрѣшеніи тѣхъ споровъ поступать на основаніи общихъ межевыхъ узаконеній.

18. Когда же кто изъ повѣренныхъ Строгоновыхъ и другихъ помѣщиковъ, владѣющихъ землями, пожалованными предкамъ Строгоновыхъ, не смотря на сдѣланную въ 1790 году Графомъ Строгоновымъ уступку, станетъ отводомъ своимъ переходить границы владѣнія, бывшаго до 1790 года и до опубликованія указа о межеваніи Пермской Губерніи, тогда уже и отъ повѣреннаго казенныхъ крестьянъ споры принимать и въ разрѣшеніи оныхъ поступать на основаніи общихъ узаконеній.

19. Прочія казенныя селенія при межеваніи въ Пермской Губерніи обходить Землемѣръ не по вновь составленнымъ нынѣ для удобнѣйшаго Государственнаго Управленія волостямъ, а такъ какъ они по писцовымъ книгамъ или и другимъ дачамъ были устроены и нынѣ владѣніи имѣютъ, и при семъ обходѣ споровъ между ими, если они прежде указа о межеваніи Пермской Губерніи оныхъ не имѣли, не принимать; когда же до межеванія были у нихъ споры и производились дѣла, то принимая узаконеннымъ порядкомъ спорные отводы, въ разрѣшеніи оныхъ поступать Конторѣ по существующимъ узаконеніямъ.

20. Если по обмежеваніи казенныхъ селеній и по представленіи плановъ при нѣкоторыхъ сверхъ 15-ти десятинной пропорціи по числу душъ 7 й ревизіи окажется значительное количество, состоящее подъ лѣсами, то Конторѣ сей излишекъ назначать по удобности къ отрѣзкѣ въ казенное вѣдомство, наблюдая при семъ сколько возможно, чтобъ обработанныя крестьянами земли, хотя бы то и въ отхожихъ мѣстахъ, были имъ оставлены и потомъ планы съ наръзками, для утвержденія формальныхъ междъ, отсылать къ Землемѣру.

21. Когда же излишество сіе будетъ не подъ лѣсами, или и подъ лѣсами, но малое количество, а смежныхъ съ тѣми селеніями другихъ казенныхъ селеній недостаточествующихъ землями не имѣется, то не отрѣзывая онаго особо, межевать въ одну съ ними округу, давая о томъ излишкѣ знать Казенной Палатѣ для хозяйственнаго ея распоряженія; но если бы тѣ селенія, избѣгая платежа за нихъ въ казну пошлинъ, не пожелали ихъ за собою оставить, то отрѣзывать по удобности въ казенное вѣдомство.

22. При которыхъ же казенныхъ селеніяхъ окажется по числу душъ 7-й ревизіи въ 15-ти десятинную пропорцію недостатокъ, а у другихъ къ нимъ прикосновенныхъ селеній излишество, имѣть по писцовымъ книгамъ или другимъ за-

конномъ дачамъ не принадлежащее, то не взирая на бывшее между ими до сего межеванія безспорное владѣніе, сей излишекъ отрѣзывать въ дополненіе недостатка у тѣхъ смежныхъ селеній; буде же и за симъ у сихъ послѣднихъ полной пропорціи не составитъ, тогда какъ имъ, такъ и всѣмъ вообще по Губерніи казеннымъ и удѣльнымъ селеніямъ, наполнять въ 15-ти десятинную пропорцію недостатокъ изъ казенныхъ смежныхъ или ближайшихъ къ нимъ земель, а въ случаѣ неимѣнія ихъ и изъ лѣсныхъ дачъ.

23. Оброчныя статьи, состоящія внутри земель, владѣмыхъ казенными и удѣльными селеніями, буде тѣ селенія положенной 15-ти десятинной пропорціи на души 7-й ревизіи не имѣютъ, особливо не вымежевывать, а оставлять въ наполненіе недостатка въ одной съ землями ихъ округѣ; когда же тѣ селенія въ собственномъ владѣніи такового недостатка имѣть не будутъ, то сіи оброчныя статьи Землемѣру обходить особо по отводу Депутата съ казенной стороны и представлять планы въ Контору, которой, по полученіи оныхъ, дѣлать соображеніе, не будутъ ли тѣ селенія стѣсняться въ своихъ владѣніяхъ чрезъ вымежеваніе въ казну оброчныхъ статей, и когда найдетъ, что безъ оныхъ тѣмъ селеніямъ обойтись не можно, въ такомъ случаѣ, назначивъ примѣрно на планѣ подобное число земли къ отрѣзкѣ въ казенное вѣдомство, изъ владѣнія ихъ подъ названіемъ оброчныхъ статей того жъ наименованія, представить на разсмотрѣніе Гражданскаго Губернатора и Казенной Палаты, и что ими въ разрѣшеніе предвидится, приводить въ исполненіе.

24. Казеннаго вѣдомства селенія, въ Чердынскомъ уѣздѣ состоящія, и занимающіяся поставкою дровъ въ соляные промыслы, межевать на такомъ же основаніи, какъ выше о прочихъ селеніяхъ казенныхъ предположено; недостающее жъ въ 15-ти десятинную пропорцію количество дополнять изъ казенныхъ земель, издавна ими къ хлѣбопашеству удобренныхъ, хотя бѣ то было и не по смежности.

25. Лѣса же, изъ коихъ они по Высочайше подтвержденному въ 28-й день Февраля 1805 года докладу Министра Финансовъ производить поставку дровъ къ соляному промыслу, межевать въ казенное вѣдомство, и назначеніе по оному докладу къ тѣмъ упражняющимся въ поставкѣ дровъ селеніямъ лѣсостѣкъ предоставить мѣстному Начальству.

26. Если къ нѣкоторымъ казеннымъ селеніямъ, по неимѣнію въ смежности или близости казенныхъ земель, полной 15-ти десятинной пропорціи намежевать будетъ не можно, то удовлетвореніе ихъ изъ отсутственныхъ порозжихъ, или изъ излишнихъ при другихъ селеніяхъ, оставляется въ силу Указовъ 1797 и 1800 годовъ на попеченіе Казенной Палаты и Начальника Губерніи, которые на сей предметъ имѣютъ о всѣхъ остающихся по межеванію въ каждомъ уѣздѣ казенныхъ земляхъ и лѣсахъ получать отъ Межевой Конторы ежегодныя вѣдомости.

27. По изобилію въ Пермской Губерніи земель, и по основанію дополнительныхъ статей, изданныхъ въ 1798 году на межеваніе Симбирской и Оренбургской Губерній 1-го пункта, ко всѣмъ владѣльческимъ селеніямъ, въ Пермской Губерніи состоящимъ, изъ остающихся за удовлетвореніемъ казенныхъ и удѣльныхъ поселянъ 15-ти десятинной пропорціею земель, дополнить на число мужеска пола душъ 7-й ревизіи такую же пропорцію, со взысканіемъ въ казну постановленной въ опубликованномъ въ 1795 году реестрѣ цѣны, и именно: за пашенную землю съ мѣлкимъ на ней лѣсомъ по 1-му рублю, за порозжую съ строевымъ лѣсомъ по 2-ва рубля, за каждую замежеванную изъ казны десятину.

28. При такомъ намѣреніи число душъ владѣльческихъ принимать то, какое по сказкамъ 7 ревизіи показано, и къ тому изъ другихъ мѣстъ узаконеннымъ порядкомъ до опубликованія Указа о межеваніи Пермской Губерніи переведено, платѣжемъ податей причислено и на лицо жительства, исключая выбылыхъ продажею и вывозомъ; а

чтобы Межевая Контора могла имѣть при семъ ясное и несомнительное основаніе, то Казенной Палатѣ о числѣ душъ къ намѣру земли подлежащихъ доставить въ Контору вѣдомости; а сверхъ того и отъ владѣльцевъ при самомъ межеваніи брать, на основаніи упомянутыхъ статей 4 пункта, сказки о вывезенныхъ и проданныхъ, съ предписаннымъ въ ономъ подтвержденіемъ.

29. Намѣривать такую же пропорцію земли и тѣмъ владѣльцамъ, которые самовольно поселились на казенныхъ земляхъ до состоянія Указа о межеваніи Пермской Губерніи, со взысканіемъ подобно Оренбургской Губерніи одинакой цѣны, въ 27 статьѣ положенной, будетъ земли не смежны съ казенными селеніями, 15-ти десятинной пропорціи не имѣющими. Когда же съ таковыми смежны, то оставлять къ владѣемымъ ими землямъ только то, что за удовлетвореніемъ казенныхъ поселянъ останется; а недостающее за тѣмъ число додавать въ другихъ мѣстахъ изъ ближайшихъ казенныхъ земель.

30. Устанавливаемая ко взысканію въ казну за оставляемые владѣльцамъ земли цѣна полагается столь умѣренной, по тому уваженію, что въ смежной съ нею Оренбургской Губерніи по Высочайше подтвержденному 1798 года Августа 18 дня мнѣнію Сената 3 пункта, положена была таковая же одинаковая цѣна, какъ за наполняемая въ 15 дес. пропорцію, такъ и за самовольно заселенныя земли, въ реестрѣ 1765 года назначенная, и что по великой обширности казенныхъ земель въ сей Пермской Губерніи и по малому количеству жителей въ оной, не могутъ всѣ казенныя земли употреблены быть на казенную надобность, и слѣдовательно, бывъ въ частномъ владѣніи, гораздо болѣе чрезъ населеніе и обрабатываніе принесутъ общественной пользы.

31. Въ число опредѣляемой на души пропорціи и при намѣреніи крепостныхъ дачъ, по точной силѣ Манифеста 1765. Декабря 8 пункта 17, Межевой Инструкціи главы 4-й пункта 6, главы 32-й пункта 22, неудобныхъ мѣстъ, какъ то: рѣкъ, озеръ, прудовъ, до-

рогъ, мховъ, трясинъ, водорослей и песковъ, яко къ пашнѣ и сѣннымъ покосамъ совершенно неспособныхъ, не полагать, а оставлять оныя земли у кого въ дачахъ окажутся, сверхъ полагаемой пропорціи. Ежели же гдѣ показаны будутъ въ большемъ количествѣ неудобныя земли, и именно, противу всего владѣнія болѣе четвертой части, то Контора, не выдавая владѣльцамъ плановъ, должна посылать отъ себя изъ Чертежной таковыя земли свидѣтельствовать обще съ Уѣздными Землемѣрами, яко повѣренными, опредѣляемыми къ защищенію казеннаго права, и съ обстоятельнымъ описаніемъ представлять въ Межевой Сената Департаментъ.

32. При наѣтрѣніи въ дачу земель и на души узаконенной пропорціи полагать вездѣ, гдѣ случатся солончаки, вмѣсто одной удобной три десятины; поселку при скотоводствѣ способны они для утучненія скота.

33. Гдѣ во владѣльческихъ дачахъ извѣстной мѣры по крѣпостямъ и дачамъ нѣтъ, или она менѣе положенной по 15 дес. на душу пропорціи, а на планахъ во владѣніи ихъ означено будетъ земли болѣе сей пропорціи, то Контортъ, не выдавая владѣльцамъ плановъ, представлять на разсмотрѣніе Сената.

34. Пожалованныя въ вѣчное владѣніе по особымъ Именнымъ Указамъ земли, хотя бы оныя донынѣ заселены или обмѣжева не были, межевать по написаннымъ урочищамъ за тѣми, кому пожалованы, или отъ нихъ кому перешли по наслѣдству и крѣпостямъ.

35. Проданныя изъ Межевой Канцеляріи до состоянія Именнаго Указа 1777 года Сентября 28 дня земли, отмежевать за владѣльцами то самое количество десятинъ удобной земли, сколько кому продано, и во владѣльномъ указѣ написано.

36. Гдѣ казенные поселеніе имѣютъ общіе съ помѣщиками по писцовымъ книгамъ или другимъ дачамъ лѣса, то оныя

особо размежевать въ такомъ только случаѣ, когда съ обѣихъ сторонъ будетъ на то согласіе, апробованное со стороны казенныхъ крестьянъ Казенною Палатою, а если согласія на то не будетъ, то межевать въ одну округу; размежеваніе же къ однимъ мѣстамъ, по основанію Высочайшаго Указа 1806 года Апрѣля 23 дня, предоставляется Гражданскимъ мѣстамъ.

37. Отхожія казенныхъ поселянъ земли, лежащія въ другихъ волостяхъ или селеніяхъ, когда они состоятъ не въ чрезполосномъ съ тѣми селеніями владѣніи, межевать за ними особо, дабы при наѣтрѣніи имъ недостающей 15 дес. пропорціи изъ казенныхъ земель не могло произойти передачи.

38. Состоящія за Башкирцами земли, коими они сами пользуются, равно и отданныя ими изъ оброку или впускъ лежащія, до разсмотрѣнія правъ ихъ и новаго о нихъ на предбудущее время постановленія, межевать, какъ въ Оренбургской Губерніи, по общимъ межевымъ правиламъ и на такомъ точно основаніи, какъ и о владѣльческихъ дачахъ положено.

39. Башкирцамъ же, въ подушной окладъ положеннымъ, у коихъ во владѣніи, причисляя и отхожія ихъ земли, окажется въ 15 десятинную пропорцію на души 7 ревизіи недостатокъ, подобно прочимъ казеннато вѣдомства поселянамъ, намежевать оный изъ казенныхъ земель съ тѣмъ, чтобы уже имъ сихъ земель отнынѣ впредь не только никому постороннимъ, но и своей собратіи не продавать и не закладывать, равно какъ и въ наемъ, кромѣ какъ погодно и не болѣе трехъ лѣтъ не отдавать.

40. Отданныя Башкирцами земли изъ оброку постороннимъ владѣльцамъ и всякаго званія людямъ въ безсрочные годы, съ обязательствомъ, чтобы отъ нихъ ни въ какое время не отбирать, и другимъ никому не продавать, а тѣ владѣльцы или Государственные крестьяне завели на оныхъ земляхъ селенія и другія хозяйст-

венныя введенія, впредь до будущаго о правѣ Башкирцовъ разсмотрѣнія и постановленія, межевать въ одну округу съ владѣемыми Башкирцами землями.

41. Государственныхъ крестьянъ, поселившихся съ давнихъ лѣтъ на Башкирскихъ земляхъ самовольно, а отъ Башкирцовъ о томъ самовольномъ поселеніи, какъ до состоянія Манифеста 19 Сентября 1765 года, такъ и по состояніи онаго исковыхъ просьбъ или явочныхъ прошеній не подано, межевать отъ земель Башкирскихъ особо по бывшему ихъ до опубликованія указа о межеваніи Пермской Губерніи владѣнію; а если были подаваны явочныя или исковыя прошенія, то до будущаго разсмотрѣнія и постановленія о Башкирскихъ земляхъ въ одну съ ними округу.

42. Башкирскія земли, заселенныя по допущенію ихъ разными инотѣрцами, какъ то: Мещеряками, Татарами, Тештерами, Бобылями, Черемисами и Вотяками, и владѣемая ими какъ до 1765 года, такъ и понынѣ безспорно, межевать къ селеніямъ сихъ поселившихся одно отъ другаго особо по бывшему до указа о межеваніи Пермской Губерніи владѣнію; а буде были споры, то въ одну съ Башкирцами округу впредь до будущаго о Башкирскихъ земляхъ разсмотрѣнія и постановленія.

43. Мещеряковъ, Тештерей и Бобылей, обитающихъ между Башкирцами и Татарами и имѣющихъ на земли свои грамоты или другіе крѣпостные акты, межевать по написаннымъ въ тѣхъ грамотахъ и крѣпостяхъ приурочкамъ, и существующему до указа о межеваніи Пермской Губерніи владѣнію, отъ прочихъ дачъ особо округою, и къ таковымъ селеніямъ въ случаѣ недостатка въ 15 десятинную пропорцію владѣемыхъ земель, дополнять на все число душъ мужеска пола 7 ревизіи оную пропорцію изъ казенныхъ земель наравнѣ съ Государственными крестьянами.

44. Когда же при семъ межеваніи произойдутъ между Башкирцами и Татарами

Ч. 3.

въ границахъ владѣнія, или и о самыхъ крѣпостяхъ споры, то въ разрѣшеніи ихъ руководствоваться общемою Межевою Инструкціею и узаконеніями; отъ поселившихся же безъ дачъ на земляхъ Башкирцовъ, Мещеряковъ, Тештерей, Бобылей и другихъ инотѣрцевъ, ни споровъ, ни полюбовныхъ разводовъ, яко отъ не имѣющихъ на то права, при межеваніи не принимать.

45. Вогуличей, обитающихъ въ Пермской Губерніи, на основаніи объявленнаго Пермскому Губернскому Правленію въ указѣ Сената 1815 года Февраля 12 дня положенія Министровъ Юстиціи и Финансовъ, Высочайше утверждѣннаго, предписано уже удовлетворить изъ казенныхъ земель по 30-ти десятинъ на каждую мужеска пола душу; но буде онаго удовлетворенія донинѣ не сдѣлано, то Губернское Начальство имѣетъ приступить къ тому прежде начатія генеральнаго обмежеванія; что и возлагается на особое наблюденіе Гражданскаго Губернатора, съ тѣмъ, чтобы по удовлетвореніи снабдить Депутата съ казенной стороны къ межеванію назначеннаго полнымъ о тѣхъ земляхъ свидѣніемъ, дабы по его отводу можно было Генеральному Землемѣру утвердить онымъ въ натурѣ формальныя межи и сочинить планы съ межевыми книгами.

46. Казеннаго вѣдомства крестьянъ поселившихся на земляхъ Пермиковъ, Черемисъ и Вотяковъ, межевать въ общую съ ними округу; если же на тѣхъ инотѣрческихъ земляхъ по допущенію ихъ, или самовольно поселилъ кто изъ помѣщиковъ крестьянъ своихъ, таковыхъ межевать особо и представлять на разсмотрѣніе Конторѣ, а ей поступать на основаніи существующихъ; на сей случай въ 27-й главѣ Межевой Инструкціи постановленій.

47. Если гдѣ окажутся въ дачахъ некрещенныхъ Мурзъ и Татаръ Русскіе казенные крестьяне и Черемисы, поселившіеся на ихъ земляхъ безъ дачъ, а отъ Мурзъ и Татаръ жалобъ на то принесено не было; то оныхъ межевать по

10 *

выпису ихъ донынѣ владѣнію особо; когда же были о томъ жалобы, и нынѣ на особое отмежеваніе согласія не будетъ, то въ общую съ ними Мурзами и Татарами округу.

48. Кто же изъ Мурзъ послѣ 1765 года продалъ земли свои, по купчимъ, некрещенымъ Мурзамъ, индюшымъ чинамъ, а оны продали Дворянамъ, таковыя земли по тѣмъ продажамъ межевать по настоящему владѣнію.

49. Всѣ иновѣрческія, чернососныя, экономическія и другаго названія казенныхъ поселянъ оброчныя земли, кои въ давнихъ временахъ даны имъ были по выписамъ изъ платежа въ казну оброка или ясака безъ переоброку, и на которыхъ они поселились, межевать за ними.

50. Равно и тѣ иновѣрческія и сикхъ крестьянъ оброчныя земли, данныя имъ по выписамъ, которыя не будутъ входить въ одну съ селеніями округность, межевать за ними жъ, буде они 15 ти дес. пропорція не имѣютъ, подъ названіемъ отхожихъ; а въ противномъ случаѣ въ казенное вѣдомство.

51. Тѣ же земли, кои даны были прежде изъ оброка по выписамъ, а нынѣ состоятъ въ оброчномъ содержаніи у другихъ селеній, не межевать за тѣми, у кого они находятся въ содержаніи, а представлять въ вѣдомствѣ Казенной Палаты.

52. Поелику указомъ 1775 года Марта 17 дня 37 пунктомъ со всѣхъ рыбныхъ ловель оброкъ снятъ и оныя оставлены владѣльцамъ, въ чьихъ они дачахъ безъ всякаго платежа, то всѣ таковыя ловли по озерамъ и рѣкамъ оставлять при размежеваніи земель въ Пермской Губерніи къ тѣмъ дачамъ, въ которыхъ оныя находятся; а гдѣ рѣки составляютъ между дачъ межу, въ тѣхъ мѣстахъ и острова полагать пополамъ, держась въ

семъ случаяхъ Межевой Инструкціи 32-й главы 13, 14 и 15 пунктовъ.

53. При рѣкахъ, по которымъ есть ходъ настоящими судами, а не одними лодками, и по которымъ, по состоянію ихъ глубины, тѣми судами быть оный можетъ, чтобъ тянуть суда лошадыми, сверхъ положенной въ Межевой Инструкціи 7-й главы 13 пункта на бечевникъ пропорціи, для продовольствія, употребляемаго при судахъ скота, отрѣзать по обѣимъ сторонамъ рѣкъ въ дачахъ казенныхъ поселянъ и владѣльческихъ по 20 ти сажень.

54. Межевая Контора о казенныхъ земляхъ, оброчныхъ статьяхъ и рыбныхъ ловляхъ, вошедшихъ на вышеизложенныхъ прасилахъ въ наполненіе 15-ти десятичной пропорціи казеннымъ, удѣльнымъ и помѣщичьимъ крестьянамъ, обязана доставлять подробныя свѣденія въ Казенную Палату, съ означеніемъ въ оной поименно всѣхъ оброчныхъ статей и земель и съ показаніемъ, кому и въ какомъ числѣ оны въ намежеваніе поступили; а сія, по полученіи таковыхъ свѣденій, имѣетъ въ тоже время для исключенія ихъ изъ вѣдомства казеннаго и оброка представлять Министру Финансовъ.

55. Ко всѣмъ Горнымъ заводамъ и фабрикамъ, построеннымъ на земляхъ, принадлежащихъ казнѣ, или чернососнымъ и экономическимъ крестьянамъ, Пермькамъ, Вотьякамъ, Башкирцамъ, Мещерякамъ, Тептерямъ, и другимъ подобнаго имъ званія иновѣрцамъ, межевать земли, и въ разрѣшенія происшедшихъ споровъ поступать на основаніи общихъ правилъ, въ Межевыхъ Инструкціяхъ и наставленіяхъ Землемѣрамъ, также въ указѣ 1804 Марта 22 и подтвержденнаго въ 13-й день Іюля 1806 года Проекта Горнаго Положенія изложенныхъ.

56. Селенія Государственныхъ крестьянъ и иновѣрцевъ, внутри земель казенныхъ заводовъ и фабрикъ лежащія, но къ тѣмъ заводамъ не приписанныя, на основаніи вышепомянутыхъ узаконеній, об-

ходить по бывшему ихъ до межеванія владѣнію отъ заводскихъ земель особо; удовлетвореніе таковыхъ селеній, въ случаѣ недостатка, изъ лѣсовъ, въ округѣ заводской лежащихъ, яко къ генеральному межеванію не принадлежащее, возложить на попеченіе Гражданскаго Губернатора, по сношенію его съ Горнымъ Начальствомъ.

57. Заводы и фабрики частныхъ людей, устроенные на оброчныхъ и другихъ казенныхъ земляхъ, межевать на основаніи Межевой Инструкціи, указа 1804 Марта 22, и проекта Горнаго Положенія; а тѣ изъ нихъ, которыя устроены внутри земель, принадлежащихъ Государственнымъ крестьянамъ и иновѣрцамъ, но они въ тогдашнее время споровъ не имѣли, обходить по бывшему до указа о межеваніи Пермской Губерніи владѣнію, и планы на таковыя заводы отсылать въ Казенную Палату для зависящаго съ ея стороны распоряженія, въ случаѣ же происшедшихъ съ крестьянами и иновѣрцами споровъ, поступать въ разрѣшеніи ихъ на основаніи существующихъ законовъ.

58. Удовлетвореніе же сихъ казенныхъ селеній, въ случаѣ недостатка въ пропорцію смежныхъ казенныхъ земель, изъ состоящихъ во владѣніи заводскихъ лѣсовъ, при коихъ оныя находятся въ изобиліи, равно и заводовъ, кои имѣютъ въ лѣсахъ недостатокъ, яко до генеральнаго межеванія не принадлежащее, возложить на попеченіе Гражданскаго Губернатора и Горнаго Начальства.

59. Но когда селенія казенныхъ крестьянъ, лежащія по близости заводовъ частныхъ людей, найдутся такъ малоземельны, что имъ на настоящихъ жительствохъ содержать себя не возможно, а удовлетворить ихъ, по неимѣнію въ смежности казенныхъ земель, будетъ не изъ чего, заводчики же согласятся тѣхъ поселенъ перевести собственнымъ своимъ изживеніемъ на другія назначенныя отъ Правительства казенныя земли, въ такомъ случаѣ, не смѣшивая сіе обстоятельство съ

дѣйствіемъ генеральнаго межеванія, Гражданскій Губернаторъ и Казенная Палата обязываются, сдѣлавъ о семъ положеніе, внести оное на уваженіе Министра Финансовъ.

60. Тѣ владѣльческіе заводы, которые донынѣ пользовались кортомными лѣсами, принадлежащими Государственнымъ крестьянамъ и иновѣрцамъ, и устроены на тѣхъ же кортомныхъ лѣсахъ, межевать въ одну съ ними селеніями округу, на основаніи постановленныхъ между ними договоровъ.

61. Къ казеннымъ винокуреннымъ заводамъ, построеннымъ на земляхъ казенныхъ, оброчныхъ и дикопорозжихъ, обмежевать тѣ только земли и лѣса, кои нынѣ тѣми заводами заняты и въ пользованіе ихъ предназначены; которыя же изъ нихъ окажутся заведенными на земляхъ, казенныхъ крестьянамъ и иновѣрцамъ принадлежащихъ, къ тѣмъ заводамъ отыскивать все то количество, какое нынѣ въ ихъ владѣніи находится, а удовлетвореніе сихъ заводовъ казенными лѣсами, буде оныхъ достаточнаго числа нынѣ не имѣется, предоставляется мѣстному Начальству, если сіе къ генеральному межеванію не принадлежитъ.

62. Винокуренные, кожевенные, стеклянные и поташные заводы, построенные разнаго званія частными людьми, безъ позволенія и отвода на оброчныхъ, кортомныхъ и другаго званія земляхъ, принадлежащихъ Государственнымъ крестьянамъ и иновѣрцамъ, межевать въ одну съ тѣми селеніями округу и оставить въ такомъ положеніи, какъ нынѣ владѣютъ.

63. Къ удержанію владѣльцевъ отъ неправильныхъ споровъ въ отыскиваніи пустошей и цѣлыхъ дачъ, если кто по разсмотрѣніи спора обвиненъ въ томъ, будетъ, взыскивать такой штрафъ, какой положенъ на тѣхъ, кои неправильно жалуются на Землемѣровъ, то есть по 25 копѣекъ за каждую неправо отведенную изъ владѣнія другаго десятину, и отсы-

латъ въ Казенную Палату для причисленія къ Государственнымъ доходамъ.

64. Въ указѣ 1774 года Іюня 5 дня постановлено: что если кто изъ владѣльцевъ, при утѣщаніи Землемѣромъ на полюбивый разводъ въ поданномъ къ нему свидѣніи, покажетъ земли болѣе, нежели сколько ему по крѣпостямъ слѣдуетъ, и чрезъ то, увелича свою дачу, отъ другихъ получить примѣрную землю, таковыхъ штрафовать отчискою въ казну изъ его владѣнія примѣрныхъ земель, подобно сему, если и Землемѣръ, въ данномъ при томъ утѣщаніи билетъ и планъ, покажетъ не то число земли; какое въ натурѣ имѣется, и въ томъ принесена на него будетъ въ годовыи срокъ жалоба, а по разсмотрѣніи откроется, что въ одной дачѣ число земли имъ увеличено, а въ другой уменьшено болѣе того количества: какое при свидѣльствѣ плановъ за неувѣрность считать не вѣрно, за сіе ложное и умышленное дѣйствіе предавать его суду; а въ возвращеніи владѣльцамъ полюбивно уступленнымъ по сему случаю земель поступать по упомянутому указу.

65. Землемѣровой инструкціи въ 57 пунктѣ хотя и постановлено было, что когда Межевая Канцелярія и Конторы по планамъ о спорныхъ дачахъ разсмотрѣніе и рѣшеніе сдѣлаютъ, и тѣ планы къ Землемѣрамъ для исполненія возвратятъ, брать Землемѣрамъ отъ тѣхъ всѣхъ владѣльцевъ, между которыми споры были по своимъ рангамъ до того мѣста, гдѣ споръ былъ, и обратно до своей дистанціи подводы; но какъ по обширности Пермской Губерніи, Землемѣры въ то время, какъ получать изъ Конторы по разрѣшеніи споровъ планы, могутъ иногда находиться въ весьма отдаленномъ отъ тѣхъ разрѣшенныхъ дачъ разстояніи, а иногда и въ другихъ уздахъ; то въ такомъ случаѣ въ облегченіе владѣльцевъ вмѣсто подводъ взыскивать съ тѣхъ спорившихъ за положенное число по рангу Землемѣра и подъ его команду и инструменты лошадей, прогонныя деньги, которыя при отправленіи и выдавать имъ изъ Конторы или Канцеляріи, а о взысканіи съ владѣльцевъ, означая съ кого и сколько

именно, писать въ Пермское Губернское Правленіе; ему же то взысканіе чинить и деньги въ тѣ мѣста возвращать неупустительно.

66. Кто изъ Землемѣровъ, во время нахожденія на межеваніи, подъ видомъ каковыхъ - либо экстренныхъ казенныхъ посылокъ, отправить чрезъ нарочныхъ собственныя свои, и въ томъ изобличенъ будетъ, съ таковыхъ взыскивать за все то разстояніе, куда они посланы были, тройные прогоны, изъ коихъ одну часть выдавать поселянамъ оныя везшимъ, а двѣ остальные отсылать въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія.

67. Также если бы кто изъ Землемѣровъ, находясь на мѣстѣ далѣе 15 верстъ отъ селенія, и въ противность 118 пункта Землемѣровой инструкціи, сталъ ѣздить въ селенія, для почлега или для другихъ собственныхъ своихъ нуждъ, въ удобное для произведенія межевой работы время и не платя обывателямъ прогоновъ, съ таковыхъ не только взыскивать тѣ прогоны въ пользу поселянъ, но и штрафовать по разсмотрѣнію Межевой Конторы.

68. При межеваніи въ Пермской Губерніи, во избѣжаніе всякихъ сомнѣній, Землемѣрамъ, какъ при межеваніи горныхъ, такъ и вообще всѣхъ той Губерніи селеній и земель, въ полевомъ журналѣ означать линіи не цифрами, какъ донынѣ было, а прописью.

69. Буде во время межеванія сей Губерніи откроются каковыя - либо новыя случаи, на которые ни въ сихъ статьяхъ, ни въ прежде изданныхъ на Государственное размежеваніе земель узаконеніяхъ точнаго положенія нѣтъ, тогда съ обстоятельнымъ оныхъ описаніемъ и мнѣніемъ, должна представлять Контора въ Межевую Канцелярію, а ей съ таковымъ же съ своей стороны мнѣніемъ Главному Директору, онъ же съ своимъ разсуж-

деніемъ обязанъ доносить Правительствующаго Сената Межевому Департаменту.

23.) Іюня 9 (29. 944). Сенатскій. Объ утвержденіи проданныхъ Межевою Канцелярією земель, до запретительнаго 1778 года указа, въ собственности пріобрѣтателей.

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Санктпетербургскихъ Департаментовъ слушалъ: *во первыхъ*, предложенное Министромъ Юстиціи, Господиномъ Генераломъ отъ Инфантеріи и Кавалеромъ Кнземъ Дмитріемъ Ивановичемъ Лобановымъ Ростовскимъ къ надлежашему исполненію мнѣніе Государственного Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, слушалъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія Санктпетербургскихъ Департаментовъ, по дѣлу о дворянствѣ Орловской Губерніи города Ельца, Стрѣлецкой, Пушкарской и Бѣлолѣтней слободъ, о проданныхъ Межевою Канцелярією изъ округъ тѣхъ слободъ земляхъ. Государственный Совѣтъ, находя заключеніе Правительствующаго Сената Общаго Собранія Санктпетербургскихъ Департаментовъ правильнымъ, полагаетъ оное утвердить. На сему мнѣніи написано тако: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, воссѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта, по дѣлу о земляхъ дворянствѣ Орловской Губерніи Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Предсѣдатель Государственного Совѣта К. Петръ Лопухинъ. 24 Марта 1824. И *во вторыхъ*, справку, что Общее Собраніе Правительствующаго Сената, по разсмотрѣніи дѣла, о проданныхъ Межевою Канцелярією изъ округъ дворянскихъ слободъ: Стрѣлецкой, Пушкарской и Бѣлолѣтней земляхъ, между прочимъ заключило: „Принявъ на будущее время правиломъ, дабы проданныя Межевою Канцелярією, на основаніи правилъ Межевой Инструк-

времени бывшаго генеральнаго межеванія возвратно не требовала, и на конъ выданы владѣльцамъ межевыя книги и планы, утвердить навсегда, на основаніи Высочайшихъ Манифеста 1787 года Іюня 28 дня 4 пункта и Указа 1808 года Сентября 22 дня, въ неотъемлемую собственность пріобрѣтателей; на приведеніе же такого положенія въ исполненіе Общее Собраніе Сената полагало испросить Высочайше ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніе.“ Приказали: съ прописаніемъ сего Высочайше утвержденнаго заключенія Общаго Собранія Правительствующаго Сената послать, куда слѣдуетъ, указы.

1825.

24.) Полября 7. (162) Высочайше утвержденное мнѣніе Государственного Совѣта, опубликованное 22 Февраля 1826 года. Объ оставленіи въ своей силѣ по Симбирской Губерніи плановъ съ межевыми книгами, не смотря на замечаніе казенныхъ земель.

Государственного Совѣта въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи разсматривано дѣло, внесенное Министромъ Юстиціи за разногласіемъ, происшедшимъ въ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената Санктпетербургскихъ Департаментовъ, о противозаконныхъ дѣйствіяхъ Симбирской Межевой Конторы и о раздачѣ въ частное владѣніе казенныхъ земель, въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта всеми присутствовавшими Членами (кроме одного), согласно съ заключеніемъ Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ, утверждено по сему во всѣхъ частяхъ мнѣніе Министра Юстиціи и согласившихся съ нимъ Сенаторовъ, яко совершенно правильное и основанное на точной силѣ приведенныхъ Министромъ Юстиціи законовъ. Мнѣніе жъ Министра Юстиціи по сему дѣлу послѣдовавшее.

саясь заключающихся въ ономъ между прочими и такихъ владѣльческихъ земель, обмежеваніе которыхъ не получило еще установленнаго закономъ окончательнаго утвержденія, и которыя при обнаруживаемыхъ по онымъ посланными Ревизорами злоупотребленіяхъ безъ всякаго сомнѣнія должны быть подвергнуты повѣркѣ и пересмотру, оны Г. Министръ Юстиціи находятъ, что въ настоящемъ дѣлѣ предлежитъ одинъ главный вопросъ, въ томъ состоящій: могутъ ли частные владѣльцы подвергаться притязаніямъ казны по такимъ землямъ, которыя обмежеваны за ними безспорно, и на которыя со стороны казны не было предъявлено иска не только въ годовой срокъ, но даже въ продолженіе 10 лѣтъ? По сему предмету существуютъ весьма ясныя коренныя законы, какъ то: во 1-хъ, Межевая Инструкція, коею въ 33 главѣ для принесенія жалобъ на межевыя рѣшенія установленъ годовой срокъ; по прошествіи же онаго повелѣно: все прежнія писцовыя книги на обмежеванныя земли уничтожать, а во утвержденіе къ непремѣнному и непоколебимому на все будущія времена тѣмъ землями владѣнію выдавать планы и межевыя книги, которыми единственно разрѣшать и могущіе впредѣ случиться о тѣхъ дачахъ споры; и во 2-хъ, Всемиловѣдѣннѣйшій Манифестъ, въ 28 день Іюня 1787 года изданный, коимъ по всемъ дѣламъ, какъ между частными людьми, такъ между ими и казною, узаконено: кто недвижимомъ имѣніемъ не учинилъ или не учинитъ иска 10 лѣтъ, или предъявитъ оный, 10 лѣтъ не будетъ имѣть хожденія, таковой искъ да уничтожится и дѣло да предается вѣчному забвенію. Непремѣнное исполненіе сихъ законовъ вновь подтверждено Имѣннымъ Высочайшимъ указомъ 22 Сентября 1808 года и Высочайше утвержденнымъ 27 Марта 1823 года мѣстнѣмъ Государственнаго Совѣта, изъ коихъ въ первомъ изображено: что всякое прикосновеніе къ общимъ кореннымъ законамъ, каковы суть: десятилѣтняя давность, пропущеніе апелляціонныхъ сроковъ и выданныя установленнымъ порядкомъ межевыя книги и планы можетъ подать поводъ къ размноженію тяжбъ и тѣмъ поколебать собственность владѣній, законами окончательно утвержденныхъ; а въ послѣднемъ, что Государственный Совѣтъ, пріемля во вниманіе различныя неудобства, отъ того происходящія, что правило 10 лѣтней давности, Манифестомъ 1787 года утвержденное, и столь для общественнаго благоустройства необходимое, бываетъ иногда упускаемо изъ вида Присутственными мѣстами, отъ чего рождается несправедливая проволочка въ производствѣ дѣлъ и нарушается не только спокойствіе, но и самое право собственности владѣльцевъ, почитается весьма нужнымъ и полезнымъ вновь подтвердить о сохраненіи силы сего Манифеста, точное исполненіе коего, съ одной стороны оградить законныя права владѣльцевъ, съ другой же самыя Присутственные мѣста и Верховныя Судилища избавить отъ различныхъ неправильно начинаемыхъ и продолжаемыхъ дѣлъ. По сему Государственный Совѣтъ положилъ: Правительствующему Сенату подтвердить кому слѣдуетъ о точномъ и неукоснительномъ наблюденіи правила 10 лѣтней давности, 4-мъ пунктомъ Всемиловѣдѣннаго Манифеста 28 Іюня 1787 года постановленнаго, съ тѣмъ, чтобы дѣла, закономъ отъ правила 10 лѣтней давности именно изъятые, ни въ какомъ случаѣ и ни подъ какимъ предлогомъ не были рѣшасмы вопреки 4 пункта означеннаго Манифеста. Сими столь ясными и положительными узаконеніями, по мѣстнѣю его Г. Министра Юстиціи, слѣдуетъ разрѣшить и настоящее дѣло, ибо если одинъ раздѣлъ, подъ какимъ-бы то ни было предлогомъ, допустить отступленіе отъ оныхъ, тогда сила и святость сихъ благотворныхъ законовъ, ограждающихъ спокойствіе владѣній, сама собою исчезнетъ и участь владѣльцевъ, не взирая на выдачу безспорныхъ плановъ и межевыхъ книгъ, не взирая даже на 10 лѣтнюю давность, зависть будетъ отъ произвола Судей, чего, для блага общаго, допускать не должно; ибо народы благоденствуютъ подъ стѣною закона, который судящими исполняться быть долженъ безъ всякихъ толкованій, по точнымъ словамъ онаго, какъ то указала Великая Екатерина во 153 статьѣ Наказа своего. По всемъ симъ уваженіямъ, пріемля къ разрѣшенію настоящаго дѣла основаніемъ точныя слова вышеприведенныхъ коренныхъ законовъ, собственность владѣній свято ограждающихъ, оны Г. Министръ Юстиціи пола-

дасть: опредѣленіе Межеваго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 10 Марта 1814 года, о повторкѣ и пересмотрѣ дѣйствій Симбирской Межевой Конторы, оставить въ своей силѣ единственно въ отношеніи къ такимъ межеваніямъ, которыя до состоянія того опредѣленія не получили еще установленнаго законами окончательнаго утвержденія; напротивъ тѣ, которыя, пропущеніемъ годоваго срока и выдачею владѣльцамъ плановъ и межевыхъ книгъ еще до состоянія того опредѣленія Межеваго Департамента, вошли въ законную силу, а тѣмъ паче тѣ, къ которымъ въ продолженіе 10 лѣтъ не было ни отъ кого никакихъ притязаній, оставить навсегда не прикосновенными, и въ семъ отношеніи помянутое опредѣленіе Межеваго Департамента Правительствующаго Сената отмѣнить со всѣми онаго послѣдствіями, съ чемъ и поднести ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ всеподданнѣйшій докладъ, такъ какъ при пересмотрѣ по тому опредѣленію Межеваго Департамента прежнихъ межеваній, нѣкоторыя изъ нихъ уничтожены и земли отъ частныхъ владѣльцевъ отсуждены въ казну.

1826.

25.) Декабря 7. (731) Введеніе Общаго Собранія Московскихъ Департаментовъ, о сложеніи съ Членовъ и Секретарей наложенныхъ за неправыя рѣшенія штрафовъ, по Всемилоушійшему Манифесту.

Введеніе Правительствующаго Сената Общаго Московскихъ Департаментовъ Собранія, коимъ къ свѣдѣнію, относительно сложенія штрафовъ съ присутствующихъ за неправыя рѣшенія, дасть знать, что Правительствующій Сенатъ, сообразивъ

слова Всемилоушійшихъ Манифестовъ, изданныхъ 1 Января и 22 Августа сего года, изъ коихъ въ первомъ, по 3-му пункту повелѣно: наложенныя по 19 й день Ноября, разнаго рода денежныя взысканія по службѣ, не превышающія двухъ тысячъ рублей, или по коимъ остается взыскать не болѣе сей суммы, простить и оставить безъ взысканія; во второмъ по 12-му пункту: штрафы и пени за неисправности и упущенія по службѣ, относящіяся къ дѣламъ, до изданія сего Манифеста возникшимъ, Всемилоушійше повелѣваемъ сложить и простить,—находить, что штрафы за неправильныя рѣшенія по 5 коп. съ рубля, наложенныя на членовъ Судебныхъ мѣстъ и Секретарей, есть ничто иное, какъ штрафы за неисправность въ соображеніи съ закономъ, или за упущенія изъ вида приличнаго къ тому дѣлу закона, то и слѣдуетъ штрафы за неправильныя рѣшенія, не превышающія двухъ тысячъ рублей съ каждаго, простить и оставить безъ взысканія. О чемъ и постановлено 7 Октября 1826 года. Приказали: оное введеніе, принявъ впредь для вѣдома, приобщить къ прочимъ и хранить при Регистратурѣ. Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

1827.

26.) Ноября 23. По Общему Сената Собранію. О примѣненіи указовъ 19 Августа 1799 и 26 Сентября 1800 годовъ къ такимъ дѣламъ, по которымъ Землемѣры, исполнявшіе рѣшенія Межевыхъ судебныхъ мѣстъ неправильно записываютъ помѣщичьи земли въ казенное вѣдомство.

Записку изъ рѣшеннаго дѣла въ Общемъ Сената Собраніи о земляхъ Симбирской Губерніи села Троицкаго, Сос-

новка тожъ, казенныхъ поселянъ и особой дачи, принадлежащей къ деревнѣ Аникеевкѣ, помѣщиковъ Кротковыхъ, Назарьевой и Соловцовой, по которому дѣлу прошеніемъ, присланнымъ въ Сенатъ дѣвица Марья Соловцова и Прапорщикъ Никандръ Назаревъ просятъ о возвращеніи отмежеванныхъ изъ владѣнія деревни ихъ Аникеевки 455 дес. земель къ селу Троицкому Сосновка тожъ, казенныхъ поселянъ Землемтрѣмъ Суворовымъ въ противнѣстѣ рѣшенія Общаго Сената Собранія. Приказали: поелику существо дѣла сего заключается въ томъ, что рѣшеніемъ Общаго Собранія Правительствующаго Сената въ 18 день Марта 1821 года состоявшимся, между прочимъ, постановлено, особливо принадлежащую къ деревнѣ Аникеевкѣ дачу владѣнія помѣщиковъ Кроткова, Назарьева и Соловцовой, согласно съ заключеніемъ Г. Министра Финансовъ, оставить по доказанному владѣнію со вѣтми бывшими у нея до 1765 года примѣрными землями, а къ дачѣ села Троицкаго Сосновка тожъ, во владѣніе казенныхъ крестьянъ, дополнить недостающее въ 15 дес. на души 5 ревизіи пропорціо количество 846 дес. съ саженьми, изъ смежныхъ отсужденныхъ по тому рѣшенію отъ разныхъ дачъ въ казенное вѣдомство земель, о исполненіи чего предписано было Межевой Канцеляріи, которая, сдѣлавъ въ чертежной примѣрные нартѣзки симъ землямъ, поручила утвердить по онымъ въ натурѣ межи Землемтру Суворову, коимъ хотя межи въ натурѣ и утверждены въ согласность учиненныхъ въ Межевой Канцеляріи нартѣзокъ, но по симъ нартѣзкамъ бывшія у помѣщиковъ Кроткова, Назарьева и Соловцовой во владѣніи до 1765 года земли, подъ литерами С. и Д. въ количествѣ 455 дес. съ саженьми, неправильно назначены въ дополненіе 15 дес. на души села Троицкаго, Сосновка тожъ, пропорціи, почему Межевая Канцелярія, входя съ просьбы означенныхъ помѣщиковъ въ разсмотрѣніе дѣйствія Землемтра Суворова, утверждавшаго сей дачи межи, и соображая оное съ рѣшеніемъ Общаго Правительствующаго Сената Собранія, явно увидѣла ошибку учиненную въ ея Чертежной, при положеніи симъ землямъ примѣрныхъ нартѣзокъ, и потому сдѣлала вновь нартѣзки такимъ образомъ, что неправильно отрѣзанныя отъ дачи Назарьева и Соловцовой

земли подъ литерами С. и Д. присоединила къ той ихъ дачѣ съ оттушевкою желтою краскою, что подъ литерою А, вѣсто же оныхъ, назначила такое же число къ селу Троицкому Сосновка тожъ, въ недостатокъ 15-й пропорціи изъ отрѣзныхъ отъ разныхъ дачъ въ казенное вѣдомство земель, съ оттушевкою красною краскою, что подъ литерою В, и для того въ точное исполненіе вышеизясненнаго рѣшенія Общаго Собранія Правительствующаго Сената, утвердя означенныя послѣдніе учиненныя въ Межевой Канцеляріи нартѣзки, предписать ей, чтобы она при первомъ удобномъ полевой работѣ времени, утвердила дачамъ симъ въ натурѣ межи, и сочиня на обѣ дачи планы съ межевыми книгами, въ выдачѣ оныхъ владѣльцамъ поступила по изданнымъ на таковой случай узаконеніямъ, чѣмъ самымъ удовлетворяется вполне просьба помѣщиковъ Назарьева и Соловцовой. А какъ Межевая Канцелярія, видя явную въ наложеніи симъ землямъ нартѣзокъ ошибку, не исправила оной тотчасъ, и не привела въ свое время рѣшеніе Общаго Сената Собранія въ надлежащее исполненіе; но подвела обстоятельство сіе подъ Именный Высочайшій указъ 26 Сентября 1800 года, коимъ велѣно не приводить во исполненіе тѣхъ только рѣшеній, по которымъ отсуждаются земли изъ дѣйствительнаго казенныхъ поселянъ владѣнія; напротивъ же того здѣсь присоединены помѣщичьи земли къ дачѣ казенныхъ поселянъ по одной ошибкѣ въ нартѣзкѣ, и по неправильному дѣйствію Землемтра Суворова, который обязанъ былъ не приступая къ утвержденію межи, представить Межевой Канцеляріи на разрѣшеніе, но сего имъ не соблюдено, за что и сдѣлало поступить съ нимъ по законамъ; Межевой же Канцеляріи за неправильное толкованіе упомянутаго указа надлежало сдѣлать выговоръ, но отъ всего онаго избавить ихъ, по силѣ Всемилостивѣйшаго Манифеста въ 22 день Августа 1826 года состоявшагося. О чемъ въ Межевую Канцелярію съ приложеніемъ плана и послать указы, каковымъ для объявленія о семъ просителямъ Назареву и Соловцовой дать знать и Сибирскому Губернскому Правленію. Что и исполнено 25 Ноября 1827 года.

27.) Ноября 23. (1557). Высочайшій указъ, опубликованный 9 Декабря о обращеніи приписныхъ къ Елтонскому соляному промыслу крестьянъ въ казенное вѣдомство и о надѣленіи ихъ вмѣсто 30 дес. по 15 дес. на душу.

По Именному ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату минувшаго Ноября въ 23 й день за собственноручнымъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, въ которомъ изображено: рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ и мнѣніе Государственного Совѣта, о положеніи Елтонскаго промысла и приписанныхъ къ оному крестьянъ, для добыванія и вывоза соли въ запасные магазины, и принявъ въ уваженіе, что расходъ Елтонской соли, отъ распространенія вольной промышленности другими солями, годъ отъ году сокращается; что съ тѣмъ вмѣстѣ уменьшается надобность въ заготовленіи запасовъ сей соли; что отъ сего приписные крестьяне не имѣютъ достаточнаго занятія по возложенной на нихъ повинности; и наконецъ, что при настоящемъ народонаселеніи въ Саратовской Губерніи, ограниченная Елтонская соляная операція не имѣетъ надобности въ приписныхъ крестьянахъ и можетъ быть производима обыкновенными способами, народной промышленности собственными—Мы Повелѣваемъ: 1-е. Всѣхъ приписныхъ къ Елтонскому озеру крестьянъ, кромѣ четырнадцати семействъ, переселившихся на солевозные тракты къ казеннымъ водопойнымъ колодцамъ, съ 1-го Января 1828 года обратить въ составъ Государственныхъ крестьянъ, и по истеченіи того года обложить съ 1829 г. всеми податями и повинностями, не исключая рекрутской, наравнѣ съ прочими Государственными крестьянами Саратовской Губерніи. Весь же 1828 годъ предоставить имъ на приготовленіе

себя къ переѣзду настоящаго ихъ состоянія, по примѣру дарованнаго уже освобожденія отъ податей на годъ бывшимъ въ числѣ приписныхъ крестьянамъ слободы Пещанки. 2-е. Добываніе Елтонской соли и перевозку оной въ запасы на берега Волги, съ 1828 года производить посредствомъ желающихъ заниматься симъ промысломъ. 3-е. Для поддержанія имѣющихся нынѣ запасовъ Елтонской соли ежегодно готовить въ Николаевскихъ и Покровскихъ запасныхъ магазинахъ по одному миллиону пудъ, доколь запасы сравняются съ трехъ - годовою пропорціею средней продажи.—4-е. О земляхъ, Елтонскому соляному промыслу вообще, и приписнымъ къ Елтонскому озеру крестьянамъ въ особенности предоставленныхъ, наблюсти слѣдующее: а.) солевозные тракты отъ запасныхъ Николаевскихъ и Покровскихъ магазиновъ къ Елтонскому озеру и выгоны вокругъ озера и къ онымъ магазинамъ нартзанные, впредь до дальнѣйшаго усмотрѣнія, оставить въ настоящемъ положеніи. б.) Земли, обмежеванныя или только предназначенныя приписнымъ крестьянамъ полными участками, оставить въ ихъ пользованіи съ приселеніемъ на оныя казенныхъ крестьянъ, наиболѣе изъ Малороссійскихъ Губерній и прилегающихъ къ нимъ малоземельныхъ мѣстъ, допустя въ таковое приселеніе до той мѣры, чтобъ изъ оныхъ земель причиталось по пятнадцати десятинъ на каждую душу по седьмой ревизіи. в.) Участки земель, приписнымъ крестьянамъ не сполна назначенные, равно и такіе, кои имъ вовсе не назначены, но на которыхъ сдѣлали они хозяйственные заведенія, назначить тоже подъ поселеніе казенныхъ крестьянъ, съ оставленіемъ тѣхъ заведеній нынѣшнимъ ихъ владѣльцамъ; если же приписанные крестьяне какой либо слободы сдѣлали заведенія свои на участкахъ, назначенныхъ постороннимъ, не приписныхъ крестьянъ селеніямъ, или хотъ и приписныхъ крестьянъ, но другихъ слободъ; то и сіи заведенія сохранить для нынѣшнихъ владѣльцевъ, распорядясь относительно нартзки къ нимъ земель, по мѣрѣ заселенія таковыхъ участковъ. г.) Новаго назначенія земель для надѣленія нынѣшнихъ приписныхъ къ Елтонскому озеру крестьянъ тридцатидесятиною пропорціею не дѣлать; и д.)

Все могущіе встрѣтиться въ отношеніи тѣхъ земель вопросы предоставить разрѣшенію Министерства Финансовъ, на основаніи сихъ правилъ и общихъ законоположеній. 5-е. Переселившихся къ водопойнымъ колодцамъ крестьянъ, четырнадцать семействъ, оставить въ настоящемъ ихъ состояніи съ исправленіемъ тѣхъ повинностей, кои на нихъ возложены; суммы же, получаемыя ими нынѣ за содержаніе почтовой гоньбы съ обществъ приписныхъ крестьянъ въ пособіе къ прогоннымъ деньгамъ, платимымъ проезжающимъ, съ 1828 года платить имъ от казны и располагать въ цѣну заготовляемой въ запасныхъ магазейнахъ Элтонской соли. 6-е. Камышинское соляное Правленіе, по составленіи отчета за 1827-й годъ, и по передачѣ вѣдомства своего чиновникомъ военной команды и казеннаго имущества въ Саратовскую Казенную Палату, упразднить. 7-е. Сверхъ лежащей на Саратовской Казенной Палатѣ обязанности по продажѣ соли изъ магазейновъ оптовыхъ и мѣстнаго продовольствія по Саратовской Губерніи, возложить на Палату сію добычу соли изъ Элтонскаго озера, перевозку ея въ запасные магазейны и перевалку изъ сихъ въ Камышинскіе и Саратовскіе оптовой продажи магазейны, на правилахъ, въ учрежденіи солянаго управленія для оныхъ операцій постановленныхъ. На сей конецъ при Палатѣ учредить особое Соляное Отдѣленіе сверхъ существующаго для продажи соли, по прилагаемому при семъ штату, размѣстивъ по оному чиновниковъ Камышинскаго солянаго Правленія; тѣхъ же, кои останутся за штатомъ, причислить къ Герольдіи, выдавъ имъ изъ Государственнаго Казначейства единовременно годовые оклады получаемого ими жалованья, если Министръ Финансовъ не найдетъ возможнымъ опредѣлить ихъ къ должностямъ по своему вѣдомству. 8-е. Развозку Элтонской соли по городамъ, окою от казны снабжаемымъ, если въ томъ настоятъ будетъ надобность, предоставить Министру Финансовъ возложить на ту же Казенную Палату, или на Нижегородское соляное Правленіе. Правительствующій Сенатъ не оставитъ о приведеніи всего сего въ исполненіе, учинить надлежащее распоряженіе. Правительствующій Сенатъ Приказалъ: о

должномъ исполненіи означеннаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніа, предписать, кому слѣдуетъ, указами.

1831.

23.) По Общему Сената Собранію, о не привлеченіи Землемѣровъ Межеваго Корпуса къ отчету по формѣ суда за порубку лѣса и толбку хлѣба по пройденнымъ, согласно нарѣзкамъ Межеваго Начальства, межамъ.

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи 4, 5 и Межеваго Департаментовъ слушали записку изъ дѣла, поступившаго въ оное Собраніе изъ Межеваго Департамента, по несогласной резолюціи оного Департамента съ заключеніемъ Г. Министра Финансовъ, о перемѣнѣ нарѣзокъ выгонной земли города Острожска, и о утверждавшемъ по той нарѣзкѣ межи Землемѣръ Печеневъ Приказали исполнить слѣдующее: согласно съ резолюціею Межеваго Департамента и заключеніемъ Г. Министра Финансовъ предписать Воронежской Казенной Палатѣ, дабы она, сообразивъ назначенную Межевою Канцеляріею выгонной земли города Острожска нарѣзку съ мѣстнымъ положеніемъ, къ отвращенію происходящаго для войсковыхъ обывателей стѣсненія, проектировала на планъ, чрезъ кого слѣдуетъ, по способности и удобства съ возможнымъ соблюденіемъ выгодъ какъ Градскихъ жителей, такъ и войсковыхъ обывателей, новую нарѣзку, и таковой планъ съ нарѣзкою представила къ Гражданскому Губернатору, для внесенія съ мнѣніемъ его въ Правительствующій Сенатъ, для чего и отправить въ ту Палату спорный съ нарѣзками въ безспорномъ видѣ сочиненный Землемѣромъ Печеневымъ на тотъ выгонъ и

прожектированный на городъ планы съ тѣмъ, чтобъ оныя при мѣнѣ Гражданскаго Губернатора были возвращены въ Сенатъ, а до разсмотрѣнія новопрожектированной Казенною Палатою нартзки, оставить отмежеванные на выгонъ городу земли, по изъясненнымъ въ резолюціи Межеваго Департамента причинамъ и законамъ, во владѣніи однихъ гражданъ, съ отклоненіемъ всякаго попользовенія войсковыхъ обывателей къ пользованію тѣми землями; за несоблюденіе же Казенною Палатою по сему дѣлу узаконеннаго порядка и за нарушеніе чрезъ то закона, сдѣлать ей строгое замѣчаніе. Затѣмъ обращаясь къ понесеннымъ войсковыми обывателями убыткамъ, о которыхъ рѣшеніемъ Уѣзднаго Суда предоставлено тѣмъ обывателямъ право искать оныхъ на Землемѣтрѣ Печеневѣ формою Суда, Правительствующій Сенатъ также по выведеннымъ въ резолюціи Межеваго Департамента причинамъ и законамъ, не можетъ допустить, чтобы съ Землемѣтровъ за потолоку хлѣба, лежащаго на междѣ ими пройденной, вслѣдствіе предписанія его Начальства, и за истребленіе лѣса чрезъ учиненіе простѣка, дѣлать взысканіе убытковъ и привлекать ихъ къ Суду потому, что всякій Землемѣтръ уполномочивается закономъ производить межеваніе съ самаго начала весны, и несмотрѣ на постѣвъ хлѣба, рыть на междѣ ямы и дѣлать простѣки по всѣмъ тѣмъ линіямъ, которыя отъ Правительства на планѣ назначены; слѣдственно и отношеніе Казенной Палаты въ Губернское Правленіе о изысканіи виновнаго въ потолокъ на междѣ хлѣба и въ истребленіи чрезъ простѣкъ лѣса, несовмѣстно съ помѣщенными въ резолюціи Межеваго Департамента законами; а потому и велѣть Губернскому Правленію: всякое по сему предмету производство остановить и уничтожить. О чемъ въ Воронежскія: Казенную Палату съ приложеніемъ плановъ и въ Губернское Правленіе послать указы, какowymi о семъ дать знать тамошнему Гражданскому Губернатору, Межевой Канцеляріи и Г. Министру Финансовъ.

1834.

вѣта. *Объ отмежеваніи въ казенныхъ селеніяхъ земли для церковныхъ причтовъ.*

Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ слушали: во *первыхъ*, предложенное Господиномъ Министромъ Юстиціи, Тайнымъ Совѣтникомъ и Кавалеромъ Дмитріемъ Васильевичемъ Дашковымъ, къ надлежащему исполненію, Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ Департаментъ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Общаго Собранія, первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по вопросамъ: слѣдуетъ ли при отмежеваніи узаконеннаго количества земли для церковныхъ причтовъ, по положенію 6-го Декабря 1829 года, включать лѣса, при казенныхъ селеніяхъ состоящіе и какой вести расчетъ въ числѣ душъ? призналъ заключеніе Правительствующаго Сената правильнымъ и, согласно съ онымъ, положилъ: 1-е) При назначеніи къ церквамъ земель изъ дачъ, владѣемыхъ казенными поселянами, принимать въ расчетъ не однѣ пахатныя и сѣнокосныя земли, но и принадлежащіе къ нимъ лѣса, съ тѣмъ однако же, что въ самое надѣленіе лѣса сіи, по силѣ § 15-го Высочайше конфирмованнаго 6-го Декабря 1829 года положенія о способахъ къ улучшенію состоянія Духовенства, поступать не могутъ. 2-е) При расчлененіи земли принимать въ расчетъ то число душъ казенныхъ поселянъ, которое во время отмежеванія для церквей земли, показывается въ каждомъ селеніи по окладнымъ книгамъ мѣстнаго Уѣзднаго Казначейства, а не то, которое числится по ревизіи; ибо не токмо со времени 5-й ревизіи, въ которую было генеральное межеваніе, но и въ продолженіи 7-й ревизіи, во многихъ казенныхъ селеніяхъ число душъ совершенно измѣнялось по случаю причисленія оныхъ вновь и перевода изъ одного селенія въ другое, для уравниванія въ землѣ. 3-е) Отставныхъ солдатъ принимать въ расчетъ токмо тѣхъ, которые дѣйствительно водворились и занимаются пашнею на отведенныхъ имъ отъ казны или отъ самихъ казенныхъ поселянъ земляхъ,

29.) Октяб. 26 (7498) Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Со-

своимъ участкамъ; тѣхъ же изъ нихъ, кои проживаютъ въ казенныхъ селеніяхъ безъ водворенія, не занимаясь хлѣбопашествомъ, въ расчетъ не полагать. И 4-е, поставить въ обязанность Уѣзднымъ Землемѣрамъ, по отмежеваніи на семь основаній, для каждой церкви земли, доносить о количествѣ оной въ то же время Казенной Палатѣ, съ приложеніемъ плановъ. На ономъ мѣстѣ написано: „ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспомянувшее мѣсто въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, относительно правилъ отмежеванія въ казенныхъ селеніяхъ земли для церковныхъ причтовъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Во вторыхъ справку, по коей оказалось, что Общее Собраніе первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, выслушавъ дѣло относительно правилъ отмежеванія въ казенныхъ селеніяхъ земли для церковныхъ причтовъ, о заключеніи своемъ поднесло ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ всеподданнѣйшій докладъ, съ испрашиваніемъ на оное Высочайшаго соизволенія. Приказали: По сему Высочайше утвержденному мѣстѣ Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и въ потребномъ случаѣ исполненія, послать всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ и Правительственнымъ лицамъ указы; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, во всѣ Санктпетербургскіе и Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты и Общія оныхъ Собранія сообщить свѣдѣнія.

1835

30. 1.) Июля 5. Высочайшее повелѣніе, объявленное Святѣйшему Синоду, о надѣленіи монастырей сверхъ 30 десят. пропорціи до 150 десят.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: Высочайшее повелѣніе, объявленное оному миноваго Іюня 4 числа Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, слѣдующаго содержанія: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по доходящимъ до ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣніямъ, что по многимъ мѣстамъ Иноческія Обители, дре-

внѣмъ благочестіемъ насажденные, приходятъ нынѣ въ упадокъ отъ недостатка въ способахъ содержанія, Всемилостивѣйше соизволяетъ, чтобы дарованы имъ были вѣщныя средства къ существованію, надѣленіемъ изъ казенныхъ дачъ, вмѣсто положенной прежде 30 десятинной пропорціи, такими участками земли, которыя могли бы удобнѣе служить съ устройству Земледѣльческаго Хозяйства, примѣрно отъ 100 до 150 и болѣе десятинъ, вездѣ мѣстныя обстоятельства сіе дозволить могутъ, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО предоставляетъ Святѣйшему Синоду, по собраніи нужныхъ свѣдѣній о тѣхъ монастыряхъ, для поддержанія коихъ таковое пособіе особенно необходимо, войти по сему предмету въ подробнѣйшее сношеніе съ Г. Министромъ Финансовъ, Всемилостивѣйше одобряя и то предположеніе, чтобъ нужный на построеніе хозяйственныхъ заведеній лѣсъ, по мѣрѣ возможности и удобства, отпускаемъ былъ также изъ дачъ казенныхъ. Приказали: о семъ Всемилостивѣйшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ соизволеніи преподать монастырямъ вѣщныя средства къ ихъ существованію, давъ знать указами Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ и всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, предписать имъ: доставить Святѣйшему Синоду въ непродолжительномъ времени обстоятельныя свѣдѣнія, для какихъ именно монастырей ихъ вѣдомства и въ какомъ количествѣ, признается нужнымъ подобное надѣленіе землями для заведенія хлѣбопашеннаго хозяйства, и не имѣютъ ли для заведенія таковаго хозяйства, надобности въ пособіи строевымъ лѣсомъ, при чемъ упомянуть, не владѣютъ ли оныя монастыри и нынѣ землями, и въ какомъ именно числѣ десятинъ съ объясненіемъ: какого рода сіи земли, удобны или нѣтъ для хлѣбопашества, и какимъ образомъ поступили въ принадлежность монастырей, отведены ли по штатному положенію, или суть писцовыя, или въ позднѣйшее время пріобрѣтенныя пожертвованіями или инымъ способомъ.

31.) Июня 24. Высочайше повелѣніе, объ опредѣленіи по Башкирскимъ дѣламъ особыхъ Стряпчихъ.

Правительствующій Сенатъ слушалъ извѣстіе 1-го Департамента Сената слѣдующаго содержанія: Правительствующій Сенатъ слушалъ: рапортъ Г. Военнаго Министра, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ представленія Оренбургскаго Военнаго Губернатора, объ упущеніяхъ по тяжбынымъ Гражданскимъ и Межевымъ дѣламъ Башкирцевъ и Мещеряковъ, кои дѣлаются ими по несправленію установленныхъ правилъ судопроизводства и недобросовѣстности избираемыхъ частныхъ поверенныхъ, чрезъ что часто теряютъ они собственность законно имъ принадлежащую и подвергаются штрафамъ, согласно съ мнѣніемъ Г. Министра Юстиціи, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1-е, Ходатайство за Башкирцевъ и Мещеряковъ по дѣламъ ихъ, возложить на Стряпчихъ, положенныхъ по временному штату управленія Башкирскимъ и Мещерякскимъ войскамъ, Высочайше утвержденному въ 30-й день Мая 1836 года, по примѣру какъ исполняется это по удѣльнымъ имѣніямъ Удѣльными Стряпчими, но съ сохраненіемъ главныхъ условій судопроизводства, какъ на счетъ исполненія обрѣдковъ, такъ въ отношеніи штрафовъ и другихъ судебныхъ издержекъ, которые должны падать на то селеніе, отъ имени коего производитъ Стряпчій дѣло. 2-е. Для вѣрной защиты правъ Башкирцевъ и Мещеряковъ, ежели рѣшеніемъ Уѣднаго Суда отсуждается отъ нихъ общественная собственность, хотя бы не было извѣщено отъ Стряпчаго неудовольствія, дѣло поступаетъ на ревизію въ Гражданскую Палату и 3-е. Рѣшеніе Гражданской Палаты по вѣснѣ дѣламъ сего рода вносить на разсмотрѣніе Военнаго Губернатора, и при несогласіи его съ симъ рѣшеніемъ, представлять въ Правительствующій Сенатъ, изъ коего препровождать на заключеніе Военнаго Министра. О такомъ Монаршемъ повелѣніи, онъ Г. Военный Министръ доноситъ Правительствующему Сенату. Опредѣлено: объ

исполненія сего Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія предписать Оренбургскимъ: Военному Губернатору, Губернскому Правленію, Уголовной, Гражданской и Казенной Палатамъ, о чемъ и послать указы; а въ 4-й и Межевой Департаменты Правительствующаго Сената сообщить извѣстія и припечатать въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ. Приказали: Съ прописаніемъ означеннаго изложеннаго въ извѣстіи 1-го Сената Департамента Высочайшаго повелѣнія, послать въ Межевую Канцелярію указъ, а въ Экспедиціи Межеваго Сената Департамента передать копіи съ сего опредѣленія.

32.) Декабря 9. (10796) Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, опубликованное 7 Января 1838 г. *Объ открытіи генеральнаго размежеванія въ Астраханской Губерніи.*

Правительствующій Сенатъ слушалъ: 1-е, Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, послѣдовавшее на докладъ Правительствующаго Сената Межеваго Департамента, объ открытіи въ Астраханской Губерніи генеральнаго межеванія; и 2-е, означенный Высочайше утвержденный докладъ Правительствующаго Сената. Приказали: означенныхъ Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта и всеподданнѣйшаго доклада Правительствующаго Сената, объ открытіи въ Астраханской Губерніи генеральнаго земель размежеванія, на правилахъ въ докладѣ изъясненныхъ, напечатать потребное число экземпляровъ, разослать при указахъ, для должнаго и непремѣннаго исполненія, куда слѣдуетъ.

Списокъ со всеподданнѣйшаго доклада Правительствующаго Сената, Высочайше утвержденна-

го въ 9-й день Декабря 1837 года, объ открытіи въ Астраханской Губерніи генеральнаго межеванія.

Правительствующій Сенатъ, рассмотрѣя дѣло о размежеваніи въ Астраханской Губерніи остающихся не межеванными дачъ и о сочиненіи правилъ на то размежеваніе, во всеподданнѣйшемъ докладѣ 5 Апрѣля 1837 года представлялъ слѣдующее:

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ!
Существо дѣла сего заключается въ томъ: что въ 1812 году Правительствующій Сенатъ, имѣя донесеніе объ окончаніи генеральнаго межеванія въ Симбирской Губерніи, предполагалъ перевести тамошнюю Межевую Контору въ Астраханскую Губернію; на каковой конецъ и требовалъ отъ Астраханскаго мѣстнаго Начальства разныхъ свѣдѣній, по которымъ открылось, что въ Астраханской Губерніи подлежащихъ межеванію дачъ остается весьма мало и именно: не межеванныхъ 20, да снятыхъ уже на планы, но не утвержденныхъ 84 дачи, прочія же въ разное время Генеральнымъ и Уѣздными Землемѣрами окончательно обмежеваны съ выдачею плановъ; по повелѣнію чего, и за состояніемъ особаго Высочайшаго повелѣнія о составленіи на размежеваніе Пермской Губерніи правилъ, Сенатъ въ 1820 году, отложивъ первое свое предположеніе о переводѣ въ Астраханскую Губернію Межевой Конторы въ полномъ ея составѣ, признавалъ достаточнымъ для окончанія остающихся не межеванными въ такомъ маломъ числѣ дачъ, отправить въ ту губернію нѣсколько Землемѣровыхъ партій; и за тѣмъ положилъ перевести Симбирскую Межевую Контору въ Пермскую Губернію, на что и послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе. А въ 1832 году Правительствующій Сенатъ, рассматривая предположенія бывшаго Главнаго Межевой Канцеляріи Директора о упраздненіи Саратовской и Вятской Межевыхъ Конторъ, окончившихъ въ тѣхъ Губерніяхъ Генеральное земель размежеваніе, признавалъ возможнымъ оставить Саратовскую

Межевую Контору въ ея дѣйствіи впредъ до усмотрѣнія, куда удобнѣе ее перевести, но дабы она съ окончаніемъ всѣхъ дѣлъ не оставалась праздною, и дабы прежнее предположеніе о не межеванныхъ въ Астраханской Губерніи дачахъ привести въ дѣйствіе, составилъ проектъ резолюціи, по которому полагалось поручить ей обмежеваніе Астраханскихъ дачъ посредствомъ командированія туда нѣсколько Землемѣровыхъ партій; размежеваніе сіе производить ей по общимъ на генеральное размежеваніе правиламъ и по дополнительнымъ къ Межевой Инструкціи на размежеваніе Саратовской Губерніи, изданнымъ въ 1798 году статьямъ, а какіе будутъ встрѣчаться при семъ размежеваніи случаи неподходящими подъ общій законъ, представлять безъ замедленія Правительствующему Сенату и ожидать его разрѣшенія; но и сей проектъ, за упраздненіемъ по Высочайшему указу въ 10 день Мая 1835 года Саратовской Межевой Конторы, остался безъ дѣйствія; мѣстное же Начальство Астраханской Губерніи, затрудняясь въ разрѣшеніи поземельныхъ споровъ въ безчисленномъ множествѣ поступающихъ, частію отъ неопредѣлительности границъ генеральнымъ межеваніемъ, а частію отъ истребленія разлитіемъ водъ и измѣненія живыхъ урочищъ написанныхъ въ крѣпостяхъ, ходатайствуетъ объ учрежденіи въ тамошней Губерніи генеральнаго межеванія. Правительствующій Сенатъ, имѣя въ виду, что съ упраздненіемъ по Высочайшему указу 10 Мая 1835 года Саратовской и Вятской Межевыхъ Конторъ, лучшіе Чиновники ихъ обращены на укомплектованіе Пермской и Оренбургской Межевыхъ Конторъ и самой Межевой Канцеляріи, призналъ возможнымъ для окончательнаго обмежеванія Астраханской Губерніи, согласно прежнимъ предположеніямъ отправить нѣсколько партій изъ Межевой Канцеляріи; на каковой конецъ и требовалъ отъ Сенатора (что нынѣ Главный Директоръ Межеваго Корпуса) Пейкера, свѣдѣнія: сколько онъ находитъ возможнымъ отдѣлить партій для межеванія Астраханской губерніи? Во исполненіе чего Главный Директоръ Межеваго Корпуса доносить: что онъ находитъ возможнымъ изъ штата Межевой Канцеляріи отдѣлить двухъ Зем-

землеустроителей, прикомандировавъ къ каждому изъ нихъ по два помощника, изъ состоящихъ при Чертежной Межевой Канцеляріи чиновъ. Правительствующій Сенатъ, раздѣляя сіе мнѣніе Главнаго Директора Межеваго Корпуса, полагаетъ: 1) Какъ вся распорядительная часть по Высочайшему 17 Іюня 1816 года указу, возложена на попеченіе Главнаго Директора Межеваго Корпуса, то и предоставить ему командировать изъ Межеваго Корпуса въ Астраханскую Губернію для окончанія межеваніемъ остающихся въ оной Губерніи не межеванными, и для утвержденія снятымъ уже на планы дачамъ формальныхъ междъ, двухъ Землеустроителей или сколько надобность по практикѣ указать, съ потребнымъ по его усмотрѣнію числомъ помощниковъ, писцовъ и военной команды, снабдивъ ихъ всѣмъ тѣмъ, что установлено въ 74 и 75 статьяхъ свода Межевыхъ Законовъ. 2) Примѣняясь къ Высочайше утвержденному въ 17 день Ноября 1828 года положенію Комитета Министровъ, изъясненному въ указѣ Правительствующаго Сената 17 Декабря того года, о передачѣ нерѣшенныхъ бывшею Екатеринославскою Межевою Конторою дѣлъ въ Межевую Канцелярію, и слѣдуя особому Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта 1829 года, о размежеваніи Днѣпровскаго и Мелитопольскаго уѣздовъ подъ вѣдомствомъ и распоряженіемъ Межевой Канцеляріи, произвести окончаніе немежеванныхъ дачъ въ Астраханской Губерніи подъ наблюденіемъ Межевой Канцеляріи, въ которую недовольные дѣйствіями Землеустроителей владѣльцы и казенные поселане, могутъ приносить свои жалобы установленнымъ въ Сводѣ Законовъ порядкомъ. 3) Межеваніе производить, какъ и прежде предполагалось, на точномъ основаніи свода Межевыхъ законовъ и изданныхъ въ 1798 году на размежеваніе Симбирской, Саратовской и Оренбургской Губерній дополнительныхъ правилъ, а какіе будутъ встрѣчаться при семъ размежеваніи случаи, не подходящіе подъ общій законъ, представлять безъ замедленія Правительствующему Сенату и ожидать его разрѣшенія. 4) По собраннымъ свидѣніямъ отъ мѣстнаго Начальства видно: что въ тамошней Губерніи находятся въ дачахъ

казенныхъ соляныхъ озера, къ которымъ, а равно и къ пристанямъ для свалки соли устроеннымъ, также на дороги, соединяющія сіи послѣднія съ означенными озерами, нужно отдѣлить известное пространство земли для продовольствія солевознаго скота; по поводу чего Правительствующій Сенатъ требовалъ отъ Министра Финансовъ свидѣнія и мнѣнія: какую пропорцію назначить къ озерамъ, пристанямъ и на дороги? На сей предметъ хотя по распоряженіямъ Министра Финансовъ и сняты были на планы озера, а Солянымъ Правленіемъ назначены пропорціи къ озерамъ собственно и пристанямъ, исключая дорогъ, о коихъ никакого предположенія не сдѣлано, но во первыхъ, сняты оныя безъ мѣры линій и безъ веденія полевого журнала; и во вторыхъ, не всѣ озера сняты на планы; по поводу чего Казенная Палата и самъ Министръ Финансовъ не предполагаютъ ничего рѣшительнаго на отводъ тѣхъ пропорцій, отлагая оное до приведенія генеральнымъ межеваніемъ въ известность земель, занимаемыхъ тѣми озерами и состоящихъ во владѣніи казенныхъ крестьянъ; а потому Сенатъ полагаетъ: при нынѣшнемъ межеваніи снимать всѣ озера, пристани и дороги къ нимъ въ такомъ видѣ, какъ они нынѣ находятся, съ тѣмъ пространствомъ земель, какое до сего межеванія занимали, не отдѣляя ихъ особо отъ владѣнія казенныхъ селеній, и снятыя на нихъ планы съ межевыми книгами отправлять въ Межевую Канцелярію, которая утвердивъ оныя Государственною печатью и подписомъ Членовъ, имѣетъ отсылать въ Казенную Палату, а сія послѣдняя обязана будетъ по сношенію съ Главнымъ Солянымъ Управленіемъ сдѣлать назначеніе пропорцій какъ къ самымъ озерамъ и пристанямъ, такъ и на дороги, до межеваго же Правительства сего, яко хозяйственнаго распоряженія, не относить. 5) По Кизлярскому тракту состоитъ 11 почтовыхъ станцій, расположенныхъ въ окружности дачъ Калмыкамъ принадлежащихъ и за нихъ окружною межею чрезъ особую Комиссію обмежеванныхъ; а по удостовѣренію Казенной Палаты всѣ тѣ станціи имѣютъ особо отведенные сѣнокосные участки въ известномъ количествѣ къ каждой станціи отграни-

ченныя и по генеральному описанію въ казенномъ вѣдомствѣ находящіяся; то при настоящемъ генеральномъ межеваніи оставшихся немежеванными дачъ, хотя и неизмѣнять границъ Калмыцкихъ земель; но всѣ, принадлежащія тѣмъ почтовымъ станціямъ земли, вымежевать по прежнему въ казенное вѣдомство при Депутатѣ съ казенной стороны и при чиновникѣ отъ Калмыцкаго Управленія особо отряженномъ. На каковой конецъ и обязана Межевая Канцелярія, истребовавъ отъ Астраханской Казенной Палаты вѣдомости о сихъ стѣночныхъ мѣстахъ и о всѣхъ казенныхъ оброчныхъ статьяхъ, пустопорожнихъ земляхъ, водахъ и озерахъ, снабдить оными тѣхъ Землемѣровъ. 6) По удостовѣренію Вотчиннаго Департамента, въ Астраханской Губерніи не было ни писцовыхъ книгъ, ни прежнихъ дачъ, а извѣстно Правительствующему Сенату, что въ той Губерніи продавались отъ Межевой Канцеляріи и по Высочайшимъ Рескриптамъ раздавались казенныя земли: то хотя и межевать оныя по настоящему владѣнію, но формальныя межи утверждать по тѣмъ только дачамъ, которыя не смежны съ казенными порожними землями, и по которымъ не будетъ отъ смежныхъ владѣльцевъ споровъ; смежнымъ же съ казенными землями или по спорамъ снятымъ, не утверждая формальныхъ межъ, Землемѣтры представляютъ планы и свои полевые производства установленнымъ порядкомъ въ Межевую Канцелярію, и отъ нея ожидаютъ разрѣшенія на утвержденіе межъ. 7) Споры принимать и обыски дѣлать о такихъ только земляхъ, которыя послѣ объявленія Манифеста о межеваніи въ Астраханской Губерніи земель завлажены, или о сильномъ завладѣніи коихъ производится уже въ судебныхъ мѣстахъ дѣла; о завладѣніяхъ же далѣе 10-ти лѣтней давности учиненныхъ, споровъ иначе не принимать, какъ по представленіи къ Землемѣтру, согласно 8-й статьи Персскихъ правилъ, письменныхъ доказательствъ о подаваемыхъ въ надлежащее судебное мѣсто исковыхъ прошеній и о томъ, что по тѣмъ исковымъ дѣламъ не пропущена 10-ти лѣтняя давность. 8) По межевымъ дачамъ, согласно 277 статьи Свода Межевыхъ Законовъ, отнюдь не измѣнять границъ въ прежнія

межеванія положенныхъ, а межевать и на планы снимать одніе оставшіеся въ той Губерніи не межеванными, или межеванными, но формальною межею не утвержденныя, на каковой конецъ Межевая Канцелярія, истребовавъ отъ Астраханскихъ Губернскаго Правленія и Казенной Палаты о таковыхъ дачахъ вѣдомости, обязана снабдить оными Землемѣровъ. 9) Принадлежащія къ Архіерейскому дому и монастырямъ земли межевать въ томъ пространствѣ, въ какомъ они нынѣ состоятъ у нихъ во владѣніи, по отводамъ формально утвержденнымъ, съ распоряженія Правительства, и по границамъ никѣмъ неоспариваемымъ, не приступая ни къ отрѣзкѣ излишнихъ, ни къ прибавкѣ изъ казенныхъ земель. Само собою разумѣется, что сіе относится до однихъ безспорныхъ, а въ принятіи отъ Духовныхъ властей въ смежныя дачи, и отъ смежныхъ владѣльцевъ въ Духовныя имущества споровъ, поступать на общихъ правилахъ; надѣленіе же монастырей изъ казенныхъ дачъ, согласно Высочайшему повелѣнію 4 Іюня 1835 года вмѣсто положенной прежде 30 дес. пропорціи такими участками земли, которыя могли бы удобнѣе служить къ устройству земледѣльческаго хозяйства, примерно отъ 100 до 150 дес. и болѣе, гдѣ мѣстныя обстоятельства сіе дозволить могутъ, отнести къ распоряженіямъ Казенной Палаты. 10) По неизмѣнію въ Астраханской Губерніи четвертныхъ дачъ, надѣлать всѣ уѣздныя церкви во владѣльческихъ и казенныхъ имѣніяхъ состоящія, согласно 1-му и 2-му примѣчаніямъ къ 305 статьѣ Свода Межевыхъ Законовъ, положенною пропорціею земли изъ приходскихъ дачъ не по числу четвертей, а по количеству состоящихъ въ приходѣ душъ 8-й ревизіи. 11) Поелюку въ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената первыхъ трехъ Департаментовъ производится особое по Высочайшему повелѣнію дѣло, о всѣхъ прилегающихъ къ Каспійскому морю межеванныхъ и немежеванныхъ дачахъ: то хотя немежеванныя изъ таковыхъ прибрежныхъ дачъ земли межевать и на планы снимать; но формальныхъ межъ имъ впредь до разрѣшенія того дѣла, не утверждать и межевыхъ книгъ не сочинять, а представлять таковыя планы въ Межевую Канцелярію, которая и имѣетъ по-

ступить съ ними, согласно тому Общаго Собранія Правительствующаго Сената разрѣшенію, когда оно послѣдуетъ.

12) По дѣламъ Правительствующаго Сената и по вѣдомостямъ Межевой Канцеляріи о трудахъ Генеральныхъ Землемѣтровъ, замѣчена значительная медленность по генеральному земель размежеванію, истекающая единственно отъ несвоевременной явки Депутатовъ съ казенной стороны къ размежеванію казенныхъ земель, или смежныхъ съ оными дачъ; по сей причинѣ Генеральные Землемѣтры отступаютъ отъ предписаннаго имъ 91-ю статьею Свода Межевыхъ Законовъ правила, повелѣвающаго межеваніе производить каждый день; а они за неприбытіемъ Депутатовъ остаются по 10-ти и болѣе дней безъ всякаго дѣйствія праздными во вредъ и замѣшательство генеральнаго межеванія; взысканія же на Генеральныхъ Землемѣтровъ полагать нельзя, потому что въ 212 статьѣ Свода Законовъ меж. между прочимъ сказано: казенныхъ земель безъ Уѣздныхъ Землемѣтровъ (исправляющихъ обязанности Депутатовъ) отнюдь не межевать. Поелику же 241 статьею Свода межевыхъ Законовъ постановлено: по сдѣланнымъ отъ Землемѣтровъ повѣсткамъ владѣльцы должны являться къ Землемѣтрамъ того же дня, или по крайней мѣрѣ на другой день. Если чрезъ два дня не явятся и повѣренныхъ не пришлютъ, то вызывать ихъ вторично, и когда они послѣ вторичной повѣстки на межу не придутъ, тогда земли ихъ межевать и безъ нихъ при стороннихъ людяхъ; а по 337 статьѣ Свода Межевыхъ Законовъ межаются земли казеннаго вѣдомства на общемъ основаніи, то Правительствующій Сенатъ считаетъ нужнымъ согласить статью 212 со статьею 241 Свода Межевыхъ Законовъ, и признаетъ полезнымъ постановить въ дополненіе 241 и въ поясненіе 212 статей, чтобы при межеваніи земель Астраханской Губерніи, Генеральные Землемѣтры заблаговременно относились въ тѣ мѣста и вѣдомства, отъ которыхъ нужны будутъ при межеваніи Депутаты, съ назначеніемъ для явки оныхъ по 240 статьѣ дня и мѣста къ предполагаемому ими межеванію казенной или смежной съ таковою земли. По симъ Землемѣтровъ отношеніямъ, Казенная Палата и другія мѣста и лица управляющія ка-

зеннымъ имуществомъ, должны отправлять согласно 210 статьѣ Свода, Депутатовъ нѣмало немела, облыывая ихъ реверсомъ на прибытіе къ размежеванію въ назначенный Генеральнымъ Землемѣтромъ срокъ, и въ тотъ же день или по крайней мѣрѣ на другой день уведомлять Генеральныхъ Землемѣтровъ о томъ, что Депутаты назначены и на срокъ придутъ. Если и за симъ Депутаты не явятся къ сроку, то Генеральный Землемѣтръ не приступалъ безъ Депутата къ размежеванію, выжидаетъ еще два дня, а при неявкѣ на третій день уведомляетъ то мѣсто, откуда Депутаты требовались, о его неявкѣ и приступаетъ къ размежеванію безъ оного; Депутаты неявившіеся на срокъ безъ причинъ по закону допускаемыхъ, предается Суду, какъ вредитель генеральнаго межеванія. Если же мѣста и лица замедляютъ командировкою Депутата и уведомленіемъ Землемѣтра, то подвергаются взысканію согласно 260 статьѣ Свода Уголовныхъ Законовъ тома 15 за весь могущій послѣдовать отъ того казенному имуществу убытокъ. Правило сіе распространить и по всемъ Губерніямъ на подобныя требованія къ Генеральнымъ Землемѣтрамъ Депутатовъ съ казенной стороны.

13) Малонаселенность Астраханской Губерніи и ограниченное число назначаемыхъ въ ту Губернію Землемѣтровъ, требуютъ предварительнаго распоряженія со стороны мѣстнаго Начальства какъ въ отношеніи безостановочной высылки къ Землемѣтрамъ положеннаго 54 и 55 статьями Свода Межевыхъ Законовъ числа рабочихъ людей для копанія ямъ, поставки столбовъ и ношенія мѣрительныхъ цѣпей, такъ и въ собраніи понятыхъ стороннихъ людей, и потому Астраханское Губернское Правленіе обязано, вмѣстѣ съ предварительными о сихъ предметахъ распоряженіями, внушить Земской Полиціи о содѣйствіи Генеральнымъ Землемѣтрамъ всеми возможными мѣрами къ скорѣйшему и безостановочному окончанію генеральнаго въ тамошней Губерніи межеванія, подѣ страхомъ неослабнаго взысканія за малѣйшее уклоненіе отъ законныхъ Землемѣтровыхъ требованій; и

14) За утвержденіемъ сего проекта правилъ Высочайшею конфирмаціею, публиковать отъ Межеваго Департамента Правительствующаго Сената печатными

указами къ свидѣнію владѣльцевъ Астраханской Губерніи на тотъ конецъ, чтобы всѣ тѣ, до коихъ касаться будетъ сіе генеральное межеваніе, приутовили къ оному.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Межеваго Департамента Правительствующаго Сената объ открытіи въ Астраханской Губерніи генеральнаго межеванія, признаетъ предполагаемый Правительствующимъ Сенатомъ порядокъ генеральнаго межеванія Астраханской Губерніи чрезъ Землемѣрскія партіи, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Межевой Канцеляріи, совершенно соответствующимъ подлежащимъ, какъ по собраннымъ свидѣніямъ видно, — дѣйствіямъ при семъ межеваніи; ибо при незначительномъ числѣ дачъ, остающихся въ сей Губерніи не межеванными, учреждать тамъ на Общій основаніи Межевую Контору, не представляется никакой надобности.

Соглашаясь за тѣмъ и вообще со всѣми правилами, въ опредѣленіи Правительствующаго Сената изложенными, какъ извлеченными изъ опыта прежнихъ межеваній и основанными на особенныхъ объ Астраханской Губерніи свидѣніяхъ, Государственный Совѣтъ *положилъ*, оныя утвердить.

Но поелику въ статьѣ 13-й (во Всеподданнѣйшемъ докладѣ 12-й) предполагаемое наставленіе Генеральнымъ Землемѣрамъ на тѣ случаи, когда межеваніе замедляется неявкой Депутата съ казенной стороны, Правительствующій Сенатъ признаетъ нужнымъ распространить и на другія Губерніи, что по мнѣнію Государственнаго Совѣта и необходимо, то по сей статьѣ, какъ относящейся къ общему уже закону постановить, согласно мнѣнію Сената, независимо отъ настоящихъ особенныхъ правилъ межеванія Аст-

раханской Губерніи, въ дополненіе 241 и въ поясненіе 212 ст. Свода Межевыхъ Законовъ, слѣдующее:

Генеральные Землемѣры, приступающіе къ межеванію, заблаговременно относятся въ тѣ мѣста и вѣдомства, отъ которыхъ нужны будутъ при межеваніи Депутаты, съ назначеніемъ для явки ихъ по 240 статьѣ Свода Межевыхъ Законовъ, дня и мѣста предполагаемаго межеванія казенной или смежной съ казенною земли. По симъ отношеніямъ мѣста и лица, управляющія казеннымъ имуществомъ, должны отправлять согласно 210 статьѣ Депутатовъ, нимаю немедленно, обязывая ихъ реверсомъ на прибытіе къ межеванію въ назначенный Генеральнымъ Землемѣромъ срокъ, и въ тотъ же, или по крайней мѣрѣ на другой день, уведомлять Генеральныхъ Землемѣровъ о томъ, что Депутатъ назначенъ и на срокъ прибываетъ. Если Депутатъ не явится къ назначенному сроку, то Генеральный Землемѣръ выжидаетъ его еще два дня, а при неявкѣ на третій день, уведомляетъ то мѣсто, откуда Депутатъ требовался, о неявкѣ его, и приступаетъ къ межеванію безъ него. Депутатъ, не явившійся на срокъ безъ причинъ по закону допускаемыхъ, предается Суду, какъ вредитель генеральнаго межеванія. Если же мѣста и лица, обязанные отправить его, замедлятъ командировкою Депутата и уведомленіемъ Землемѣра, то онѣ подвергаются взысканію, согласно 260 статьѣ Свода Уголовныхъ Законовъ (т. XV) за весь могущій послѣдовать отъ того казенному имуществу убытокъ.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Межеваго Департамента Правительствующаго Сената, объ открытіи въ Астраханской Губерніи генеральнаго межеванія, признаетъ предполагаемый Правительствующимъ Сенатомъ порядокъ генеральнаго межеванія Астраханской Губерніи чрезъ землемѣрскія партіи, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Межевой Канцеляріи, совершенно соответ-

ствующимъ подлежащимъ, какъ по собранному свѣдѣнію видно,—дѣйствіямъ при семъ межеваніи; ибо при незначительномъ числѣ дачъ, остающихся въ сей Губерніи не межеванными, учреждать тамъ на общемъ основаніи Межевую Контору, не представляется никакой надобности. Соглашаясь за тѣмъ и вообще со всѣми правилами, въ опредѣленіи Правительствующаго Сената изложенными, какъ извлеченными изъ опыта прежнихъ межеваній и основанными на особенностяхъ Астраханской Губерніи свѣдѣніяхъ, Государственный Совѣтъ положилъ: оныя утвердить; на что и воспослѣдовало въ 9-й день Декабря 1837 года Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе. Во исполненіе сего Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія, Правительствующій Сенатъ, сдѣлавъ надлежащія о семъ распоряженія, и поручивъ Главному Директору Межеваго Корпуса сдѣлать съ своей стороны распоряженіе о назначеніи въ Астраханскую Губернію Землеметровъ для начатія въ дѣлѣ сего 1838 года обмежеванія немежеванныхъ дачъ и селеній, считаетъ нужнымъ публиковать снѣмъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ, дабы всѣ тамошніе владѣльцы и всякаго званія поселеніе, имѣя обѣимъ свѣдѣніе заблаговременно, до прибытія на дачи ихъ Землеметровъ приготовились къ отводу своихъ владѣній сами, или избрали повѣренныхъ отъ себя на законномъ основаніи, также изготовили бы на принадлежащія имъ земли свои крѣпости и другія доказательства для представленія, въ случаѣ споровъ въ Межевую Канцелярію. При чемъ подтверждается всѣмъ владѣльцамъ той Губерніи, также Управляющимъ Казенными всякаго званія удѣльными и Духовными имѣніями мѣстамъ и лицамъ о непремѣнномъ исполненіи главнѣйшихъ межевыхъ правилъ, заключающихся въ слѣдующемъ:

1-е) Какъ Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе о размежеваніи во всемъ Государствѣ земель есть такое, чтобы произвести оное больше способомъ полюбовныхъ разводовъ, нежели разрѣшеніемъ въ Присутственныхъ мѣстахъ производи-

мыхъ споровъ; то во всѣхъ Уѣздахъ Астраханской Губерніи, всѣ владѣльцы и опредѣленные съ казенной всякаго наименованія стороны, также со стороны удѣльнаго и Духовнаго вѣдомства повѣренные, имѣютъ завершенно и прежде прибытія къ нимъ Землеметровъ, отъ смѣжныхъ другихъ владѣній въ земляхъ полюбовно развестись и межи назначить по ихъ согласію.

2-е) По прибытіи Землеметровъ въ мѣста, владѣльцами самими, или ихъ повѣренными съ полною довѣренностію, также и съ казенной, удѣльной и Духовной стороны опредѣленными Депутатами являться къ Землеметрамъ того жъ дня, а по крайней мѣрѣ на другой день; если жъ чрезъ два дни, по сдѣланнымъ отъ Землеметровъ повѣсткамъ, ни сами владѣльцы ни ихъ повѣренные, или Депутаты съ казенной, удѣльной и духовной стороны опредѣленные къ Землеметрамъ на назначенный повѣсткою срокъ не явятся; въ такомъ случаѣ въ обмежеваніи ихъ поступлено будетъ по силѣ 241 статьи X Т. Св. Меж. Зак. и по Высочайше утвержденному въ дополненіе къ той статьѣ въ 9-й день Декабря 1837 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, коннымъ постановлено: 241 статьею: „По сдѣланнымъ (отъ Землеметровъ) повѣсткамъ, владѣльцы должны являться къ Землеметрамъ того жъ дня, или по крайней мѣрѣ на другой день. Если же чрезъ два дня не явятся и повѣренныхъ не пришлютъ, то вызывать ихъ (согласно 246 статьѣ Св. Меж. Зак.) вторично, и когда они послѣ вторичной повѣстки на межу не придутъ, тогда земли ихъ межевать и безъ нихъ при постороннихъ людяхъ.“ А въ означенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта сказано: „Генеральные Землеметры, приступая къ межеванію, заблаговременно относятся въ мѣста и вѣдомства, отъ которыхъ нужны будутъ при межеваніи Депутаты, съ назначеніемъ для явки ихъ, по 240 статьѣ Св. Меж. Зак. дня и мѣста предпологаемаго межеванія казенной или смежной съ казенною земли. По симъ отношеніямъ мѣста и лица, управляю-

шіе казеннымъ имуществомъ, должны отправлять, согласно 210 статьи, Депутатовъ, нимаю не медля, обязывая ихъ реверсомъ на прибытіе къ межеванію въ назначенный Генеральнымъ Землемѣромъ срокъ, и въ тогъ же, или по крайней мѣрѣ на другой день, уведомлять Генеральныхъ Землемѣровъ о томъ, что Депутатъ назначенъ и на срокъ прибываетъ. Если Депутатъ не явится къ назначенному сроку, то Генеральный Землемѣръ выжидаетъ его еще два дня, а при неявкѣ на третій день уведомляетъ то мѣсто, откуда Депутатъ требовался, о неявкѣ его, и приступаетъ къ межеванію безъ него. Депутатъ, не явившійся на срокъ безъ причинъ, по закону до пускаемыхъ, предается Суду, какъ вредитель генеральнаго межеванія. Если же мѣста и лица обязанныя отправитъ его замедлятъ командировкою Депутата и уведомленіемъ Землемѣра, то онѣ подвергаются взысканію, согласно 260 статьи Свода Уголовныхъ Законовъ (Г. XV), за весь могущій последовать съ того казенному имуществу убытокъ.“

3-е. Кто съ кѣмъ полюбовно разведется до прибытія Генеральнаго Землемѣра, или по увѣщанію Землемѣра согласится на полюбовный разводъ (который въ отношеніи казенныхъ всякаго рода, удѣльныхъ и Духовныхъ имѣній долженъ быть согласованъ съ общими на управленіе таковыхъ имѣній узаконеніями) тотъ долженъ въ полюбовной сдѣлкѣ объяснить: чрезъ какія урочища или по какимъ признакамъ полагаетъ положить межи?

4-е) Всякому владѣльцу или повѣренному отъ него, также опредѣленнымъ съ казенной, удѣльной и Духовной стороны Депутатамъ предоставляется право отводить земли по самой сущей справедливости и по строгому соображеніи крѣпостныхъ документовъ, не захватывая сверхъ оныхъ, подъ опасеніемъ потери примѣрныхъ земель, ничего излишняго; а притомъ не утаивать въ своихъ владѣніяхъ выморочныхъ и другихъ казенныхъ земель и не уступать собственныхъ своихъ въ другія дачи, для полученія взамѣнъ того, не-

справедливымъ образомъ отъ содѣйственныхъ имѣній, подъ опасеніемъ строгаго взысканія по межевымъ регуламъ.

5-е) Если кто при отводѣ изъ его дачи земель сочтетъ себя обиженнымъ, тотъ можетъ справедливые только споры объявлять съ истинною и совершенною увѣренностію на свои крѣпостныя права, и въ семъ случаѣ спорщики должны быть безотлучно на межѣ до тѣхъ поръ, пока Землемѣръ не обойдетъ по ихъ обоюднымъ спорамъ межи въ натурѣ и не нанесетъ спорнаго мѣста на планъ, не отлучаясь безъ дозволенія Землемѣра съ межи.

6-е) Всякій владѣлецъ, его повѣренный или Депутатъ, имѣющій надобность отлучиться съ межи не иначе можетъ сдѣлать сіе, какъ объявля о томъ Генеральному Землемѣру и давъ по содержанію 250 Ст. Св. Меж. Законовъ въ полсвомъ журналѣ подписку въ томъ, что буде и безъ него межуемая дача обойдена будетъ по отводу другихъ владѣльцевъ, то онъ никакого требованія о перемѣнѣ межи чинить не будетъ. Если же кто либо изъ владѣльцевъ или повѣренныхъ или Депутатовъ не давъ таковой подписки отлучится, а послѣ явится и будетъ просить о перемѣнѣ сдѣланной межи, то такимъ, по основанію 247 и 248 статей Св. Меж. законовъ въ ономъ требованіи будетъ отказано, и все то, что безъ нихъ пройдено, останется въ настоящей силѣ и дѣйствиіи безъ перемѣны.

7-е. Кто изъ владѣльцевъ во время пріѣзда Землемѣровъ ни самъ не явится, ни повѣреннаго не представитъ, тѣхъ земли межеваны будутъ безъ нихъ, и послѣ обмежеванія, ни отъ кого, отъ крестьянъ же, не имѣющихъ довѣренности, и во время самаго межеванія споровъ принято не будетъ; но если бы смежные владѣльцы, желая симъ небытіемъ воспользоваться, стали отводить земли чрезъ тѣ границы, по которымъ владѣніе ихъ Землемѣръ застанетъ; то въ сей необходимости бу-

дуть приниматься споры отъ прикащиковъ и старостъ, хотѣ бы они и доверенностей не имѣли.

8-е. Отъ которыхъ владѣльцевъ или ихъ повѣренныхъ или Депутатовъ и споры приняты будутъ; тѣ непременно должны являться къ Землемѣрамъ для преклоненія на полюбовный разводъ и для подачи свѣдѣній: сколько за кѣмъ по дачамъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ихъ споры, состоитъ земель, показывая въ сихъ свѣдѣніяхъ самую истину, не приписывая неправильно въ тѣхъ владѣніяхъ сверхъ дачи излишняго числа земли, дабы чрезъ то увеличить свою дачу, и показавъ въ ней недостатки, получить себѣ въ дополненіе земли изъ другихъ владѣній; также не показывать отнюдь въ одной окружности и въ обществѣ владѣній съ спорными землями такихъ пустошей, кои состоятъ въ другихъ мѣстахъ за разными посторонними дачами.

9-е. Въ случаѣ несогласія по увѣщанію Землемѣра на полюбовный разводъ, всякій владѣлецъ, а также и Депутаты обязаны, для доказательства каждому своей справедливости, дать подписку о предъявленіи крѣпостей въ Межевую Канцелярію непременно въ постановленный 550) статьею Св. Меж. Законовъ срокъ (который считается отъ дня подписки по 4 дня на 100 верстъ) кто на тотъ срокъ не явится и крѣпостей не представитъ, или не сдѣлаетъ при подпискѣ отзыва о томъ, гдѣ тѣ крѣпости находятся, также и о томъ, что оныхъ ему всеконечно никакъ не можно на положенный срокъ предъявить; тотъ по силѣ Свод. Меж. Зак. 552, 553 и 554 статей потеряетъ свое право и оныя земли отдадутся тому, кто крѣпости представитъ. А когда и оба спорщика не явятся въ Межевую Канцелярію съ своими крѣпостями, тогда заспоренная земля взята будетъ въ число Государственныхъ земель.

10-е) Въ которыхъ уѣздахъ Астраханской Губерніи состоятъ казенныя лѣса, въ тѣхъ уѣздахъ опредѣлить сверхъ уѣздныхъ

Землемѣровъ, Лѣсничихъ, которые бывъ повѣренными казенными, обязаны будутъ сохранять казенную принадлежность во всей цѣлости; какимъ же образомъ поступать имъ въ предостереженіи казенныхъ земель и лѣсовъ отъ неправильнаго присвоенія владѣльцами, о томъ Начальникъ Губерніи долженъ дать имъ согласное съ законами подробнѣйшее наставленіе, съ такимъ подтвержденіемъ, что если изъ казенныхъ земель отмежевано будетъ какое либо количество неправильнымъ образомъ къ дачамъ владѣльческимъ, за то подвергнетъ онъ себя строжайшему по законамъ взысканію; а Казенная Палата, яко имѣющая въ непосредственномъ своемъ вѣденіи все казенныя земли, обязана снабдить Уѣздныхъ Землемѣровъ доверенностями къ бытію при межеваніи, и достаточными о казенныхъ земляхъ и лѣсахъ свѣдѣніями. Если же при обмежеваніи таковыхъ земель и лѣсовъ встрѣчаться будутъ Депутатамъ такія обстоятельства, на которыя нѣтъ точнаго въ законахъ предписанія, о томъ должны они представлять немедленно Начальнику Губерніи, который обязанъ ихъ разрѣшать, по мѣрѣ данной ему власти, не останавливая отнюдь теченія межеваго дѣла. А въ чемъ Начальникъ Губерніи самъ рѣшиться не можетъ, о томъ имѣетъ представлять на разрѣшеніе въ Межевой Правительствующаго Сената Департаментъ и ожидать предписанія.

11-е) Когда Землемѣрами будутъ требованы понятые изъ смежныхъ селеній люди для засвидѣтельствованія всего при межеваніи происходящаго дѣйствія или работники для копанія ямъ, поставки столбовъ и носки цѣпей, или подводы подъ дѣла, инструменты и команду, или для посылокъ при необходимыхъ случаяхъ съ рапортами, или же и другое что, въ силу межевыхъ правилъ, къ межевому дѣлу принадлежащее Землемѣру понадобится; тогда всякій обязанъ въ самое то время по тѣмъ требованіямъ исполнять и квартиры имъ и командѣ безпрекословно отводить; однако жъ въ семъ случаѣ Начальнику Губерніи неослабно наблюдать, чтобы Землемѣры, въ требованіи для межеваго дѣла людей и подводъ, не дѣлали

владѣльцамъ и поселянамъ ни малѣйшаго притѣсненія или одному противу другаго отягощенія.

12-е) Сверхъ сего накрѣпко подтверждается какъ владѣльцамъ и Депутатамъ, такъ и поселянамъ въ семъ размежеваніи поступать, яко въ дѣлѣ настояще Государственномъ, съ усердіемъ и прилежаніемъ, и во всемъ томъ, что до произведенія оного касаться будетъ, оказывать Землемѣрамъ точное повиновеніе и вспоможеніе къ настоящему успѣху, не держа отнюдь ни подѣ какимъ видомъ никакихъ своеволюствъ, наглостей, сопротивленій, угроживаній и препятствій, и не дѣлая для того никакихъ сборищъ и противныхъ совѣтовъ. Если же кто и за симъ подтвержденіемъ, оставая стыдъ и страхъ, дерзнетъ межеваніе обращать во вредъ и замѣшательство и станетъ въ чемъ при ономъ дѣлать Землемѣрамъ непослушаніе, ссоры, драки и какія либо препятствія; то съ таковыми поступлено будетъ, такъ какъ со вредителями общей Государственной пользы и противниками Высочайшихъ указовъ, по точной силѣ узаконенія, предписаннаго въ продолженіи Свода Межевыхъ Законовъ.

33.) Декабря 5. Сенатскій. *Объ устройствѣ Губернскихъ Чертежныхъ.*

Правительствующій Сенатъ слушалъ записку изъ дѣла по рапортамъ Губернскихъ Правленій, коими проситъ объ ассигнованіи имъ денегъ на содержаніе Губернскихъ Чертежныхъ, изъ суммъ, назначенныхъ на сей предметъ по Высочайшему повелѣнію отъ неполнаго комплекта Губернскихъ и Уѣздныхъ Землемѣровъ. Приказали: Высочайше утвержденнымъ въ 16 день Декабря 1840 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта поставлено: остаточныя суммы, имѣющія накопиться съ 1 Января 1840 года, отъ неполнаго комплекта Губернскихъ и Уѣздныхъ Землемѣровъ, причислить въ видѣ временной мѣры, впредь до окончательнаго

устройства межевой части въ распоряженіе Межеваго Сената Департамента, съ предоставленіемъ ему права дѣлать изъ сихъ суммъ постоянныя и временныя прибавки на содержаніе Губернскихъ Чертежныхъ, сообразно дѣйствительной въ томъ надобности, съ тѣмъ однако же, чтобы установленная выдача изъ сего источника суточныхъ денегъ чинамъ Межеваго Корпуса, въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ она не отмѣнена временнымъ положеніемъ о задѣльной платѣ, была оставлена на прежнемъ основаніи. Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія, всѣ остаточныя суммы отъ неполнаго комплекта Губернскихъ Межевыхъ чиновъ, по предписаніямъ Правительствующаго Сената поступили и поступаютъ въ Межевую Канцелярію, и той суммы по 1 Мая сего 1843 года составилось 31,144 руб. серебромъ; за тѣмъ Правительствующій Сенатъ указомъ отъ 23 Января 1842 года всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ предписалъ, чтобы онѣ доставили свѣдѣнія: сколько отпускается на расходы Чертежныхъ изъ суммъ Губернскихъ Правленій и какая нужна прибавка къ содержанію ихъ, руководствуясь въ семъ случаѣ бережливостію? Во исполненіе сего отъ 45 губерній внесены представленія о постоянномъ ежегодномъ отпускѣ имъ изъ помянутой остаточной суммы по 21,478 руб. и о временномъ ассигнованіи 6,641 руб. а всего 28,119 руб. серебромъ, признавая необходимымъ: нѣкоторыя на наемъ домовъ для Чертежныхъ, освѣщеніе и отопленіе оныхъ, другія на годовыя оклады письмоводителямъ, писцамъ и сторожамъ, большая часть на матеріалы собственно для Чертежныхъ и для Уѣздныхъ Землемѣровъ, иныя на обмѣблированіе Чертежныхъ, а многія на покупку инструментовъ и на поправку оныхъ. Правительствующій Сенатъ сообразивъ таковыя представленія съ существующими по сему предмету узаконеніями находить: а.) Что по 651 ст. 2 Тома (издан. 1842 года) о составѣ Губернскихъ Правленій, Губернскіе и Уѣздные Землемѣры показаны въ числѣ чиновъ собственно къ Губернскому Правленію принадлежащихъ и они по 219 ст. X Тома Св. Меж. Зак. (издан. 1842 года) подчинены непосредственному распоряженію Губернскихъ

Правлений и Гражданских Губернаторовъ, следовательно Губернскія Чертежныя, составляя отдѣленіе тѣхъ Правленій, должны помѣщаться въ зданіяхъ, занимаемыхъ Губернскими Правленіями, или по тѣснотѣ оныхъ въ нанимаемыхъ частныхъ домахъ, по распоряженіямъ Губернскихъ Правленій, на счетъ экстраординарной суммы, ежегодно ассигнуемой на Губерніи; освѣщеніе же, отопленіе и прислугу должно отнести, какъ и донинѣ это производится, къ собственной Губернскихъ Правленій расходной суммѣ, а не къ суммѣ отъ неполнаго комплекта Губернскихъ межевыхъ чиновъ, которая по 1-му примѣч. къ 1051 и 1051 ст. 3 Тома устава о гражданской службѣ (издан. 1842 г.) предназначена на выдачу межевымъ чинамъ суточнаго содержанія и которая по мѣрѣ замѣщенія праздныхъ землеѣрныхъ вакансій, можетъ измѣняться и значительно уменьшаться. в.) Ходатайства объ опредѣленіи въ Чертежныя постоянныхъ письмоводителей, писцовъ и сторожей и о назначеніи имъ постоянныхъ окладовъ изъ тѣхъ же остаточныхъ суммъ, удовлетворить нельзя, потому во первыхъ, что самая сумма, какъ сказано, не имѣетъ постояннаго прихода; во вторыхъ, хотя въ указѣ Сената отъ 8 Октября 1830 года и предположено назначить въ Губернскія Чертежныя потребное число приказнослужителей и внести въ общіе штаты, но обидныхъ въ формальныхъ штатахъ для Губернскихъ Правленій въ 1837 году изданныхъ, ничего не сказано, и въ Губернскіе штаты, къ которымъ они должны принадлежать, не внесены; а потому Сенатъ и не можетъ опредѣлить постоянныхъ письмоводителей и писцовъ по неизмѣннѣ на то суммъ; выше же сказано, что Губернскія Чертежныя составляютъ часть Губернскихъ Правленій, по поводу чего 238 ст. X Т. Св. Меж. Зак. (издан. 1842 г.) и велѣно Губернскимъ Правленіямъ прикомандировать писцовъ въ такомъ числѣ, каковое по необходимости требовано будетъ. с.) Снабженіе Чертежныхъ канцелярскими матеріалами, или на покупку оныхъ деньгами, равномерно лежитъ на обязанности Губернскихъ Правленій, изъ собственныхъ канцелярскихъ суммъ, какъ это донинѣ большею частію и дѣлается; уѣздные же Землеѣтры, по основанію 225 ст. X Т. Св. Меж. Зак. (издан. 1842 г.), снабжаются деньгами на бумагу, краски и карандаши отъ Губернскихъ Правленій; потому что въ означенной статьѣ сказано: Губернскій Землеѣтръ, сдѣлавъ уѣзднымъ Землеѣтрамъ къ отправленію ихъ въ полевую работу назначеніе и порученіе дѣлъ, заблаговременно представляетъ о томъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Губернскаго Правленія, требуя при семъ сумму на покупку для уѣздныхъ Землеѣтровъ и для самой Чертежной матеріаловъ, какъ то: бумаги, карандашей, красокъ и проч. необходимо нужныхъ вещей. Губернское Правленіе обязано таковое представленіе Губернскаго Землеѣтра разрѣшать и снабдить его всѣмъ требуемымъ; а потому эта статья не требуетъ никакихъ новыхъ источниковъ, и д.) Снабженіе Чертежныхъ мебелью, какъ то: столами для черченія, табуретами и шкафами, а также и инструментами для чертежныхъ работъ, при большой попечительности Губернскихъ Землеѣтровъ, не могло бы нынѣ простирается до 5,449 руб. серебромъ въ 13 только Губерніяхъ, въ ведомости подъ № 12-мъ поименованныхъ; но какъ время упущено и Губернскія Чертежныя въ сихъ Губерніяхъ доведены до значительнаго растройства; то Правительствующій Сенатъ считаетъ необходимымъ на сей разъ снабдить означенныхъ Губернскихъ Чертежныхъ мебелью; что же касается до ассигнованія суммъ на покупку и поправленіе геодезическихъ орудій, то хотя донинѣ всѣ инструменты покупались на счетъ Государственнаго Казначейства; но принимая въ уваженіе ходатайство Г. Министра Финансовъ объ отнесеніи сей статьи къ суммѣ неполнаго комплекта, Сенатъ признаетъ возможнымъ отпустить на сей разъ для поименованнаго предмета, единовременно изъ суммы неполнаго комплекта, потребное число. Вслѣдствіе сихъ разсужденій Правительствующій Сенатъ полагаетъ: I-е, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ дать знать, что сила Высочайше утвержденнаго въ 16 день Декабря 1840 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, предоставляя Правительствующему Сенату право дать добавки Губернскимъ Чертежнымъ, сообразно дѣйствительной въ томъ надобности, нимало не освобож-

даетъ Губернское Начальство отъ обязанностей, возложенныхъ на него законами, о личномъ содержаніи Чертежныхъ, и по тому II-е, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ подтвердить, чтобы онѣ, гдѣ Губернскія Чертежныя доселѣ не имѣютъ приличныхъ помѣщеній, приняли дѣятельныя мѣры къ помѣщенію ихъ въ зданіяхъ Губернскихъ Присутственныхъ мѣстъ, или, въ случаѣ совершенной сего невозможности, помѣщали ихъ въ вольнонаемныхъ квартирахъ, отпуская потребныя на то деньги изъ экстраординарныхъ суммъ ежегодно по Губерніямъ ассигнуемыхъ; снабженіе же канцелярскими матеріалами, освѣщеніе, отопленіе и наемъ прислуги, производили бы изъ собственной Губернскихъ Правленій расходной суммы, а для писмоводства впредь до изданія штатнаго положенія, командировали бы одного, или двухъ писцовъ, или назначили постоянного писмоводителя; Начальникамъ же Губерній вѣдѣть въ обязанность, чтобы они содѣйствуя съ своей стороны Губернскимъ Правленіямъ въ устройствѣ Чертежныхъ, доносили Правительствующему Сенату о принятыхъ къ тому мѣрахъ и о дѣйствительномъ сей части улучшеніи, доставляя подобныя свѣдѣнія въ тоже время и Г. Управляющему Межевымъ Корпусомъ; III-е, по содержанію 240-й и 261-й статей Меж. Зак. (изданія 1842 года), должны быть въ Губернской Чертежной и уездныхъ Землемѣтровъ губернскія и уездныя карты, каталоги и экономическія примѣчанія на составленіе которыхъ, или на скопировку вновь, также на другія по распоряженію Главнаго Межеваго Начальства плановыя работы и на чертежные инструменты, отпустить изъ суммы неполнаго комплекта Губернскихъ и Уездныхъ Землемѣтровъ въ распоряженіе Губернскихъ Правленій по 100 руб. серебромъ, исключая изъ сего тѣ Губерніи и области, въ которыхъ на сей предметъ положены штатомъ особыя суммы; о исполненіи сего предписать Г. Управляющему Межевымъ Корпусомъ, съ тѣмъ, чтобы онъ истребовалъ отъ всѣхъ Губернскихъ Землемѣтровъ свѣдѣнія, въ какомъ состояніи находятся означенныя карты съ принадлежностями, принявъ зависящія отъ него по возможности мѣры, чтобы таковыя были въ исправности; IV-е, подтвердить Губернскимъ Правленіямъ, чтобы они на основаніи 225 ст. X Тома Свода Меж. Зак. (изданія 1842 года) при командированіи Уездныхъ Землемѣтровъ въ полевые работы, отпускала слѣдующія на матеріалы деньги, взыскивая оныя, какъ это и донынѣ дѣлается, съ тѣхъ владѣльцевъ и вѣдомствъ, по требованіямъ коихъ Землемѣтры межеваніе будутъ производить; V-е, въ облегченіе расходовъ Губернскихъ Правленій, слѣдовало бы нынѣ же отпустить испрашиваемую вышепомянутыми тринадцатью Губерніями на обмѣблированіе Губернскихъ Чертежныхъ сумму 2,040 рублей, изъ остатковъ неполнаго комплекта Губернскихъ Межевыхъ чиновъ, но въ 1-хъ, требованія сіи составлены Губернскими Землемѣтрами не въ одинаковомъ размѣрѣ, смѣшанно съ другимъ предметами, и даже съ видимымъ по нѣкоторымъ Губерніямъ излишествомъ, во 2-хъ, безъ надлежащаго со стороны Губернскихъ управленій удостовѣренія о необходимости тѣхъ вещей и о дѣйствительной стоимости оныхъ, то предписать Г. Управляющему Межевымъ Корпусомъ, чтобы онъ сдѣлавъ съ Начальниками упомянутыхъ 13 Губерній сношеніе о дѣйствительной необходимости въ просимыхъ Губернскими Землемѣтрами вещахъ и о настоящей ихъ стоимости, предписалъ Межевой Канцеляріи объ отпускѣ исчисленной Начальниками Губерній, на сей предметъ суммы и по исполненіи донесъ Сенату; VI-е, поелику многія Губернскія Чертежныя разновременно снабжались отъ Правительствующаго Сената на счетъ Государственнаго Казначейства математическими и геодезическими инструментами, а нынѣ 12 Губерній поименованныя въ вѣдомости подъ № 10-мъ, просить отпустить имъ на покупку новыхъ и на поправку старыхъ геодезическихъ инструментовъ, всего 2, 726 руб. серебромъ, но въ чемъ заключаются поправки, и съ котораго времени служатъ у нихъ геодезическіе инструменты, не объяснено, то предоставить Г. Управляющему Межевымъ Корпусомъ истребовать отъ всѣхъ Губернскихъ Землемѣтровъ подробную опись имѣющимся у нихъ геодезическимъ инструментамъ, съ объясненіемъ: въ какомъ они нынѣ находятся состояніи, съ котораго времени въ употребленіи, въ чемъ требуютъ исправленія и какіе нужно вновь приобрести.

сти? по полученіи тѣхъ свѣдѣній предоста-
вить ему Г. Управляющему Межевымъ
Корпусомъ войти съ представленіемъ въ
Правительствующій Сенатъ, о постоян-
номъ устройствѣ и снабженіи Землемѣ-
ровъ Губернскаго вѣдомства вѣрными,
сколь возможно по одному образцу сдѣ-
ланными, геодезическими инструментами,
изъ суммъ имѣющихся нынѣ въ распорѣ-
женіи Межеваго Департамента Прави-
тельствующаго Сената, а за недостаткомъ
оныхъ изъ суммъ Государственнаго Каз-
начейства, предоставивъ ему, Г. Управляю-
щему Межевымъ Корпусомъ, нынѣ же
сдѣлать распоряженіе о заготовленіи изъ
какого запаса означенныхъ геодезиче-
скихъ орудій, о чемъ увѣдомить и Г. Ми-
нистра Финансовъ, присовокупя къ тому,
что предмета сего, какъ довольно много-
цѣннаго, нельзя постоянно удовлетворять
изъ суммъ неполнаго комплекта Губерн-
скихъ Межевыхъ чиновъ, потому что эта
сумма имѣетъ и другое назначеніе, и
что съ заимствованіемъ свободныхъ Землемѣ-
ровыхъ вакансій, этотъ источникъ значи-
тельно уменьшится; и наконецъ VII-е,

Таврическому, Калужскому, Могилевско-
му, Виленскому и Подольскому Губерн-
скимъ Правленіямъ въ ходатайствѣ ихъ о
возвратѣ Губернскимъ Землемѣрамъ из-
держанныхъ будто ими собственныхъ де-
негъ 1,857 руб. серебромъ, на содержа-
ніе Чертежныхъ, отказать, оставя оное
безъ всякаго уваженія, потому что Гу-
бернскія Правленія не только не имѣли
права допускать Губернскихъ Землемѣ-
ровъ до собственныхъ ихъ издержекъ,
но по упомянутымъ выше сего узаконе-
ніямъ, обязаны были наблюдать за ис-
правностью чертежныхъ. Если же по
какимъ либо причинамъ вынуждены
были Губернскіе Землемѣры къ та-
ковымъ издержкамъ и Губернскія Пра-
вленія удостовѣрены въ правильно-
сти тѣхъ издержекъ, то сами Губерн-
скія Правленія и обязаны удовлетворить
ихъ изъ подлежащихъ на основаніи за-
коновъ источниковъ; при чемъ Губерн-
скимъ Правленіямъ подтвердить, чтобы
до подобныхъ издержекъ не доводили
Губернскихъ Землемѣровъ; о чемъ и по-
слать когда слѣдуетъ указы.

**Реестръ узаконеній, относящихся до межевыхъ дѣлъ по
присоединеніямъ отъ Польши Губерніямъ.**

Часть 4-я.

Номера по по- рядку.	Годы, мѣсяцы, числа и номе- ра указовъ.	Содержаніе указовъ.
1.	1797. Декабря 24. (18291)	Именной, данный Сенату, объ обращеніи заказ- ныхъ казенныхъ рощей, отдѣленныхъ отъ казенныхъ селеній, въ собственность помѣщиковъ, коимъ тѣ се- ленія пожалованы.
2.	1798. Мая 25. (18532)	Сенатскій, о взиманіи пошлинъ и введеніи упот- ребленія гербовой бумаги въ Губерніяхъ, на особыхъ правахъ состоящихъ.
3.	1799. Января 26. (18823)	Высочайше утвержденный докладъ Сената, о рас- пространеніи давности на всѣ Губерніи, присоеди- ненные отъ Польши.
4.	1800. Марта 31. (19355)	Именной, коимъ повелѣно все то, что со старо- стинскихъ имѣній за лѣса, по люстраціи или инвен- тарю въ Государственный доходъ поступило, и по указу 9 Марта изъ квартной подати исключено, воз- вращать въ Государственный доходъ ежегодно тѣмъ же числомъ Лѣсному Департаменту изъ лѣснаго до- хода.
5.	— — Апрѣля 13. (19378)	Высочайше утвержденный докладъ Сената, объ отобраніи въ казну отъ всѣхъ поіезуитскихъ имѣній лѣсовъ.
6.	1804. Іюня 12. (21394)	Высочайше утвержденный докладъ Сената, о про- изводствѣ слѣдственнымъ порядкомъ спорныхъ дѣлъ по духовнымъ Католическимъ имѣніямъ.
7.	1805. Августа 10.	Сенатскій по 3-му Департаменту, объ отмежева- ніи Всемилостивѣйше пожалованныхъ имѣній не чрезъ Подкоморскій Судъ, а на основаніи Статута Литов- скаго раздѣла 9, Артикула 4 чрезъ особія Комиссіи и о нетребованіи отъ пожалованныхъ лицъ древнихъ документовъ, ибо они имѣютъ одніе жалованные грамоты.

8.	1806. Февраля 15. (22027)	Сенатскій, объ употребленіи въ Западныхъ Губерніяхъ производства дѣлъ на Польскомъ и Русскомъ языкахъ.
9.	— — Октября 30. (22333)	Сенатскій, о нераспространеніи указа 3 Іюня 1805 г. о вѣзжихъ лѣсахъ Россіи на Западныхъ Губерніи.
10.	1808. Января 4. (22741)	Именной, данный Сенату, о порядкѣ раздѣла земель казенныхъ крестьянъ съ помѣщиками.
11.	1810. Октября 6. (24370)	Высочайше утвержденное положеніе о межеваніи Западныхъ Губерній.
12.	1811. Мая 29. (24655)	Сенатскій, о распространеніи положенія межевыхъ правилъ 1810 г. на Гродненскую Губернію.
13.	1812. Февраля 22. (25005)	Сенатскій, по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, о такомъ же распространеніи правилъ 1810 г. на Минскую Губернію.
14.	— — Декабря 23. (25294)	Сенатскій, о неприсутствованіи въ Межевыхъ Судахъ Депутатовъ Католическихъ церквей. <i>Примѣчаніе</i> Указомъ 17 Ноября 1822 г. велѣно симъ Депутатамъ присутствовать въ Межевыхъ Судахъ и 12 Февраля 1829 года подтверждено объ ономъ.
15.	1814. Января 26. (25528)	Высочайшее повелѣніе о распространіи положенія 1810 г. на Подольскую Губернію.
16.	1815 Іюня 21. (25883)	Мнѣніе Государственнаго Совѣта о земской давности по дѣламъ гражданскимъ въ Губерніяхъ, на особыхъ правахъ состоящихъ.
17.	— — Октября 4. (25958)	Сенатскій, о казусахъ, открывшихся при размежеваніи земель въ Западныхъ Губерніяхъ.
18.	— — Ноября 19. (26001)	Именной, данный Сенату, объ открытіи въ Гродненской Губерніи Нормальнаго Межеваго Суда.
19.	1816. Января 21. (26087).	Именной, данный Сенату, объ открытіи въ Минской Губерніи такого же Суда.

- | | | |
|-----|-----------------------------|---|
| 20. | 1816 Августа 22.
(26410) | Сенатскій, о томъ, что Межевые Суды нижнихъ двухъ инстанцій должны поступать по указу 4 Января 1808 г. въ такихъ только случаяхъ, когда у казенныхъ имѣній съ помѣщиками послѣдуетъ въ земляхъ промѣнъ, по спорнымъ же дѣламъ помѣщиковъ о земляхъ казенныхъ, въ случаѣ присужденія ихъ въ частное владѣніе, руководствоваться указомъ 19 Августа 1799 г. |
| 21. | — — Сентября 6. (26428.) | Положеніе Комитета Гг. Министровъ, объ открытіи въ Виленской Губерніи Нормальнаго Межеваго Суда. |
| 22. | 1817 Апрѣля 5. | Высочайшее повелѣніе о церковныхъ земляхъ въ Западныхъ Губерніяхъ. |
| 23. | — — — — — | Сенатскій, о представленіи дѣлъ на ревизію по монастырскимъ Католическаго исповѣданія землямъ. |
| 24. | — — Апрѣля 12. | Сенатскій, о внесеніи на ревизію дѣлъ по училищнымъ имѣніямъ. |
| 25. | — — Апрѣля 13. | Сенатскій, о воспрещеніи Межевымъ Судамъ принимать дѣла, рѣшенныя Третьейскими Судами. |
| 26. | — — — — —
(26788) | Сенатскій, о производствѣ дѣлъ по претензіямъ частныхъ людей съ духовными имѣніями Евангелическо-Реформатскаго исповѣданія. |
| 27. | — — Іюня 5. | Сенатскій, о нераспространеніи на Волынскую Губернію положенія о межеваніи 1810 года. |
| 28. | — — Іюля 13.
(26965) | Сенатскій, по вопросу Гродненскаго и Минскаго Губернскихъ Правленій: какими чинами замѣнять Членовъ ихъ при командировкѣ къ межеванію казенныхъ земель и на чей счетъ выдавать прогоны? |
| 29. | — — Августа 9.
(26993) | Сенатскій, объ отмежеваніи Всемилоствѣйше пожалованныхъ имѣній въ Западныхъ Губерніяхъ чрезъ особо учреждаемыя Комиссіи. |
| 30. | — — Октября 18. (27101.) | Сенатскій, о представленіи въ Сенатъ Губернскими Межевыми Судами третнихъ вѣдомостей по межевымъ нерѣшеннымъ дѣламъ. |

- | | | |
|-----|---------------------------|---|
| 31. | 1817. Октябрь 18. (27102) | Сенатскій, о принесеніи жалобъ на такія Повѣтовыхъ Судовъ рѣшенія, кои состоялись до открытія Губернскихъ Межевыхъ Судовъ и годового срока не просили. |
| 32. | — — Ноябрь 22. | Сенатскій, о томъ, что разборъ крѣпостей до Межевыхъ Судовъ не относится. |
| 33. | — — — — — | Сенатскій, о предписаніи Министру Финансовъ, чтобы распорядился выдачею въ 1818 г. положенной на содержаніе Минскаго Губернскаго Суда суммы. |
| 34. | — — — — — 27. (27166) | Сенатскій, объ учрежденіи въ Волынской Губерніи особой Коммиссіи или Комитета на отмежеваніе земель къ Русскимъ церквамъ. |
| 35. | 1818. Апрель 1. (27333) | Сенатскій, о началѣ и производствѣ дѣлъ по пожалованнымъ имѣніямъ въ Западныхъ Губерніяхъ. |
| 36. | — — Май 20. | Высочайшее повелѣніе, о пріостановленіи по имѣніямъ Княжны Радзивиллъ межевыхъ дѣлъ впредь до прекращенія надобности въ документахъ, учрежденной по дѣламъ ея Коммиссіи. |
| 37. | — — Іюня 5. | Сенатскій, по вопросу Виленскаго Губернскаго Прокурора: слѣдуетъ ли Прокурорамъ просматривать приговоры Губернскихъ Межевыхъ Судовъ?

<i>Примѣчаніе.</i> Указомъ Сената 1819 года Марта 24, таковыя приговоры отъ просмотра Губернскихъ Прокуроровъ изъяты. |
| 38. | — — Іюля 8. | Сенатскій, о содержаніи въ исправности книгъ, въ коихъ записываются судовые акты. |
| 39. | — — — — 18. | Сенатскій, относительно взиманія пошлинъ съ апелляціонныхъ жалобъ и по вопросу: какую власть Губернскій Судъ имѣетъ надъ Нижними Межевыми Судами? |
| 40. | — — Ноябрь 20. (27576) | Сенатскій о предписаніи вѣсѣмъ Губернскимъ Межевымъ Судамъ, чтобы при межеваніи казенныхъ и пожалованныхъ имѣній поступали согласно указу 1-го Апрѣля 1818. года, данному Виленскому Губернскому Межевому Суду. |

41.	1818 Декабря 22. (27593)	Положеніе Комитета Гг. Министровъ, объ открытіи въ Подольской Губерніи Нормальнаго Межеваго Суда.
42.	1819 Февраля 24. (27687)	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, о взысканіи въ Западныхъ Губерніяхъ плановыхъ пошлинъ и о разсылкѣ въ Губернскіе и Повѣтовые Межевые Суды штемпелей для приложенія къ планамъ.
43.	— Марта 10. (27712)	Сенатскій, объ отпускѣ чинамъ Губернскихъ Межевыхъ Судовъ жалованья по штату изъ земскихъ сборовъ.
44.	— — — 13.	Сенатскій, о подтвержденіи Минскому Губенскому Межевому Суду, чтобы не допускалъ къ рѣшенію дѣлъ такихъ Членовъ, кои по новымъ выборамъ были изъ Суда.
45.	— — — 24. (27731)	Сенатскій, о изъятіи отъ просмотра Прокуроровъ рѣшеній Губернскихъ Межевыхъ Судовъ.
46.	— — — Мая 13. (27803)	Сенатскій, объ ускореніи рѣшеніемъ дѣлъ по казеннымъ лѣсамъ Польскихъ Губерній и о внесеніи оныхъ на ревизію Сената.
47.	— — — Іюня 13. (27834)	Сенатскій, о соблюденіи годоваго срока на подачу въ Губернскій Межевой Судъ жалобъ; о внесеніи при жалобахъ пошлинъ и о соблюденіи всего апелляціоннаго по межевымъ дѣламъ порядка.
48.	1820 Января 8. — — — — — Апрѣля 29. (28083)	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, о воспрещеніи въ присоединенныхъ отъ Польши Губерніяхъ купцамъ, мѣщанамъ и иностранцамъ, въ подданствѣ Россійскомъ и Дворянствѣ не утвержденнымъ, покупать и владѣть недвижимыми населенными имѣніями.
49.	— — — Мая 3.	Сенатскій о подтвержденіи, чтобы Межевые Суды разнорѣчивыхъ рѣшеній не составляли.
50.	— — — Іюня 22. (28327)	Сенатскій, о рѣшеніи въ Губернскихъ Межевыхъ Судахъ дѣлъ, поступающихъ по жалобамъ изъ Повѣтовыхъ Межевыхъ Судовъ и объ осмотрѣ въ натурѣ межей, буде понадобится.

- | | | |
|-----|----------------------------|---|
| 51. | 1820 Июня 22.
(28328) | Сенатскій, о некомандированіи уволенныхъ отъ службы всякаго званія чиновъ къ разбору и рѣшенію начатыхъ при ихъ служеніи дѣлъ. |
| 52. | 1821 Января 19. | Сенатскій, о предписаніи всѣмъ Губернскимъ Межевымъ Судамъ, чтобы они дѣла о церковныхъ земляхъ отправили въ особо учрежденные, подобно Волынской Губерніи, Коммисіи. |
| 53. | — — Мая 18. | Сенатскій, о взиманіи во всѣхъ Межевыхъ Судахъ соллрій за производство межевыхъ дѣлъ. |
| 54. | — — Июля 4. | Сенатскій, о некомандированіи нигуда Предсѣдателей Межевыхъ Судовъ. |
| 55. | — — — 4. | Сенатскій, о порядкѣ балатирсванія Членовъ въ Межевые Суды. |
| 56. | — — — 4. | Сенатскій, о предписаніи всѣмъ Губернскимъ Межевымъ Судамъ, чтобы они такихъ рѣшеній, коими отсуждаются земли изъ владѣнія казны или отъ пожалованныхъ имѣній, не приводили въ исполненіе, но представляли на ревизію; послѣдовавшія же рѣшенія по спорамъ между частными лицами исполняли бы безъ остановки. |
| 57. | — — Сентября 30. | Сенатскій, о порядкѣ ревизіи дѣлъ по спорамъ о казенныхъ и всякаго наименованія пожалованныхъ имѣніяхъ. |
| 58. | — — Декабря 16. | Сенатскій, о командированіи въ Повѣтовые Межевые Суды для рѣшенія казенныхъ дѣлъ Губернскихъ чиновниковъ. |
| 59. | 1822 Февраля 1.
(28912) | Сенатскій, о предоставленіи права Губернскимъ Межевымъ Судамъ штрафовать Членовъ нижнихъ межевыхъ инстанцій. |
| 60. | — — Февраля 20. | Сенатскій, о внесеніи по казеннымъ имѣніямъ дѣлъ на ревизію изъ Губернскихъ Межевыхъ Судовъ, по основанію указа 26 Сентября 1800 г. прямо въ Сенатъ, не отсылая въ Казенныя Палаты и къ Губернаторамъ. |
| 61. | — — Июня 14. | Сенатскій, о предписаніи Минскому Губернскому Межевому Суду, чтобы онъ оставилъ имѣніе Делино Княжны Радзивилъ въ прежнемъ положеніи впредь до прекращенія надобности въ документахъ Радзивилловской Коммисіи. |

62.	1822 Июля 18	Сенатскій по вопросу: слѣдуетъ ли присужденныя рѣшеніями нижнихъ межевыхъ степеней отъ одного лица къ другому земли отдавать по назначеннымъ на планъ нартѣзамъ въ действительное владѣніе, не смотря на принесенную жалобу.
63.	— (29120)	Сенатскій, о порядкѣ сношенія Губернскихъ Межевыхъ Судовъ съ Губернскимъ Начальствомъ.
64.	— Ноября 17	Сенатскій, о допущеніи Римско-Католическихъ Депутатовъ къ присутствію въ Межевыхъ Судахъ.
65.	— Декабря 20 (29239)	Сенатскій, о подтвержденіи всѣмъ лѣснымъ чиновникамъ Польскихъ Губерній, чтобы являлись въ Межевые Суды къ разсмотрѣнію и рѣшенію дѣлъ о казенныхъ лѣсахъ.
66.	— — — — 20 (29240)	Сенатскій, о воспрещеніи Межевымъ Судамъ принимать дѣла о временныхъ насильныхъ завладѣніяхъ земель.
67.	1823 Января 31. (29294)	Сенатскій, о порядкѣ рѣшенія дѣлъ по спорнымъ лѣсамъ между казною и частными людьми въ присоединенныхъ отъ Польши Губерніяхъ.
68.	— Февраля 26.	Сенатскій, объ описаніи апелляціонныхъ жалобъ на гербовой бумагѣ съ приложеніемъ апелляціонныхъ пошлинъ, кои взыскиваются съ казенныхъ, духовныхъ и пожалованныхъ имѣній.
69.	— — — — 28.	Сенатскій по Общему Собранію, о предписаніи Виленскимъ и Подольскимъ Губернскимъ Правленіямъ и Губернскимъ Межевымъ Судамъ, чтобы къ рѣшенію дѣлъ о вѣздахъ въ лѣса и вообще по спорамъ казны непременно приглашали не другихъ какихъ чиновниковъ, но настоящихъ Членовъ Губернскихъ Правленій и Казенныхъ Палатъ.
70.	— Марта 21. (29372)	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, о прекращеніи дѣйствій Межевыхъ Судовъ въ Западныхъ Губерніяхъ по казеннымъ имѣніямъ, произведенныхъ безъ бытности со стороны казны Коронныхъ чиновниковъ и о разсмотрѣніи дѣлъ сего рода вновь при Коронныхъ чиновникахъ.
71.	— Апрѣля 18. (29431)	Высочайшее повелѣніе о штатахъ Губернскимъ Межевымъ Судамъ.

72.	1823 Мал 2. (29447)	Сенатскій, объ описаніи документовъ на гербовой бумагѣ.
73.	— — — 14 —	Сенатскій, о производствѣ дѣлъ въ Западныхъ Губерніяхъ по церковнымъ землямъ, на основаніи Высочайше утвержденного положенія Дворянства Волынской Губерніи, чрезъ особыя Коммиссіи.
74.	— — — 21 —	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, объ оставленіи единогласныхъ рѣшеній Губернскихъ Межевыхъ Судовъ не прикосновенными, если опыты совершены при Коронныхъ чиновникахъ. <i>Примѣчаніе</i> о семъ подробнѣе значится подъ № 79.
75.	— — Сентяб. 6.	Сенатскій, о сохраненіи въ Межевыхъ Судахъ надлежащаго порядка при веденіи входящихъ и исходящихъ книгъ.
76.	— — — 6. (29605)	Сенатскій, о приглашеніи въ Повѣтовые Межевые Суды къ присутствію Депутатовъ съ духовной и казенной стороны.
77.	1824 Іюня 26. (29999)	Сенатскій, чтобы при Межевыхъ Судахъ по спорамъ о казенныхъ имѣніяхъ находились Повѣтовые Стрѣлчѣе.
78.	— — Іюля 3.	Сенатскій, о предписаніи Подольскому Губернскому Межевому Суду, чтобы по дѣламъ на ревизію восходящимъ требовалъ справокъ, казенную принадлежность доказывающихъ.
79.	1823 Марта 21 1825 Февраля 15 (30228)	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, о внесеніи на ревизію дѣлъ, сопряженныхъ съ казеннымъ интересомъ въ томъ случаѣ, когда въ Губернскомъ Межевомъ Судѣ состоитъ не единогласныя рѣшенія, или что либо отсуждается изъ дѣйствительнаго владѣнія казны и казенныхъ поселянъ въ частное владѣніе; въ противномъ же случаѣ приводятся тѣ рѣшенія въ исполненіе.
80.	1825 Февр. 17.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о производствѣ дѣлъ спорныхъ между помѣщиками Губерній, объятыхъ положеніемъ о межеваніи 1810 года и помѣщиками смежныхъ Губерній, на кои не распространено означенное положеніе 1810 года.

- | | | |
|-----|--------------------------------------|--|
| 81. | 1825 Июля 9. | Высочайше утвержденный въ 16 день Марта 1825 года докладъ Общаго Сената Собранія, о назначеніи годоваго срока на подачу просьбъ, о назначеніи особыхъ Комиссій для отисжеваній пожалованныхъ имѣній по актамъ Казенной Палаты. |
| 82. | — — Ноябр. 27.
(30593) | Сенатскій, о приглашеніи Коронныхъ чиновниковъ въ Межевые Суды первыхъ двухъ инстанцій къ рѣшенію дѣлъ казенныхъ и правомъ казны защищаемыхъ. |
| 83. | 1826 Июля 8.
(456) | Сенатскій, о командированіи къ 1-ю и 2-ю инстанціи Межевыхъ Судовъ къ рѣшенію сопряженныхъ съ казною дѣлъ однихъ Землемѣровъ и Стряпчихъ. |
| 84. | — — Июля 16. | Сенатскій о томъ, чтобы Губернскія Правленія и Казенныя Палаты отъ тѣхъ пожалованныхъ лицъ, коими поданы просьбы о назначеніи особыхъ Комиссій, не ожидали другихъ просьбъ, а оставили бы тѣ Комиссії, если онѣ уже назначены. |
| 85. | — — — 26.
(494) | Сенатскій, объ утвержденіи распоряженій Подольскаго Губернскаго Межеваго Суда, по производству дѣлъ о казенныхъ имѣніяхъ касательно дополненія оныхъ справками и новыми изслѣдованіями. |
| 86. | — — Августа 9. | Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о томъ, чтобы по дѣламъ раздѣльцевъ бѣднаго состоянія, поступающимъ по апелляціи въ Сенатъ, назначаемы были для перевода документовъ на Россійскій языкъ казенные переводчики. |
| 87. | — — Сентяб. 28
(601) | Сенатскій, о шестинедѣльномъ срокѣ для апелляціи на Межевые Суды 1 и 2 степени и о взятіи съ тяжущихся въ томъ подлинскъ. |
| 88. | 1827 Января 18.
(826) | Сенатскій, о рѣшеніи въ Межевыхъ Судахъ тѣхъ только дѣлъ по насилію и завладѣнію земель, согласно указу Сената 25 Июля 1822 года, по коимъ вступили прошенія о размежеваніи имѣній, а дѣла собственно о насиліяхъ подмѣжать разбору Уголовныхъ Судовъ. |
| 89. | — — Января 19.
Февр. 25.
(827) | Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, о присягѣ по искамъ убытковъ въ Польскихъ Губерніяхъ. |

- | | | |
|------|---------------------------|---|
| 90. | 1827 Октяб. 11.
(1457) | Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, о назначеніи въ Западныхъ Губерніяхъ при Казенныхъ Палатахъ особыхъ чиновниковъ подъ именемъ Межевыхъ Коммиссаровъ. |
| 91. | — — Декаб. 12. | Сенатскій, о невзиманіи въ Межевыхъ Судахъ ком-
портаціонныхъ на содержаніе тѣхъ Судовъ денегъ. |
| 92. | 1828 Марта 13. | Сенатскій, о разрѣшеніи споровъ по казеннымъ
имѣніямъ при настоящихъ Членахъ, не приглашая
выбывшихъ. |
| 93. | — — Мая 18.
(2040) | Сенатскій, о производствѣ дѣлъ въ Западныхъ
Губерніяхъ по казеннымъ имѣніямъ съ временны-
ми чиновниками. |
| 94. | — — — 31. | Сенатскій о томъ, чтобы Коммисары Казенныхъ
Палатъ производили дѣла каждый по своей части, а
не вмѣстѣ. |
| 95. | 1829 Января 26.
(2630) | Сенатскій, о предписаніи Подольскому Межевому
Суду, чтобы онъ разрѣшалъ споры по духовнымъ
имуществамъ при Узданныхъ Стряпчихъ и Землемѣ-
рахъ и при Депутатахъ съ духовной стороны. |
| 96. | — — — 31.
(2645) | Сенатскій, о закрытіи Волынскаго Комитета,
учрежденнаго для разбора споровъ о церковныхъ
Русскихъ земляхъ 28 Ноября 1817 года. |
| 97. | — — Февр. 12. | Высочайшее повелѣніе, о допущеніи духовныхъ
Депутатовъ по межевымъ дѣламъ Католическаго и
Уніатскаго вѣроисповѣданія. |
| 98. | — — — 15.
(2681) | Сенатскій, о приводѣ къ присягѣ на нескрѣпленіе
документовъ по межевымъ дѣламъ. |
| 99. | — — Апрѣля 30. | Сенатскій по Общему Собранію, объ удовле-
твореніи Судей, Регентовъ и Землемѣровъ содержаніемъ
отъ тѣхъ вѣдомствъ, чьи земли межевались. |
| 100. | 1830 Апрѣля 30.
(3642) | Сенатскій, о предписаніи Виленскому Губернско-
му Межевому Суду, чтобы въ случаѣ неявки къ ме-
жеванію духовныхъ Депутатовъ представлялъ своему
Начальству о понужденіи духовное Начальство. |
| 101. | — — Июня 5. | Сенатскій, о неотвлеченіи Казенными Палатами
межевыхъ Коммиссаровъ отъ собственныхъ ихъ заня-
тій. |

102.	1830 Июня 9.	Сенатскій, о замѣщеніи Землемѣрныхъ вакансій при Межевыхъ Судахъ учиниками изъ учрежденной при Виленской Гимназіи школы.
103.	— Сентября 9.	Сенатскій, о допущеніи по межевымъ дѣламъ духовныхъ Депутатовъ Русскаго исповѣданія къ присутствію при рѣшеніи межевыхъ дѣлъ.
104.	1831 Июня 10. (4642)	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, о производствѣ тяжбныхъ дѣлъ Литовско-Евангелическо-Реформатскаго исповѣданія по основанію указа 19 Августа 1799 года.
105.	1832 Января 11 27. (5068)	Именной, данный Сенату, объ уничтоженіи Коморниковъ, Подкоморій, Возныхъ и Хорунжихъ.
106.	— Мал 11. (5354)	Высочайшее утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, о введеніи въ Кіевской Губерніи производства на Русскомъ языкѣ.
107.	— Июня 1. (5407)	Именной, данный Сенату, о такомъ же введеніи Русскаго языка въ Подольской и Волынской Губерніяхъ.
108.	1833 Августа 28. (6407)	Сенатскій, о конфискованныхъ въ Западныхъ Губерніяхъ за мятежъ имѣніяхъ.
109.	— Ноября 9.	Сенатскій по Общему Собранію, о рѣшеніяхъ Губернскихъ Межевыхъ Судовъ, не подлежащихъ ревизіи.
110.	— Декабря 14. (6636)	Высочайшее повелѣніе, о распространеніи на Греко-Уніатскія церковныя имѣнія всѣхъ правъ Русскаго исповѣданія.
111.	1834 Мая 15.	Высочайшее повелѣніе, о передачѣ Поіезуитскихъ имѣній изъ Училищнаго вѣдомства въ Министерство Финансовъ.
112.	— Сентября 10. (7389)	Высочайшее повелѣніе, о закрытіи въ Волынской и Подольской Епархіяхъ особыхъ для надѣленія церковей землями Коммиссій и о передачѣ оныхъ въ подлежащія Судебныя мѣста, гдѣ оныя должны рѣшаться немедленно и безъ очереди.

- | | | |
|------|------------------------------------|---|
| 113. | 1834 Октября 30. (7509) | Высочайше утвержденное мѣтніе Государственнаго Совѣта, о положеніи правилъ о 10-ти лѣтней давности по гражданскимъ дѣламъ въ присоединенныхъ отъ Польши Губерніяхъ. |
| 114. | 1835 Февраля 28. (7912) | Синодскій по Высочайшему повелѣнію, о распространеніи 10-ти лѣтней давности на дѣла церковныя какъ въ Имеретіи, такъ и по всемъ присоединеннымъ къ Россіи Губерніямъ и Областямъ. |
| 115. | — Марта 16. (7957) | Сенатскій по Высочайшему повелѣнію, объ обязанностяхъ вновь опредѣленныхъ Засѣдателей въ Земскіе Суды Западныхъ Губерній взаменъ бывшихъ Возныхъ. |
| 116. | — Мая 7. | Сенатскій о томъ, что Межевые Коммиссары имѣютъ при рѣшеніи дѣлъ въ Межевыхъ Судахъ рѣшительные голоса. |
| 117. | —— Іюля 3.
—— Августа 1. (8286) | Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, о разрѣшеніи въ Межевыхъ Судахъ дѣлъ, прикосновенныхъ къ фонду Римо-Католической Духовной Академіи при Депутатахъ, назначенныхъ отъ временной Бенефиціальной Коммиссіи. |
| 118. | — — — 9. | Сенатскій по вопросу: должны ли быть Депутаты отъ городовъ при рѣшеніи дѣлъ въ Межевыхъ Судахъ, когда присутствуютъ тамъ Коронные чиновники? |
| 119. | 1836 Апрѣля 4. (9053) | Именной, данный Сенату, о передачѣ вѣсѣхъ конфискованныхъ за мятежъ въ Кіевской и Подольской Губерніяхъ имѣній въ веденіе Военнаго Министерства. |
| 120. | —— Ноября 23. (9727) | Сенатскій по Высочайшему повелѣнію, объ уничтоженіи должностей Подкоморіевъ и Коморниковъ въ Западныхъ Губерніяхъ; каковыя обязанности возложены на особыхъ Засѣдателей. |
| 121. | 1837 Апрѣля 26. (10174) | Всеподданнѣйшій докладъ Сената, объ оставленіи существующей между Курляндскою и Виленскою Губерніями границы. |
| 122. | —— Іюля 8. (10314) | Высочайше утвержденное мѣтніе Государственнаго Совѣта, о выдачѣ тяжущимся изъ дѣлъ документовъ для перевода на Русскій языкъ. |

123.	1839 Января 31.	Высочайшее повелѣніе о закрытіи Радзивиловской Комисіи и о передачѣ ея дѣлъ въ Виленскую Гражданскую Палату, которой и предписывать о исполненіи рѣшеній Сената.
124.	— — — — —	Высочайшій указъ о присоединеніи Греко-Уніатской церкви къ нераздѣльному составу церкви Россійской.
125.	1840 Апрѣля 7. Мая 3. (11357).	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, о подачѣ въ Западныхъ Губерніяхъ частныхъ жалобъ на предварительныя рѣшенія.
126.	— — — — — Июня 6. (13531).	Сенатскій, о томъ, чтобы Гражданскія Палаты Западныхъ Губерній препровождали дѣла о поіезуитскихъ имѣніяхъ на заключеніе въ Палаты Имуществъ.
127.	— — — — — Августа 21. (13591).	Именной, данный, Сенату о введеніи Россійскихъ законовъ въ Западныхъ Губерніяхъ.
128.	— — — — — Июля 12. (13658)	Сенатскій, объ освобожденіи церквей и монастырей Католическаго исповѣданія отъ платежа за переводы дѣлъ по ихъ имѣніямъ.
129.	— — — — — Октября 15. (13866)	Сенатскій, о таковомъ же освобожденіи тѣхъ церквей и монастырей по фондушевымъ ихъ имѣніямъ.
130.	— — — — — Ноября 4. (13909).	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о дѣлахъ, препровождаемыхъ изъ Гражданскихъ Палатъ на заключеніе въ Палаты Казенныя и Государственныхъ Имуществъ.
131.	— — — — — Декабря 12 (14043)	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Западныхъ Губерній, о передачѣ изъ Военнаго вѣдомства въ Министерство Имуществъ дѣлъ о конфискованныхъ въ Кіевской и Подольской Губерніяхъ имѣніяхъ.
132.	1841 Апрѣля 26	Высочайшее повелѣніе, о порядкѣ производства дѣлъ межевыхъ въ Западныхъ Гражданскихъ Палатахъ и Уѣздныхъ Судахъ.
133.	— — — — — Декабря 25 30. (15153)	Именной, данный Синоду, о передачѣ въ Министерство Государственныхъ Имуществъ встѣхъ населенныхъ имѣній Православнаго духовенства въ Западныхъ Губерніяхъ.

134.	1841. Декабря 25 30. (15153)	Именной, данный Сенату, о передачь въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ всѣхъ недвижимыхъ населенныхъ имѣній иновѣрнаго Духовенства Западныхъ Губерній.
135.	1842 Іюля 20. (15872)	Высочайше утвержденное положеніе, объ обезпеченіи Православнаго духовенства землями по Западнымъ Губерніямъ.
136.	— — — — (15873)	Высочайше утвержденныя правила для приведенія въ дѣйство положенія о беспеченіи Православнаго сельскаго Духовенства землями, домами и единовременными пособіями въ Западныхъ Губерніяхъ.
137.	1843. Марта 10.	Высочайшее повелѣніе о введеніи Россійскаго судопроизводства въ Губерніяхъ Черниговской и Полтавской.
138.	— — — —	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, о десятилѣтней давности вообще по Межевымъ дѣламъ.
139.	1845 Іюля 20.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта по вопросу: на счетъ ли казны или казенныхъ крестьянъ переводить межевые документы?
140.	— — Іюля 14.	Сенатскій, о томъ, что выдача плановъ и межевыхъ книгъ по рѣшеніямъ Сената зависитъ отъ Межевой Канцеляріи, а сочиненіе оныхъ отъ Гражданской Палаты.
141.	— — — —	Переводъ древней Русской и Польской мѣры.

Узаконенія, относящіяся до размежеванія Западныхъ

Губерній.

1797.

- 1.) Декабря 24 (18,291). Именный, данный Сенату. О обращеніи отдѣленныхъ отъ разныхъ казенныхъ селеній заказныхъ роцей съ собственностью помѣщиковъ, коимъ тѣ селенія Всемилостивѣйше пожалованы.

Отъ разныхъ казенныхъ селеній, на основаніи указа 1786 года, нѣтъ части лучшихъ лѣсовъ, отдѣленные въ заказныя роцы для казеннаго употребленія, Всемилостивѣйше повелѣваемъ обратить въ собственность тѣхъ помѣщиковъ, коимъ тѣ селенія съ землями и всѣми угодьями отъ Насъ пожалованы въ вѣчное и потомственное владѣніе.

1798.

- 2.) Мая 25 (18,532). Сенатскій. О производствѣ дѣлъ въ Губерніяхъ, на особыхъ правахъ состоящихъ на гербовой бумагѣ и о взысканіи пошлинъ.

Приказали: 1.) Какъ Именными ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указами, состоявшимися 28 Июля и 12 Декабря 1796 года, Высочайше повелѣно: въ Лифляндіи, Эстляндіи и въ Выборгской Губерніи, за оставленіемъ Губернскаго Правленія для гражданской части и Казенной Палаты съ Казначействомъ для сбора доходовъ, ревизіи счетовъ и вообще казенныхъ дѣлъ, возстановить всѣ тѣ Присутственные мѣста, которыя по тамошнимъ правамъ и привилегіямъ существовали какъ въ Губерніяхъ, такъ и по уздамъ до открытія Намѣстничествъ; но что касается до сбора податей, въ томъ поступать по указамъ; изъ производимыхъ же по 3 Сената Департаменту дѣлъ видно, что въ Рижской, Ревельской и Выборгской Губерніяхъ, на

производство тяжбныхъ дѣлъ, до открытія Намѣстничествъ гербовая бумага была употребляема, въ подтвержденіе чего и Выборгское Губернское Правленіе въ рапортѣ своемъ изъясняетъ, что съ резолюцій копія давались на гербовой бумагѣ; за всѣмъ тѣмъ и Именнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 18 Декабря 1797 г. указомъ объ опредѣленіи вновь цѣны гербовой бумагѣ, Высочайше повелѣно писать на таковой же бумагѣ вексели, контракты и всякіе акты, которые въ судное мѣсто или Правительство представлены быть могутъ, и безъ того никакое мѣсто или Начальство оныхъ принимать и по нимъ дѣйствія производить не долженствуетъ, во всѣхъ же Присутственныхъ мѣстахъ, гдѣ употребляется гербовая по дѣламъ бумага, тамъ берутся установленныя законами и пошлины; для того и въ Губерніяхъ: Малороссійской, Лифляндской, Эстляндской, Выборгской, Курляндской, Литовской, Белорусской, Кіевской, Минской, Волынской и Подольской въ употребленіи гербовой бумаги и во взятіи съ чего слѣдуетъ пошлинъ, поступать по силѣ изображеннаго въ упомянутомъ Именномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ 18 Декабря 1797 года указѣ Высочайшаго повелѣнія и другихъ изданныхъ для сего узаконеній; и о томъ въ Губернскія Правленія и Казенныя Палаты сихъ Губерній послать указы. О какомъ положеніи Сената, относительно употребленія въ вышеозначенныхъ Губерніяхъ гербовой бумаги, дать знать и Мануфактуръ-Коллегіи съ тѣмъ, дабы она, о снабженіи тѣхъ Губерній гербовою бумагою, учинила свое распоряженіе.

Примѣчаніе. Въ 7-й ст. 5-го Том. Свод. Зак. о гербовомъ сборѣ сказано: „Всѣ правила въ настоящемъ уставѣ, отно-

сительно гербовой бумаги и сборовъ за оную предписанныхъ, имѣютъ силу свою во всемъ пространствѣ Имперіи, не исключая Губерній привилегированныхъ, также Области Кавказской и Бѣлостокской, Сибири, Закавказскаго края, земли Донскаго войска и Бессарабіи.“

1799.

3.) Января 26 (18,828) Высочайше утвержденный докладъ Сената. *О распространеніи 10-ти лѣтней давности на всѣ Губерніи, присоединенныя отъ Польши.*

Управляющій Губерніями: Минскою, Волынскою и Подольскою, Генералъ отъ Инфантеріи Графъ Гудовичъ, представляетъ Сенату, что Минскій Губернаторъ Карнѣевъ, при обзорѣ внутренней управленію его Губерніи, нашелъ въ Повѣтовыхъ Судахъ той Губерніи болѣею частию дѣла, съ возвращеніемъ тамошнему краю прежнихъ правъ, родившіяся въ отысканіи цѣлыхъ имѣній, бѣглыхъ крестьянъ и другихъ облиговыхъ на владѣльцахъ претензій, совершенно незнавшихъ прежде о семъ и спокойно владѣвшихъ тѣмъ лѣтъ 100 и болѣе, каковыя процессы заводятъ чрезъ адвокатовъ своихъ помѣщики одни только пріобыкшіе къ запутанностямъ и интересамъ; напротивъ же того обыватели, любящіе спокойствіе и тихую жизнь, крайне не довольны, что поводомъ сему служатъ Польскіе неясные на таковыя случаи законы, и не заступаетъ мѣсто ихъ Россійское право 10-ти лѣтняго молчанія, какъ при судопроизводствѣ тамъ по Россійскимъ законамъ было. Почему, и по желанію всѣхъ почти вообще тамошнихъ Дворянъ, означенный Губернаторъ вошелъ къ нему, Графу Гудовичу, съ представленіемъ о исходатайствованіи **Всевысочайшей ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Милости распространеніемъ на Минскую Губернію упомянутого 10 лѣтняго въ искахъ Россійскаго права, изображеннаго въ Высочайшемъ Манифестѣ 1787 года Іюня 28 дня состоявшемся. Графъ Гудовичъ, сіе Минскаго Губернатора представленіе, признавая съ своей стороны весьма правильнымъ и основаннымъ на общей пользѣ обитателей тамо-

шняго края, полагаетъ, что и другихъ Высочайше внутреннихъ управленію его Губерній обыватели были бы довольны, ежелибы воспослѣдовало Всевысочайшее **ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** законоположеніе на распространеніе въ тамошнемъ краю 10 лѣтней давности; а посему обстоятельство сіе предать на разсмотрѣніе Сената. Сенатъ, разсмотрѣвъ все оное, и соображая вышеписанныя обстоятельства съ законами, находитъ распространеніе 10 лѣтней по дѣламъ давности на всѣ Губерніи возвращеннаго ко Всероссійской Имперіи отъ бывшей Польской республики края, сколько для благоденствія тамошнихъ обитателей полезнымъ, столько служащимъ для обузданія лѣбдничества иъ которыми помѣщиками чрезъ адвокатовъ своихъ производимаго по неясному, на таковой случай, въ Польскихъ законахъ постановленію. Въ разсужденіи чего, согласно съ представленіемъ Генерала отъ Инфантеріи Графа Гудовича, полагаетъ упомянутое въ искахъ по дѣламъ Россійское 10 лѣтнее право, изображенное въ Высочайшемъ Манифестѣ 1787 года Іюня 28 дня состоявшемся, распространить на всѣ Губерніи вышесказаннаго края.

1800.

4.) Марта 31. (19,355). Именной, *объявленный Барономъ Васильевымъ.*

Въ послѣдствіе указа, состоявшагося прошедшаго Марта 9 дня, коимъ повелѣно по старостинскимъ и другимъ временно владѣльцамъ принадлежащимъ имѣніямъ, лѣсный по люстраціи положенный въ казну доходъ, изъ платежа квартовой подати исключить, а на мѣсто того получать имъ тотъ лѣсъ не иначе, какъ съ платежемъ установленнаго сбора въ лѣсный доходъ. **ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Всевысочайше** повелѣть соизволилъ: все то, что съ оныхъ имѣній за лѣса по люстраціи или инвентарю въ Государственный доходъ вступало и по вышеупомянутому указу, изъ платежа квартовой подати исключено будетъ, возвращать въ Государственный доходъ ежегодно тѣмъ же числомъ **Лѣсному Департаменту** изъ получаемаго лѣс-

наго дохода, дабы и въ Государствен-
номъ счетѣ уменьшенія въ сборахъ не
было.

5.) Апрель 13. (19,378). Высочай-
ше утвержденный доклад Сената.
Объ отобрании отъ Поезунтскихъ
имѣній лѣсовъ въ лѣсное ведомство:

Подольское Губернское Правленіе,
по случаю производимаго въ тамошней
Губерніи, вѣдствіе **В ы с о ч а й ш а**
г о ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛЕЧЕСТВА указа, состоявшагося прош-
лаго 1799 года Іюня въ 6 день, разме-
жеванія помѣщичьихъ лѣсовъ съ казен-
ными, представило въ Сенатъ, что вла-
дѣльцы такъ называемыхъ Поезунтскихъ
имѣній, по покупке оныхъ отъ Корены
въ потомственное владѣніе, на основаніи
Конституціи 1775 года, платятъ только
съ оцѣночной суммы проценты, а если
когда въ назначенные въ той Конститу-
ціи сроки процентовъ отъ нихъ внесе-
но не будетъ, то они лишаются тѣхъ
имѣній, кои поступать должны въ казну;
а потому и испрашиваетъ разрѣшенія,
почитать ли таковыя имѣнія въ числѣ
казенныхъ, и приступать ли къ разме-
жеванію состоящихъ при оныхъ лѣсовъ
и къ воспрещенію имъ рубки.

По выправкѣ въ Сенатъ съ дѣлами
и съ упомянутою Конституціею, оказа-
лось, что по уничтоженіи Езуитскаго ор-
дена, деревни въ Польшѣ къ ихъ мона-
стырямъ принадлежавшія проданы были
частнымъ помѣщикамъ чрезъ учрежден-
ную къ распоряженію Поезунтскихъ имѣ-
ній Коммиссію, на основаніи состоявшей
ся 1775 года въ ординарномъ сеймѣ
Конституціи, которою главнѣйше поста-
новлено: 1) Покупщику имѣть достаточ-
ный залогъ на третью часть оцѣночной
суммы для вознагражденія могущаго по-
слѣдовать тому имѣнію опустошенія. 2)
Сумму оцѣночную оставить вѣчно на
тѣхъ имѣніяхъ, будущій же дѣдичный
оныхъ владѣлецъ, со ста по $4\frac{1}{2}$ злотыхъ
въ процентъ каждагодно въ два срока,
Іюня 24 и Января 6, кому означенная
Коммиссія ассигнуешь, вѣчно платить
обязанъ. 3) Ко владѣнію таковымъ имѣ-
ніемъ помѣщикъ чейначе приступить
Ч. 4.

долженъ, какъ по привилегіи Королев-
ской. 4) Если привилегированный Пое-
зунтскаго имѣнія дѣдичъ на означенный
срокъ и на учиненную ему еще шести-
недѣльную отсрочку той подачи не за-
платитъ, тогда имѣніе должно быть сек-
вестровано до выбора оной, а если предъ-
настущеніемъ и другаго срока имѣнія
изъ подъ секвестра не освободитъ, то
оное отъ Коммиссіи объявляется вакант-
нымъ; причиненныя же какія - либо въ
немъ разоренія вознаграждаются изъ
собственнаго помѣщичьего имѣнія, а Пое-
зунтское отдается за подтвержденіемъ
Королевскою привилегіею другому. 5)
Владѣльцу Поезунтскаго имѣнія никакихъ
долговъ на ономъ не записывать, между
братьями и родственниками оныхъ не
дѣлить, а отдавать одному по наслед-
ству или по продажѣ съ позволенія Ко-
ролевскаго.

По возвращеніи же отъ Польши Рос-
сійской Имперіи края, составляющаго
нынѣ Литовскую, Минскую и Подольскую
Губерніи, также части Кіевской и Бѣло-
русской, оныя имѣнія состоятъ въ при-
смотрѣ Казенныхъ Палатъ, которыя имѣ-
ютъ надзираніе надъ исправностію пла-
тежа положенныхъ съ тѣхъ имѣній, по
силѣ вышеозначенной Конституціи, пода-
тей, такъ какъ прошлаго 1797 года Бѣло-
русская Казенная Палата и поступила,
отобравъ за неисправность владѣльца По-
езунтскаго имѣнія помѣщика Томашевича
въ платежѣ процентовъ то имѣніе въ каз-
ну, и представивъ въ Сенатъ съ испро-
шеніемъ указа о повелѣніи продать оное
на томъ же основаніи другому какому-
либо помѣщику, поелику находить сіе
выгоднѣйшимъ, нежели причисленіе на-
всегда оного къ казнѣ; на что и было Па-
латѣ предписано, чтобы она предваритель-
но учинила публикацію для вызова по-
мѣщиковъ, желающихъ къ покупке того
имѣнія, и кто съ болѣею для казны
выгодою предложитъ условія, о томъ
донесла бы Сенату для представленія
ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИ-
ЧЕСТВУ на Высочайшее утвержденіе.

Сенатъ всѣ сіи обстоятельства сообра-
зивъ съ настоящимъ вопросомъ Подоль-
скаго Губернскаго Правленія, по случаю

вышеупомянутого разсужденія лѣсовъ, почитать ли таковыя Поезунтскія имѣнія казенными, полагаетъ, что хотя по силѣ означенной Конституціи 1775 года, подъ заглавіемъ о Поезунтскихъ имѣніяхъ, привилегированные оныхъ владѣльцы именуются дѣичными, и самыя имѣнія, подлежа непосредственному ихъ распоряженію, могутъ переходить въ потомственное наслѣдство до тѣхъ поръ, пока владѣющіе оными исправны будутъ въ платежѣ положенныхъ съ оцѣночной суммы процентовъ; но поелику въ случаѣ не исправности такового владѣльца, имѣніе сего рода поступаетъ въ казенное вѣдомство, или продается на томъ же основаніи другому, почему буде лѣса, къ таковымъ имѣніямъ принадлежащіе, оставить въ неограниченной власти ихъ владѣльцевъ, то можетъ изъ сего послѣдовать, что иной владѣлецъ, опустошивъ оныя, не пожелае даже содержать имѣніе изъ положенныхъ на него процентовъ, а самое имѣніе, коего можетъ быть наибольшую цѣну составляли лѣса, останется къ ущербу казны гораздо малозначитѣ, почему въ предупрежденіе таковыхъ послѣдствій нужно при всѣхъ Поезунтскихъ имѣніяхъ состоящіе лѣса отобрать въ казну, и которые изъ нихъ составляютъ каковой либо въ люстраціонныхъ инвентаряхъ назначенный доходъ, то какъ оный изъ инвентарей, такъ и изъ суммы оцѣночной, составляющей казенный капиталъ, причитающуюся на сей доходъ часть исключить, а владѣльца отъ платежа съ оной части процентовъ освободить, съ тѣмъ, чтобъ онъ и поселане для экономическихъ заведеній, которыя только въ инвентарѣ означены, могли принадлежащимъ къ ихъ имѣнію лѣсомъ пользоваться, поелику владѣлецъ на таковыхъ точно кондиціяхъ сіе имѣніе принимаетъ, подъ запрещеніемъ однакожъ ему выпускать оный на сторону, надѣ чѣмъ имѣть смотрѣніе Оберъ-Форштмейстерамъ; впрочемъ же въ разсужденіи возвращенія въ Государственный доходъ всего того, что съ Поезунтскихъ имѣній за лѣса вступало и изъ платежа процентовъ исключено будетъ, поступать Лѣсному Департаменту на основаніи Именнаго Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Марта 31 дня сего года указа.

6.) Июля 12 (21,394). Высочайше утвержденный докладъ Сената. *О слѣдственномъ порядкѣ дѣлъ по духовнымъ Католическимъ имѣніямъ.*

Министръ Юстиціи препроводилъ въ Сенатъ на разсмотрѣніе рапортъ Литовско - Гродненскаго Губернскаго Прокурора Лады, относительно теченія спорныхъ дѣлъ о духовныхъ Католическихъ имѣніяхъ.

Губернскій Прокуроръ въ рапортѣ своемъ прописываетъ, что по Высочайшему о Губерніяхъ Учрежденію 405 статьи, 7 Отдѣленія и по Указу Правительствующаго Сената отъ 9 Февраля 1800 года, всѣ дѣла, касающіяся до казеннаго интереса, сообщаются Губернскому Прокурору на заключеніе, которое высшія Присутственные мѣста выслушиваютъ прежде своего рѣшенія; дѣла же о духовныхъ имѣніяхъ, которыя по силѣ Положенія о церковномъ Католическомъ управленіи, должны сохраняться въ цѣлости безъ ущерба на правѣ казенныхъ имѣній и онымъ правомъ защищаются, начинаясь производствомъ въ нижнихъ мѣстахъ, поступаютъ на ревизію въ высшія мѣста, а изъ сихъ несоответственно силѣ Высочайшаго Именнаго указа отъ 19 Августа 1799 г., повелѣвающаго спорныя дѣла о казенныхъ имѣніяхъ изъ высшихъ мѣстъ сообщать Казеннымъ Палатамъ для разсмотрѣнія и представленія чрезъ Начальниковъ Губерній въ Сенатъ, отсылаются мимо Казенныхъ Палатъ и Начальниковъ Губерній въ Католическую Духовную Коллегію; а потому онъ, Губернскій Прокуроръ, и остается въ нерѣшимости, требовать ли ему таковыя духовныя дѣла отъ Главнаго Суда прежде рѣшенія его на свое заключеніе, или предоставлять тому Суду отсылать оныя прямо отъ себя безъ его заключенія въ Католическую Духовную Коллегію?

Законами же повелѣно: 1. Высочайше подтвержденнымъ Ноября въ 3 день 1798 года Регламентомъ для церквей и монастырей Римско-Католическаго исповѣданія въ 6 пунктѣ:

Какъ села, деревни, фольварки, земли, лѣса, огороды, сѣнокосы, озера, рыбныя ловли и всякія тому подобныя угодья, равномѣрно и денежныя суммы, капиталныя и процентныя и проч. блага и чернаго Духовенства стяжанія суть общесныхъ достояніе, то и запрещается вѣсьмъ монастырямъ продавать ихъ, дарить, вымѣнивать, равно какъ и отъ нихъ оныя отбирать безъ особливаго Монаршаго соизволенія.

2. Регламентомъ о церковномъ положеніи, состоявшимся въ 13 день Июля 1801 года, въ 7 пунктѣ:

Монастырей и церквей имѣнія и капиталы сохраняться имѣютъ въ цѣлости безъ ущерба, на правѣ казенныхъ имѣній, каковымъ правомъ оныя и защищаться должны.

3. Теченіе же дѣлъ о казенныхъ имѣніяхъ, Высочайше установлено Именнымъ указомъ отъ 19 Августа 1799, въ которомъ изображено:

Дабы ни по какому рѣшенію или опредѣленію никакая принадлежность изъ дѣйствительнаго владѣнія и вѣдомства казеннаго не отходила, но въ случаѣ такомъ рѣшенія или опредѣленія препровождались на ревизію и потомъ сообщались Казеннымъ Палатамъ для разсмотрѣнія и представленія съ мнѣніемъ Начальниковъ Губерній въ Сенатъ, который о слѣдующей отдачѣ чего-либо по законамъ изъ вѣдомства казеннаго, имѣетъ вносить на Высочайшую конфирмацію. Причемъ для отвращенія всякаго затрудненія въ искахъ по дѣламъ казеннымъ и до казеннаго вѣдомства относящимся производить оныя порядкомъ слѣдственнымъ.

Всеимостивѣйшій Государи! Сенатъ предложенное ему замѣчаніе Министра Юстиціи, что изъ Главныхъ Судовъ, по силѣ помянутаго Высочайшаго указа отъ 19 Августа 1799 года, дѣла о духовныхъ имѣніяхъ неминуемо должны поступать въ Казенныя Палаты и къ Начальствующему Губерніи для положенія

Ч. 4.

мнѣнія и представленія съ онымъ въ Сенатъ, а не въ Духовную Коллегію, съ предварительнымъ по онымъ, на основаніи Высочайшихъ о Губерніяхъ Учрежденій, заключеніемъ Губернскаго Прокурора, находить согласнымъ съ законами, и тѣмъ наче справедливымъ, что и Святѣйшій Синодъ, яко первенствующей религіи Правительство, въ сужденіе таковыхъ дѣлъ не входитъ: то коими наче не приличествуетъ право сіе Католической Духовной Коллегіи, которая надлежащія о таковыхъ дѣлахъ свѣдѣнія можетъ имѣть отъ подведомыхъ ей Духовныхъ властей.

По посылку таковыя дѣла о Католическихъ Духовныхъ имѣніяхъ доселѣ отсылаемы были прямо на Главныхъ Судовъ въ Католическую Духовную Коллегію, и по онымъ были рѣшенія Сената: то Правительствующій Сенатъ долгу имѣетъ всеподданнѣе представить о томъ на Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА усмотрѣніе.

Всеимостивѣйшій ГОСУДАРЬ! Сенатъ испрашиваетъ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указа, чтобы дѣла о Духовныхъ Католическихъ имѣніяхъ, по силѣ указа отъ 19-го Августа 1799 года, поступающія на ревизію вышнихъ Судовъ, сообщались потомъ въ Казенныя Палаты и къ Начальникамъ Губерній для положенія мнѣнія и представленія съ онымъ прямо въ Сенатъ. Сенатъ удостоился получить Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшеніе, не оставить учинить надлежащія предписанія, чтобы по силѣ законовъ вышнія мѣста прежде рѣшенія выслушивали по таковымъ дѣламъ заключенія Губернскихъ Прокуроровъ. *Резолюція.* Быть по сему.

1805.

7.) 10 Августа. Сенатскій. *Объ отмежеваніи Всеимостивѣйше пожалованныхъ имѣній чрезъ особо наряжаемыя Губернскими Правленіями Коммиссіи о нетребованіи отъ сихъ лицъ древнихъ документовъ.*

Правительствующій Сенатъ слушалъ рапортъ Генералъ-Лейтенанта Каменецъ:

Подольскаго Военнаго Губернатора, управляющаго Подольскою и Волынскою Губерніями Эссена, коимъ представляетъ, что Именнымъ указомъ, даннымъ Сенату 1798 года Августа 16, повелѣно: взятьъ Брусиловскаго имѣнія, возвращеннаго владѣльцамъ Чацкинымъ, отдать Генералу Тутолмину изъ Побережскаго имѣнія, купленнаго казною у Князя Александра Любомирскаго, ключъ Попелюжской да изъ Ромновскаго ключа, мѣстечка Рашково и селенія Бѣлоць, вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, Подольское Губернское Правленіе, получа предписаніе изъ Сената, сдѣлало распоряженіе объ отдачѣ означеннаго имѣнія во владѣніе Генералу Тутолмину, но предписаніе сіе не возымѣло и по настоящее время дѣйствія не встрѣтившимся отъ смежнаго съ тѣмъ имѣніемъ помѣщика Урбановскаго спорами въ томъ, что земли отданныя вмѣстѣ съ пожалованнымъ Тутолмину имѣніемъ, принадлежатъ къ деревнямъ его Урбановскаго, когда же отъ Тутолмина представлено Подольскому Губернскому Правленію и Казенной Палатѣ, что претензія помѣщика Урбановскаго о части земли, входящей въ составъ пожалованнаго Тутолмину имѣнія, не можетъ относиться къ нему, яко получившему оную изъ казны, и что помѣщикъ Урбановскій, присвоивалъ себѣ оную, производить во владѣніи Тутолмина разныя насилія, то отъ онаго Правленія предписано было Балтскому и Ольгопольскому Нижнимъ Земскимъ Судамъ произвести о томъ на мѣстѣ изслѣдованіе; но между тѣмъ помѣщикъ Урбановскій вступилъ съ просьбою къ бывшему Военному Губернатору, жалуюсь, что часть земли, принадлежащая ему Урбановскому, присвоена Тутолминымъ послѣ уже пожалованія ему означеннаго имѣнія; вслѣдствіе сего онъ Губернаторъ предписалъ Балтскому Подкоморскому Суду, дѣло о землѣ между помѣщикомъ Урбановскимъ и Генераломъ Тутолминымъ, по силѣ законовъ, рассмотреть, давъ притомъ Балтскому Нижнему Земскому Суду знать, чтобы онъ въ производство граничнаго дѣла между означенными сторонами не вѣтшивался. — Послѣ чего въ сходство предписанія Подольскаго Губернскаго Правленія, даннаго Балтскому и Ольгопольскому Нижнимъ Земскимъ Судамъ, доставлено произведенное ими на мѣстѣ, гдѣ споръ происходилъ, слѣдственное дѣло. Военный Губернаторъ имѣя вновь просьбу отъ Тутолмина объ

оставленія его въ спокойномъ той земли владѣніи, и объ освобожденія отъ отвѣта по сей претензіи процеснымъ порядкомъ, предложилъ Подольскому Губернскому Правленію для отдачи со стороны казны Тутолмину имѣнія съ ограниченіемъ и показаніемъ пространства земляныхъ дачъ съ планами и межевыми книгами, отрядить Землемѣра и другихъ; затѣмъ, когда Тутолминъ получитъ отъ казны имѣнія, въ то время Балтскій Подкоморскій Судъ будетъ имѣть право требовать отъ него Тутолмина по позву Урбановскаго объясненія и доказательства за взятое сверхъ пожалованія чужое имѣніе, и назначить за то удовлетвореніе; до того же времени Подкоморскій Судъ привлекать къ отвѣту Тутолмина за Всемилюстивѣйшее ему пожалованіе по изданнымъ узаконеніямъ не долженъ; по сему предложенію Губернатора, Губернское Правленіе вновь предписало Балтскому Подкоморскому Землемѣру и повѣтовому Стряпчему произвести обмежеваніе земель, къ имѣнію Тутолмина принадлежащихъ, безъ всякаго замедленія; наконецъ предложено было и отъ него Генераль-Лейтенанта Эссена Подольскаго Главнаго Суда 2-му Департаменту, рассмотрѣвъ вступившія къ нему отъ Подкоморскихъ судовъ разногласныя мнѣнія, дать предписаніе, чтобы предположенное въ имѣніи Тутолмина размежеваніе приведено было въ дѣйствіе согласно прежнему о томъ постановленію, за всѣмъ однако же тѣмъ Подольскаго Главнаго Суда 2 Департаментъ сдѣлалъ опредѣленіе приостановить дѣло сіе и представить Правительствующему Сенату на разрѣшеніе. Генераль-Лейтенантъ Эссенъ усмотрѣвъ изъ представленія Подольскаго Главнаго Суда слѣдующія причины: 1-е, что Побережское имѣніе не есть изъ числа секвестрованныхъ или конфискованныхъ, а досталось казнѣ отъ бывшаго владѣльца Князя Александра Любомирскаго покупкою, то сила узаконеній, изданныхъ на сохраненіе права новыхъ владѣльцевъ, получившихъ по Всемилюстивѣйшему пожалованію изъ секвестра имѣнія, не можетъ простираться на тѣхъ, кои воспользовались Высокомонаршею милостию пожалованіемъ имъ изъ Побережскаго имѣнія деревень, якобы потому: 1-е, что Князь Любомирскій обязался купчею крѣпостию, если бы между проданнымъ имѣніемъ оказались селенія каковыя не собственныя его Любомирскаго, но другимъ владѣльцамъ принадлежащія, оныя

собственными владѣльцамъ возвращены быть имѣютъ, а сумма за оныя слѣдующая изъ суммы Князю Любомирскому вычтена быть должна; 2-е, что по завѣденному въ тамошнемъ краю существующему порядку за претензію къ части какой-либо земли проданнаго имѣнія, отвѣтъ возлагается на продавца; 3-е, что правами тамошняго края предписано производить разграниченіе имѣній не другому какому-либо мѣсту, какъ только Подкоморскимъ Судамъ и 4-е, поелику при отдачѣ пожалованныхъ имѣній нѣкоторымъ владѣльцамъ не показаны отъ казны границы имъ отдаваемыхъ деревень, и планы имъ не вручено; то означенный Судъ не находитъ, на чемъ бы удостовериться о принадлежности оныхъ новому владѣльцу. Генераль Эссенъ, по разсмотрѣніи поставляемыхъ Подольскаго Главнаго Суда 2-мъ Департаментомъ причинъ о по соображеніи существа означеннаго дѣла, находя оныя вовсе неосновательными и служащими единственно къ промедленію времени, обязанностию почитаетъ представить Правительствующему Сенату мнѣніе свое въ слѣдующемъ: *первое*, что принятое онымъ Департаментомъ сомнѣніе, подходить ли владѣльцы, получившіе по Всемилостивѣйшему пожалованію деревни изъ купленнаго казною Побережскаго имѣнія, подъ постановленіе сдѣланное къ защитѣ права получившихъ таковыя изъ секвестра, сколь неправильно, потому что и Побережское имѣніе состояло равнымъ же образомъ секвестрованнымъ, и изъ секвестра досталось къ казну покупкою, столько же и неосновательно по той причинѣ, что о воспользовавшихся отъ Высочайшихъ щедротъ за вѣрность, усердную и ревностную службу Всемилостивѣйшимъ воздаяніемъ изъ Побережскаго имѣнія, не сдѣлано никакихъ особыхъ постановленій, по которымъ бы они изъяты были изъ предписаннаго къ защитѣ секвестрованныхъ имѣній права, слѣдовательно и должны они, яко новые владѣльцы, не имѣющіе никакихъ документовъ къ опроверженію предъявляемыхъ отъ смежныхъ владѣльцевъ претензій, кромѣ одной грамоты на Всемилостивѣйшее пожалованіе, оставаться при всемъ томъ, что только до отдачи имъ имѣній состояло въ казенномъ вѣдомствѣ; *второе*, обязанность Князя Любомирскаго въ купчей крѣпости, приводимая Подольскаго Главнаго Суда 2-мъ Департаментомъ, равноутрно несовмѣстна въ

семъ случаѣ и не можетъ относиться къ новымъ владѣльцамъ, ибо она обеспечиваетъ только собственность казны, пріобрѣтенную отъ Князя Любомирскаго, въ томъ, чтобы на случай продажи чего-либо чужаго при покупкѣ казною того имѣнія въ составъ Побережскаго имѣнія Княземъ Любомирскимъ показаннаго, не понесла казна убытка, но если ли бы и дѣйствительно что-либо поступило во владѣніе тѣхъ лицъ не принадлежащаго къ Побережскому имѣнію, состоявшаго въ казенномъ вѣдомствѣ; то они пользуясь общимъ о пожалованныхъ имѣніяхъ узаконеніемъ, не могутъ быть лишены того, что въ казнѣ состояло, а отъ нея поступило въ ихъ владѣніе, въ каковомъ случаѣ взятое въ примѣръ тѣмъ Департаментомъ обыкновеніе тамошняго края, что продавецъ не отвѣчаетъ за часть отходящаго изъ проданнаго имъ имѣнія, не можетъ быть почитаемо резоннымъ, а болѣе служить къ обнаруженію предпріятія его, сдѣлать владѣющимъ пожалованными деревнями угнѣтеніе и совершенную обиду, въ оспориваніи не отъемлемо имъ принадлежащаго, и наконецъ *третье*, равноутрно оказываетъ Подольскаго Главнаго Суда 2-мъ Департаментъ неповиновеніе закону, по которому дѣла о секвестрованныхъ имѣніяхъ имѣютъ особый къ производству порядокъ, когда въ противность онаго полагается форма для процесныхъ дѣлъ въ партикулярныхъ претензіяхъ тамошнему краю предоставленный; для того, держась силы законовъ въ Высочайшей Конфирмаціи 1777 года Декабря 22, и въ указахъ: Именнымъ Высочайшемъ 1795 г. Сентября 28 и Сената 1798 года Февраля 22 предначертаннаго, Генераль-Лейтенантъ и Кавалеръ Эссенъ полагаетъ: поелику Генераль Туминъ владѣетъ землями и прочими угодьями къ пожалованному ему имѣнію принадлежащими, бывшими въ казенномъ вѣдомствѣ, и при отдачѣ того имѣнія изъ казны во владѣніе его поступившими, о чемъ удостоверяетъ произведенное на мѣстѣ Ольгопольскаго и Балтскаго Нижнихъ Земскихъ Судовъ изслѣдованіе, то и долженъ онъ остаться при оныхъ безъ всякаго со стороны помѣщика Урбановскаго притязанія, буде же онъ Урбановскій имѣетъ доказательства на принадлежность какой-либо части земель въ составъ того имѣнія вошедшихъ, отыскивалъ бы претензіи своей на казнѣ постановленнымъ на таковыя случаи въ вышеизъ-

сненномъ узаконеніи порядкомъ; что же относится до обмежеванія того Генерала Тутолмина имѣнія, поелику казна имѣя обязанность вѣсть новыя владѣльцамъ, а въ числѣ оныхъ и Генералу Тутолмину, показать имѣнію ихъ доставившемуся границы, снабдивъ планами и межевыми книгами, не привела еще того въ дѣйствіе, а тѣмъ самымъ Генералъ Тутолминъ, не имѣя письменныхъ документовъ въ доказательство, что принадлежить къ его имѣнію, не можетъ защищать себя противъ претензіи отъ сосѣдняго владѣльца къ нему простираемой, то неблагоугодно ли будетъ Правительствующему Сенату, во избежаніе убытковъ и промедленія времени съ производствомъ Подкоморскихъ Судовъ сопряженными, повелѣть обмежеваніе имѣній, доставшихся по *Всемилостивѣйшему* пожалованію разнымъ лицамъ, произвести такимъ порядкомъ, каковъ по правамъ тамошнему краю предоставленнымъ предназначенъ для межеванія королевскихъ или коронныхъ имѣній, въ числѣ коихъ почтется можетъ и Побережское казенное имѣніе потому, что оно сдѣлавшись корень принадлежащимъ, хотя и не взяло на себя обязанностей Королевскихъ имѣній; но при всемъ томъ защищаться должно такимъ же правомъ, яко коронное имѣніе, правами же тамошнему краю *Всемилостивѣйше* возвращенными объ ограниченіи коронныхъ имѣній дѣла изъемяются отъ производства въ Подкоморскихъ Судахъ и разсмотрѣніе оныхъ должно быть поручаемо особо избранной Комиссіи, на основаніи слѣдующихъ постановленій, статута Литовскаго раздѣла 9 артикула 4, раздѣла 4 артикула 83, статута короннаго 1505 года на листѣ 304-мъ и въ сборѣ правъ гербурта на листѣ 50-мъ; поелику же по настоящему въ Имперіи положенію не существуютъ мѣста означенныхъ въ Польскихъ правахъ чиновниковъ, какъ то: Воеводовъ и Кастеляновъ, то по мнѣнію его Генерала Эссена могли бы быть назначаемы къ таковымъ Комиссіямъ дворянскіе *Маршалы* или же избранные Губернскимъ начальствомъ чиновники. Все сіе предавая благоусмотрѣнію Правительствующаго Сената просить, вышесказанные Подольскаго Главнаго Суда 2 Департамента противузаконные поступки, доказывающіе неповиновеніе его закону и присвоеніе себѣ власти къ отнынѣ опредѣленій равныхъ ему мѣстъ, также за не правильное пріостановленіе предписанна-

го Губернскимъ Начальствомъ обмежеванія имѣній Генерала Тутолмина безъ всякаго на то права и законныхъ причинъ, единственно къ угнетенію и совершенной его Тутолмина обидѣ, неоставить учинить съ членовъ онаго Суда строгое по законамъ взысканіе. 11-е, Подольскаго Главнаго Гражданскаго Департамента, которымъ описывал происхожденіе сего дѣла Правительствующему Сенату представлять на разсмотрѣніе съ испрошеніемъ въ резолюцію указа: 1-е, когда Польскія права тамошнему краю *Всемилостивѣйше* предоставленныя дѣла не другому, какъ только Подкоморскому Суду разбирать повелѣваетъ, а потому должно ли въ отграниченіи имѣній Побережскихъ казною отъ Князя Любомирскаго купленныхъ, а въ части нѣкоторымъ лицамъ *Всемилостивѣйше* пожалованныхъ отъ смежныхъ имѣній поступать по правамъ Польскимъ, или по предписаніямъ мѣстнаго Начальства? особливо же тамъ, гдѣ Казенная Палата при отдачѣ имѣній *Всемилостивѣйше* пожалованныхъ ни плановъ, ни описаній границъ не вручила; 2-е, поелику предложеніями бывшаго Военнаго Губернатора и указами изъ Губернскаго Правленія предписано, дабы въ самомъ размежеваніи, хотя и окажутся каковыя забраны грунта и угодья отъ сосѣдей чрезъ Г. Тутолмина, то отъ онаго уже не отбирать, но теряющему тотъ грунтъ предоставить искать на казнѣ по обряду, для отыскиванія секвестрованныхъ имѣній предписанному, для того, когда и то съ владѣющихъ имѣніями *Всемилостивѣйше* пожалованными сдѣлаетъ споръ сосѣду о границѣ, и вступивъ во владѣніе насильно отнятыхъ собою грунтовъ, какъ то: пахатной земли, сѣнокосовъ и лѣсовъ и пожелаетъ защищаться указами для дѣлъ казенныхъ предоставленными и дабы онаго въ томъ казна заступала; то можетъ ли таковой отвѣтъ казна на себя принять или нѣтъ. 3-е, Подольскаго Губернскаго Правленія, что Главный Судъ Сенату донесеніе свое сдѣлалъ противно изъясненнымъ Правленія и Казенной Палаты постановленіямъ, то и представляетъ объ ономъ на благоуваженіе Правительствующаго Сената. 4-е, прошеніе Генерала Тутолмина, коимъ прописывая происходящіе между Генераломъ Тутольминымъ и смежными къ нимъ помѣщиками Урбановскими о границахъ пожалованнаго Тутолмину имѣнія споры просить, Подольскому Губернскому Прав-

служащіяся въ пересылкѣ дѣлъ въ Сенатъ, за непереводомъ документовъ. И такъ, если бы Суды Главные исполняли во всей силѣ таковыя Сената предписанія, то и немогло бы быть въ пересылкѣ никакихъ затрудненій и медленности. Въ отвращеніе каковыхъ, напрасно наводимыхъ Судамъ и самому Сенату въ томъ затрудненій, предписать строжайше всѣмъ Главнымъ Судамъ пріобрѣтенныхъ отъ Польши Губерній, чтобы оныя непременно при отправленіи дѣлъ исполняли вышепомянутыя Сената предписанія, точно въ такомъ смыслѣ, какъ здѣсь изъяснено, подѣ неупустительнымъ по законамъ взысканіемъ. О чемъ дать знать указами Губернскимъ Правленіямъ и Военнымъ Губернаторамъ, управляющимъ и по гражданской въ тѣхъ Губерніяхъ частн.

(*) *Примѣчаніе.* Изъ сего сдѣлано извлеченіе, по которому: 1.) разночинцы бѣднаго состоянія Высочайшимъ указомъ 9 Августа 1826 года освобождены отъ представленія переводовъ. 2.) Римско - Католическія церкви и монастыри освобождены отъ представленія переводовъ Высочайшимъ повелѣніемъ 1840 года Іюля 12 № 13,658 и Октября 15 № 13,866.

9.) Октября 30. (22,333). Сенатскій. О нераспространеніи Высочайше конфирмованнаго доклада Министра Финансовъ 3 Іюня 1805 года о вѣзжихъ лѣсахъ на пріобрѣтенныя отъ Польши Губерній; о принятіи Судебнымъ мѣстамъ тѣхъ Губерній руководствомъ указъ 6 Іюля 1799 и объ отдѣленіи владѣльцамъ участковъ изъ лѣсовъ во временное пользованіе.

Правительствующій Сенатъ слушалъ представленіе Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Сенатора, Министра Финансовъ и Кавалера Графа Алексѣя Ивановича Васильева, что Лѣсный Департаментъ усматривая, что Гродненское Губернское Правленіе пріемля въ основаніе Высочайше конфирмованный въ 3-й день Іюня 1805 года докладъ, отъ него Г. Министра

Финансовъ подносимый, о вѣзжихъ лѣсахъ, сдѣлало по оному распоряженіе о имѣющихся будто бы и въ той Губерніи вѣзжихъ лѣсахъ, къ собранію и разсмотрѣнію правъ и доказательствъ владѣльцевъ, кои имѣютъ таковыя вѣзды, предполагая, по силѣ того доклада, отдѣлять имъ и участки изъ подѣ вѣзжихъ лѣсовъ въ собственность, рассуждаетъ, что помянутый докладъ о вѣзжихъ лѣсахъ на пріобрѣтенныя отъ Польши Губернія распространять быть не можетъ, ибо оный, будучи основанъ на Межевой Инструкціи, изданной для Великороссійскихъ Губерній, относится токмо для тѣхъ изъ нихъ, въ коихъ, такъ особенно называемые вѣзжіе лѣса находятся, и которыя вѣзды въ прежнія времена даваемы были на такомъ правѣ, чтобы пользоваться рубкою лѣса до тѣхъ только поръ, пока лѣсъ есть, а земля подѣ оными остается навсегда въ казенномъ вѣдомствѣ; при томъ же въ Великороссійскихъ Губерніяхъ каждому поселянину опредѣлена закономъ и пропорція земли; но въ пріобрѣтенныхъ отъ Польши Губерніяхъ сего еще нѣтъ, и къ общему размежеванію оныхъ никакихъ распоряженій не сдѣлано, да и чтобы таковыя же вѣзжіе лѣса, каковы есть на вышеписанномъ правѣ въ Великороссійскихъ Губерніяхъ, были въ пріобрѣтенныхъ отъ Польши Губерніяхъ, сего онъ не предполагаетъ, а развѣ принимаетъ Губернское Правленіе за вѣзжіе лѣса такіе, которые состоятъ токмо въ обществѣ владѣніи частныхъ людей съ казною по неразмежеванію; но какъ сіи лѣса суть совсѣмъ въ другомъ видѣ, нежели вѣзжіе, то въ размежеваніи оныхъ и должно быть поступаемо на основаніи Высочайшаго указа, 1799 года Іюня 6 дня состоявшагося, а не по докладу о вѣзжихъ лѣсахъ, равно можетъ быть въ тѣхъ Губерніяхъ есть, по примѣру Курляндской, лѣса, изъ коихъ бывшимъ Польскимъ Правительствомъ даны привилегіи, частнымъ людямъ вырубать токмо известное число деревь или дровъ сажень; но и таковыя привилегіи подѣ правило о вѣзжихъ лѣсахъ подходить не могутъ, а должны быть особо разсмотрѣны и приведены въ совершенную опредѣлительность, такъ, чтобы каждый довольствовался токмо тѣмъ, что ему по привилегіи предоставлено. Каковое предположеніе и представилъ Лѣсный Департаментъ ему Г. Министру Финансовъ на уваженіе, присовокупляя при томъ, что сдѣланное Грод-

пенский Губернский Правленіемъ, на основаніи доклада о вѣзжихъ лѣсахъ, распоряженіе, къ собранію въ четырехъ мѣсячный срокъ и разсмотрѣніемъ на узаконенномъ порядкѣ документовъ и доказательствъ владѣльцевъ, пользующихся лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ, и чтобы между тѣмъ, по представленію къ Оберъ-Форштмейстеру въ трехъ мѣсячный срокъ доказательства отдѣлать имъ изъ подѣлъ лѣсовъ во временное пользованіе участки изъ валежника, подстоя и подсохлаго лѣса, находить и съ своей стороны полезнымъ; ибо первымъ способомъ всѣ права владѣльцевъ могутъ быть приведены скорѣе въ совершенную извѣстность; а другимъ, привилегированные владѣльцы будутъ удержаны отъ неограниченнаго употребленія лѣса; но отдѣлать только участковъ въ собственность, по примѣру вѣзжихъ лѣсовъ, не должно, по вышеизъясненнымъ причинамъ. О чемъ и сообщать въ оное Правленіе съ требованіемъ, какія права и документы отъ владѣльцевъ собраны будутъ, и какія по онымъ рѣшенія въ Присутственныхъ мѣстахъ послѣдуютъ; прежде приведенія оныхъ въ исполненіе, уведомлять въ тѣ же времена Департаментъ, для должнаго съ его стороны разсмотрѣнія. Г. Министръ Финансовъ мнѣніе лѣснаго Департамента касательно вѣзжихъ лѣсовъ по пріобрѣтеннымъ отъ Польши Губерніямъ, признавъ и съ своей стороны правильнымъ, почему представилъ оное на дальнѣйшее Правительствующаго Сената благоразсмотрѣніе и утвержденіе. Приказали: Поелику Высочайше подтвержденный въ 3 день Іюня 1805 года докладъ Министра Финансовъ о вѣзжихъ лѣсахъ, основанъ на Межевой Инструкціи, изданной для Великороссійскихъ Губерній, слѣдственно и относится онъ для тѣхъ изъ нихъ, въ коихъ, такъ особенно называемые вѣзжіе лѣса находятся, на пріобрѣтенные же отъ Польши Губерніи, оный о вѣзжихъ лѣсахъ докладъ разпространять быть не можетъ, потому что Лѣсной Департаментъ не предполагаетъ дабы таковыя же вѣзжіе лѣса были и въ означенныхъ пріобрѣтенныхъ отъ Польши Губерніяхъ, то Гродненскому Губернскому Правленію и всѣмъ отъ Польши пріобрѣтенныхъ Губерній Губернскимъ Правленіямъ дать знать, дабы вѣдомства ихъ Судебныя мѣста при рѣшеніи о лѣсахъ дѣлъ, не принимали въ основаніе означеннаго Высочайше подтвержденнаго доклада Министра Финансовъ, а о спорныхъ лѣсахъ у помѣщиковъ съ казною, какъ

они суть другаго рода отъ вѣзжихъ, руководствовались Высочайшимъ указомъ 6 Іюня 799 года; если же будутъ такіа дѣла, что частнымъ людямъ бывшимъ Польскимъ Правительствомъ даны были привилегіи вырубать только извѣстное число дровъ, или дровъ сажень, то и таковыя привилегіи подѣ правило о вѣзжихъ лѣсахъ подходить не могутъ, а должны оныя быть особо разсмотрѣны и приведены въ совершенную опредѣлительность, такъ, чтобы каждый довольствовался только тѣмъ, что ему по привилегіи предоставлено. На каковый конецъ и обязаны показанныя Губернскія Правленія опубликовать, дабы всѣ, кои имѣютъ какія либо права на лѣса, предъявили ихъ въ 4 мѣсячный срокъ къ разсмотрѣнію въ Уѣздные Суды, кои въ разсмотрѣніи ихъ должны поступать по вышеизъясненному; какіе же права и документы отъ владѣльцевъ собраны будутъ, и какія по онымъ рѣшенія въ Судебныхъ мѣстахъ послѣдуютъ, прежде приведенія ихъ въ исполненіе, уведомляти въ тѣ же времена Лѣсной Департаментъ, для должнаго съ его стороны разсмотрѣнія, который если съ рѣшеніями согласенъ не будетъ, то получа отъ него отзывъ, вносить рѣшенія на ревизію въ 3 Апелляціонный Сенатъ Департаментъ. При всемъ томъ Сенатъ утверждаетъ сдѣланное Гродненскимъ Губернскимъ Правленіемъ распоряженіе, чтобы владѣльцамъ, представившимъ въ 4 мѣсячный срокъ на лѣса права свои, отдѣлать изъ подѣлъ тѣхъ лѣсовъ во временное пользованіе участки изъ валежника, подстоя и подсохлаго лѣса, что и по другимъ отъ Польши пріобрѣтеннымъ Губерніямъ въ случаѣ представленія означенныхъ правъ, наблюдаемо быть долженствуетъ.

1808.

10.) Января 4. (22,741.) Именной, данный Сенату. О порядкѣ раздѣла земель казенныхъ крестьянъ съ помѣщиками.

Изъ доходящихъ просьбъ отъ казенныхъ крестьянъ и отъ помѣщиковъ, о крайнихъ для нихъ неудобствахъ по причинѣ чрезполоснаго однихъ съ другими владѣнія, и о дозволеніи во избѣжаніе того производить между ими по обоюдной удобности раздѣлъ въ земляхъ, усмотрѣвъ немалыя взаимныя выгоды и отвращеніе споровъ, нерѣдко по сему поводу слу-

влению предписанія о неотложномъ приведеніи во исполненіе неоднократныхъ онаго Правленія и Казенной Палаты опредѣленій о ограниченіи Всемилоостивѣйше пожалованныхъ ему земель и избавить его отъ изнурительныхъ волокитъ и отъ причиняемыхъ насилій. Приказали: 1, Сенатъ разсмотрѣвъ все помянутыя представленія и жалобу отъ Генерала Туголмина, принесенную на Подольскій Главный Судъ и соображая все изъясненныя въ представленіяхъ и въ жалобѣ обстоятельства съ послѣдовавшими о пожалованныхъ имѣніяхъ отъ Сената постановленіями находить мнѣніе Г. Подольскаго Военнаго Губернатора Эссена о правилахъ и о порядкѣ, которыми онъ предполагаетъ произвести обмежеваніе границъ пожалованному въ Подольской Губерніи Генералу Туголмину имѣнію, правильнымъ и согласнымъ съ обстоятельствами дѣла и съ послѣдовавшими по подобнымъ дѣламъ отъ Правительствующаго Сената постановленіями, почему оное и привести въ дѣйствіе именно объясненнымъ въ мнѣніи г. Военнаго Губернатора порядкомъ съ тѣмъ, чтобы при семъ обмежеваніи во владѣніе Генерала Туголмина не токмо грунты обмежеваны и отданы были, которыхъ во время состоянія имѣнія того въ казенномъ вѣдомствѣ были въ точномъ казенномъ управленіи и отданы Казенною Палатою Генералу Туголмину по Всемилоостивѣйшему пожалованію; чего же въ казенномъ вѣдомствѣ не состояло и не было отдано, тѣхъ въ отдачу не включать, а предоставить самому ему Туголмину, буде можетъ на нихъ доказать принадлежность, отыскивать законнымъ порядкомъ; равнымъ образомъ предоставляется право и сосѣднимъ владѣльцамъ на отысканіе своихъ грунтовъ принадлежностей, буде какіе изъ владѣній ихъ подъ взятіемъ въ казенное вѣдомство какимъ либо образомъ были заняты и Генералу Туголмину при отдачѣ имѣнія отданы были, но не иначе какъ порядкомъ осеквестрованныхъ и вообще о казенныхъ имѣніяхъ предписаннымъ, не призывая къ отвѣту за то настоящаго владѣльца, получившаго то имѣніе за службу свою изъ казны отъ Высочайшихъ щедротъ и не имѣвшему къ защищенію своему противу исковъ ничего больше, кромѣ одной Высочайшей грамоты; а буде послѣ отдачи отъ казны помянутаго имѣнія что-либо Генераломъ Туголминымъ самимъ присовокуплено отъ сосѣдственныхъ владѣльцевъ, и ими то

доказано будетъ совершенно въ предначиненной Коммисіи для обмежеванія, то за сіи пріобрѣтенія въ случаѣ исковъ самъ онъ отвѣтствовать обязанъ будетъ, сообразно правамъ и по порядку въ пріобрѣтенныхъ отъ Польши Губерніяхъ существующему по законамъ; 2, Подольскаго же Главнаго Суда 2 Департаменту за то, что онъ постановленіемъ Губернскаго Правленія, Казенной Палаты и Управлявшаго Губерніями, сверхъ предоставленной ему по законамъ власти, самъ собою безъ отношенія къ высшему Начальству рѣшился противу постановлять свои собственные положенія, приводимыя даже имъ и въ дѣйствіе своими подчиненнымъ мѣстамъ предписаніями, призвавъ въ Присутствіе Губернскаго Правленія сдѣлать выговоръ, яко за поступокъ съ нарушеніемъ законовъ послѣдовавшій; и на послѣдокъ 3, относительно просьбы повѣреннаго Генерала Туголмина о поступленіи по законамъ съ помѣщикомъ Урбановскимъ за разные грабежи, насилія и за истребленіе существовавшихъ тому имѣнію межевыхъ знаковъ, предоставляется ему самому право просить о томъ по предписанному законами порядку, гдѣ слѣдуетъ.

Примѣчаніе. Этотъ указъ повторенъ указомъ 9 Августа 1817 года 1 Апрѣля 1818 года и дѣйствіе его прекращено указомъ 9 Іюля 1825 года.

1806.

8.) Февраля 15. (22,027). Сенатскій. О производствѣ дѣлъ въ возвращенныхъ отъ Польши Губерніяхъ на Польскомъ и Русскомъ языкахъ, и о непринятіи документовъ безъ переводовъ.

Сенатъ слушавъ предложеніе Министра Юстиціи Князя Лопухина, въ которомъ изображено: Шляхтичъ Клятинскій и мать его, Маіорша Сташкевичева, утруждали ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА всеподданнѣйшею просьбою о истребованіи въ Правительствующій Сенатъ изъ Подольскаго Главнаго Суда дѣла ихъ, объ имѣніи съ мужемъ послѣдней, и братомъ и сестрою перваго, но какъ, по сдѣланнымъ справкамъ, оказалось: что Правительствующимъ Сенатомъ о доставленіи сего дѣла давно уже данъ указъ, который сямъ Главнымъ Судомъ еще не исполненъ: то

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше повелѣть соизволилъ, присутствующихъ Главнаго Суда, за долгое недоставленіе дѣла, не оставить безъ взысканія, а дѣло немедленно истребовать на ревизію. Причемъ слушана и учиненная изъ дѣлъ Правительствующаго Сената выправка. Приказали: какъ по дѣламъ Сената оказалось, что по принесенной Сенату Марта 31-го 1803 года, отъ шляхтянки Варвары, перваго брака Клитинской, а втораго Сташкевичевой, апелляціонной жалобѣ, Правительствующій Сенатъ отъ 28 Мая тогожъ года предписалъ Подольскому Главному Суду, дѣло жалобщицы съ мужемъ ея Маіоромъ Сташкевичемъ, и сыновьями, отъ перваго мужа рожденными, Клитинскими, и дочерью Ястребскою, доставить въ Сенатъ на ревизію, по описи съ экстрактомъ, выпискою изъ законовъ и переводами на Россійскій языкъ нужныхъ документовъ, которые перевести, на основаніи общаго предписанія Сената отъ 21 Августа 1802 года, обязаны были сами стороны, однако жъ они того не учинили, какъ изъ рапорта Подольскаго Главнаго Суда отъ 30 Сентября 1805 года явствуетъ, и, даже утруждавшіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА просьбою, Клитинскій и Сташкевичева, уклоняясь отъ переводовъ, представленныхъ ими въ Главный Судъ документовъ, по неоднократнымъ онаго Суда вызовамъ, не являются. Но какъ Имennemъ Высочайшимъ указомъ вѣлѣно означенное дѣло немедленно истребовать на ревизію, для того Подольскому Главному Суду предписать, чтобы оное означенное дѣло въ предписанномъ порядкѣ прислалъ въ Сенатъ, безъ всякаго замедленія. Причемъ Сенатъ нужнымъ почитаетъ нынѣ же разрѣшить и прежнее представленіе Подольскаго Главнаго Суда о томъ, что какія тотъ Судъ не предпринималъ мѣры къ скорѣйшему переводу сторонами документовъ, но онѣ отъ того всячески уклоняются, чрезъ что самое требуемая Сенатомъ на ревизію дѣла вскорости не отправляются, и какъ въ такомъ случаѣ поступать, испрашивалъ разрѣшенія; о чемъ Сенатъ предоставилъ себѣ учинить разрѣшеніе, по соображенію сего обстоятельства съ прежде послѣдовавшими постановленіями. Вслѣдствіе чего и полагаетъ учинить слѣдующее. Какъ указомъ Сената 1797 года Августа 27, о производствѣ въ присоединенныхъ отъ Польши Губерніяхъ дѣлъ, вѣлѣно въ Главныхъ Судахъ употреблять

въ отправленіи дѣлъ оба языка, Польскій и Россійскій, такъ, дабы всѣ резолюціи и приговоры сочинять и писать на одной сторонѣ по Польски, а на другой будетъ переводъ по Россійски, въ разсужденіи того, что въ Главныхъ Судахъ, сверхъ избираемыхъ отъ Дворянства присутствующихъ, состоятъ опредѣленные отъ Короны Совѣтники и Секретари, а притомъ всѣ дѣла сихъ Судовъ должны смотрѣны быть Губернскими Прокурорами, и по взятой апелляціи въ Сенатъ отсылаться будутъ, а въ производствѣ дѣлъ слѣдовать введенному въ Великороссійскихъ Судилищахъ порядку. Потомъ указомъ же Сената отъ 21 Іюля 1800 года предписано: когда позывъ учиненъ и по явкѣ сторонъ по очереди реэстра отъ обѣихъ тяжущихся сторонъ документы будутъ представлены, то Главный Судъ приступаетъ по Россійскому порядку къ сочиненію экстракта, и по исполненіи всего законами предписаннаго, рѣшить дѣло; и ежели цѣна онаго не менѣе 500 руб. ассигн., допускаетъ недовольствующихся рѣшеніями къ апелляціи. То, слѣдуя точному разуму сихъ Сената предписаній въ производствѣ дѣлъ въ Главныхъ Судахъ, должно поступать не иначе, какъ такимъ порядкомъ: когда по учиненіи позвовъ, отъ сторонъ представляемы будутъ документы, не принимать ихъ и не приступать ни къ какому разсмотрѣнію прежде, нежели будутъ представлены съ переводами, (*) ибо принятіе документовъ безъ переводовъ и производство дѣла на одномъ Польскомъ языкѣ, есть въ явную противность оныхъ Сената предписаній. Доказательствомъ тому служить самое представленіе помянутаго Главнаго Суда, который не можетъ доставить дѣла сего Сенату за непеводомъ документовъ, по тому, что если бы исполняемо было повелѣніе Сената, предписывающее употребить въ производствѣ дѣлъ оба языка и по наблюдаемому въ Россіи обряду сочинять экстракты на обѣихъ же языкахъ; и какъ по обрядамъ, въ Судахъ законами установленнымъ, экстракты дѣлаются прежде рѣшенія дѣла для доклада Суду, а чтобы можно было сочинить экстрактъ на обѣихъ языкахъ, непременно надобно имѣть документы съ переводами; то изъ сего само по себѣ слѣдуетъ, что имѣя документы съ переводами, и все теченіе дѣла и рѣшеніе Суда будетъ на обѣихъ языкахъ, а тѣмъ самымъ и пресѣкнутся всѣ затрудненія и медленности, нынѣ

чающихся, позволили Мы, представлению Тверскаго Вице Губернатора къ бывшему Министру Финансовъ, чинить таковой-размѣтъ по тамошней Губерніи, не иначе однакожъ какъ съ согласія обѣихъ сторонъ и съ утвержденія вышняго Начальства. Нынѣ желая, чтобы производимый въ оной Губерніи промѣтъ землями распространень былъ и на прочія Губерніи съ доставленіемъ ожидаемой взаимной пользы, и чтобы обѣ соглашающіяся стороны дѣйствовали по правиламъ справедливости, Повелеваемъ: въ предупрежденіе могущаго върастъся при семъ случаѣ злоупотребленія, учредить слѣдующій главный распорядокъ: 1. Въ случаѣ согласія казенныхъ крестьянъ съ помѣщиками обмѣняться землею, подавать имъ обоюдную ихъ просьбу въ Казенную Палату, а сей, принявъ оную и разсмотрѣвъ во всѣхъ отношеніяхъ, выгоденъ ли таковой промѣтъ для казенныхъ крестьянъ, представлять о томъ къ Начальнику Губерніи на уваженіе. 2. Сей послѣдній, дабы лучше въ томъ удостовѣриться, обязанъ отрядить Члена Губернскаго Правленія, или какого либо другаго гражданскаго чиновника и Члена Казенной Палаты, съ тѣмъ, чтобы они вообще съ Стряпчимъ казенныхъ дѣлъ отпраивсь на мѣсто и узнавъ выгоды промѣна для казны, притомъ отобравъ общее согласіе отъ всѣхъ того селенія крестьянъ, которые къ обмѣну приступить намѣрены, представили объ ономъ Начальнику Губерніи съ присовокупленіемъ вѣрнаго предпологаемымъ къ размѣну землямъ плана и камеральнаго онымъ описанія. 3. Начальникъ Губерніи потому уже, сдѣлавъ свое заключеніе и отобравъ согласіе Казенной Палаты, долженъ относиться о утвержденіи сего промѣна къ Министру Финансовъ, а сей доносить Намъ и, испросивъ Нашу волю, давать будетъ позволеніе на таковыя въ земляхъ промѣны. Очемъ Правительствующій Сенатъ и имѣетъ учинить надлежащее распоряженіе.

1810.

11.) Октября 6. (24,370.) Высочайше утвержденное положеніе. *О размежеваніи Литовско-Виленской Губерніи.*

Манифестъ. По прошенію, принесенному Намъ отъ Дворянства Литовско-Ви-

ленской Губерніи, объ учрежденіи въ оной особенныхъ Судовъ для разбора межевыхъ дѣлъ, согласно существующимъ въ томъ краю узаконеніямъ, находя учрежденіе таковое пользамъ земледѣлія и промышленности сходственнымъ и желая Дворянству Литовскому доставить тѣмъ новый опытъ непрерывнаго Нашего о благе его попеченія, внявъ мнѣнію Государственнаго Совѣта, повелеваемъ:

1. Положеніе о размежеваніи Литовско-Виленской Губерніи Нами кофирмованное и при семъ препровождаемое, привести въ надлежащую силу и дѣйствіе.

2. Учрежденіе сіе распространить и на Литовско - Гродненскую Губернію, если Дворянство сей Губерніи ввести оное признаетъ для себя полезнымъ.

ПОЛОЖЕНІЕ.

Отдѣленіе I.

О составѣ Межевыхъ Судовъ.

§ 1. Межевые Суды состояются для каждаго повѣта выборомъ Дворянства.

§ 2. Они должны состоять изъ пятнадцати Членовъ или болѣе, смотря по населенію и пространству повѣта.

§ 3. Число ихъ Членовъ по усмотрѣнію Дворянства не иначе дополняемо быть можетъ, какъ по три, и не должно простираться далѣе двадцати одного.

§ 4. Къ составу Межевыхъ Судовъ принадлежатъ и Межевые Чиновники, коихъ число опредѣляется количествомъ межевыхъ споровъ, пространствомъ повѣта и числомъ Межевыхъ Судей.

§ 5. Въ составъ Межевыхъ Судовъ могутъ быть избираемы: 1. Маршалы, Подкоморіи, Хорунжіе и другіе Чиновники по выборамъ служащіе. 2. Помѣщики

и сыновья ихъ, хотя бы и не отъ сныи, но 23 года отъ роду имѣющіе. 3. Арендаторы казенныхъ имѣній, платящіе сто рублей квартовой подати и пожизненные владельцы имѣній, несущихъ подати разнаго рода до 50-ти рублей. 4. Владѣющіе имѣніями по закладу въ 50 т. рублѣхъ, за два года предъ симъ дѣйствительно заложеными.

§ 6. Въ выборахъ снхъ предпочитаются Дворяне отирававшіе какія либо общественныя или повѣстовыя должности.

§ 7. Въ выборы утверждаются или единоголасіемъ Дворянства или большинствомъ секретныхъ баловъ.

§ 8. Не допускаются къ выборамъ въ Межевые Суды: 1. Дворяне, кои хотя имѣютъ помѣстья въ томъ повѣтѣ, но не владѣли ими за годъ по крайней мѣрѣ до выборовъ. 2. Замѣченные въ какомъ либо уголовномъ преступленіи. 3. Оглашенные какими либо публичными распутствами и пороками. 4. Подвергнувшіе имѣнія свои конкурсу.

§ 9. Межевые Судьи утверждаются и смѣняются на выборахъ Дворянства чрезъ три года.

§ 10. На выборахъ Дворянства равнымъ образомъ замѣщаются Судьи смертію, либо отлучкою выбывшіе; но дабы производство Межевыхъ Судовъ не было симъ останавливаемо, дозволяется до наступленія выборовъ Апелляціонному Межевому Суду, (о коемъ постановлено будетъ ниже,) избирать въ присутствіи Повѣтовыхъ Чинowników и Маршаловъ временныхъ Судей.

§ 11. Какъ постоянно опредѣляемыя Межевые Судьи при выборахъ, такъ и временные, обязаны совершить по приложенной формѣ присягу.

§ 12. Межевой Судъ состоитъ изъ двухъ частей: изъ Суда первой инстанціи и изъ Суда Апелляціоннаго.

§ 13. Межевой Судъ первой инстанціи назначается общимъ Межевымъ Судомъ; онъ состоитъ изъ одного Межеваго Судьи, Арбитровъ отъ тяжущихся сторонъ, Регентовъ или Секретарей, общимъ Ме-

жевымъ Судомъ избираемыхъ, и Коморниковъ, кои симъ же Судомъ опредѣляются.

§ 14. Выборъ Межеваго Судьи первой инстанціи производится по жребію.

§ 15. Родственникъ тяжущемуся не можетъ быть избранъ ни въ Межевые Судьи ни въ Апелляціонномъ Судѣ по дѣлу его присутствовать.

§ 16. Въ Судѣ Апелляціонномъ председательствуетъ первый въ Межевые Судьи избранный Чинovníкъ, или первый въ выборномъ спискѣ поставленный Членъ.

§ 17. Онъ избираетъ Регентовъ или Секретарей въ обѣ инстанціи и Коморниковъ въ первую.

§ 18. Всѣ сии Чинovníки, при вступленіи ихъ въ должность, совершаютъ въ присутствіи апелляціоннаго Суда присягу по приложенной у сего формѣ.

Одѣленіе II.

Объ обязанностяхъ Межевыхъ Судовъ.

§ 19. Судъ первой инстанціи разбираетъ межевыя дѣла на мѣстѣ, и межуетъ имѣнія.

§ 20. Дѣла о правахъ на имѣнія, конкурсныя и тому подобныя не принадлежатъ къ его разсмотрѣнію.

§ 21. Сверхъ того не принадлежатъ къ его разсмотрѣнію:

1.) Дѣла о правахъ собственности.

2.) Дѣла конченныя миролюбно, или Третьимъ Судомъ.

3.) Не взятые прежде на апелляцію изъ Судовъ Подкоморскихъ и Межевыхъ или Конкурсныхъ Коммиссій.

§ 22. Къ разсмотрѣнію Апелляціоннаго Суда принадлежатъ:

1.) Всѣ дѣла изъ Межевыхъ Судовъ на Апелляцію переносимыя.

2.) Всѣ дѣла, изъ Подкоморскихъ Судовъ прежде въ Трибуналъ, а нынѣ въ Главный Судъ по апелляціи поступающія, которыя предоставлены разбирательству Комиссарскаго Суда.

3.) Дѣла рѣшенія Межевymi Комиссіями, по коимъ апелляціи въ Надворный Судъ объявлены были.

4.) Дѣла о назначеніи по просьбамъ Межевыхъ Судовъ первой инстанціи.

5.) Отряженіе Членовъ для прекращенія самоуправства и раззоренія по такимъ дѣламъ, кои не рѣшены еще въ Судѣ.

6.) Дѣла прежде рѣшенныя и хотя не взятыя на апелляцію, но по коимъ обѣ стороны просятъ поновленія межей, или повѣрки межевыхъ знаковъ.

7.) Дѣла о миролюбномъ размежеваніи пятій, по коимъ споры не кончены, либо рѣшенія Суда не приведены еще въ дѣйствіе.

8.) Всѣ дѣла объ одной уволокѣ земли, кои разрѣшаются на основаніи Литовскаго Статута отряжаемымъ Коморникомъ.

9.) Дѣла пожалобамъ на могуція случиться злоупотребленія и самоуправства Межеваго Суда первой инстанціи, кои судятся по силѣ Литовскихъ законовъ о злоупотребленіи по должности.

Отдѣленіе III.

О порядкѣ начальнаго производства Межевыхъ Судовъ.

§ 23. Межевой Судъ въ полномъ числѣ его Членовъ, немедленно послѣ выбора, открываетъ засѣданіе свое въ повѣтовомъ городѣ.

§ 24. Онъ разпредѣляетъ по добровольному согласію, либо по балатированію порядокъ, какъ Члены его поочередно должны присутствовать, такимъ образомъ, чтобъ Судъ Апелляціонный безпрерывно въ комплектъ пяти Членовъ находился въ повѣтовомъ городѣ.

§ 25. Открывъ присутствіе свое, Межевой Судъ отправляетъ повѣстку ко всемъ помѣщикамъ своего повѣта о времени его открытія, съ приглашеніемъ представлять ему просьбы о разсмотрѣніи межевыхъ и поземельныхъ споровъ и о назначеніи начальныхъ Судовъ.

§ 26. Требующіе размежеванія или разсмотрѣнія межевыхъ споровъ, представляютъ въ Апелляціонный Судъ прошенія, заключающія краткое изложеніе всего дѣла.

§ 27. Межевой Судъ, принявъ и записавъ оное установленнымъ порядкомъ, приказываетъ сообщить его отвѣтствующимъ сторонамъ, назначивъ срокъ къ явкѣ двѣ, три недѣли, и не болѣе четырехъ, смотря по разстоянію мѣстъ.

§ 28. По объявленіи сего чрезъ Повѣтоваго Ввознаго, поданное прошеніе возвращается въ Судъ, который по прошествіи назначеннаго къ явкѣ срока, явилась ли отвѣтствующая сторона, или нѣтъ, дѣлаетъ свое опредѣленіе о назначеніи начальнаго Межеваго Суда, предписываетъ срокъ его выѣзду на мѣсто, чинитъ постановленіе о представленіи тяжущимися сторонами надлежащихъ документовъ, и приготавленіи обводовъ и отводовъ, коимъ никто пренятствовать не долженъ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ взысканія за ослушаніе по законамъ.

Отдѣленіе IV

О порядкѣ производства дѣлъ въ Судѣ первой инстанціи.

§ 29. Когда такимъ образомъ приготавительныя распоряженія учинены, т. е. всѣ нужные документы съ обѣихъ или разныхъ тяжущихся сторонъ представлены въ Канцелярію Межеваго Суда къ назначенному сроку и находились въ оной для взаимнаго разсмотрѣнія тяжущимися четыре недѣли; обводы же и отводы совершены безъ сопротивленія; тогда начинается дѣло Суда первой инстанціи.

§ 30. Буде же документы не представлены, или отводы и обводы не допущены по сопротивленію, то Межевой Судъ постановляетъ приговоръ задержать виновнаго

шесть педель въ верхней режѣ, и взыскать съ него въ пользу обвиненныхъ сто копѣ грошей. Приговоръ сей приводится въ исполненіе Полиціею.

§ 31. Если документы не въ срокъ, но по истеченіи онаго будутъ представлены: тогда отсылаются они прямо въ Судъ первой инстанціи.

§ 32. Если же и послѣ оптрафованія ослушной стороны, не представить она надлежащихъ документовъ и неявится къ разбору дѣла: то Судъ первой инстанціи не останавливаясь самъ въ своемъ производствѣ, по доказательствамъ съ одной стороны представленнымъ и по вопросамъ окружныхъ обывателей, чинить рѣшеніе спора и учреждаетъ межу окончательно, и приговоръ сей почитается дѣйствительнымъ.

§ 33. Выбранный въ Межевые Судьи первой инстанціи и утвержденный въ семъ званіи опредѣленіемъ Межеваго Суда, назначенный ему срокъ обязанъ отправиться на мѣсто спора на счетъ тяжущихся сторонъ и открыть Присутствіе Суда первой инстанціи.

§ 34. Присутствіе сіе открывается слѣдующимъ образомъ:

1.) Приглашаются Арбитры тяжущихся.

Смежные владѣльцы должны имѣть одного Арбитра.

Каждый владѣлецъ прилегающей къ межѣ грани, обязанъ представить также одного Арбитра. Если же сіи послѣдніе не согласятся на одного общаго Арбитра, то изъ представленныхъ ими избирается онъ по жребію.

Такимъ образомъ два токмо остаются Арбитра: одинъ со стороны просящей размежеванія, и одинъ отъ всѣхъ владѣльцевъ прикосновенныхъ земель.

Арбитры сіи имѣютъ совѣщательный голосъ въ Межевомъ Судѣ первой инстанціи.

2.) Утвержденные Арбитры совершаютъ присягу по установленной формѣ.

Примѣчаніе. Буде бы которая сторона изъ смежныхъ владѣльцевъ не представила своего Арбитра въ надлежащее время, то дѣло самъ не останавливается и рѣшится окончательно.

3.) Судъ предлагаетъ окончить дѣла примиреніемъ.

4.) Если тяжущіеся на примиреніе не согласны, то Судъ приступаетъ къ совершенію присягъ о вѣрности документовъ и нескрытіи оныхъ.

§ 35. Присяга о вѣрности и нескрытіи документовъ совершается самими истцами; по отсутствію же помѣщиковъ, или пребыванію ихъ въ другихъ повѣтахъ, дозволяется допускать къ присягѣ сей изъ повѣренныхъ, съ тѣмъ однако же, чтобы и самъ истецъ, если онъ находится не за границею, совершилъ оную въ Судѣ ближайшемъ къ его мѣстопребыванію; и присяга сія должна быть представлена въ Судъ первой инстанціи.

§ 36. Пребывающіе за границею могутъ ко времени начатія ихъ дѣла присылать свидетельства о совершеніи ими предписанной присяги въ Апелляціонный Судъ.

§ 37. По дѣламъ несовершеннолѣтнихъ, къ присягѣ приводятся ихъ опекуны, за неименныхъ же и подъ запрещеніемъ состоящихъ ихъ попечители.

§ 38. По совершеніи присягъ, Судъ приступаетъ къ слушанію дѣла, къ освѣдѣтельствуванію обводовъ и отводовъ и къ соображенію доказательствъ съ мѣстнымъ положеніемъ, собираетъ по очереди показанія тяжущихся сторонъ на вопросные пункты, и учинивъ свои возраженія полагаетъ немедленно опредѣленіе.

§ 39. Къ вопроснымъ пунктамъ допускаются токмо по три понятыхъ съ каждой стороны.

§ 40. На всякую межу могутъ быть представляемы новые понятые, и большинство показаній отъ понятыхъ выводимо должно быть не изъ общаго количества вопросовъ, но изъ соображенія показаній обвиняющей стороны съ возраженіями обвиняемой.

§ 41. Къ разбирательству Межеваго Суда первой инстанціи, принадлежать претензіи о недопущеніи къ пользованію какими-либо принадлежностями и о произходящихъ отъ того самоуправствахъ.

§ 42. Межевой Судъ не касается однако же дѣлъ, до права собственности принадлежащихъ, кои относятся къ Повѣтовымъ Судахъ.

§ 43. Тяжбы о правѣ собственности не могутъ препятствовать размежеванію, которое Судъ первой инстанціи и имѣетъ совершать, предоставляя потомъ дѣло о правѣ собственности надлежащему Присудственному мѣсту.

§ 44. Межевой Судъ первой инстанціи во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, на кои не постановлено особеннаго правила въ семъ положеніи, имѣетъ руководствоваться правилами Литовскаго Статута о Судахъ Подкоморскихъ.

§ 45. Во всѣхъ случаяхъ, гдѣ предметомъ тяжбы было пространство земли болѣе одной урлоки, дозволяется сторонамъ недовольнымъ рѣшеніемъ Суда первой инстанціи приносить жалобы въ Судъ Апелляціонный.

§ 46. По не взирая на взятую апелляцію, рѣшеніе Суда первой инстанціи приводится въ исполненіе слѣдующимъ порядкомъ: Коморникъ означаетъ межу Судомъ опредѣленную и ставитъ межевые знаки съ содѣйствіемъ мѣстной Полиціи.

§ 47. Межа, такимъ образомъ постановленная до рѣшенія дѣла по апелляціи, должна оставаться неприкосновенною. Въ противномъ же случаѣ Апелляціонный Судъ по жалобѣ на самоуправное нарушеніе ея которою-либо тяжущеюся стороною, отправляетъ особеннаго Чиновника для возстановленія порядка.

§ 48. Правило сіе прилагается и къ тѣмъ жалобамъ, кои принесены быть могутъ въ Апелляціонный Судъ на раззореніе собственности до начатія межеваго спора, или въ ожиданіи разрѣшенія по Апелляціи по дѣламъ, въ Подкоморскихъ Судахъ и Коммисіяхъ производившимся.

§ 49. Межевой Судъ первой инстанціи обязанъ вести протоколъ своимъ рѣшеніямъ.

Ч 4.

Въ протоколѣ, подписанномъ Регентомъ Суда, могутъ быть выдаваемы по прошенію тяжущимся сторонамъ, и по окончательному закрытію Суда протоколъ его представляется Апелляціонному Суду.

Отдѣленіе. V.

О производствѣ дѣлъ въ Судахъ Апелляціонныхъ.

§ 50. Апелляціонный Судъ имѣетъ постоянное пребываніе въ повѣтовомъ городѣ.

§ 51. При самомъ началѣ дѣла обязанъ склонять тяжущихся къ окончанію спора примиреніемъ.

§ 52. Въ случаѣ же несогласія на оное, обязанъ спросить ихъ, желаютъ ли, чтобы дѣло было рѣшено въ присутствіи Суда, или на мѣстѣ.

§ 53. Въ первомъ случаѣ приступаетъ Судъ къ обрѣзизованію рѣшенія Суда первой инстанціи и соображенію онаго съ подлинными документами и планами, и тогда не иначе какъ по какому-либо важному недоразумѣнію, въ самомъ дѣлѣ встрѣченному, отряжается одинъ изъ Членовъ Суда съ Коморникомъ для осмотра межей и лѣній на мѣстѣ; иначе же дѣло рѣшится въ Присудствіи немедленно.

§ 54. Во второмъ случаѣ изъ Апелляціоннаго Суда отряжаются три Члена и составляютъ отдѣленіе, которое представляетъ Апелляціонный Судъ въ полномъ его присутствіи и на общій счетъ тяжущихся выѣзжаетъ на мѣсто спора для повѣрки и разсмотрѣнія рѣшенія Суда первой инстанціи.

§ 55. Приговоръ сего отдѣленія почитается окончательнымъ.

§ 56. Если бы на выборъ Членовъ сего отдѣленія тяжущіяся стороны письменно объявили общее ихъ несогласіе, то опредѣляются они по жребію.

§ 57. Апелляціонный Судъ долженъ рѣшить дѣла, яко уже первоначальныхъ изысканій не требующія, безъ малѣйшаго промедленія.

§ 58. Никакого новаго доказательства, не бывшаго въ разсмотрѣніи Суда первой инстанціи, не можетъ Апелляціонный Судъ принять къ соображенію.

§ 59. Слѣдствія Судомъ первой инстанціи совершенныя не могутъ быть снова производимы.

§ 60. Межевыя споры между имѣніями Дворянскими и какими бы то ни было казенными, какъ то: старостинскими, эдукационными, духовными и тому подобными, разбираются подъ надзоромъ Члена Губернскаго Правленія, Казенной Палаты и Стряпчаго Казенныхъ дѣлъ, и какъ въ случаѣ согласія на первоначальное рѣшеніе Суда первой инстанціи, такъ и при переносѣ въ Апелляціонный, вершатся не иначе, какъ на основаніи Высочайшаго указа 4-го Января 1808 года состоявшагося, объ охраненіи права казенныхъ имѣній при размежеваніи.

§ 61. Имѣнія казенныя въ вѣчное владѣніе пожалованныя, остаются на прежнемъ основаніи вразсужденіи отсужденій ихъ съ вѣдома Казенныхъ Палатъ. Относительно жъ охраненія границъ, входящихъ въ положеніе прочихъ помѣщичьихъ имѣній.

§ 62. Доколѣ Суды первой инстанціи не совершатъ дѣлъ имъ порученныхъ. Апелляціонный Судъ имѣетъ заняться прочими дѣлами по § 22 отд. II, разсмотрѣнію его подлежащими; о чемъ и повѣститъ предварительно и установленнымъ порядкомъ помѣщикамъ своего вѣдѣнія.

§ 63. Апелляціонный Судъ долженъ вести два протокола: одинъ для дѣлъ, кои куда либо имъ передаются, или по которымъ даетъ онъ особенныя резолюціи; другой, въ коемъ записываются одни рѣшенія его по апелліаціямъ.

§ 64. Каждое отдѣленіе, изъ Апелляціоннаго Суда отряжаемое, должно имѣть особенный протоколъ, который по окончаніи его дѣла вносится въ архивъ Апелляціоннаго Суда.

§ 65. Тяжущимся сторонамъ могутъ быть выдаваемы выписки изъ сего протокола за подписаніемъ Секретаря отдѣленія.

§ 66. Рѣшенія отдѣленій Апелляціоннаго Суда имѣютъ слѣдующую форму: Межевой Апелляціонный Судъ опредѣляетъ и проч.

Отдѣленіе VI.

*Общая Прасила для Межевыхъ Судовъ
обѣихъ инстанцій.*

§ 67. Судъ утверждаетъ межу, когда документы будутъ найдены согласными съ межевными знаками и мѣстнымъ положеніемъ.

§ 68. Недостатокъ документовъ, позрительность ихъ, или несогласіе съ мѣстнымъ положеніемъ заставляютъ законною давностью владѣнія, межевными знаками вѣрять съ показаніями помѣстныхъ и съ мѣстными изысканіями ближайшихъ дѣлу обстоятельствъ.

§ 69. Въ случаѣ же, если бы не было давности владѣнія и прочія доказательства оказались къ разрѣшенію дѣла недостаточными, Судъ раздѣляетъ спорную землю на равныя части, и отводитъ каждой сторонѣ прикосновенное къ ней владѣніе.

§ 70. Въ размежеваніи мелко-помѣстныхъ владѣльцевъ Судъ ограничивается вымѣромъ и отмежеваніемъ самаго отвода, не входя въ раздѣлъ по десятинамъ.

§ 71. Въ спорахъ о межахъ, посреди дворянскихъ имѣній дворянскихъ, обязавъ Судъ вымѣрить межи и окончить тяжбу уничтоженіемъ неусадбныхъ шаховницъ (презлосныхъ владѣній) и взаимнымъ вознагражденіемъ, пріемля въ уваженіе не токмо ихъ простраство, но доброту и выгоды земли.

§ 72. Сіе правило не простирается однако жъ на такія шаховницы, кои имѣютъ болѣе полуторы уволоки луговъ или лѣса въ одномъ мѣстѣ, и о коихъ споры должны быть разрѣшаемы обыкновенными Судами.

§ 73. Межевой Судъ, межуя кругомъ имѣнія, по коимъ происходитъ дѣло копурное, по дѣлежу или уравненію частей, не вступаетъ въ оное.

§ 74. Исполненіе по приговорамъ Присутственныхъ мѣстъ о сихъ дѣлахъ сообщеннымъ въ Межевой Судъ, принадлежитъ его дѣйствию, когда исполненіе сіе относится къ назначенію межей.

§ 75. Споры о вѣздахъ въ лѣса разбираются Межевymi Судами на слѣдующемъ основаніи:

1. Общій лѣсъ долженъ быть раздѣляемъ по соразмѣрности права владѣнія на землю, на которой онъ находится.

2. Если владѣніе на лѣсъ ограничивается правомъ вѣзда и не соединено съ владѣніемъ землею, то Судъ долженъ опредѣлить по согласію тяжущихся денежное вознагражденіе, или ту только часть лѣса, въ которую дозволено было право вѣзда.

3. Вѣзды дворянъ въ лѣса казенныхъ имѣній не иначе могутъ давать право на землю, какъ по грамотамъ и актамъ до присоединенія Лѣвы даннымъ и не давности. Споры объ оныхъ разбираются и вѣрятся на основаніи отдѣленія V, 60 объ отсужденіи казенныхъ имуществъ.

§ 76. Всякой лѣсъ, на который предъявить право тяжущіеся безъ права на землю, 1) Долженъ быть раздѣленъ по роду деревъ. 2) Раздѣленъ на столько участковъ, сколько есть родовъ деревъ, требующихъ разнаго продолженія времени для совершеннаго ихъ возраста. 3) Распредѣленъ въ вырубкѣ въ разныхъ участкахъ уравнительно въразсужденіи рода деревъ.

§ 77. Владѣніе озерами, или частію оныхъ разбирается по актамъ.

§ 78. Насилія и самоуправныя завладѣнія попочителями немощныхъ и подпрещеніемъ находящихся и опекунами малолѣтнихъ учиненныя, падаютъ на лица и имѣнія опекуновъ сихъ и попочителей. Имѣнія же, въ опекѣ и попечительствѣ состоящія, въ томъ только случаѣ отвѣту подвергаются, когда споръ зачатъ прежде опеки или попечительства.

Ч. 4.

§ 79. Въ спорахъ о межахъ съ сопредѣльными Губерніями, дѣйствуетъ Межевой Судъ къ вызову тяжущихся собственной Губерніи, посредствомъ Губернскаго Правленія, коему обязанъ о семъ представить.

§ 80. Въ случаѣ положенія спорнаго имѣнія на границѣ двухъ повѣтовъ, Суды первой инстанціи обоихъ повѣтовъ соединяются съ обоюдными Арбитрами.

§ 81. Въ случаѣ апелляціи, дѣло рѣшается не въ Апелляціонномъ Судѣ, котораго либо повѣта; но въ отдѣленіи, составленномъ изъ двухъ Членовъ отъ Судовъ каждаго повѣта, въ коихъ председательствуетъ Судья того повѣта, въ которомъ производился споръ, и въ случаѣ равенства голосовъ, большинство устанавливается жребіемъ.

§ 82. По окончаніи размежеванія, каждае пять лѣтъ прочищеніе и повѣрка межей и межевыхъ знаковъ произведены быть могутъ съ общаго согласія владѣльцевъ, и на ихъ издѣленіи приглашеннымъ для того Коморникомъ, посредствомъ Повѣтоваго Суда.

§ 83. Невозвращенные кѣмъ либо по требованію тяжущейся стороны чужіе документы о межахъ подвергаются виновнаго впродолженіи десяти лѣтъ иску о заимать всѣхъ убытковъ отъ удержанія документовъ произшедшихъ.

Отдѣленіе VII.

О Коморникахъ и Землемѣрахъ.

§ 84. Коморники и Землемѣры, Подкоморіями выбранные, должны имѣть одобрительныя свидѣтельства отъ Училищнаго Управленія.

§ 85. Въ случаѣ недостатка Землемѣровъ, они требуются отъ Виленскаго Университета.

§ 86. Они совершаютъ присягу въ Апелляціонномъ Судѣ.

§ 87. Они отправляютъ обязанности свои на основаніи прежде бывшихъ Коморниковъ.

§ 88. Землемѣръ за нарушеніе или невыполненіе должности своей подвергается Суду.

§ 89. Землемѣръ, къ размежеванію какого-либо отдѣленія приставленный, не можетъ принимать на себя частныхъ порученій.

§ 90. Землемѣръ, по частнымъ дѣламъ употребленный, можетъ быть призванъ въ Межевой Судъ для объясненія и не долженъ уклоняться отъ сего ни подъ какимъ предлогомъ.

Отдѣленіе VIII.

О содержаніи Межевыхъ Судовъ.

§ 91. Межевой Судья съ каждой уволоки дѣйствительно спорной земли, на планъ переведенной между линіями обводною съ истцовой стороны и отводною со стороны отвѣтчика, получаетъ рубль серебромъ.

§ 92. Арбитры, тяжущимися сторонами избираемые, ими и удовлетворяются.

§ 93. Апелляціонный Судъ въ отдѣленіи на мѣстѣ съ каждой уволоки дѣйствительно спорной земли между обвода и отвода, получать будетъ три рубля серебромъ.

§ 94. Регентъ или Секретарь обонхъ Судовъ или отдѣленія, съ таковой же уволоки спорной земли получать будетъ четыре злотыхъ.

§ 95. Землемѣръ при отдѣленіи Суда находящійся, съ земли обводомъ и отводомъ занятой, получать будетъ за каждую уволоку четыре злотыхъ, за угольной курганъ два золотыхъ, за стѣнной курганъ въ разстояніи одинъ отъ другаго на пять шнуровъ одинъ злотый, и за знаки положенные по межѣ послѣ рѣшенія Суда первой инстанціи, взятаго на апелляцію, половину сего получать будетъ.

№ 1-й.

Форма клятвеннаго обѣщанія для Межевыхъ Судей.

Я Н. обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ въ Святой Троицѣ Единымъ, что будучи избранъ Судьею не примину я склонять всѣми мѣрами тяжущихся на примиреніе. Если же въ томъ не успѣю, то споры и обводы ихъ вѣрно уважу и разрѣшу по прямому моему понятію и доброй совѣсти и согласно съ документами и показаніями понятыхъ, не допуская ни пристрастія, ни недоброжелательства и никакого различія между бѣднымъ и богатымъ, ни какихъ посулъ въ наличныхъ деньгахъ, помѣстьяхъ, обязательствахъ, ропискахъ, вещахъ, во время сужденія дѣлъ и даже по окончаніи оныхъ, ни отъ кого не приму, и обязанность мою по закону Божію и Государеву исправлять буду. Въ чемъ клянусь и Господь Богъ исполнитъ мнѣ сіе да поможетъ.

№ 2-й.

Форма клятвеннаго обѣщанія для Коморниковъ и Землемѣровъ.

Я Н. обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Господомъ Богомъ въ Святой Троицѣ Единымъ, что бывъ употребленъ межевою Н. Коммиссіею по силѣ закона къ разводу межей, въ непремѣнную обязанность себя поставлю выполнить правила закономъ для размежеванія предписанныя, не обращая ихъ ни для какой просьбы, угрозъ или посулъ во вредъ помѣщика какого-либо состоянія, или па ущербъ казны ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА; но по совѣсти должность мою отправлять буду, подвергая себя въ противномъ случаѣ всѣмъ наказаніямъ постановленнымъ за преступленія при размѣрѣ земель. Господь Богъ да поможетъ мнѣ въ исполненіи клятвы моей.

№ 3-й.

Форма клятвеннаго обѣщанія сторонамъ, представляющимъ документы.

Я Н. обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Господомъ Богомъ въ Святой Троицѣ Единымъ, что все документы къ межамъ имѣнія Н. относящіеся, вѣрно соб-

равные и въ подлинникахъ, какіе только у меня находятся, представляю; что никакого изъ оныхъ въ обиду смежныхъ со мною владѣльцевъ не утану и учинилъ вѣрное сообщеніе всѣхъ, какъ къ собственнымъ моимъ, такъ и къ постороннимъ имѣніямъ относящихся межевыхъ документовъ, въ исправныхъ копіяхъ съ подлинниковъ списанныхъ, въ Межевой Н. Канцеляріи и во всемъ дальнѣйшемъ производствѣ размежеванія моего, по закону Божию и по совѣсти, не желая ни чьей обиды, поступать буду. Господь Богъ да поможетъ мнѣ въ исполненіи сего.

№ 4-й.

Форма клятвеннаго обѣщанія для сторонъ, не могущихъ лично представить документы.

Я Н. обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Господомъ Богомъ, въ Святой Троицѣ Единымъ, что всѣ документы къ межамъ имѣнія моего Н. или къ стороннимъ въ архивѣ моей находящіеся, повѣренному моему вѣрно собрать, въ подлинникахъ представить, или въ списанныхъ до слова копіяхъ въ Межевую Канцелярію Н. повѣста внести повѣсть, равно дѣло правильно производить безъ обиды сосѣдей, благосклонности отъ Суда не просить и просить повѣренному не приказать, подговаривать свидѣтелей и обольщать ихъ какимъ-либо образомъ воспретить. И во всемъ томъ Господь Богъ и честь моя да будутъ во мнѣ свидѣтелями.

12.) Мая 29 (24,655) Сенатскій. Объ учрежденіи въ Гродненской Губерніи особенныхъ Судовъ для размежеванія земель.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапортъ управляющаго Литовско-Гродненскою Губерніею Г. Тайнаго Совѣтника Сенатора и Кавалера Ланскаго, коимъ по указу Сената, предписывающій ему: объявляя Высочайшій Манифестъ и приложенное при немъ Высочайше подтвержденное положеніе о размежеваніи Литовско-Виленской Губерніи, Дворянству Литовско-Гродненской Губерніи, и отобравъ отъ него

свидѣніе рапортовать Сенату: признать ли оно введеніе того учрежденія для себя полезнымъ? доносилъ, что по сношенію его съ Повѣстовыми и Губернскимъ Маршалами, Дворянство Литовско-Гродненской Губерніи, находя учрежденіе размежеванія для себя полезнымъ, просить о введеніи оного въ Гродненскую Губернію; и учиненную въ Сенатѣ справку, по коей оказалось: Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифестомъ, послѣдовавшимъ въ 6 день Октября 1810 года на прошеніе Дворянства Литовско-Виленской Губерніи, объ учрежденіи въ оной Губерніи особенныхъ Судовъ для разбора межевыхъ дѣлъ, согласно существующимъ въ томъ краю, узаконеніямъ, повелѣно: 1) положеніе о размежеваніи Литовско-Виленской Губерніи, при ономъ Манифестѣ приложенное, привести въ надлежащую силу и дѣйствіе. 2) учрежденіе сіе распространить и на Литовско-Гродненскую Губернію, если Дворянство сей Губерніи ввести оное признаетъ для себя полезнымъ. Во исполненіе сего Высочайшаго Манифеста, о приведеніи приложеннаго, при немъ Высочайше подтвержденнаго положенія о размежеваніи Литовско-Виленской Губерніи въ надлежащую силу и дѣйствіе, предписано указами Сената отъ 30 Ноября того же 1810 года Литовско-Виленскимъ Гражданскому Губернатору, Губернскому Правленію, Казенной Палатѣ и Главному Суду, съ приложеніемъ при нихъ копій съ Высочайшаго Манифеста, и съ приложеннаго при немъ Высочайше подтвержденнаго положенія, и притомъ Литовско-Виленскому Губернскому Правленію велѣно, чтобы оно, по избраніи Дворянствомъ Межевыхъ Судей, и по открытіи назначенныхъ по тому Высочайше подтвержденному положенію Межевыхъ Судовъ, донесло о томъ Сенату, а Апелляціоннымъ Судамъ сдѣлало бы отъ себя предписаніе, дабы оныя, по прошествіи каждой трети года, представляли Сената Межевому Департаменту для свѣдѣнія его вѣдомости: въ какомъ уѣздѣ, какія именныя дачи, за кого обмежеваны будутъ, съ какимъ количествомъ земли и какихъ именно угодій, также сколько въ которой дачѣ состоятъ по нынѣшней 5-й ревизіи мужеска пола душъ; — а Литовско-Гродненскому Гражданскому Губернатору предписано указомъ, чтобы онъ, объявляя сей Высочайшій Манифестъ и приложенное при ономъ, положеніе о размежеваніи Литовско-Виленской Губерніи, Дворянству

Литовско-Гродненской Губерніи, и отобравъ отъ него свидѣніе, рапортовать Сенату: признаеть ли оно введеніе того учрежденія для себя полезнымъ. Для свидѣнія жъ о семъ разосланы во всѣ Присутственныя мѣста и къ Гг. Министрамъ означеннаго Высочайшаго Манифеста и приложеннаго при немъ положенія печатныя экземпляры.—Приказали: Высочайше подтвержденное ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ положеніе о размежеваніи Литовско-Виленской Губерніи, по признанію онаго Дворянствомъ Литовско-Гродненской Губерніи для себя полезнымъ во исполненіе вышепронисаннаго Высочайшаго Манифеста, распространить и на Литовско-Гродненскую Губернію, и о приведеніи онаго положенія въ надлежащую силу и дѣйствіе, предписать Литовско-Гродненскимъ: Гражданскому Губернатору, Губернскому Правленію, Казенной Палатѣ и Главному Суду указами, съ требованіемъ притомъ отъ Правленія таковаго же донесенія объ открытіи Межевыхъ Судовъ и предписанія Апелляціоннымъ Судамъ о доставленіи въ Сенатъ вѣдомостей, какъ Литовско-Виленскому Губернскому Правленію указомъ отъ 30 Ноября 1810 года предписано.— Для свидѣнія же о семъ дать знать куда слѣдуетъ.

1812.

13.) Февраля 22. (25,005.) Сенатскій, по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, 18 Декабря 1811. *О распространеніи положенія о размежеваніи Виленской Губерніи и на Минскую Губернію.*

По Именному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему Указу, состоявшему на подписанномъ отъ Государственнаго Совѣта мнѣніи слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи разсмотрѣвъ мнѣніе Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ, по докладу Правительствующаго Сената Межеваго Департамента, о распространеніи на Минскую Губернію Высочайше утвержденного положенія о размежеваніи Литовско-Виленской Губерніи, и уваживъ прошеніе объ

ономъ Дворянства Минской Губерніи и представленіе тамошняго Губернатора о необходимости произвести въ Губерніи сей размежеваніе, согласно съ мнѣніемъ Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ, полагаетъ: изданное по сему предмету для Литовско-Виленской Губерніи положеніе распространить и на Минскую Губернію, съ тѣми отмѣнами и разъясненіями, какія по Высочайше утвержденнымъ въ 17-й день Сентября и 3-го Октября 1811 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта приняты по Литовскимъ Губерніямъ. На которомъ мнѣніи въ 18-й день Декабря 1811 года собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано тако: „*Быть по сему.*“—И по учиненной въ Сенатѣ справкѣ, по коей оказалось: 1-е, Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифестомъ, послѣдовавшимъ въ 6-й день Октября 1810 года, прошеніе Дворянства Литовско-Виленской Губерніи, объ учрежденіи въ оной Губерніи особенныхъ Судовъ для разбора межевыхъ дѣлъ, согласно существующимъ въ томъ краю узаконеніямъ, повелѣно: 1. положеніе о размежеваніи Литовско-Виленской Губерніи, при ономъ Манифестѣ приложенное, привести въ надлежащую силу и дѣйствіе. 2. Учрежденіе сіе распространить и на Литовско-Гродненскую Губернію, если Дворянство сей Губерніи „ввести оное признаеть для себя полезнымъ. Во исполненіе сего Высочайшаго Манифеста, о приведеніи приложеннаго при немъ Высочайше подтвержденнаго положенія о размежеваніи Литовско-Виленской Губерніи въ надлежащую силу и дѣйствіе, предписано указами Сената, отъ 30-го Ноября тогожъ 1810 года Литовско-Виленскимъ: Гражданскому Губернатору, Губернскому Правленію, Казенной Палатѣ и Главному Суду, съ приложеніемъ при нихъ копій съ Высочайшаго Манифеста и съ приложеннаго при немъ Высочайше подтвержденнаго положенія, и притомъ Литовско-Виленскому Губернскому Правленію велѣно, чтобы оно, по избраніи Дворянствомъ Межевыхъ Судей, и по открытіи назначенныхъ потому Высочайше подтвержденному положенію Межевыхъ Судовъ, донесло о томъ Сенату, а Апелляціоннымъ Судамъ сдѣлало бы отъ себя предписаніе, дабы оныя по прошествіи каждой трети года представляли Сенату Межевому Департаменту для свидѣнія его вѣдомости: въ какомъ уѣздѣ, какія имен-

но дачи, за кого обмежаваны будутъ, съ какимъ количествомъ земли, и какихъ именно угодій, также сколько въ которой дачѣ состоитъ по 5 й ревизіи мужеска пола душъ.—А Литовско-Гродненскому Гражданскому Губернатору предписано указомъ, чтобы онъ, объявля сей Высочайшій Манифестъ и приложенное при немъ положеніе о размежеваніи Литовско-Виленской Губерніи Дворянству Литовско-Гродненской Губерніи, и отобразивъ отъ него свѣдѣніе, рапортовалъ Сенату: признаетъ ли оно введеніе того учрежденія для себя полезнымъ. Для свѣдѣнія жъ о семъ разосланы во всѣ Присутственные мѣста и къ Господамъ Министрамъ означеннаго Высочайшаго Манифеста и приложеннаго при немъ положеніе печатные экземпляры.—Потомъ, по донесеніи Литовско-Гродненскаго Губернатора, что Дворянство той Губерніи, находя учрежденіе размежеванія для себя полезнымъ, просить о введеніи онаго въ Гродненскую Губернію: въ Маѣ мѣсяцѣ 1811 года Высочайше конфирмованное положеніе о размежеваніи Литовско-Виленской Губерніи распространено и на Литовско-Гродненскую Губернію.—2) Въ Высочайше конфирмованномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ въ 17-й день Сентября 1811 года мнѣніи Государственного Совета изображено: „Государственный Советъ въ Общемъ Собраніи разсмотрѣвъ докладъ Правительствующаго Сената Межеваго Департамента, о непзбпраніи въ Межевые Судьи по Литовскимъ Губерніямъ Членовъ Градскихъ и Земскихъ Судовъ, и уваживъ причины, въ докладѣ сѣмъ представленныя, согласно съ заключеніемъ Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ, полагаетъ: мнѣніе Правительствующаго Сената утвердить съ тѣмъ, что какъ и въ Главныхъ Судахъ производится дѣла уголовныя, то чтобы и Члены оныхъ изключены были отъ выбора въ Судьи Межевые.“ 3) Въ Высочайше жъ конфирмованномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ въ 3-й день Октября тогожъ 1811 года мнѣніи Государственного Совета изображено: „Государственный Советъ въ Общемъ Собраніи разсмотрѣвъ мнѣніе Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ по внесенному Министромъ Юстиціи представленію Литовско-Виленскаго Гражданскаго Губернатора, испрашивающаго разрѣшенія: въ 1-хъ, какимъ образомъ разобрать жалобы, принесенныя отъ некоторыхъ

Дворянъ Россіенскаго повѣта на тамошняго Маршала о неправильномъ выборѣ въ Межевые Судьи; во 2-хъ, подлежатъ ли Межевые Судьи утвержденію Губернатора, или Губернскаго Правленія? согласнo съ заключеніемъ Департамента Гражданскихъ дѣлъ, мнѣніемъ полагаетъ: по 1-му вопросу, какъ уже въ 1809 году по подобному случаю было тамошнимъ Военнымъ Губернаторомъ Римскимъ-Корсаковымъ сдѣлано положеніе, чтобы въ случаѣ неудовольствія Дворянъ на повѣтоваго Маршала приносимы были жалобы Губернскому Маршалу, который, по истребованіи нужныхъ свѣдѣній, представляетъ Гражданскому Губернатору, а сей чинитъ разрѣшеніе, или положеніе, на основаніи законовъ. Указомъ же Правительствующаго Сената отъ 13 Марта 1805 года предписано, что за внесеніе въ Дворянскую книгу тѣхъ лицъ, кои права на выборъ имѣть не могутъ, повѣтосый Маршалъ подвергается суду по законамъ. То и вразсужденіи разбора по принесеннымъ отъ Дворянъ Россіенскаго повѣта на тамошняго Маршала жалобамъ слѣдуетъ поступить на основаніи означеннаго распоряженія Военнаго Губернатора и Указа Правительствующаго Сената. На 2-й вопросъ разрѣшеніе содержится въ Высочайше утвержденномъ 6 Октября 1810 года Положеніи о Межевыхъ Судахъ въ Литовскихъ Губерніяхъ; ибо въ 7-мъ § Положенія сего именно сказано: „выборы утверждаются или единогласіемъ Дворянства, или большинствомъ секретныхъ баловъ.“ Правительствующій Сенатъ П р и к а з а л и : О точномъ исполненіи вышепронисаннаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указа, о распространеніи изданнаго для размежеванія Литовско-Виленской Губерніи положенія и на Минскую Губернію, и о приведеніи онаго въ надлежащую силу и дѣйствіе, предписать Минскимъ Гражданскому Губернатору, Губернскому Правленію, Казенной Палатѣ и Главному Суду указами, съ требованіемъ притомъ отъ Правленія таковаго же донесенія объ открытіи Межевыхъ Судовъ и предписанія Апелляціоннымъ Судамъ о доставленіи въ Сенатъ вѣдомостей, какъ Литовско-Виленскому Губернскому Правленію указомъ отъ 30 Ноября 1810 года предписано. Для свѣдѣнія же о семъ дать знать Господамъ Министрамъ, Военнымъ и Генералъ-Губернаторамъ, также всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ указами; Свя-

тѣйшему жъ Правительствующему жъ Снѣ-
ду и Департаментамъ Правительствующаго
Сената вѣдѣніями.

14.) Декабря 23. (25294) Сенатскій. О не-
бытіи въ Межевыхъ Судахъ Депу-
татамъ отъ Римско-Католическаго
Духовенства.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ
рапортъ Римско - Католической Духовной
Коллегіи, копѣй проситъ, чтобы и въ
Межевыхъ Судахъ при разсматриваніи о-
граничахъ между свѣтскими и духовными
имѣніями дѣлъ, употребляемы были и на-
ходились со стороны духовной Депутаты.
При чемъ слушано опредѣленіе Правитель-
ствующаго Сената, 1810 года Апрѣля 28
состоявшееся, по дѣлу о назначеніи отъ
Римско-Католическаго и Уніатскаго Духо-
венства Депутатовъ по дѣламъ уголов-
нымъ и гражданскимъ, по коему, куда слѣ-
довало, для пополненія указы посланы то-
гожъ 1810 года Октября 18 дня. Прика-
заніи: посылку въ Высочайше конфирмо-
ванномъ 6 Октября 1810 года положеніи
о размежеваніи Виленской Губерніи, при-
сланномъ при Манifestѣ, напечатанномъ
при Сенатѣ 17 и разосланномъ для при-
веденія въ надлежащую силу и дѣйствіе
31 Ноября тогожъ 1810 года, касательно
Духовныхъ имѣній Отдѣленія V въ § 60, пове-
лѣно: межевые споры между имѣніями Дво-
рянскими и какими бы то ни было казен-
ными, какъ то: Старостинскими, Эдукаціон-
ными Духовными и тому подобными,
разбираются подъ надзоромъ Члена Гу-
бернскаго Правленія, Казенной Палаты и
Стряпчаго казенныхъ дѣлъ; и какъ въ
случаѣ согласія на первоначальное рѣше-
ніе Суда первой инстанціи, такъ и при
переносѣ въ апелляціонный, вершится не
иначе, какъ на основаніи Высочайшаго
указа, 4 Января 1808 года состоявшагося
объ охраненіи права казенныхъ имѣній
при размежеваніи. А посему Сенатъ о
назначеніи въ Межевые Суды просимыхъ
Коллегіею съ духовной стороны Депутатовъ
не предвидитъ надобности, тѣмъ болѣе,
что самая Межевая Коммиссія состоитъ
подъ надзоромъ трехъ съ казенной сторо-
ны Чиновниковъ, которые и обязаны бу-
дутъ блюсти цѣлость духовнаго имѣнія,
яко казеннымъ правомъ охраняемаго; о

чемъ и дать знать Римско - Католической
Духовной Коллегіи 1 Департаменту ука-
зомъ.

Примѣчаніе. По указу 17 Ноября
1822 года, и по Высочайше утвержден-
ному положенію Комитета Министровъ 8
и 26 Января 1829 года, вѣлѣно при рѣ-
шеніи подобныхъ дѣлъ быть со стороны
духовной Депутатамъ.

1814.

15.) Января 26. (25,528). Сенат-
скій, по Высочайше утвержденно-
му мнѣнію Государственнаго Совѣта.
О распространѣніи на Подольскую
губернію положенія о размежеваніи
Литовско-Виленской Губерніи.

По Именному ЕГО ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, состоявше-
муся на поднесенномъ отъ Государствен-
наго Совѣта мнѣніи слѣдующаго содержа-
нія: „Въ Общемъ Собраніи Государствен-
наго Совѣта разсматриванъ журналъ Де-
партаментъ Гражданскихъ и Духовныхъ
дѣлъ, по докладу Правительствующа-
го Сената, послѣдовавшему вслѣдствіе
прошенія Подольскаго Дворянства о рас-
пространеніи на тамошнюю Губернію Вы-
сочайше утвержденаго положенія о раз-
межеваніи Литовско-Виленской губерніи.
Государственный Совѣтъ въ Общемъ
Собраніи, уваживъ прошеніе Подольскаго
Дворянства, согласно съ мнѣніемъ Депар-
таментъ Гражданскихъ дѣлъ полагаетъ:
„изданное въ 1810 году о размежеваніи
„Литовско-Виленской Губерніи постановле-
„ніе распространить и на Подольскую Гу-
„бернію, на основаніи заключенія Прав-
„ительствующаго Сената, въ докладѣ она-
„го изъясненнаго.“ На которомъ мнѣніи
въ 8-й день Іюля 1812 года собственною
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано тако: „Быть по сему.“
А въ томъ докладѣ Сената представляемо
было слѣдующее: Министръ Юстиціи,
Гайный Совѣтникъ Дмитріевъ предложилъ
Сенату на разсмотрѣніе отношеніе къ не-
му Подольскаго Губернскаго Маршала Гро-
хольскаго, въ которомъ изъясняется: Помѣ-
щики бывшаго Правленія Польскаго, съ
самаго начала присоединенія тамошняго
края подъ Всемилостивѣйшую Державу
Россійскихъ Монарховъ, испытываютъ отъ

благотворительнаго Правительства всегдан-
нес попеченіе о ихъ пользѣ. Кромѣ пре-
доставленныхъ имъ прежнихъ правъ, всѣ
другія правила, къ скорѣйшему ихъ вы-
полненію Всемилостивѣйше издаваемыя, слѣ-
дуютъ всегда къ вѣдшему счастью вновь
присоединеннаго края. Знать степень сихъ
благодѣяній съ чувствительною благодар-
ностію, оныя помѣщики съ своей сторо-
ны пріемиютъ также совершенное усер-
діе; по поводу чего, козь скоро во время
производившихся выборовъ въ Подольскомъ
Дворянскомъ Собраніи прочтены были
Всемилостивѣйше утвержденныя правила,
изданныя для Литовскихъ Губерній о раз-
граниченіи имѣній, оное Собрание находивъ
въ томъ новый опытъ Монаршей милости,
изъявляемой помѣщикамъ въ тамошнихъ
Губерніяхъ находящимся, пренесено было
совершенною надеждою, что и Подоль-
ская Губернія, не уступающая другимъ та-
ковымъ же во всемъ томъ, что отъ усер-
дія ея до пользы Имперіи принадле-
житъ, будетъ удостоена подобною же Мо-
наршею милостию; для чего и возложена
на него обязанность упомянутое Дворянское
сословіе, внести просьбу къ Министру
Юстиціи, чтобы постановленіе о гранич-
номъ процессѣ, изданное для Литовскихъ
Губерній, распространено было и на По-
дольскую Губернію, съ таковою только
отмѣною, что такъ какъ въ нѣкоторыхъ
повѣтахъ тамошней Губерніи находятся
весьма малое число помѣщиковъ, и они
подлежатъ частой очереди къ отправленію
разныхъ должностей, а потому чтобы во-
льно было нѣсколькимъ повѣтамъ соеди-
ниться для составленія присутственнаго ком-
плекта къ граничному процессу, по образу
вышеупомянутыхъ правилъ. Исполняя
оную порученность, возложенную на него
Губернскаго Маршала Подольскимъ Дво-
рянскимъ Собраніемъ, остается онъ въ
полной надеждѣ, что Министръ Юстиціи
просьбу, которую онъ Маршалъ отъ име-
ни Подольскихъ помѣщиковъ имѣетъ честь
внести, не оставитъ представить ВАШЕ-
МУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ
и посредствомъ своимъ псходатайствовать
отъ Престола полезное оной удовле-
твореніе. По справкѣ въ Сенатъ оказалось: Вы-
сочайшимъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКА-
ГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифестомъ, послѣдо-
вавшимъ въ 6-й день Октября 1810 года
на прошеніе Дворянства Литовско-Виле-
нской Губерніи, объ учрежденіи въ оной
Губерніи особенныхъ судовъ для разбора
межевыхъ дѣлъ, согласно существующимъ

въ томъ край узаконеніямъ, повелѣно: 1.)
Положеніе о размежеваніи Литовско-Ви-
ленской Губерніи, при ономъ Манифестѣ
„приложенное, привести въ надлежащую
„силу и дѣйствіе. 2.) Учрежденіе сіе рас-
„пространить и на Литовско-Гродненскую
„Губернію, если Дворянство сей Губерніи
„ввести оное признаетъ для себя полез-
„нымъ. Во исполненіе сего Высочайшаго
Манифеста, о приведеніи приложеннаго
при немъ Высочайше подтвержденнаго по-
ложенія о размежеваніи Литовско-Виле-
нской Губерніи въ надлежащую силу и дѣй-
ствіе, предписано указами Сената отъ 30
Ноября того жъ 1810 года Литовско-Ви-
ленскимъ Гражданскому Губернатору, Гу-
бернскому Правленію, Казенной Палатѣ и
Главному Суду, съ приложеніемъ при нихъ
копій съ Высочайшаго Манифеста и съ
приложеннаго при немъ Высочайше кон-
фирмованнаго положенія, и при томъ Ли-
товско-Виленскому Губернскому Правле-
нію велѣно, чтобы оно, по избраніи Дво-
рянствомъ межевыхъ Судей и по откры-
тіи назначенныхъ по тому Высочайше кон-
фирмованному положенію Межевыхъ Су-
довъ, донесло о томъ Сенату; а Апелля-
ціоннымъ Судамъ сдѣлало бы отъ себя
предписаніе, дабы оныя по прошествіи
каждой трети года представляли Сенату
Межевому Департаменту для свѣдѣнія его
вѣдомости: въ какомъ уѣздѣ, какія имен-
но дачи за кого обмежеваны будутъ, съ
какимъ количествомъ земли и какихъ имен-
но угодій, также, сколько въ которой да-
чѣ состоитъ по 5-й ревизіи мужеска пола
душъ; а Литовско-Гродненскому Граждан-
скому Губернатору предписано указомъ,
чтобъ онъ объявляя сей Высочайшій Мани-
фестъ и приложенное при ономъ положе-
ніе о размежеваніи Литовско-Виленской
Губерніи Дворянству Литовско-Гроднен-
ской Губерніи и отобравъ отъ него свѣдѣніе,
рапортовалъ Сенату: признаетъ ли оно
введеніе того учрежденія для себя полез-
нымъ. — Для свѣдѣнія жъ о семъ разосла-
ны во всѣ Присутственные мѣста и къ
Министрамъ означеннаго Высочайшаго Ма-
нифеста и приложеннаго при немъ Поло-
женія печатные экземпляры. — Потомъ по
донесенію Литовско-Гродненскаго Губер-
натора, что Дворянство той Губерніи, на-
ходя учрежденіе размежеванія для себя
полезнымъ, проситъ о введеніи онаго въ
Гродненскую Губернію: въ Мѣсяцъ
1811 года Высочайше подтвержденное По-
ложеніе о размежеваніи Литовско-Виле-
нской Губерніи распространено и на Ли-

товско Гродненскую Губернію. — Въ Высочайше утвержденнаго ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ въ 1811 году мѣнѣяхъ Государственнаго Совѣта изображено: въ 1, 17 Сентября: „Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Правительствующаго Сената Межеваго Департамента о неизбраніи въ Межевые Судьи по Литовскимъ Губерніямъ Членовъ Гражданскихъ и Земскихъ Судовъ, и уваживъ причины, въ докладѣ сему представленныя, согласно съ заключеніемъ Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, полагаетъ, мнѣніе Правительствующаго Сената утвердить съ тѣмъ, что какъ и въ Главныхъ Судахъ производятся дѣла уголовныя, то чтобъ и Члены оныхъ не включены были отъ выбора въ Суды Межевые.“ Во 2, 3 Октября: „Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ мнѣніе Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ, по внесенному Министромъ Юстиціи представленію Литовско-Виленскаго Гражданскаго Губернатора, испрашивающаго разрѣшенія: по первыхъ, какимъ образомъ разобратъ жалобы, принесенныя отъ некоторыхъ Дворянъ Россійскаго повѣта на тамошняго Маршала, о неправоподобномъ выборѣ въ Межевые Судьи? Во вторыхъ, подлежатъ ли Межевые Судьи утвержденію Губернатора, или Губернскаго Правленія? согласно съ заключеніемъ Департамента Гражданскихъ дѣлъ, мнѣніемъ полагаетъ: по 1-му вопросу, какъ уже въ 1809 году по подобному случаю было тамошнимъ Военнымъ Губернаторомъ Римскимъ-Корсаковымъ сдѣлано положеніе, чтобъ въ случаѣ недовольствія Дворянъ на Повѣтоваго Маршала, приносимы были жалобы Губернскому Маршалу, который, по истребованіи нужныхъ свидѣній, представляетъ Гражданскому Губернатору, а сей чинить разрѣшеніе или положеніе, на основаніи законовъ; указомъ же Правительствующаго Сената отъ 13 Марта 1805 года предписано, что за внесеніе въ Дворянскую родословную книгу тѣхъ лицъ, кои права на выборъ имѣть не могутъ, повѣтовый Маршалъ подвергается Суду по законамъ; то и вразсужденіи разбора по принесеннымъ отъ Дворянъ Россійскаго повѣта на тамошняго Маршала жалобамъ, слѣдуетъ поступить на основаніи означеннаго распорядка Военнаго Губернатора и указа Прав-

тельствующаго Сената. На 2-й вопросъ разрѣшеніе содержится въ Высочайше утвержденномъ 6 Октября 1810 года Положеніи о Межевыхъ Судахъ въ Литовскихъ Губерніяхъ, ибо въ 7 § Положенія сего именно сказано: выборы утверждаются или единогласіемъ Дворянства, или большинствомъ секретныхъ баловъ. Въ 3. 18 Декабря: „Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ мнѣніе Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ, по докладу Правительствующаго Сената Межеваго Департамента о распространіи на Минскую Губернію Высочайше утвержденнаго Положенія о размежеваніи Литовско-Виленской Губерніи, и уваживъ прошеніе объ ономъ Дворянства Минской Губерніи и представленіе тамошняго Губернатора о необходимости произвести въ Губерніи сей размежеваніе, согласно съ мнѣніемъ Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ, полагаетъ: изданное по сему предмету для Литовско-Виленской Губерніи положеніе распространить и на Минскую Губернію, съ тѣми отмѣнами и изъясненіями, какія по Высочайше утвержденнымъ въ 17 день Сентября и 3 Октября 1811 года мнѣніямъ Государственнаго Совѣта приняты по Литовскимъ Губерніямъ.“ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ! Межевой Сената Департаментъ, по разсмотрѣніи вышеизъясненнаго прошенія Дворянства Подольской Губерніи, находитъ, что оное состоитъ въ двухъ предметахъ, изъ коихъ: 1. Относительно распространія Высочайше утвержденнаго ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ въ 6 день Октября 1810 года Положенія о размежеваніи Литовско-Виленской Губерніи, и на Подольскую Губернію, принадлежитъ разсмотрѣнію сего Департамента, и потому оный по сему предмету мнѣніемъ полагаетъ: во уваженіе прошенія того Дворянства и по состоянію Подольской Губерніи на одинаковыхъ правахъ съ Литовскими и Минскою Губерніями, Высочайше утвержденное ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ Положеніе о размежеваніи Литовско-Виленской Губерніи распространить и на Подольскую Губернію, съ тѣми отмѣнами и изъясненіями, какія по Высочайше утвержденнымъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ 17 Сентября и 3 Октября 1811 года мнѣніямъ Государственнаго Совѣта приняты по Литовскимъ Губерніямъ. Каковое мнѣніе оный Департаментъ всеподданнѣйше

представляет во Всевысочайшее ВАШЕ-
ГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА
благоусмотрѣніе и ожидаетъ Высочайшаго
ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Указа. А 2
чтобъ, по весьма малому числу въ нѣко-
торыхъ повѣтахъ помѣщиковъ, дозволить
нѣсколькимъ повѣтамъ соединиться для
составленія Межевыхъ Судовъ, яко отно-
сящейся до Полицейской части, раземо-
трѣнію Межеваго Сената Департамента,
учрежденнаго единственно для главнаго
правленія дѣлъ по Государственному ме-
жеванію, не подисать; и для того оный
Департаментъ опредѣляетъ: Дворянству По-
дольской Губерніи чрезъ тамошняго Граж-
данскаго Губернатора объявить, дабы оно
съ просьбою своею о семъ отнеслось ку-
да слѣдуетъ. Правительствующій Сенатъ
Приказалъ: о точномъ и непремѣн-
номъ сего Именнаго Высочайшаго Указа
исполненіи предписать Подольскимъ Граж-
данскому Губернатору, Губернскому Пра-
вленію, Казенной Палатѣ и Главному Су-
ду указами, съ требованіемъ притомъ
отъ Губернскаго Правленія такового же
допесенія объ открытіи Межевыхъ Судовъ,
и предписанія Апелляціоннымъ Судамъ о
доставленіи въ Сенатъ вѣдомостей, какъ
Литовско-Виленскому, Литовско-Гроднен-
скому и Минскому Губернскимъ Правле-
ніямъ указами Сената предписано; а о
томъ, что Высочайше конфирмованное По-
ложеніе о размежеваніи Литовско-Вилен-
ской Губерніи распространено и на По-
дольскую Губернію, дать знать Господамъ
Министрамъ, Военнымъ и Генералъ-Губер-
наторамъ, Губернскимъ Правленіямъ и
Правительствамъ, также и всемъ Присут-
ственнымъ мѣстамъ указами: Святѣйше-
му жъ Правительствующему Синоду и Де-
партаментамъ Правительствующаго Сена-
та вѣденіями.

1815.

16.) Юня 21. (25883). Сенатскій, по мнѣ-
нію Государственнаго Совѣта. *О зем-
ской давности по дѣламъ граждан-
скимъ въ Губерніяхъ, на особыхъ
правахъ состоящихъ.*

Правительствующій Сенатъ въ Об-
щемъ С. Петербургскихъ Департамен-
товъ Собраніи, слушали препровожденную
въ оный того жъ года Мая 27-го числа
при предложеніи Г. Дѣйствительнаго Тай-
наго Совѣтника, Министра Юстиціи Тро-
шинскаго, для надлежащаго исполненія
выписку изъ журналовъ Государственнаго

Ч. 4.

Совѣта, Департамента Гражданскихъ и
Духовныхъ дѣлъ и Общаго Собранія,
слѣдующаго содержанія: въ Государствен-
номъ Совѣтѣ разсматриванъ докладъ Пра-
вительствующаго Сената Общаго Собра-
нія 1-хъ 3-хъ Департаментовъ, о земской
давности по дѣламъ Гражданскимъ въ
Губерніяхъ, на особыхъ правахъ состоя-
щихъ. Государственный Совѣтъ, всѣ
статьи по сему предмету большинствомъ
голосовъ въ Правительствующемъ Сена-
тѣ постановленныя, признавъ основатель-
ными, положили оныя утвердить съ тѣмъ,
чтобъ установленіе по Именному Высо-
чайшему Указу 3-го Апрѣля 1802 Го-
да для Лифляндской и Эстляндской Гу-
берній о продолженіи контрактовъ и обя-
зательствахъ, на отдаваемыхъ въ заставу, или
въ залогъ имѣній, не далѣе 10 лѣтъ
распространено было какъ на Курлянд-
скую, такъ и вообще на всѣ отъ бывшей
Польши возвращенныя и на Малоросій-
скія Губерніи.— Въ упоминаемомъ же до-
кладѣ Правительствующаго Сената Обща-
го Собранія представлено было мнѣніе
такое: поелику въ Губерніяхъ на осо-
быхъ правахъ состоящихъ, какъ-то: Ви-
тебской, Могилевской, Минской, Вилен-
ской, Гродненской, Кіевской, Волынской,
Подольской, Черниговской, Полтавской,
Лифляндской, Эстляндской и Курляндской,
давность земская существовала по древ-
нимъ ихъ правамъ и узаконеніямъ на всѣ
иски Гражданскіе вообще, отъ одного го-
да до десяти, отъ десяти до двадцати,
тридцати и шестидесяти лѣтъ; на дѣла
же по заставамъ или закладамъ имѣній,
также по долгамъ облиговымъ, объ оты-
сканіи бѣглыхъ крестьянъ и тому подобное,
описанное въ тѣхъ правахъ и узаконені-
яхъ, давности положено не было; а со-
стоявшагося 1787 года Юня 28-го дня
Всемилоствѣйшаго манифеста 4-ю
статьею узаконенъ во всей Россійской
Имперіи на всѣ дѣла гражданскія 10 лѣт-
ній срокъ, съ изъясненіемъ такимъ: „Ма-
нифестомъ Нашимъ отъ 17-го Марта 1775
года узаконивъ, что всякое дѣло, или пре-
ступленіе уголовное, которое въ теченіе
десяти лѣтъ не сдѣлалось гласнымъ, дол-
женствуется предано быть вѣчному забвѣ-
нію; право сего десятилѣтняго срока
распространяемъ на всѣ дѣла Граждан-
скія, какъ между частными людьми, такъ
между ними и Казною, и потому о не-
движимомъ или движимомъ имѣніи, кто
не учинилъ, или не учинить иска десять
лѣтъ, или предъявля оный, десять лѣтъ

но оному не будетъ имѣть хожіенія, та-
ковой искъ да уничтожится и дѣло да
предается вѣчному забвенію.“ Каковое
право, яко общее Государственное уза-
коноеніе, тогда же распространено изъ чи-
сла вышеупомянутыхъ Губерній: на Витеб-
скую, Могилевскую, Черниговскую, Пол-
тавскую, Лифляндскую, Эстляндскую и
на Губернскій городъ Кіевъ съ нѣкого-
рыми уѣздами, на Малороссійскихъ пра-
вахъ состоящихъ, какъ оныя были уже
тогда подъ Державою Всероссийскаго
Престола.—За симъ по Именному Высо-
чайшему указу, состоявшемуся 26 Ян-
варя 1799 года на поднесенномъ отъ
Сената докладѣ, помѣнутое изъясненное
въ Манифестѣ 1787 года десятилѣтнее
право распространено и на возвращен-
ныя послѣ того отъ Польскаго края Гу-
берніи, и именно: Волынскую, Минскую,
Подольскую, Виленскую, Гродненскую и
на часть, присоединенную къ Кіевской
Губерніи, а на Курляндскую Губернію
оное право распространено по определе-
нію Сената 27 Февраля 1805 года, со-
времени послѣдовавшаго въ 1795 году
присоединенія сей Губерніи къ Россіи.—
А какъ послѣ сего въ нѣкоторыхъ изъ
тѣхъ Губерній по Присутственнымъ мѣ-
стамъ при рѣшеніи дѣлъ относительно
земской давности, произошло недоразумѣ-
ніе, то въ разрѣшеніе сего случая къ
единообразному исполненію предписать
слѣдующее: 1. По дѣламъ, объятымъ дав-
ностію, правами тѣмъ Губерніямъ предо-
ставленными, отъ одного года до десяти
лѣтъ, кто въ продолженіи оныхъ не про-
изводитъ установленнымъ порядкомъ сво-
его иска, тотъ по самымъ тѣмъ правамъ
онимъ искъ уже теряетъ. 2. По
всѣмъ случаямъ, гдѣ прежними оныхъ
Губерній правами давность положена бо-
лье десятилѣтней, тамъ считать срокъ
десятилѣтній не отъ того времени, ког-
да искъ начать было должно, но такимъ
образомъ: ежели давность тамъ положена
20 лѣтняя, и по Губерніямъ: Витебской,
Могилевской, Лифляндской, Эстляндской и
Малороссійскимъ, до изданія въ 1787 го-
ду Манифеста, а Волынской, Подольской,
Минской, Виленской, Гродненской и въ
части присоединенной бывшей Польши
къ Кіевской Губерніи, до состоянія ука-
за 1799 года; въ Губерніи же Курлянд-
ской до присоединенія оной къ Россіи,
прошло уже 15 лѣтъ, то оставалось или
остается, для начатія иска не десять, а
лишь только лѣтъ; когда же прежняя

давность назначена 30 лѣтъ, а до со-
стоянія оныхъ узаконеній (прошло толь-
ко 10, то для начатія иска остава-
лось, или остается еще 10 лѣтъ полныхъ,
а не 20. 3. Касательно тѣхъ статей или
случаевъ, которые по предоставленнымъ
онимъ Губерніямъ правамъ, не входятъ
ни въ которую изъ определенныхъ дав-
ностей, а также нѣтъ объ нихъ и точна-
го положенія, что на нихъ никакая дав-
ность не распространяется; то все сіи
статьи и случаи, кромѣ отдаваемыхъ въ
заставу или въ залогъ имѣній, о чемъ
ниже изъяснено будетъ, подвержены
дѣйствию во всей силѣ вышеизъясненна-
го Всемилостивѣйшаго 1787 года Ма-
нифеста, и именно въ Губерніяхъ: Витеб-
ской, Могилевской, Лифляндской, Эст-
ляндской и Малороссійскихъ съ изданія
оного Манифеста, а въ Губерніяхъ Во-
лынской, Подольской, Минской, Вилен-
ской, Гродненской и въ части присоеди-
ненной отъ бывшей Польши къ Кіевской
Губерніи, съ состоянія указа 1799 года;
въ Губерніи жъ Курляндской, со времени
присоединенія оной къ Россіи. Каковая
давность не только по разуму сихъ за-
коновъ, но и по точнымъ словамъ оныхъ,
заключается въ томъ: во первыхъ, кто не
искалъ десять лѣтъ, или началъ искъ,
промолчалъ такое жъ время, таковой по-
терять право свое на тотъ искъ навсег-
да. Во вторыхъ: равномерно терлется
оное и на грядущее время, ежели кто
пропуститъ 10 лѣтъ отъ случая, когда
искъ долженъ быть начать, слагая вре-
мя какъ прошедшее Манифесту и указу,
такъ и послѣдующее за изданіемъ оныхъ.
4. Что касается до дѣлъ по Губерніямъ
отъ бывшей Польши пріобрѣтеннымъ и
Малороссійскимъ, о имѣніяхъ, находящих-
ся въ владѣніи заставномъ или въ залогъ,
каковая застава или залогъ по правамъ
ихъ и прежнему обыкновенію продол-
жается въ нѣкоторыхъ Губерніяхъ отъ
трехъ до трехъ лѣтъ, а въ дру-
гихъ безъ означенія такового трехлѣтія,
до тѣхъ поръ, пока выплатится долгъ; то
однѣ токмо сіи дѣла оставались ника-
кой давности подлежащими 5. Равно
и по другимъ какимъ-либо контрактамъ
и обязательствамъ на сроки, закономъ
дозволенные далѣе десяти лѣтъ, промол-
чаніе десять лѣтъ не имѣетъ мѣста пото-
му, что самыя объ ономъ акты отвраща-
ютъ отъ себя дѣйствіе сего общаго за-
кона, исключая тѣхъ случаевъ, когда и
по минованіи онымъ частнымъ контрак-

тамъ и обязательствамъ постановленныхъ сроковъ, владѣніе продолжится десять лѣтъ безъ произведенія иска. Также и то никакому сомнѣнію не подвержено, что дѣла малолѣтнихъ, безумныхъ и отсутствующихъ подлежатъ изъ общаго правила исключенію, на основаніи существующихъ объ нихъ особыхъ законовъ.

6. Какъ въ Губерніяхъ Лифляндской и Эстляндской, по прежнимъ правамъ и обыкновеніямъ ихъ, совершаемы были на недвижимыя имѣнія закладныя отъ 30 до 100 лѣтъ, да и въ Губерніи Курляндской на отдаваемыя въ залогъ имѣнія давности не положено; Именнымъ же Высочайшимъ указомъ, состоявшимся 3-го Апрѣля 1802 года на поднесенномъ отъ Сената докладѣ повелѣно, чтобъ въ означенныхъ Лифляндской и Эстляндской Губерніяхъ продолжаемы были контракты и обязательства на отдаваемыя въ залогъ имѣнія не даже 7, какъ только на десять лѣтъ; то установленіе сіе распространить и на Курляндскую Губернію. — А относительно Финляндской Губерніи, которая, на основаніи Высочайшаго Манифеста въ 11-й день Декабря 1811 года изданнаго, состоитъ въ особомъ главномъ управленіи, для сей страны учрежденномъ, предоставить учинить таковое о давности по старой и новой Финляндіи соображеніе съ дѣйствующими тамъ законами, помянутому главному Управленію, Приказали: для надлежащаго исполненія по означенному положенію Государственнаго Совѣта, съ прописаніемъ оного и постановленія Правительствующаго Сената, послать куда слѣдуетъ указы.

Примѣчаніе. По сему предмету состоялись поясненія: одно 30 Октября 1834 года по книгѣ № 7569 и другое 23 Апрѣля 1845 года.

17.) Октября 4. (25958) Сенатскій. О казусахъ, открывшихся при размежеваніи земель, отъ Польскихъ Губерній присоединенныхъ.

1. Всѣ Межевые Суды, какъ 1-й инстанціи, такъ и Апелляціонные, по силѣ 410 статьи Высочайшаго о Губерніяхъ Учрежденія, непремѣнно обязаны по требованіямъ Уѣздныхъ Стряпчихъ доставлять къ нимъ о всѣхъ рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ тѣми Судами дѣлахъ реестры, для представленія ихъ къ Министру Юстиціи, къ составленію о тѣхъ

Ч. 4.

дѣлахъ общей по всѣмъ Присутственнымъ въ Россіи мѣстамъ вѣдомости, ежегодно имъ подносиной къ Высочайшему благоусмотрѣнію.

2. Подобно сему должны Межевые Суды немедленно доставлять и къ Губернскимъ Прокурорамъ вѣдомости о производящихся и рѣшенныхъ дѣлахъ по казеннымъ имуществамъ, потому, что послѣ состоянія положенія о размежеваніи Литовскихъ Губерній отъ Министра Юстиціи по отношенію Министра Финансовъ предписано, онымъ Прокурорамъ представлять тѣ вѣдомости къ Департаменту Государственныхъ Имуществъ; вразсужденіи чего Межевые Суды и уклоняться отъ доставленія оныхъ вѣдомостей къ Прокурорамъ ни малѣйшаго резона не имѣли.

3. Послѣку Межевые Суды по Высочайше конфирмованному Положенію о размежеваніи учреждены въ каждомъ повѣтовомъ городѣ, и сжали по 60 § того Положенія командировать къ общему съ тѣми Судами разбору по казеннымъ имѣніямъ дѣла, однихъ Членовъ Губернскаго Правленія и Казенной Палаты, да Губернскаго Казенныхъ дѣлъ Стряпчяго, то сіи чиновники по дальнему разстоянію одного Межеваго Суда отъ другаго, не только не успѣютъ дѣлать разъѣзды, но и самихъ ихъ въ случаѣ вдругъ многихъ отъ разныхъ Межевыхъ Судовъ требованій, будетъ недостаточно, а отъ сего недостатка можетъ произойти и въ рѣшеніи по казеннымъ имѣніямъ дѣлъ не малая къ ущербу казны остановка; къ отвлращенію которой Сенатъ и предписываетъ, чтобъ Литовско-Виленское и Гродненское Губернскія Правленія, въ случаѣ вдругъ отъ многихъ Межевыхъ Судовъ требованій, и недостатка къ тому въ Членахъ Губернскаго Правленія и Казенной Палаты, командировали вмѣсто ихъ въ тѣ Суды Членовъ Главнаго Суда 1 и 2-го Департаментовъ; Губернскій же Казенныхъ дѣлъ Стряпчій, не оставляя возложенной по званію его должности, можетъ къ разбору тѣхъ дѣлъ являться въ тотъ только Межевой Судъ, который имѣетъ непремѣнное пребываніе въ Губернскомъ городѣ; а въ тѣхъ, кои находятся въ повѣтовыхъ городахъ, могутъ быть командированы Уѣздные Стряпчіе, которые, по всегдашнему ихъ тамъ пребыванію, легко оное порученіе и испол-

неть могутъ; впрочемъ, ежели Губернскій Стряпчій по важности какого-либо дѣла, производящагося въ отсутствіи отъ Губернскаго города Межевымъ Судъ, признаетъ нужнымъ личное свое при разборѣ сего присутствіе, то онъ въ семъ случаѣ настоящимъ зѣкъ положеніемъ не ограничивается, а имѣетъ по силѣ 60 § Положенія о межеваніи, тотчасъ туда отправиться.

4. Духовные депутаты при разграниченіи принадлежащихъ ихъ сану имѣній, отъ казенныхъ и помѣщичьихъ, и при самомъ разборѣ или рѣшеніи обѣихъ дѣлъ, находиться должны, потому, что въ Положеніи состоявшемся о межеваніи Литовскихъ Губерній, хотя объ нихъ и ничего не сказано, но указами, Имѣннымъ Высочайшимъ 26 Сентября 1791 г. даннымъ Святейшему Синоду и Правительствующаго Сената 18 Октября 1810 г. послѣдовавшимъ, по представленію Юстицъ-Коллегій Римско-Католическаго Духовенства, присутствовать по ихъ дѣламъ имъ дозволено, и сіе состоявшимся о межеваніи положеніемъ ни мало не отмѣнено; слѣдовательно и удалены они отъ того быть не могутъ.

5. Всѣ просьбы, въ Межевые Суды подаваемыя, и жалобы на Межевые Суды первой инстанціи приносимыя, равно и самыя челобитчиковы дѣла, исключая полевыхъ землетровыхъ производствъ, по силѣ указовъ, 1723 Августа 22, 1731 Іюня 18, 1737 Декабря 20, 1764 Мая 20, 1774 Октября 5, 1781 Марта 24 и другихъ послѣ того состоявшихся, принимать и производить не на простой, а на гербовой, для того учрежденной бумагѣ, бравъ съ апелляціонной жалобы, подаваемой на рѣшеніе Суда 1-й инстанціи, пошлины столько, сколько оной взимается съ апелляцій, приносимыхъ на рѣшенія Повѣтовыхъ Судовъ, въ случаѣ же нехожденія по дѣламъ тяжущихся, взыскивать чрезъ кого слѣдуетъ за употребленную на производство ихъ, вмѣсто гербовой, простую бумагу, положенныя за то деньги, отсылая ихъ каждыя ежегодно въ Указное Казначейство, для причисленія къ общимъ по Государству доходамъ; подобно сему и самыя съ рѣшительныхъ приговоровъ копіи просителямъ выдавать на

гербовой же бумагѣ, со взятіемъ узаконенныхъ за приложеніе къ нимъ печати пошлинъ, кои также ежегодно отсылать въ Указное Казначейство, давая знать въ тоже время объ отсылкѣ вѣхъ тѣхъ денегъ Казенной Палатѣ; для чего и имѣютъ Межевые Суды отъ той Палаты изтребовать, а она ихъ снабдить шнуровыми книгами, кои по истеченіи года и отсылать въ ту же Палату.

6. По 60 § Положенія о межеваніи Литовскихъ Губерній, дѣла о казенныхъ имѣніяхъ, въ Межевыхъ Судахъ производящіеся, должны быть рассмотрѣны и рѣшены въ общемъ присутствіи Губернскихъ чиновниковъ; а 61 § постановлено: что имѣніа казенныя въ вѣчное владѣніе пожалованныя, остаются на прежнемъ основаніи, вразсужденіи отсужденія ихъ свѣдома Казенныхъ Палатъ; слѣдовательно, по основанію сихъ параграфовъ, а не менѣе и по содержанію указовъ Сената 1798 Февраля 22 и 1805 годовъ Сентября 18 числа, по вѣхъ дѣламъ, въ Межевыхъ Судахъ производящимся, о спорныхъ въ земляхъ границахъ по имѣніямъ, изъ казны въ вѣчное владѣніе пожалованнымъ, непременно должны присутствовать Члены Губернскаго Правленія и Казенной Палаты, а также и Стряпчій. Но Губернскій Казенныхъ дѣлъ Стряпчій Малиновскій, въ представленіи къ Министру Юстиціи удостоверяетъ, что Гродненскій Межевой Судъ, разсматривая дѣло, о выгонѣ Застѣнномъ, принадлежащемъ къ пожалованному Генералу Тормасову, а отъ него дошедшему Полковнику Парчевскому имѣнію, называемому Жидомля, рѣшилъ оное безъ приглашенія къ тому Губернскихъ чиновниковъ, на что также жалуются въ Сенатъ и самъ владѣлец Парчевскій, прося оное рѣшеніе уничтожить, и взысканныя съ него по положенію того Суда деньги, ему возвратить; а потому ежели дѣйствительно упоминаемое дѣло въ Гродненскомъ Межевомъ Судѣ рѣшено, безъ присутствія Губернскихъ чиновниковъ: то оное рѣшеніе за дѣйствительное не считать, и его уничтожить, а самое дѣло Межевому Суду обще съ Губернскими чиновниками рассмотреть и рѣшить вновь по законамъ, возвратя нынѣ же Парчевскому и взысканныя съ него Судомъ деньги.

7. Объявленное бывшимъ Земскимъ Судею Бенкупскимъ подозрѣніе на 9 Членовъ Ошмянскаго Апелляціоннаго Суда, Сенатъ признаетъ не уважительнымъ потому, что Члены онаго Суда по Положенію о межеваніи избираются и избраны цѣлымъ обществомъ Дворянства: слѣдовательно одного Бенкупскаго, а особливо вдругъ на 9 Членовъ подозрѣніе, ни почему уважено быть не можетъ. Вразсужденіи чего и имѣетъ оный Судъ немедленно приступить къ рѣшенію онаго дѣла; удалить же Бенкупскаго нынѣ отъ ходатайства по собственному дѣлу въ видѣ лѣсника, каковымъ онъ, по словамъ Межеваго Суда, якобы признанъ, Сенатъ рѣзону не имѣетъ: ибо когда, кѣмъ и за что онъ таковымъ признанъ, Ошмянскій Межевой Судъ ничего о семъ не пишетъ.

8. Выше сказано, что межевые споры между имѣніями дворянскими; и какими бы то ни было казенными, по 60 § Высочайше подтвержденнаго въ 6 день Октября 1810 года Положенія о межеваніи, разбираются Межевymi Судами подѣ надзоромъ Члена Губернскаго Правленія, Казенной Палаты и Стряпчаго Казенныхъ дѣлъ, и потому никакое уже дѣло, заключающее въ себѣ по казенному имуществу съ дворянскимъ имѣніемъ споръ, не можетъ быть изъято отъ разбора и разсмотрѣнія Межевыхъ Судовъ, обще съ Губернскими чиновниками, и учрежденная въ Виленской Губерніи для продажи казенныхъ имуществъ Коммиссія не въ правѣ отъ оныхъ Судовъ требовать, чтобы они, исключая тѣхъ дѣлъ изъ ихъ вѣдомства, предоставили обмежеваніе казенныхъ имуществъ тѣмъ Коммиссіямъ; ибо въ данной той Коммисіи отъ Министра Финансовъ Инструкціи, составленной вслѣдствіе Именнаго Высочайшаго 21-го Іюня 1811 года указа, пунктами 25-мъ и 35-мъ велѣно: только гдѣ будутъ спорныя или общія владѣнія, тамъ отобрать отъ владѣльца и казенныхъ крестьянъ показанія, о настоящемъ и бывшемъ до присоединенія къ Россіи владѣній, и означить ихъ на планѣ, съ показаніемъ количества и мѣстоположенія; а въ случаѣ споровъ сообразить Коммиссіи порядокъ, установленный законами бывшаго Польскаго края, а потомъ Россійскаго Правленія, на разборъ и окончаніи такихъ споровъ, и сдѣлавъ

Ч. 4.

положеніе о легчайшемъ ихъ окончаніи, представить къ разсмотрѣнію Министра Финансовъ; а чтобы разсматривать и рѣшить тѣ дѣла, на сіе ни какого предписанія и законоположенія оныя Коммиссіи не имѣютъ: почему и велѣть Межевymi Судамъ, по силѣ Высочайше подтвержденнаго Положенія, упомянутыя дѣла имѣть въ непремѣнномъ ихъ производствѣ и рѣшеніи; а дабы учрежденныя Коммиссіи о пролазѣхъ казенныхъ имуществъ не требовали оныхъ къ своему разсмотрѣнію, и тѣмъ не останавливали теченіе тѣхъ дѣлъ, предписать Министру Финансовъ, чтобы онъ ихъ отъ того удержалъ, поставя имъ правиломъ къ описи казенныхъ имуществъ, когда спорныя объ нихъ дѣла Межевymi Судами окончательно рѣшены будутъ, и посредствомъ тѣхъ рѣшеній, число принадлежащихъ имъ земель приведется въ извѣстность, безъ того же и дѣлаемое ими спорнымъ казеннымъ имуществомъ описаніе, вѣрно и удостовѣрительно быть не можетъ.

9. Межевые Апелляціонные Суды въ отношеніи переписки ихъ съ Губернскими Правленіями и прочими равными ему мѣстами, должны полагать себя въ одинаковой съ ними степени, а не выше, ибо Апелляціонные Межевые Суды, по Положенію о межеваніи, хотя и удостоены власти рѣшить дѣла окончательно и безъ апелляціи, но сіе никакого предѣ Губернскими Правленіями и ему равными Палатами преимущества имъ не даетъ, да и въ 79 § положенія о межеваніи постановлено: что Межевой Судъ Губернскому Правленію представляетъ, а не сообщаетъ; а потому и велѣть всемъ Межевymi Апелляціоннымъ Судамъ, въ случаѣ сношенія ихъ съ Губернскими Правленіями, писать въ оное не сообщеніями, а согласно упомянутому 79 § представленіями. А дабы Губернскія Правленія не заключили изъ сего, что Межевые Апелляціонные Суды имъ подчинены и состоятъ подѣ ихъ предписаніемъ, то, для предупрежденія сего, Литовско - Виленскому, Гродненскому, Минскому и Подольскому Губернскимъ Правленіямъ дать знать, что онѣ въ Межевые Апелляціонные Суды должны писать сообщеніями, а не указами; поелику тѣ Суды имѣютъ на Межевые жѣ первой инстанціи Суды апелляцію, подобно какъ 1-й и 2-й Департамен-

8 *

ты Главнаго Суда на рѣшенія Повѣтовыхъ Судовъ.

10. Въ Судахъ 1-й инстанціи при разборѣ дѣлъ по казеннымъ, какъ то: старостинскимъ, адукационнымъ, духовнымъ и тому подобнымъ имуществамъ, Губернскіе чиновники и Стряпчіе присутствовать должны, не смотря, что въ IV Отдѣленіи Положенія о межеваніи, предписывающаго порядокъ производства дѣлъ въ Судѣ 1-й инстанціи, о семъ ничего не сказано: ибо въ общихъ для Межевыхъ Судовъ общихъ инстанцій правилахъ, начертанныхъ въ VI Отдѣленіи того же Положенія § 75-го пунктомъ 3-мъ вѣрно: о дѣлахъ казенныхъ имѣній споры разбирать и вершить не иначе, какъ на основаніи Отдѣленія V § 60-го; а симъ параграфомъ постановлено: по всемъ казеннымъ имѣніямъ дѣла Межевымъ Судамъ разбирать обще съ Губернскими чиновниками, для чего и требовать ихъ въ Суды 1-й инстанціи надлежитъ.

11. Брестскому и Пружанскому Межевымъ Судамъ вѣлѣть, чтобъ они по основанію Положенія о межеваніи, присутствіе свое немедленно открыли, буде онаго по нынѣ ими не открыто; Андскому же Суду подтвердить, чтобъ онъ собравъ, какъ Губернскій Стряпчій пишетъ, разбросанныя дѣла, тотчасъ призвелъ ихъ въ надлежащій порядокъ и далъ имъ законное теченіе, заведя притомъ непремѣнно настольные реестры, а слуханнымъ и рѣшеннымъ дѣламъ журналы; взыскиваемая жъ пошлины, по запискѣ ихъ въ приходѣ, отсылаѣ каждамѣсячно въ Уѣздное Казначейство, съ сохраненіемъ того порядка, какой въ 5-мъ пунктѣ сего предписанія описанъ.

12. Не можетъ Сенатъ согласиться на опредѣленіе особыхъ со стороны казны Адвокатовъ для объясненій о дѣлахъ по казеннымъ имѣніямъ, потому что оныхъ по Высочайше конфирмованному о межеваніи Положенію не предположено, а притомъ и должность ихъ была бы та же самая, кака по тому Положенію возложена уже на Членовъ Губернскаго Правленія, Казенной Палаты и Губернскаго Стряпчаго, при которыхъ упомянутые Адвока-

ты были бы совершенно уже бесполезны; и наконецъ.

13. Не можетъ также Сенатъ предоставить Губернскому и Уѣзднымъ Стряпчимъ права къ надзору за присутствующими Межевыхъ Судовъ, и къ засѣданію по дѣламъ помѣщиковъ чего они (какъ Лидскій, Межевой Судъ Сенату представляеть) отъ Межевыхъ Судовъ требуютъ; ибо въ Положеніи о межеваніи Литовскихъ Губерній на сіе предписанія нѣтъ, а потому и признаеть оное излишнимъ. О чемъ въ Литовско-Виленское, Гродненское, Минское и Подольское Губернскія Правленія и Казенныя Палаты, для зависящаго со стороны ихъ исполненія послать указы, предписавъ и Губернскимъ Правленіямъ, чтобъ они по полученіи сихъ указовъ тотчасъ сообщили съ нихъ во все Межевые Апелляціонныя Суды засвидѣтельствованныя копіи, къ точнѣйшему со стороны тѣхъ Судовъ по нимъ руководству; самимъ же Губернскимъ Правленіямъ непремѣнно надлежитъ, дабы Губернскіе чиновники по требованіямъ Межевыхъ Судовъ, командировались въ оныя безъ малѣйшей медленности, подѣ опасеніемъ неупустительнаго за неисполненіе сего по законамъ взысканія; а въ 3-й Сената Департаментъ сообщить къ свѣдѣнію его о семъ съ опредѣленія копію.

18.) Ноября 19. (26001). Именный, объявленный Сенату Министромъ Юстиціи. *Объ учрежденіи Апелляціоннаго Нормальнаго Суда въ Губернскомъ городѣ Гродненской Губерніи.*

Правительствующій Сенатъ слушалъ предложеніе Г. Министра Юстиціи, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и Кавалера Дмитрія Прокофьевича Трошинскаго, слѣдующаго содержанія: Гродненскій Губернскій Маршалъ обще съ Депутатами Дворянства утруждали ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА восподданнѣйшимъ прошеніемъ въ слѣдующемъ: Высочайшимъ указомъ, въ 1810 году изданнымъ, утверждено существованіе Повѣтовыхъ Межевыхъ Судовъ, подѣ названіемъ Нормальныхъ, съ правомъ окончательнаго рѣшенія. Опыты доказали, что окончательныя рѣшенія въ семъ Судѣ не всегда полезны тяжущимся: ибо не рѣдко случается, что владѣлецъ земли, имѣющій въ Повѣтѣ,

гочисленное родство или способность находить пріязнь своихъ соудей, которые бывають и судьями для его, снискивають и перевесть оному противъ своихъ соперниковъ. По симъ причинамъ и просятъ они, чтобъ изъ тѣхъ же самыхъ Повѣтовыхъ Судей, которыхъ по 15 и болѣе бываетъ въ одномъ Повѣтѣ и всѣ безъ жалованья, дозволено было составить въ Губернскомъ городѣ высшую инстанцію Нормальнаго Суда, выборомъ въ оную по одному изъ Судей каждаго Повѣта, съ тѣмъ, чтобы сія инстанція, по апелляціи тяжущихся, окончательно производила и рѣшила для на тѣхъ же самыхъ правилахъ, которыя для Повѣтовыхъ Судовъ утверждены.

А послѣку сіи судьи должны находиться непрерывно въ Губернскомъ городѣ, и чрезъ то отдаляться отъ своего хозяйства, то Дворянство убѣждаясь тѣмъ, всеподданнѣе испрашиваетъ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія на производство имъ пристойнаго жалованья изъ суммъ, на земскія повинности собираемыхъ.

Онѣ Г. Министръ Юстиціи получилъ по сему предмету Высочайшій рескриптъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ 19 Ноября сего года, въ которомъ изображено: Согласно прошенію Гродненскаго Дворянства, сдѣлать немедленное распоряженіе о учрежденіи Апелляціоннаго Нормальнаго Суда въ Губернскомъ городѣ, и позволить на содержаніе онаго употреблять суммы изъ земскихъ повинностей, сообразно штатамъ, утвержденнымъ для тѣхъ мѣстъ въ Губерніи, съ коими можетъ быть сравненъ сей Нормальный Судъ.

О таковомъ Высочайшемъ соизволеніи предлагалъ Правительствующему Сенату, для учиненія зависящихъ отъ него распоряженій къ приведенію онаго въ надлежащее исполненіе. Приказали: о приведеніи сего Высочайшаго повелѣнія въ должное и немедленное исполненіе, а равно и о учиненіи по сему предмету слѣдующаго распоряженія, предписать Литовскому Военному Губернатору указомъ, каковыми дать знать Гродненскимъ Гражданскому Губернатору и Губернскому Правленію и тамошняго главнаго Суда 1-му Департаменту.

19.) Января 21 (26087) Именной, объявленный Сенату Министромъ Юстиціи. О распространеніи Именнаго повелѣнія 19 Ноября 1815 года, объ учрежденіи въ Гроднѣ Апелляціоннаго Нормальнаго Суда, и на Минскую Губернію.

Правительствующій Сенатъ слушалъ предложеніе Министра Юстиціи Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и Кавалера Дмитрія Прокофьевича Тропинскаго, слѣдующаго содержанія: онѣ, Г. Министръ Юстиціи, предлагалъ Правительствующему Сенату отъ 14 Декабря минувшаго 1815 года къ надлежашему исполненію Высокомонаршую волю, изображенную въ Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рескриптѣ, послѣдовавшемъ на имя его 19 Ноября того же года, объ учрежденіи, согласно прошенію Гродненскаго Дворянства, Апелляціоннаго Нормальнаго Суда въ Губернскомъ городѣ, съ тѣмъ, дабы на содержаніе онаго употреблять суммы изъ земскихъ повинностей, сообразно штатамъ утвержденнымъ для тѣхъ мѣстъ въ Губерніи, съ коими можетъ быть сравненъ сей Нормальный Судъ. Послѣ того Г. Тайный Совѣтникъ Новосильцовъ сообщилъ ему Г. Министру Высочайшую волю ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, чтобы силу помнутаго Высокомонаршаго повелѣнія, изъясненнаго въ рескриптѣ, послѣдовавшемъ на имя его отъ 19 Ноября минувшаго 1815 года, распространить и на Минскую Губернію. О таковомъ Высочайшемъ соизволеніи онѣ, Г. Министръ Юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату для учиненія зависящихъ отъ него распоряженій къ приведенію онаго въ надлежащее исполненіе. Приказали: о приведеніи сего Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія въ должное и немедленное исполненіе, а равно и о учиненіи по сему предмету слѣдующаго распоряженія, предписать Минскому Гражданскому Губернатору указомъ, каковыми дать знать Минскому Губернскому Правленію и тамошнему Главному Суду; а въ 3-й Сената Департаментъ и въ Департаментъ Министерства Юстиціи сообщить съ опредѣленія копія.

20.) Августа 22. (26410) Сенатскій. О поступаніи Межевымъ Апелляціоннымъ Судамъ по указу 4 Января 1808 года съ такихъ только случаевъ, когда у казенныхъ имѣній съ помѣщичьими послѣдуетъ въ земляхъ промѣны; по спорнымъ же дѣламъ помѣщиковъ о земляхъ казенныхъ, въ случаѣ присужденія ихъ въ частное владѣніе, руководствоваться указами 1799 Августа 19 и 1800 Сентября 2.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапортъ Подольской Губерніи, Винницкаго повѣта Межеваго Апелляціоннаго Суда, коимъ доносили: 1) Что Подольское Губернское Правленіе указъ Сената, отъ 4-го Октября 1815 года послѣдовавшій, сообщило сему Суду. 2) Что сей Судъ, по поводу неприсылки изъ Губернскаго Правленія и Казенной Палаты къ надзору по казеннымъ дѣламъ Числовъ, троскратно требовавшихся, учинилъ 29 Февраля сего года къ Подольскому Губернскому Прокурору отзывъ съ требованіемъ, дабы онъ отъ себя о присылкѣ Числовъ по казеннымъ дѣламъ благоволилъ сдѣлать куда слѣдуетъ отношеніе; но на то отвѣта нѣтъ. Сей Судъ, разсуждая Высочайшаго положенія § 60. находитъ сомнѣніе, всѣ ли вообще дѣла казенныя, или только тѣ, въ коихъ промѣны земли заключается, порядкомъ, въ указѣ 1808 года 4 Января прописаннымъ, должны быть производимы, ибо въ ономъ указѣ, видя порядокъ, только на промѣны земли предписанный, полагаетъ, что дѣла, въ коихъ отъ давнихъ временъ наступило размежеваніе, по рѣшеніямъ въ дѣйствіе приведенное, и въ коихъ казенная собственность изъ дѣйствительнаго владѣнія не отходитъ, а только споръ учиненъ, отъ такового порядка должны быть изъяты: ибо Именнымъ Высочайшимъ указомъ, 1799 года 19 Августа состоявшимся, предписано текло то: дабы ни по какому рѣшенію или опредѣленію никакая принадлежность изъ дѣйствительнаго владѣнія и вѣдомства казеннаго не отходила, но въ случаѣ такомъ рѣшенія или опредѣленія препровождались на ревизію, а потомъ сообщались Казеннымъ Палатамъ для разсмотрѣнія и представленія съ мнѣніемъ Начальниковъ Губерній въ Нашъ Сенатъ, который о слѣдующей отдаче чего-либо по законамъ изъ вѣдомства казеннаго имѣть вносить къ Намъ на конфирмацію; о всѣхъ вообще рѣшеніяхъ по казеннымъ дѣламъ, дабы пере-

носимы были такимъ порядкомъ, не упоминаетъ. Таковое заглавіе сомнѣніе, между двумя указами встрѣтившееся, дабы не было поводомъ въ случаѣ въ чемъ либо упущенія, Правительствующему Сенату представляя, проситъ въ разрѣшеніе повелѣнія. Приказали исполнить слѣдующее: 1.) Подольскому Губернскому Правленію предписать указомъ, чтобы оно по требованіямъ Винницкаго Межеваго Апелляціоннаго Суда и по основанію указа Сената 4 Октября 1815 года къ надзору за дѣлами о казенныхъ имѣніяхъ Губернскихъ Числовниковъ немедленно въ тотъ Судъ отправляло, не ожидая другаго о семъ подтвержденія. Винницкому Межевому Апелляціонному и всѣмъ прочимъ таковымъ же Судамъ чрезъ Губернскія Правленія тѣхъ Губерній, въ коихъ они находятся, дать знати, что Высочайшій указъ 4 Января 1808 года обязаны они исполнять въ тѣхъ только случаяхъ, когда послѣдуетъ у казенныхъ имѣній съ помѣщичьими каковой либо въ земляхъ промѣны; что же принадлежитъ до споровъ помѣщиковъ о земляхъ казенныхъ: то ежели по разсмотрѣніи оныхъ обще съ Губернскими чиновниками, рѣшеніями Межевыхъ Апелляціонныхъ Судовъ изъ дѣйствительнаго владѣнія и вѣдомства казеннаго будетъ какая-либо часть присоединяться къ помѣщичьему владѣнію, въ такомъ случаѣ съ тѣхъ Межевыхъ Судовъ обязаны по симъ дѣламъ руководствоваться Именнымъ Высочайшимъ указомъ, 1799 Августа 19 и Высочайше конфирмованнымъ 26 Сентября 1800 года докладомъ Сената, потому, что они Высочайше конфирмованнымъ положеніемъ омежеванія Литовскихъ Губерній ни въ чемъ неотмѣнены и къ сохраненію казеннаго имущества въ цѣлости по межевымъ дѣламъ существуютъ.

21.) Сентября 6. (26428) Положеніе Комитета Министровъ, объявленное Сенату Министромъ Юстиціи. О распространеніи указа 19 Ноября 1815 года, объ учрежденіи въ Гроднѣ Высшаго Нормальнаго Суда, на Виленскую Губернію.

Отъ 14 Декабря минушаго 1815 года я имѣлъ честь предложить Правительствующему Сенату къ подлежащему исполненію Высочайшую волю, изображенную въ Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рескриптѣ, послѣдовавшемъ на имя мое 19 Ноября того же года, объ учрежденіи, согласно прошенію Гродненскаго Дворян-

ства, Апелляціоннаго Нормальнаго Суда в Губернскомъ городѣ Гроднѣ, выборомъ въ оный по одному изъ Судей каждаго повѣта, съ тѣмъ, дабы на содержаніе сего Суда употреблять суммы изъ земскихъ повинностей, сообразно штатамъ, утвержденнымъ для тѣхъ мѣстъ въ Губерніи, съ коими можетъ быть сравненъ сей Нормальный Судъ.

Потомъ и Минское Дворянство испрашивало повелѣній на учрежденіе въ Губернскомъ городѣ Минскѣ таковаго Нормальнаго Суда, на что также послѣдовало Высочайшее соизволеніе, предложенное отъ меня Правительствующему Сенату 21 Января сего года.

Письмъ по полученному мною, вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, всеподданнѣйшему рапорту Г. Анто夫скаго Военнаго Губернатора, управляющаго и Гражданскою частію, объ учрежденіи, согласно просьбѣ Виленскаго Губернскаго Маршала и Депутатовъ Дворянства, въ Губернскомъ городѣ Вильнѣ, по примѣру Гродненской Губерніи, высшей инстанціи Межеваго Нормальнаго Суда, вносила записку въ Комитетъ Гг. Министровъ, который, уваживъ ходатайство Анто夫скаго Военнаго Губернатора и желаніе Виленскаго Дворянства, положилъ: силу Высочайшаго рескрипта, въ 19 день Ноября 1815 года на имя его даннаго, объ учрежденіи въ Гроднѣ высшаго Нормальнаго Суда, распространить и на Виленскую губернію.

О такомъ положеніи Комитета Гг. Министровъ я имѣю честь предложить Правительствующему Сенату, для учиненія надлежащихъ распоряженій къ приведенію онаго въ исполненіе.

1817.

22.) 5 Апрѣля. Высочайшее повелѣніе, о церковныхъ земляхъ по Западнымъ губерніямъ. *Указъ Святѣйшаго Синода, данный 5 Апрѣля 1817 года вѣстьмъ Епархіальнымъ Начальникамъ Западныхъ губерній слѣдующаго содержания:*

Преосвященный Стефанъ Епископъ Волынской и Житомирской рапортомъ Синоду донесъ о учиненномъ со стороны Гражданскаго Правительства, касательно

удовлетворенія церковей землями по Волынской-Житомирской Епархіи, распоряженія, а потомъ при такомъ же представилъ полученное имъ отъ Волынскаго Губернскаго Маршала Графа Пльинскаго, при отношеніи, въ копіи постановленіе Дворянства, въ собраніи ихъ 24 Августа 1816 года заключенное, и которое Волынскимъ Г. Губернаторомъ Ивжицкимъ и показаннымъ Губернскимъ Маршаломъ Пльинскимъ поднесено отъ общества Дворянскаго ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, въ бытность ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 14 Октября въ Губернскомъ городѣ Житомирѣ; а въ семъ постановленіи написано: Предводители Дворянства, делегаты и обыватели Волынской Губерніи, сохраняя должное починаніе къ господствующей религіи, и отдавая справедливость благороднымъ чувствованіямъ Его Пресвященства, постановили: чтобы назначенные отъ обывателей Коммиссары обще съ Депутатами со стороны Духовенства вслѣдствіе отзыва Епископа Волынской-Житомирской, безотлагательно приступили къ окончанію всѣхъ споровъ о церковныхъ земляхъ, въ грунты урядовыми эрекціями означенные, ежели гдѣ церквамъ не возвращены, то часть оныхъ возвратили, имѣя въ виду всегашнее спокойное владѣніе тѣми грунтами во времена бывшія уже, гдѣ жъ эрекціи не было, тамъ, согласно предписаніямъ Начальства, пропорцію пахатныхъ и сенокосныхъ земель къ церквамъ опредѣлили, а гдѣ при размежеваніи грунтовъ послѣдовало замѣнь оныхъ, и сіи замѣненные состоятъ въ равномерномъ количествѣ и удобности; таковой замѣнь, по утвержденіи онаго Начальствомъ со стороны Духовенства, оставилъ бы ненарушимымъ, требуя содѣйствія при исполненіи сего отъ нижнихъ Земскихъ Судовъ, а отъ Землевладельцевъ отмежеванія сказанныхъ грунтовъ, и такимъ образомъ всѣ споры между Духовенствомъ и обывателями окончательно разрѣшили; въ случаѣ жъ каковыхъ несогласій между Коммиссарами отъ обывателей и Депутатами со стороны Духовенства, чтобы дѣло съ мѣтніями представлено было къ Епископу Волынской-Житомирскому и Гг. Волынскому Гражданскому Губернатору и Губернскому Дворянства Предводителю на общее ихъ рѣшительное положеніе; ежели таковая Коммиссія найдетъ гдѣ-либо споръ въ разсужденіи церковныхъ земель уже при-

говорами верховной инстанціи разрѣшен-
ный, или объ оныхъ земляхъ прежнія съ
обоихъ сторонъ состоялись миролюбивыя
постановленія, Комиссія въ разсмотрѣніи
таковыхъ входить не должна; при всемъ
томъ, чтобъ въ предметъ окончанія спо-
ровъ и возвращенія справедливо церк-
вамъ принадлежащихъ грунтовъ начатыя
по сию обстоятельство дѣла были при-
остановлены и въ сію окончательную
Комиссію отосланы. Святѣйшій Синодъ
о такомъ похвальномъ Дворянства Во-
лынской Губерніи постановленіи довести
до свѣдѣнія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА
предоставлялъ Господину Тайному Со-
ветнику Синодальному Оберъ-Прокурору
и Кавалеру Князю Александру Николае-
вичу Голицыну съ тѣмъ, не благоугодно
ли будетъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ повелѣть
предписать изъ Синода Преосвященнымъ
Синодальному Члену Серапіону, Митро-
политу Кіевскому и Архіепископамъ: Да-
ніилу Могилевскому, Анатолію Минскому
и Подольскому Іоаннику, дабы по при-
мѣру показаннаго Дворянствомъ Во-
лынской Губерніи распоряженія сдѣланы
были, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношенія о по-
добномъ удовлетвореніи землями состо-
ящихъ во владѣльческихъ дачахъ внутрен-
нихъ имъ Епархій церквей; вслѣдствіе
чего сего года Февраля 23 дня Святѣй-
шему Синоду Г. Синодальной Оберъ-
Прокуроръ объявилъ, что ГОСУДАРЬ
ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволяетъ
утвердить сказанное мнѣніе Святѣйнаго
Синода. О исполненіи таковой Высочай-
шей воли къ означеннымъ Епархіальнымъ
Начальствамъ и посланы 5 Апрѣля 1817
года указы.

23.) Апрѣля 5. Сенатскій. О представ-
леніи дѣлъ на ревизію по монастыр-
скимъ Католическаго исповѣданія
землямъ.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ
рапортъ правящаго должность Граждан-
скаго Губернатора Графа Платера Зобера,
коимъ доноситъ, что онъ по вступившей
къ нему жалобѣ отъ Ксендзовъ Бенедикти-
новъ Старотрокскаго монастыря на неза-
конное предположеніе Трокскаго Меже-
ваго Суда 1-й инстанціи и Апелля-
ціоннаго, совместно съ членами ка-
зенной стороны въ отводъ помѣщику Врот-
ковскому монастырской собственности,
безъ соблюденія предписаннаго въ охра-
неніи цѣлости духовныхъ фондушей по-

рядка, предложивъ сіе обстоятельство на
разсмотрѣніе Губернскому Правленію,
предваривъ притомъ Трокскій Межевой
Апелляціонный Судъ, что на основаніи
предписаннаго Межевымъ Судомъ поряд-
ка не могутъ оными быть приводимы въ
дѣйствіе рѣшенія, о межевыхъ спорахъ
между частными и духовными имѣніями;
какъ же означенный Судъ въ представле-
ніи своемъ къ нему объяснялъ, что жало-
ба Ксендзовъ Бенедиктиновъ не справедли-
ва потому, что ничего изъ духовной соб-
ственности не отнято, а только возвра-
щена помѣщику Вротковскому та часть
земли, кою они неподлежаще владѣли,
между прочимъ пишетъ, что по силѣ Высо-
чайше подтвержденнаго о размежеваніи
Губерніи положенія, межевые споры ме-
жду имѣніями частными, старостинскими,
духовными и прочими вершаются въ Апе-
лляціонныхъ Межевыхъ Судахъ, а дабы по-
добнаго рода дѣла представлялись выше-
нему Начальству, о томъ ни гдѣ не ска-
зано, и что сила указа 4 Генваря 1808
года относится только къ охраненію пра-
ва казенныхъ имѣній, то въ отвращеніе
по сему обстоятельству всякихъ недоразу-
мѣній, и по сей причинѣ безпрестанныхъ
жалобъ на Межевые Суды, представляя
Правительствующему Сенату, просить въ
разрѣшеніе повелѣнія. Приказали: Поеліку
изъ вышеписаннаго рапорта Сенатъ ус-
матриваетъ, что Трокскій Межевой 1-й
инстанціи Судъ, а согласно съ нимъ и
глаголющій Апелляціонный совместно съ Гу-
бернскими чиновниками, рассмотря дѣло о
спорной землѣ Старостинскаго монастыря
Ксендзовъ Бенедиктиновъ съ помѣщикомъ
Вротковскимъ, и присудя рѣшеніемъ сво-
имъ сему помѣщику изъ монастырскаго
владѣнія землю, исполнили оное въ нату-
рѣ съ отдачею ему владѣемой монасты-
ремъ земли безъ вышей сего дѣла ревизіи,
установленной Высочайше подтверж-
деннаго 1810 года Положенія о межева-
ніи Литовскихъ Губерній въ § 60 и Имен-
ныхъ Высочайшихъ 1798 Января 4, 1799
Августа 18, 1800 Сентября 26 чиселъ
указахъ, и въ предписаніи Сената 1816
Августа 22 дня, въ каковомъ случаѣ и
поступлено упомянутыми Межевыми Су-
дами въ точную противность выписан-
ныхъ законовъ; а потому Трокскому Ме-
жевому Суду предписать, чтобъ онъ сдѣ-
лавное по рѣшенію въ натурѣ исполненіе
черезъ кого слѣдуетъ тотчасъ уничто-
жилъ, и отданную помѣщику Вротковско-
му изъ монастырскаго владѣнія землю не-

медленно монастырю Ксендзовъ возвра-
тить, самое же о сихъ земляхъ дѣло обще-
съ рѣшеніемъ его, по силѣ вышеписан-
ныхъ законовъ, препроводить на ревизію
въ учрежденный по Именному Высочайше-
6 Сентября 1816 года указу, Губернскій
Апелляціонный Межевой Судъ, которому
вѣдать въ разсмотрѣніи и рѣшеніи, а так-
же и въ дальнѣйшемъ сего дѣла теченіи
поступить согласно упомянутымъ законамъ
и предписанію Сената 4 Октября 1815
года, о чемъ дать знать и правящему въ
Виленской Губерніи должностъ Губерна-
тора Вице-Губернатору Графу Платеру
Зобергу съ тѣмъ, чтобы онъ для непре-
мѣннаго подобныхъ дѣлъ производства и
представленія ихъ куда слѣдуетъ на ре-
визію, сообщилъ съ сего предписанія Се-
ната во все Виленской Губерніи Апелля-
ціонныя Межевые Суды, равно и въ Гу-
бернскій Межевой же Судъ копіи, съ под-
твержденіемъ сему послѣднему, дабы онъ
отъ всѣхъ Повѣтовыхъ Апелляціонныхъ
Судовъ удостовѣрился, не было ли въ ко-
торомъ либо изъ нихъ подобныхъ выше-
писанному рѣшенію о казенныхъ и духов-
ныхъ имѣніяхъ, приведенныхъ уже въ
дѣйствительное въ натурѣ исполненіе безъ
ревизіи высшихъ мѣстъ, и буде таковыя
по доставленнымъ отъ нихъ свидѣніямъ
окажутся, оныя немедленно истребовать
на ревизію, съ уничтоженіемъ сдѣланнаго
въ натурѣ по тѣмъ рѣшеніямъ исполненія.
О чемъ въ Повѣтовый Троцкій Апелля-
ціонный Судъ и къ правящему должностъ
Виленскаго Губернатора, Вице - Губерна-
тору Графу Платеру - Зобергу, послать
указы.

24.) Апрѣля 12. Сенатскій. О описаніи на
ревизію дѣлъ по училищнымъ имѣні-
ямъ.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ
представленіе Г. Министра Народнаго Про-
свѣщенія, коимъ изъясняется, что Коммисія
учрежденная для приведенія въ ясность
училищныхъ фондушей по Губерніямъ Ли-
товскимъ, Бѣлорусскимъ и Минской, пред-
ставила ему, что бывшіе владельцы Поіе-
зунтскаго имѣнія Саватишскіе, Виленской
Губерніи въ Россійскомъ узвѣдѣ состоя-
щаго шляхтича Игнатія и Викторія Буже-
цешевскіе въ Іюнь мѣсяцѣ 1814 года
черезъ повѣреннаго своего подали въ Ком-
мисію прошеніе съ изъясненіемъ, что Рос-

сійскій Граничный Повѣтовый Судъ, не
соблюдая правилъ въ Высочайше утверж-
денномъ въ 6-й день Октября 1810 года
положеніи Виленской Губерніи предписан-
ныхъ, безъ бытности Члена со стороны
казенной, приступилъ къ заключенію за-
очнаго рѣшенія, которымъ большую по-
ловину Поіезунтской деревни Семья съ
грунтами и сѣнокосными лугами болѣе
200 лѣтъ спокойно владѣемыми, отдалъ
самовольно Россійскому Регенту шляхти-
чу Пашкевичу. Коммисія по полученіи
таковаго прошенія въ Іюнь мѣсяцѣ то-
гожь года отнеслась въ Россійскій Гра-
ничный Апелляціонный Судъ съ требова-
ніемъ увѣдомленія, на основаніи ли пра-
вилъ предписанныхъ § 60 упомянутого
положенія разсматривано было граничное
дѣло Регента Пашкевича, въ претензіи
его къ эдукационному имѣнію Саватиш-
камъ простираемой; по сему требованію
онъ Судъ въ отношеніи своемъ Коммисіи
объявилъ, что онъ относительно рѣшенія
граничныхъ споровъ между Поіезунтскими
имѣніями получилъ отъ Повѣтоваго Мар-
шала 15 Мая 1811 года объясненіе озна-
ченнаго Межеваго Положенія и таковой
актъ объясненія при отзывѣ своемъ пред-
ставилъ. Изъ акта сего названнаго объяс-
неніемъ видно, что бывшій Губернскій
Маршалъ Сулистраскій 1811 года въ Ап-
рѣль мѣсяцѣ входилъ съ представленіемъ
о нѣкоторыхъ недоумѣніяхъ, относящихся
до размежеванія, къ заступившему въ то
время должностъ Гражданскаго Губерна-
тора, Виленскому Вице - Губернатору Баг-
говуту и въ 3-мъ пунктѣ испрашивалъ,
считаются ли въ числѣ эдукационныхъ
имѣній также и Поіезунтскія, которыя от-
даны обывателямъ въ вотчинничество, и
размежеваніе Поіезунтскихъ имѣній под-
лежитъ ли той очереди, какая предписана
объ эдукационныхъ имѣніяхъ или же слѣ-
дующъ къ числу вотчинническихъ имѣній,
должны подлежать въ размежеваніе рав-
ному порядку съ вотчинниками. На сіе
представленіе Сулистровскаго, Вице - Гу-
бернаторъ 18 Апрѣля 1811 года далъ яко-
бы слѣдующую резолюцію: поелику Вы-
сочайшимъ указомъ 1807 года 21 Декаб-
ря Поіезунтскія имѣнія замѣнены въ родъ
вотчинническихъ имѣній, а потому въ спо-
рахъ граничныхъ между ними имѣніями
происшедшихъ, слѣдуетъ разрѣшать по-
рядкомъ предписаннымъ для вотчинниче-
скихъ имѣній, ибо въ § 60 сказано объ
эдукационныхъ имѣніяхъ, которыя состоятъ
въ казенномъ вѣдомствѣ. Коммисія по

полученіи такого ответа отъ Россіенскаго Граничнаго Апелляціоннаго Суда находить съ одной стороны, что граничныя дѣла съ Поіезунтскими имѣніями Конституціею 1776 года вовсе исключены изъ подѣ въдомства эдукаціонной Коммисіи, въ томъ единственно предметѣ, дабы училищный фондъ ни въ какомъ случаѣ неотвѣтственности, ниже какому либо ущербу, или же удовлетворенію не подлежалъ, съ другой же стороны усматривая, что Высочайше утвержденнымъ положеніемъ въ § 60 всѣ граничныя дѣла съ эдукаціонными имѣніями равномѣрно и училищной Коммисіи, надзору членовъ Казенной Палаты и казенныхъ дѣлъ Стряпчаго препоручены, и таковыя дѣла повелѣно не иначе кончить, какъ на основаніи Высочайшаго указа 4 Января 1808 года, объясненіе же сего положенія относительно Поіезунтскихъ или что все равно эдукаціонныхъ имѣній, по представленію Губернскаго Маршала Сулистровскаго, заступившимъ въ то время должность Гражданскаго Губернатора бывшимъ Виленскимъ Вице-Губернаторомъ въ 1811 году 18 Апрѣля учиненное, по какому поводу и на основаніи чего послѣдовало сей Коммисіи вовсе не извѣстно, то по сему Коммисіи отношеніе помянутаго Апелляціоннаго Суда обще съ приложеннымъ въ копіи объясненіемъ § 60 Межеваго Положенія, якобы въ резолюціи бывшимъ Вице-Губернаторомъ Багговутомъ Губернскому Маршалу Сулистровскому даннаго, сообщила Виленской Казенной Палатѣ, и притомъ просила, дабы Палата разсмотрѣвъ вышепронписанныя обстоятельства, благоволила учинить свое распоряженіе, согласно законамъ и Высочайшимъ указамъ, съ обеспеченіемъ училищнаго фондуша отъ всякаго ущерба, отвѣтствованія, либо удовлетворенія, коему фондъ ни въ какомъ случаѣ не подлежитъ. Казенная Палата въ отвѣтъ на сіе отъ 21 Сентября 1811 года Фундушевую Коммисію уведомила, что она отнеслась о семъ въ Губернское Правленіе, дабы оное изъ уваженія, что подобное отнятіе земель отъ Поіезунтскихъ или эдукаціонныхъ имѣній можетъ приносить не малой ущербъ училищному фондушу, учинивъ по сему свое положеніе, предписала всѣмъ Виленской Губерніи Граничнымъ Судамъ, Россіенскому же въ особенности подтвердило, дабы оный рѣшенія своего въ дѣйствіе не приводилъ; за симъ повѣренныи настоящаго владѣльца озна-

ченныхъ Поіезунтскихъ имѣній Грейтшпекъ и Совитшпекъ Графа Войновича 23 Іюля подалъ въ Коммисію прошеніе, въ которомъ между прочаго прописывалъ, что хотя Губернское Правленіе по отношенію Казенной Палаты указомъ отъ 6 Февраля 1815 года предписало Россіенскому Нижнему Земскому Суду, дабы оный отнятую Россійскимъ Граничнымъ Судомъ собственность Поіезунтской деревни Семлянъ, возвратилъ владѣльцу оной Графу Войновичу, и насыпи Граничнымъ Судамъ положенныя уничтожилъ, и хотя Россіенскій Нижній Земскій Судъ вслѣдствіе означеннаго указа, посредствомъ командированнаго отъ себя Засѣдателя отнятую собственность деревни Семлянъ возвратилъ Войновичу и насыпи уничтожилъ, однако жъ Россіенскій Граничный Апелляціонный Судъ объявилъ, что вразсужденіи того, должны ли быть разграниченныя всѣ Поіезунтскія имѣнія, при членахъ имѣющихъ назначаться со стороны Казенной, или же относительно разграниченія считаться будутъ въ числѣ вотчинническихъ помѣщичьихъ имѣній, представитъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената; относительно же границы заключилъ вновь положеніе къ исполненію еще не приведенное, дабы таковая оставалась на основаніи первыхъ граничнаго Суда рѣшеній; вслѣдствіе сего Виленская Фундушевая Коммисія заключаетъ: что хотя граничныя дѣла съ Поіезунтскими имѣніями Конституціею 1766 года вовсе исключены изъ подѣ въдомства Эдукаціонной Коммисіи, въ томъ единственно предметѣ, дабы училищный фондъ ни въ какомъ случаѣ ни отвѣтствованію, ниже какому либо ущербу или же удовлетворенію не подлежалъ; но какъ по уничтоженію Высочайшимъ указомъ 1807 года 21 Декабря особенныхъ обезпеченій за Поіезунтскія имѣнія цѣлость сихъ имѣній на основаніи 6 пункта того же указа составляетъ нынѣ единственное обезпеченіе для училищнаго фондуша, за сумму, въ которую имѣніе оцѣнено, и въ случаѣ неплатежа съ оцѣночной суммы процентовъ, Поіезунтскія имѣнія отъ владѣльцевъ отбираются паки въ училищный или эдукаціонные фондуши; то дабы таковая цѣлость Граничными Судами нарушаема не была просить, чтобы по предстательству его сдѣлано было отъ Правительствующаго Сената общее предписаніе, дабы Граничные Суды по дѣламъ граничнымъ съ Поіезунтскими имѣ-

ніями не иначе поступали, какъ только согласно § 60 Высочайшаго о межеваніи положенія, и дабы таковыя дѣла были оканчиваемы по порядку указомъ 1808 года 4 Января для казенныхъ имѣній предписанному. Таковое представленіе Виленской Фундушевой Комиссіи находило съ своей стороны уважительнымъ, испрашиваетъ по оному постановленію Правительствующаго Сената. Приказали: посланку изъ представленія Министра Просвѣщенія Сенатъ усматриваетъ, что Россійскій Межевой Апелляціонный Судъ, разсмотрѣвъ вышеписанное дѣло, рѣшилъ его безъ приглашенія къ тому съ казенной стороны Губернскихъ чиновниковъ, основываясь въ семъ случаѣ на сдѣланномъ въ 1811 году правившимъ въ Виленской Губерніи должностъ Гражданскаго Губернатора Багговутомъ разрѣшеніи представленія Губернскаго Маршала Сулистровскаго, о недоумѣніяхъ, относящихся до размежеванія тамошней Губерніи въ коемъ между прочаго заключено: что Поіезунтскія имѣнія замѣнены въ родѣ вотчинническихъ имѣній, и по тому въ граничныхъ спорахъ между сими имѣніями происшедшихъ слѣдуетъ разрѣшать предписаннымъ для вотчинническихъ дѣлъ порядкомъ, а не послѣ § 60 § положенія о межеваніи Литовскихъ Губерній, не правильно, потому что оному Межевому Суду не безызвѣстно, что всѣ случающіяся по межеванію Литовскихъ Губерній недоумѣнія разрѣшались и разрѣшаются не Начальникомъ Губерніи, а Правительствующимъ Сенатомъ, слѣдовательно и представленіе Губернскаго Маршала Сулистровскаго, и по немъ сдѣланное бывшимъ Вице-Губернаторомъ въ 1811 году о училищныхъ фундамахъ разрѣшеніе, яко Сенатомъ не утвержденное, основаніемъ Межевымъ Судамъ при рѣшеніи дѣлъ училищныхъ имѣній наравнѣ съ помѣщичьими служить не можетъ и не должно, и тѣмъ наче, что зацѣлостію училищныхъ имѣній по Конституціи 1776 года велѣно имѣть наблюденіе Комиссіи Народнаго Просвѣщенія, а сверхъ сего и въ Именномъ Высочайшемъ 1807 года Декабря 21 дня указѣ изображено, что училищный фондъ, опредѣленный въ содержаніе Виленскому Университету и училищамъ того округа, служба основаніемъ всѣмъ учебнымъ заведеніямъ замѣняетъ знатныя суммы, на другіе округа изъ казны отпускаемыя, а посему Сенатъ и имѣнія сіи не иначе признаетъ, какъ казенными

ныи эдукационнымъ, коихъ дѣла по § 60 Высочайше подтвержденнаго въ 6-й день Октября 1810 года Положенія о межеваніи Литовско-Виленской и другихъ Губерній повелѣно разбирать подѣ надзоромъ Губернскихъ Чиновниковъ, и вѣршить оныя на основаніи Высочайшаго Указа 4 Января 1808 года, объ охраненіи права казенныхъ имѣній при размежеваніи; вразсужденіи чего Литовско-Виленскому, Гродненскому, Мѣнскому и Подольскому Губернскимъ Правленіямъ предписать, чтобъ они всѣмъ Межевымъ Апелляціоннымъ Судамъ тотчасъ дали знать, дабы оныя впредь по межеванію о училищныхъ имѣніяхъ дѣла разбирали и вѣрили не иначе, какъ по силѣ § 60 § Положенія о межеваніи, Высочайшаго 1808 года Января 4 дня указа и постановленія Сената въ указѣ 4 Октября 1815 года изъясненнаго, при Губернскихъ съ казенной стороны Чиновникахъ, сдѣланное жъ Россійскимъ Межевымъ Апелляціоннымъ Судамъ по училищному фонду деревни Семянъ рѣшеніе, какъ безъ разбора Губернскихъ Чиновниковъ учиненное, считать уничтоженнымъ, и оное дѣло разсмотрѣть вновь съ приглашеніемъ къ тому по содержанію вышеказанныхъ законовъ Губернскихъ Чиновниковъ и Стряпчаго. О чемъ оному Суду и предписать особо указомъ, каковыя послать и въ Литовско-Виленское, Гродненское, Мѣнское Подольское Губернскія Правленія, давъ о семъ знать и Господину Министру Народнаго Просвѣщенія указомъ.

25.) 13 Апрѣля. Сенатскій. О воспрещеніи Межевымъ Судамъ разсматривать дѣла рѣшенія Третейскимъ Судомъ.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ первое, рапортъ Подольскаго Главнаго Суда Гражданскаго Департамента, въ коемъ изъясняется: что оный Департаментъ приступая къ разсмотрѣнію дѣла по иску Импольскаго Повѣтоваго Маршала Урбановскаго на помѣщика Михаила Свѣйковскаго, получилъ во первыхъ, прошеніе со стороны вышеупомянутаго истца, что онъ по сему дѣлу, хотѣ и позвалъ помѣщика Свѣйковскаго въ оный Департаментъ объ уничтоженіи составленнаго помѣщиками Са-

гатовскимъ и Графомъ Мошинскимъ мнѣніемъ, Граничнымъ Компромисарскимъ Декретомъ названнаго, по по открытіи Межевыхъ Судовъ перепесть сіе дѣло въ Ямпольскій Межевой Судъ, который 3-го числа Ноября 1816 года уничтоживъ таковое противузаконное Компромисарскаго Суда мнѣніе, нарядивъ вновь къ разсмотрѣнію сего дѣла первую инстанцію, просить таковое его дѣло разсмотрѣнію онаго Департамента уже неподлежащее изъ регистра исключить; и во вторыхъ, отвѣтъ помещика Свѣйковского съ возраженіемъ, что дѣло сіе не есть межевымъ, а Адемпційнымъ, объ оторваніи земель ему Свѣйковскому по сдѣлкѣ 1766 года доводящихся, за что онъ Урбановскій нѣсколько—краткими рѣшеніями подвергается уже бытъ и штрафамъ, и когда Брацлавскій Подкоморскій Судъ 1803 года приступилъ было къ отмежеванію, то Урбановскій купно съ нимъ Свѣйковскимъ, желая навсегда прекратить о сихъ земляхъ тяжбу, записался на вышепронисанныхъ помещиковъ Сагатовскаго и Графа Мошинскаго на компромисъ, каковую запись утвердилъ оный Подкоморскій Судъ своимъ засвидѣтельствомъ предоставилъ избранному Компромисарскому Суду дѣло сіе оканчивать, которое то по отлучкѣ Членовъ, то наконецъ по занятіи однимъ изъ нихъ Предсѣдательской должности, продолжалось нѣсколько лѣтъ въ отсрочкахъ по желанію его Урбановскаго даваемыхъ, наконецъ когда послѣдняя 1814 года пресѣклась, то Подольскій Главный Судъ вида Компромисарскую запись не приведенную въ исполненіе, возобновивъ по просьбѣ его Свѣйковского срокъ, предвѣсалъ Компромисарскому Суду по данной ему власти, дѣло нмѣ начатое оканчивать, каковый Судъ произвелъ обводы и отводы безъ всякаго съ обѣихъ сторонъ препятствія, когда приступилъ къ снятію присяжныхъ показаній, то Маршалъ Урбановскій отъ Компромисарскаго Суда отступилъ, а сей, имѣя полную Компромисарскую власть, привелъ дѣло въ окончаніе, написалъ свой декретъ по документамъ и присяжнымъ показаніямъ и объявилъ оный въ заочность Урбановскаго, затѣмъ приостановилось сіе дѣло на усыпкѣ копцовъ или на означеніи межей по причинѣ, что Маршалъ Урбановской выдалъ ему Свѣйковскому въ оный Департаментъ позовъ, объ уничтоже-

наго, какъ согласно съ компромисарскою записью документами и свидѣтельскими показаніями состоявшимися, а оны равно и о приведеніи онаго декрета въ исполненіе, просить рѣшить дѣло оному только Департаменту по всемъ правамъ принадлежащее законнымъ порядкомъ и Компромисарскій декретъ, на формальной записѣ, документахъ и свидѣтельскихъ показаніяхъ основанный утвердить, приказать привести въ исполненіе; по выслушаніи каковыхъ прошеній и объясненій разсуждая Главный Судъ, что хотя дѣйствительно какъ права Милостивѣйше тамошнему краю предоставленныя конституціи 1726 и 1784 годовъ, такъ и указъ Правительствующаго Сената 1800 года Іюля 19 дня состоявшійся, именно предписываютъ, что таковаго рода дѣла разсмотрѣнію Главныхъ Судовъ принадлежать, да и Высочайше утвержденное о Межевыхъ Судахъ положеніе не изымаетъ оныхъ изъ таковаго вѣдомства; но какъ вышеомянутый Компромисарскій декретъ, о коемъ началась было въ ономъ Департаментѣ расправа, Ямпольскимъ Межевымъ Судамъ уже разсмотрѣтъ и уничтоженъ, то изъ за таковаго уничтоженія входить въ разсмотрѣніе и перевѣривать опредѣленія равнаго мѣста оный Департаментъ не вправе, по чему и предоставилъ тяжущимся просить о томъ гдѣ слѣдуетъ, каковымъ же образомъ въ подобныхъ случаяхъ поступать слѣдуетъ оному Департаменту, представляетъ Правительствующаго Сенату 3-му Департаменту и просить въ резолюцію указа. Второе, два прошенія, одно отъ Маршала Урбановскаго, другое отъ помещика Свѣйковского, изъ коихъ Урбановскій принесъ жалобу Подольскаго Главнаго Суда на 2-й Департаментъ за учиненіе Правительствующему Сенату представленія, что значущееся въ ономъ дѣло разбору онаго Суда принадлежать, просить резолюцію помнутаго Главнаго Суда 1816 года Ноября 23 дня состоявшуюся, дѣло межевое незаконно отъ разрѣшенія Межеваго Суда изъять опредѣляющую, незаконною признать и уничтожить съ Главнымъ Судомъ, за присвоиваніе закономъ непозволенной власти и опроверженіе окончательнаго Межеваго Суда декрета позаконамъ поступить, Межевое же дѣло оставить въ принадлежащемъ ему свойственномъ теченіи. А помещикъ Свѣйковскій, жалующься Подольской

оного Межеваго Суда состоявшееся уничтожить, декретъ же Компромисарскій оставить въ ненарушенной силѣ, либо наслучай дѣло сіе о важности декрета Компромисарскаго, того же Главнаго Суда разрѣшенію предоставить. *Третье*, рапортъ Подольской Губерніи Ямпольскаго Межеваго Апелляціоннаго Суда съ изъясненіемъ: что дѣло о третейскомъ актѣ по всемъ правамъ принадлежитъ его разсмотрѣнію, а какъ означенный Компромисарскій декретъ найденъ имъ не дѣйствительнымъ, то оный и уничтожить. Приказали: поелику изъ рапорта Подольскаго Главнаго Суда и представленныхъ отъ обѣихъ сторонъ документовъ видно, что дѣло между помѣщиками Урбановскимъ и Свѣйковскимъ, внесенное по позвамъ обѣихъ сторонъ въ оный Главный Судъ, требуетъ разрѣшенія въ томъ, согласно ли съ записью сторонъ на разборъ ихъ Третейскимъ Судомъ, или несогласно послѣдовало рѣшеніе Третейскаго Суда? каковаго рода дѣла, по присоединеннымъ къ Россіи отъ Польши Губерніямъ, указомъ Правительствующаго Сената 1800 года Юлія 19 дня предоставлены разбору Главныхъ Судовъ, Апелляціонный же Ямпольскій Межевой Судъ, прежде разрѣшенія о семъ спора въ приличномъ Главномъ Судѣ, приступилъ къ разсмотрѣнію рѣшенія Третейскаго Суда и, уничтоживъ оное, отослалъ сіе дѣло въ первую инстанцію Межеваго Суда, несоответственно Высочайше подтвержденнаго въ 6-й день Октября 1810 года о межеваніи положенія § 21-му, по коему дѣла конченныя миролюбно или Третейскимъ Судомъ, каковымъ есть настоящее, разсмотрѣнію оной инстанціи не подлежатъ, для того въ разрѣшеніе рапорта Подольскаго Главнаго Суда предписать ему; дабы онъ вступившее къ нему дѣло по позвамъ помѣщиковъ Урбановскаго и Свѣйковскаго о Третейскомъ опредѣленіи рѣшилъ на основаніи законовъ, и сообразно сему поступалъ бы впредь по подобнымъ дѣламъ; Ямпольскому же межевому Апелляціонному Суду; чрезъ Подольское Губернское Правленіе, дать напримѣчаніе, что оный Судъ, принявъ къ своему разсмотрѣнію дѣло помѣщиковъ Урбановскаго и Свѣйковскаго, не правильно и въ противности указа 1800 года Юлія 19 дня приводитъ къ оправданію своему 22 § изъ Высочайше подтвержденнаго въ 6-й день Октября 1810 года о межеваніи положенія, несоответственно съ точною силою оного, ибо въ немъ о рѣшеніяхъ Третейскаго Суда ни

Ч. 4.

какого постановленія не имѣется и указъ 1800 года Юлія 19 дня, предоставляющій разсмотрѣніе Третейскихъ рѣшеній единственно Главнымъ Судамъ, не отмѣненъ. О чемъ въ Подольскіе Главный Судъ и Губернское Правленіе послать указы и о таковомъ рѣшеніи сообщить съ сего опредѣленія Правительствующаго Сената въ Межевой Департаментъ копію для свѣдѣнія.

26.) Апрѣля 13. (26,788.) Сенатскій, данный на имя Главноуправляющаго дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій.— О *судопроизводствѣ, какое должно быть по притязаніямъ частныхъ людей къ духовнымъ имѣніямъ Евангелическаго-Реформатскаго исповѣданія.*

Сенатъ слушавъ рапортъ Главноуправляющаго дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій о судопроизводствѣ, какое должно быть по искамъ, относимымъ къ имѣнію Евангелическаго-Реформатскаго исповѣданія, къ частнымъ лицамъ, то есть: такое ли, какое назначено для прочихъ исповѣданій, въ Россіи свободно отправляемыхъ, или такое, какое существуетъ по искамъ частныхъ обществъ или лицъ? Приказали: Поелику Государственными узаконеніями покровительствуются всѣ иностранныя исповѣданія, для чего и надзоръ за собственностію и капиталами ихъ церквей Высочайше утвержденнымъ 17 Августа 1810 года означеніемъ предметовъ, опредѣленныхъ въ составъ Главнаго Управленія Духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, порученъ оному Главному Управленію; въ публикованномъ же отъ Правительствующаго Сената положеніи Государственнаго Совѣта 17 Ноября 1810 года состоявшемся, безъ изключенія какого-либо исповѣданія, постановлено правиломъ въ обеспечение церковной собственности отъ неправоуказнаго иногда къ-мъ-либо присвоенія, чтобъ никакое судебное рѣшеніе по дѣламъ сего рода, въ случаѣ отсужденія церковнаго имуществва въ частное владѣніе, не было приводимо во исполненіе безъ представленія въ Правительствующій Сенатъ, а отъ оного на Высочайшее благоусмотрѣніе, для того представленіе ваше, чтобы по иску част-

ныхъ людей къ духовнымъ имѣніямъ по Евангелическо-Реформатскому исповѣданію равно какъ и по иску духовенства сего исповѣданія на отысканіе фондушевыхъ принадлежностей у частныхъ людей, дѣла производились не по отзывамъ, по порядку слѣдственнымъ, каковой ясно предписанъ указомъ Правительствующаго Сената отъ 28 Августа 1802 года, утвердить во всей силѣ. Какъ же чрезъ сіе утвержденіе въ вышеизложенномъ содержаніи представленія вашего разрѣшается вопросъ Виленскаго Губернскаго Правленія, по сему же предмету Правительствующему Сенату сдѣланный, и можетъ упродолжаться сомнѣніе, по Минской Губерніи при случаѣ возродиться могущее, по состояніи въ немъ имѣнія Евангелическо-Реформатскаго исповѣданія; то о семъ въ оныя Правленія и послать указы, дополняя въ послѣдствіи имѣющагося въ первомъ, что Сенатъ постановленіе его, чтобы по уничтоженіи одержанныхъ въ Троицкомъ Градскомъ Судѣ по отзывамъ приговоровъ помѣщикъ Курнатовскій производилъ искъ свой на Евангелическое общество слѣдственнымъ порядкомъ, находить весьма соответственнымъ тѣмъ узаконеніямъ, по смыслу коихъ сдѣлано имъ настоящее къ прѣстѣнну разнобразія распоряженіе; и для того свое должно быть приведено въ дѣйствіе, съ тѣмъ однако же ограниченіемъ, что за открытѣмъ пути помѣщику Курнатовскому получить на законномъ основаніи въ требованіи своемъ удовлетвореніе, не должна давать ему права приводить ничтожные приговоры Троицкаго Градскаго Суда во исполненіе на имѣнія защитника Слуцкаго Евангелическаго Общества Волка, ибо таковое дѣйствіе, какъ правильно примѣчаете Вы, не будучи основано ни на какомъ законѣ, не можетъ быть ни въ какомъ случаѣ допускаемо. О чемъ и извѣстить указомъ Васъ Г. Управляющаго Духовными дѣлами, съ таковымъ еще особеннымъ отъ Сената предвареніемъ, что буде вы по свѣдѣнію своему и о другихъ отъ Польши присоединенныхъ Губерніяхъ, гдѣ находится недвижимое имѣніе или капиталы, сему исповѣданію принадлежащія, сочтете нужнымъ, чтобы настоящее распоряженіе Сената было и онымъ сдѣлано извѣстно: то Сенатъ въ тѣ время пошлетъ свои указы съ прописаніемъ сего распоряженія.

27.) Іюня 5. Сенатскій. О нераспространеніи на Волынскую Губернію положенія о межеваніи 1810 года.

Правительствующій Сенатъ слушавъ два рапорта Кобринскаго Межеваго Апелляціоннаго Суда и Волынскаго Главнаго Суда 2-го Департамента, копии изъясняющія: Кобринскій Межевой Судъ, что Волынскаго Главнаго Суда Гражданскій Департаментъ дѣло о имѣніи Леліковомъ Волынской Губерніи Ковельскаго повѣта помѣщика Быковского, съ имѣніемъ Диваномъ помѣщика Ягмяна Гродненской Губерніи въ Кобринскомъ повѣтѣ состоящемъ, отправилъ въ Подкоморскій Судъ; а отъ Гродненскаго Суда 2-го Департамента требовалъ предписанія Подкоморію Кобринскаго повѣта, о сѣздѣ на спорную землю обще съ Подкоморіемъ Ковельскаго повѣта для рѣшенія онаго дѣла, вслѣдствіе чего Гродненскаго Главнаго Суда 2-й Департаментъ, по силѣ Высочайшаго постановленія о Межевыхъ Судахъ, съ приложеніемъ копій съ отношенія Волынскаго Главнаго Суда, предписалъ сему Суду исполнить таковое Волынскаго Суда требованіе, но какъ въ Волынской Губерніи Межевые Суды не учреждены, а только Подкоморіи, и на рѣшеніе ихъ объявляется апелляція въ Главный Судъ, Высочайше же изданнаго положенія о Межевыхъ Судахъ 6 отдѣленія §§ 80 и 81 Подкоморскими Судами несвойственными; для того Кобринскій Межевой Апелляціонный Судъ, представляя о семъ Правительствующему Сенату, проситъ въ резолюцію указа: можетъ ли онъ обще съ Подкоморіемъ Ковельскимъ вышепоказанныя дѣла рѣшить, и въ случаѣ апелляціи, куда съ его стороны обратиться должно, а Волынскаго Главнаго Суда 2-й Департаментъ, изъясняя тѣ же означеннаго дѣла обстоятельства, проситъ, по силѣ Статута Литовскаго 9 Раздѣла 8 Артикула, предписать Кобринскому Межевому Апелляціонному Суду, чтобы онъ по отношенію Ковельскаго Подкоморія Пининскаго командировалъ отъ себя Члена для отмежеванія законнымъ порядкомъ вышеозначеннымъ сѣденій. По справкѣ въ Сенатъ оказалось, что Высочайше конфирмованнымъ въ 6-й день Октября 1810 года положеніемъ, о размежеваніи Литовско-Виленской Губерніи, распространеннымъ 22 Маія 1811 года и на Литовско-Гродненскую Губернію, постановлено 6 отдѣленія §§ 79. въ спорахъ

о межах съ опредѣленными Губерніями, действуетъ Межевой Судъ, къ вызову тяжущихся сосѣдственной Губерніи посредствомъ Губернскаго Правленія, коему обязанъ о семъ представить; 80 въ случаѣ положенія спорнаго имѣнія на границѣ двухъ повѣтовъ, Суды 1-й инстанціи обоихъ повѣтовъ соединяются съ обоюдными арбитрами; 81 въ случаѣ апелляціи дѣла рѣшится не въ Апелляціонномъ Судѣ котораго либо повѣта, но въ отдѣленіи, составленномъ изъ двухъ Членовъ отъ Судовъ каждаго повѣта, коихъ председательствуетъ Судья того повѣта, въ которомъ производится споръ, и въ случаѣ равенства голосовъ большинство устанавливается жребіемъ. 2-е, На Волынскую Губернію такого положенія не распространено. 3-е, по Высочайше подтвержденному 28 Августа 1802 года штату Литовскаго Гродненской Губерніи значить: что Земскимъ, Городскимъ и Подкоморскимъ Судамъ состоятъ по повѣтамъ, и содержаніе имѣть на основаніи тамошнихъ правъ. 4-е, Статута раздѣла 9 артикула VIII постановлено: 1-мъ если бы произошли споры о земляхъ, состоящихъ на границѣ двухъ разныхъ повѣтовъ, въ такомъ случаѣ не одинъ, но двое Подкоморіевъ изъ обоихъ повѣтовъ имѣютъ съѣхать на такую спорную землю, и должны единогласно доставить спорящимъ сторонамъ по законамъ удовлетвореніе и утвердить рѣшеніе свое границами, насыпями и своими Судовыми листами; § 2-мъ А буде Подкоморіи по какому дѣлу въ рѣшеніи не согласятся; и потому спорящихся не размежуютъ, то каждый изъ нихъ снискать все производство сего дѣла, вмѣстѣ съ своимъ мнѣніемъ обстоятельно прописаннымъ, имѣютъ съ тѣмъ отослать стороны въ Главный Судъ, который разсмотрѣвъ снисканія и производства дѣла, долженъ для окончанія онаго назначить съѣздъ Коммисаровъ по порядку выше предписанному, однако оный Судъ имѣетъ объявить свое мнѣніе Коммисарамъ, котораго Подкоморія мнѣніе и положеніе не считаетъ болѣе основаннымъ на законахъ, а хотя бы Подкоморіи заключили единогласное рѣшеніе, однако когда которая сторона не довольствуясь онымъ пожелала бы подать апелляцію, то ей сіе позволено. Приказали: Кобринскому Межевому Апелляціонному Суду и Волынскаго Главнаго Суда 2-му Департаменту, въ разрѣшеніе представленій ихъ предписать слѣдующее: поеліку Высочайше подтвер-

ванное въ 6-й день Октября 1810 года положеніе о межеваніи Литовско-Виленьской Губерніи не распространено, а потому Межевымъ Судамъ, учрежденнымъ по оному положенію по распространеніи его въ Литовско-Гродненской Губерніи, не должны ни въ какомъ случаѣ входить въ размежеваніе земель и рѣшеніе дѣлъ по оной Волынской Губерніи состоящихъ, а тѣмъ паче отправлять членовъ своихъ къ межеванію и рѣшенію дѣлъ вообще съ Подкоморіями, яко подъ особыми законами состоящихъ, но какъ по Высочайше подтвержденному въ 1802 году штату на Литовско-Гродненскую Губернію назначены быть по повѣтамъ ее и Подкоморіи на основаніи тамошнихъ правъ, то Подкоморіи Кобринскаго повѣта съ Подкоморіемъ Ковельскаго повѣта и могутъ по силѣ Статута раздѣла 9 артикула VIII § 1 и 2 приступать къ размежеванію вышепоказанныхъ земель и къ рѣшенію дѣла, допустя стороны и къ апелляціи по силѣ того же Статута и тамошнихъ правъ не въ Межевой, но въ Главный Судъ. О чемъ въ Кобринскій Межевой Апелляціонный Судъ и Волынскаго Главнаго Суда во 2-й Департаментъ послать Указы.

28 Июля 13. (26,965): Сенатскій. О производствѣ и рѣшеніи дѣлъ въ Межевыхъ Судахъ 1-й инстанціи и Повѣтовыхъ Апелляціонныхъ по имѣніямъ казеннымъ и другимъ, подъ надзоромъ повѣтовыхъ казенныхъ Землемѣровъ; о прогонныхъ деньгахъ, командированнымъ въ Межевые Суды Губернскимъ Чиновникамъ, и о бытіи при рѣшеніи дѣлъ о городскихъ земляхъ Губернскимъ Чиновникамъ.

Правительствующій Сенатъ слушавъ записку изъ дѣла по рапортамъ Литовско-Гродненскаго и Минскаго Губернскихъ Правленій съ мнѣніемъ ихъ о томъ: 1.) какими чиновниками замѣнить недостатокъ числа членовъ Губернскаго и казенныхъ дѣлъ Стряпчаго, слѣдующихъ командировать въ Межевые Повѣтовые Суды къ надзору за дѣлами по имѣніямъ казеннымъ? 2.) На чей счетъ давать въ оба пути Губернскимъ Членамъ командируемымъ къ вышеписанному надзору прогонныя

деньги и 3.) чтоб не препятствовать городским обществам по делам о размежевании земель ихъ имѣть напятаго защитителя правъ ихъ, и по рапортамъ же Межевыхъ Повѣтовыхъ Апелляціонныхъ Судовъ къ тѣмъ же обстоятельствамъ относящимся. Приказали: 1.) поелику Литовско-Гродненское и Минское Губернскія Правленія Сенату изъясняютъ, что не вступающимъ въ нихъ многимъ отъ Межевыхъ Повѣтовыхъ Апелляціонныхъ Судовъ требованіямъ о командированіи въ тѣ Суды Членовъ Губернскихъ Правленій и тамошнихъ Казенныхъ Палатъ и Главныхъ Судовъ 1 и 2 Департаментовъ, къ надзору за дѣлами казенныхъ имѣній, не могутъ они сдѣлать имъ въ томъ удовлетворенія, по немногому тѣхъ Членовъ по штатамъ количеству, и по немалому занятію каждого изъ нихъ должностію въ настоящемъ мѣстѣ служенія, по случающимся отпускамъ для собственныхъ ихъ нуждъ, по болѣзнямъ и по командировкамъ къ исполненію другихъ порученій и по многему количеству Межевыхъ Повѣтовыхъ Судовъ, а хотя нѣкоторое количество тѣхъ Членовъ иногда командировать и можно, но по количеству Межевыхъ Судовъ не во всѣ въ одно время, а только въ нѣкоторыя, да и то съ неминуемою остановкою теченія дѣлъ въ Губернскихъ мѣстахъ, почему Сенатъ въ уваженіе сихъ обстоятельствъ, сообразуясь съ 60 § Положенія о межеваніи, полагаетъ: согласно заключенію Литовско-Гродненскаго Губернскаго Правленія, дѣла въ Межевыхъ Судахъ 1, инстанціи и Повѣтовыхъ Апелляціонныхъ по имѣніямъ казеннымъ и другимъ правамъ ихъ защищаемымъ, производить и рѣшать подъ надзоромъ уже повѣтовыхъ казенныхъ Землемѣровъ и повѣтовыхъ же Стряпчихъ, не воспрещая притомъ, по основанію указа Сената 4 Октября 1815 года, и Губернскому казенныхъ дѣлъ Стряпчему по важности какого-либо дѣла быть при разборѣ и рѣшеніи оныхъ, и какъ тѣмъ же 60 § Положенія постановлено быть при надзорѣ за тѣми дѣлами двумъ съ казенной стороны Членамъ, изъ коихъ одинъ только вышенисаннымъ Сената положеніемъ замѣняется Повѣтовымъ Землемѣромъ; то другаго Члена имѣютъ оныя Правленія по требованіямъ Повѣтовыхъ Межевыхъ Судовъ командировать въ оныя изъ того мѣста, гдѣ оныхъ будетъ на лице болѣе, то есть въ самихъ ли Губернскихъ Правленіяхъ или въ казенныхъ Палатахъ, или же въ Главныхъ 1 и 2 Де-

партаментовъ Судахъ; что же касается до надзора при рѣшеніи упомянутыхъ дѣлъ въ Губернскихъ Межевыхъ Апелляціонныхъ Судахъ, то въ оныя непремѣнно имѣютъ Губернскія Правленія командировать своихъ или Казенныхъ Палатъ и Главныхъ Судовъ обѣихъ Департаментовъ Членовъ и Губернскаго казенныхъ дѣлъ Стряпчаго; представленіе же Минскаго Губернскаго Правленія, о порученіи надзора за тѣми дѣлами Повѣтовымъ Подкоморіямъ и Хорунжимъ, оставить безъ уваженія, за тѣмъ что Подкоморіи по штатамъ положенные, подобно какъ и Хорунжіе, копѣ по штатамъ уже не положено, прежде избраны и нынѣ первые изъ нихъ избираются выборомъ Дворянства, а не самою Короною опредѣляются; почему и замѣнить они Коронныхъ чиновниковъ, назначенныхъ по 60 § Положенія о межеваніи, не могутъ. 2.) Поелику 54 § Положенія о межеваніи велѣно отдѣленію Межеваго Суда вызывать на мѣсто на общей счетъ тяжущихся, то по основанію сего узаконенія, согласно представленію Минскаго Губернскаго Правленія и слѣдуетъ прогонныя въ оба пути деньги выдавать командированнымъ въ Межевые Суды Губернскимъ чиновникамъ отъ Казенныхъ Палатъ изъ экстраординарной суммы, единственно по дѣламъ казенной принадлежности; по другимъ же о имѣніяхъ дѣламъ казеннымъ, только правамъ защищаемымъ, какъ то: Старостинскимъ, Эдукаціоннымъ, Духовнымъ и тому подобнымъ, выдавать Палатамъ уже на счетъ тѣхъ имѣній, или распоряжаемыхъ ими мѣстъ лицъ, съ немедленнымъ ихъ взысканіемъ и возвращеніемъ въ Казенныя Палаты; и наконецъ 3.) какъ городскія общества по 34 § Положенія о межеваніи не лишены права имѣть своего Арбитра въ Судѣ 1 инстанціи, то по сему, а равно и по 44 статьи городского положенія ни мало выше сказаннымъ о межеваніи положеніемъ не отмѣненной, въ случаѣ нужды могутъ городскія общества защищаться Арбитрами или повѣренными ихъ, не удаляя однако жъ отъ надзора и разбора дѣлъ о городскихъ земляхъ и Губернскихъ чиновниковъ потому, что городская принадлежность составляетъ казенную, а не личную чью либо собственность, вразсужденія чего и должны непремѣнно находиться при рѣшеніи упомянутыхъ дѣлъ, сообразно вышеписанному положенію, Губернскіе чиновники, о чемъ въ Литовско-Гродненское и Минское Губернскія Правленія

послать указы, уведомля таковыми же и Литовско-Виленское и Подольское Губернскія Правленія съ тѣмъ, чтобы они для единообразнаго въ подобныхъ случаяхъ поступленія уведомили отъ себя всѣ тамошнія Казенныя Палаты и Повѣтовые Межевые Суды.

29.) Августа 9. (26,993.) Сенатскій. *Объ отводѣ пожалованныхъ разнымъ лицамъ въ Польскихъ Губерніяхъ имѣній и принадлежащихъ къ нимъ земель чрезъ особо-учреждаемыя Коммисіи, и о поступаніи въ случаѣ происшедшихъ по сему споровъ отъ смежныхъ владѣній.*

Правительствующій Сенатъ, по выслушеніи записки изъ дѣла по рапорту Подольскаго Губернскаго Правленія о разрѣшеніи его, особымъ ли Коммисіямъ или Межевымъ Судамъ производить отводъ и отмежеваніе земель, всецѣлостивѣйше пожалованныхъ разнымъ лицамъ имѣній? Приказали: Подольскому Губернскому Правленію предписать, чтобы оно по отношенію тамошней Казенной Палаты, всѣ пожалованныя разнымъ лицамъ, въ рапортѣ онаго Правленія поименованныя имѣнія и принадлежащая земли, къ нимъ къ которымъ дѣйствительныхъ отводовъ понынѣ еще не сдѣлано, по основанію предписанія Сената 3 Департамента, послѣдовавшаго 1805 Августа 10 дня, велѣло отвѣсть, и земли имъ отграничить чрезъ особо учреждаемые донынѣ Коммисіи, составляемыя изъ Дворянскаго Маршала; Губернскаго чиновника, Губернскаго или Повѣтоваго Землемѣра, по тѣмъ документамъ, коммисіи Коммисіи снабжены будутъ отъ Казенной Палаты, ибо оно Сената 3 Департамента предписаніе, Высочайше Конфирмованныхъ 6 Октября 1810 года положеніемъ о межеваніи, ни мало не отмѣнено по еще въ 61§ онаго именно сказано, что имѣнія казенныя, въ вѣчное владѣніе пожалованныя, остаются на прежнемъ основаніи, вразсужденіи отсужденія ихъ съ вѣдома Казенныхъ Палатъ; относительно же охраненія границъ, входятъ въ положеніе прочихъ помѣщичьихъ имѣній и ежели оными Коммисіями пожалованныя имѣнія отъ смежныхъ къ нимъ владѣній или грунтовъ будутъ въ натурѣ отграни-

чены безспорно, въ такомъ случаѣ въ утвержденіи тѣхъ отводовъ и сочиненныхъ Коммисіями на пожалованныя имѣнія плановъ, поступать на прежнемъ основаніи; буде же при отграниченіи тѣми Коммисіями пожалованныхъ имѣній произойдутъ отъ смежныхъ владѣній или грунтовъ о земляхъ споры, а также ежели оныя будутъ и отъ пожалованныхъ имѣній въ смежные къ нимъ дачи, въ такомъ случаѣ имѣютъ тѣ Коммисіи, остановя свое дѣйствіе съ описаніемъ тѣхъ споровъ и съ самыми ихъ производствами, представить Губернскому Правленію, а оно ако спорное о земляхъ уже дѣло, обязано его отослать къ разрѣшенію по документамъ въ тотъ Межевой Судъ, гдѣ тѣ имѣнія находятся, а сей, получа оное, дѣйствуетъ уже въ разсмотрѣніи и рѣшеніи онаго по 60 и 61 § § положенія о межеваніи; и по предписанію Межеваго Сената Департамента 1815 Октября 4 дня, для руководства о семъ Межевымъ Судамъ послѣдовавшему, о чемъ въ Подольское Губернское Правленіе, а для единообразнаго въ семъ случаѣ поступленія, въ Виленское Гродненское и Минское Губернскія Правленія послать указы, съ тѣмъ, чтобы они о семъ Сената предписаніи дали знать отъ себя и всѣмъ Межевымъ Судамъ, а какой въ отводѣ Коммисіи пожалованныхъ имѣній будетъ происходить успѣхъ, о томъ Губернскимъ Правленіямъ каждыя ежегодно Сенату доносить, подъ опасеніемъ за неисполненіе сего строгаго по законамъ взыскація.

30.) Октября 18. (27,101.) Сенатскій. *О представленіи въ Сенатъ третнихъ вѣдомостей о рѣшенныхъ Межевыми Судами дѣлахъ изъ Губернскихъ, а не изъ Повѣтовыхъ Судовъ Польскихъ Губерній.*

Правительствующій Сенатъ слушавъ рапортъ Гродненскаго Губернскаго Межеваго Апелляціоннаго Суда, комъ доноситъ, что указомъ Правительствующаго Сената отъ 30-го Ноября 1810 года тамошнему Правленію даннымъ, предписано: чтобы Межевые Суды ежегодно, по истеченіи каждой трети, представляли въ Правительствующій Сенатъ для свѣдѣнія вѣдомости, въ какомъ утѣдѣ, какіе имен-

но дачи, за кѣмъ обмежеваны будутъ, съ какимъ количествомъ земли и какихъ именно угодій, также сколько въ которой дачѣ состоитъ по нынѣшней 5-й ревизіи мужеска пола душъ; во исполненіе такового указа, Уѣздные Межевые Суды, по Гродненской Губерніи состоящіе, а именно: Гродненскій, Лидскій, Новогрудскій, Слонимскій, Волковскій, Брестскій, Кобринскій и Пружанскій ежегодно во всякой трети представляли отъ себя въ Правительствующій Сенатъ повелѣнные вѣдомости.—Засимъ по Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, учрежденъ Губернскій Судъ, высшею инстанціею, въ отношеніи показанныхъ восьми Уѣздныхъ Судовъ, именуемый, по состоящемуся у себя постановленію Марта 9-го текущаго года, предписалъ всѣмъ Уѣзднымъ Межевымъ Судамъ, чтобы они (мимо его яко высшей инстанціи, а Правительствующему Сенату подвластной) ни съ какими представленіями прямо отъ себя не входили въ Правительствующій Сенатъ, а при томъ, чтобы не представляя Правительствующему Сенату упомянутыхъ вѣдомостей, присылали таковыя въ сей Губернскій Судъ предъ истеченіемъ 15 дней каждой трети, для составленія общей по всей Губерніи вѣдомости; слѣдствіемъ чего Гродненскій Губернскій Межевой Судъ изъ полученныхъ отъ Уѣздныхъ Судовъ свѣдѣній удостоверяясь о настоящемъ оныхъ положеніи, честь имѣетъ довести Правительствующему Сенату, что съ 30 Декабря 1816-го, по таковое жъ число Апрѣля мѣсяца настоящаго годовъ, по поводу не приглашенія сторонами на мѣсто споровъ межевыхъ 1-й инстанціи Судовъ, по неходатайству сторонъ по нѣкоторымъ дѣламъ и по некуратнымъ явкамъ членовъ стороны казны къ рѣшенію дѣлъ, по основанію положенія о межевыхъ Судахъ въ § 60-мъ изображеннаго и указа Правительствующаго Сената въ 4 день Октября 1815 года вослѣдовавшаго, находится долженствуемыхъ, и тако жъ по поводу прочихъ причинъ въ изданіи рѣшительныхъ опредѣленій препятствіемъ явившихся, ни одно имѣніе по рѣшеніямъ всѣхъ по Гродненской Губерніи Межевыхъ Уѣздныхъ Судовъ не обмежевано, а токмо сей Губернскій Судъ при разсмотрѣніи важности рѣшительнаго опредѣленія Лидскаго Межеваго Суда, окончательнымъ опредѣленіемъ своимъ 3 го Марта сего 1817 года изданнымъ, предположилъ граничную черту между фольварками Кіюцки называ-

емыми, къ владѣтельству Шляхтичей Григоровича и Яссовича, а Кіюць вотчинничествомъ бывшаго Литовскаго Главскаго Суда Судѣ Каменскому, Дагельгодишки Шляхтичу Голубу принадлежащими, въ Лидскомъ повѣтѣ разложенными; каковымъ опредѣленіемъ изъ владѣнія и употребленія шляхтичей Григоровича и Яссовича отсуждено въ разныхъ урочищахъ пахотной земли, морговъ 4, прентовъ 166, выгона морговъ 3, и сѣнокоса морговъ 8, прентовъ 233, на каковыхъ земельныхъ собственностяхъ поселенныхъ крестьянъ небыло, а нынѣ неимѣется. При чемъ Губернскій Межевой Судъ присовокупляетъ, что отъ сего времени пріостановится уже присылка въ Правительствующій Сенатъ отъ Уѣздныхъ граничныхъ Судовъ вѣдомостей, а подлежать будутъ какъ составленіе таковыхъ, такъ равно и представленіе сихъ же вѣдомостей въ Правительствующій Сенатъ отъ сего Губернскаго Межеваго Суда. Приказали: Гродненскому Губернскому Межевому Апелляціонному Суду дать знать указомъ, что постановленіе его 9-го Марта о томъ, что третныя вѣдомости о теченіи дѣлъ во всѣхъ тамошней Губерніи Межевыхъ Судахъ производящихся, равно и въ самомъ Губернскомъ Судѣ, имѣютъ уже въ Сенатъ представляться вообще отъ Губернскаго Межеваго Суда, а не отъ повѣтовыхъ, отъ каждаго порознь, яко основательное, Сенатъ утверждаетъ, а какъ таковыя жъ Губернскіе Межевые Суды учреждены и въ Губерніяхъ Виленской и Минской, то для единообразнаго и точнаго по оному постановленію дѣйствія и исполненія, предписать и имъ отъ Сената указамъ.

31. Октября 18. (27,102.) Сенатскій.—*О апелляции въ Губернскіе на Повѣтовые Межевые Суды.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку изъ дѣла, по рапорту Гродненскаго Губернскаго Межеваго Апелляціоннаго Суда, о томъ, вправдѣ ли оный Судъ входитъ въ разсмотрѣніе рѣшеній Повѣтовыхъ Межевыхъ Апелляціонныхъ Судовъ тѣхъ, кои состоялись до вослѣдоваванія Высочайшаго соизволенія о учрежденіи упомянутаго Губернскаго Апелляціоннаго Суда; приказали: въ разрѣшеніе

вышеписаннаго представленія Гродненскому Губернскому Межевому Апелляціонному Суду предписать указомъ, что по основанію Высочайше конфирмованнаго 19 Сентября 1797 года доклада Сената, оный Судъ обязанъ по жалобамъ владѣльцевъ входить въ разсмотрѣніе рѣшеній по ихъ дѣламъ въ Повѣтовыхъ Межевыхъ Апелляціонныхъ Судахъ послѣдовавшихъ, до состоянія Высочайше даннаго въ 19 день Ноября 1815, на имя Г. Министра Юстиціи рескрипта, тѣхъ только, по коимъ со дня рѣшенія Повѣтовыхъ Межевыхъ Апелляціонныхъ Судовъ до Высочайшаго 19 Ноября 1815 года рескрипта, о учрежденіи въ Гродненской Губерніи Губернскаго Апелляціоннаго Межеваго Суда годоваго срока не прошло, а потому и апелляціи по таковымъ дѣламъ отъ владѣльцевъ принимать оный Судъ обязанъ. На основаніи чего и изъясняемое тѣмъ Судомъ шляхтича Избицкаго съ шляхтичами Ланевскою и Нетлерами дѣло непременно должно быть разсмотрѣно и рѣшено на основаніи законовъ, поелику рѣшеніе Пружанскаго Уѣднаго Межеваго Апелляціоннаго Суда по оному дѣлу послѣдовало 21 Сентября 1815. Предъ самымъ учрежденіемъ Губернскаго Апелляціоннаго Межеваго Суда, и чтобы по оному со стороны Шляхтича Избицкаго пропущенъ былъ къ жалобѣ годовой срокъ, того Сенатъ по дѣлу не видѣтъ, а какъ таковыя жъ Губернскіе Межевые Суды по Высочайшему повелѣнію учреждены и существуютъ въ Губерніяхъ Минской и Виленской, то для единообразнаго и спмъ Судамъ въ подобныхъ случаяхъ дѣйствія и исполненія дать знать о семъ отъ Сената имъ указами. О чемъ въ Гродненской Минской, и Виленской Губернскіе Межевые Апелляціонные Суды послать указы.

32.) Ноября 22. Сенатскій. *О томъ, что разборъ крѣпостей до Межевыхъ Судовъ не относится.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ два рапорта Подольскаго Главнаго Суда Гражданскаго Департамента Ямпольскаго Межеваго Апелляціоннаго Суда, два прошенія повѣреннаго отъ Ямпольскаго Маршала Осипа Урбановскаго, Дворянина Пенковскаго и помѣщика Брацлавскаго

Ч. 4.

повѣта Михайлы Свѣйковскаго, и копію съ опредѣленія 3 Сената Департамента 1 Отдѣленія, коими изъясняли: Главнаго Суда Гражданскій Департаментъ, что оный по выслушаніи прошенія означеннаго Урбановскаго о томъ, что Департаментъ оный по повзу его въ тотъ Департаментъ помѣщикомъ Свѣйковскимъ, относительно бывшаго между ими компромисарскаго декрета, не приступилъ къ разсмотрѣнію и рѣшенію потому, что дѣло о томъ декретѣ рѣшено уже Ямпольскимъ Межевымъ Судомъ окончательно, и возраженія на оное Свѣйковскаго, что разсмотрѣніе онаго компромисарскаго декрета необходимо принадлежитъ тому Гражданскому Департаменту, опредѣлилъ: хотя по положенію о межеваніи и слѣдуетъ оный компромисарскій декретъ разсмотрѣть сему Департаменту, но какъ оный уже разсмотрѣнъ Ямпольскимъ Межевымъ Судомъ, то Департаментъ оный и не вправе перевершать опредѣленіе равнаго себѣ мѣста, а потому и представить въ 3 Сената Департаментъ съ испрошеніемъ разрѣшенія, какъ поступать впредъ въ подобныхъ случаяхъ; прошеніями показываютъ: 1 повѣренный Маршала Урбановскаго то же самое, что и въ вышеписанномъ рапортѣ, и представляя копію съ посланной имъ въ 3 Сената Департаментъ на оное Гражданскаго Департамента заключеніе жалобы, просить рапортъ оный передать въ 3 Сената Департаментъ къ общему разсмотрѣнію дѣла по оной жалобѣ его съ помѣщикомъ Свѣйковскимъ, 2 прошеніемъ помѣщикъ Свѣйковскій, жалуясь на Межевой Ямпольскій Судъ въ уничтоженіи рѣшенія Третейскаго Суда, просить рѣшеніе того Ямпольскаго Гражданскаго Суда уничтожить, и компромисарскій декретъ оставить въ своей силѣ, а по повзу Урбановскаго, предоставить разрѣшеніе о томъ декретѣ главному Суду. Ямпольскій Межевой Судъ доноситъ, что оный по выслушаніи сообщенія Главнаго Суда Гражданскаго Департамента о томъ, что оный въ разрѣшеніе Третейскаго акта разсмотрѣннаго уже Межевымъ Судомъ входить не можетъ, а искъ особый сторонамъ гдѣ слѣдуетъ предоставляется, но какъ тому Департаменту поступать въ подобныхъ случаяхъ, о семъ представилъ въ Правительствующій Сенатъ, опредѣлилъ: поелику сей Судъ усматриваетъ изъ онаго точное намѣреніе Главнаго Суда обжаловаться Правительствующему Сенату, то объяснить Правительствующему Сенату, что разсмотрѣніе сдѣ-

данное имъ о Третейскомъ актѣ, яко дѣло межевое, принадлежить по всемъ правамъ и законамъ рѣшить Суду Межевому, въ коишъ съ опредѣленія 3 Сената Департамента, что онъ по выслушаніи означенныхъ рапортовъ и прошеній заключилъ, поелику изъ рапорта Подольскаго Главнаго Суда и представленныхъ отъ обонхъ сторонъ документовъ видно, что дѣло между помѣщиками Урбановскимъ и Свѣйковскимъ по позовамъ обонхъ сторонъ въ оный Главный Судъ требуетъ разрѣшенія въ томъ, согласно ли съ записью сторонъ на разборъ ихъ Третейскимъ Судомъ или несогласно послѣдовало рѣшеніе Третейскаго Суда? каковаго рода дѣла по присоединеннымъ къ Россіи отъ Польши Губерніямъ, указомъ Сената 1800 г. Іюля 19 предоставлены разбору Главныхъ Судовъ, Апелляціонный же Ямпольскій межевой Судъ, прежде разрѣшенія о семъ спора въ приличномъ Главномъ Судѣ, приступивъ къ разсмотрѣнію рѣшенія Третейскаго Суда, и уничтоживъ оное, ото слалъ сіе дѣло въ 1 инстанцію Межеваго Суда, не соотвѣтственно Высочайше конфирмованнаго въ 6 день Октября 1810 г. о межеваніи положенія § 21, по коему дѣла конченныя миролюбно или Третейскимъ Судомъ, каковымъ есть настоящее, разсмотрѣнію оной инстанціи не подлежатъ: для того въ разрѣшеніе рапорта Подольскаго Главнаго Суда предписать ему, дабы онъ вступившее къ нему дѣло по позовамъ помѣщиковъ Урбановскаго и Свѣйковскаго о Третейскомъ опредѣленіи, рѣшилъ на основаніи законовъ, и сообразно сему поступалъ бы впредь по подобнымъ дѣламъ; Ямпольскому же Межевому Апелляціонному Суду, чрезъ Подольское Губернское Правленіе, дать на примѣчаніе, что оный Судъ принявъ къ своему разсмотрѣнію дѣло помѣщиковъ Урбановскаго и Свѣйковскаго неправильно и въ противность указа 1800 Іюля 19 и приводить къ оправданію своему 228 изъ Высочайше конфирмованнаго въ 6 день Октября 1810 года о межеваніи положенія несоотвѣтственно съ точною слою онаго, ибо въ немъ о рѣшеніяхъ Третейскаго Суда никакого постановленія не имѣется, и указъ 1800 года Іюля 19 предоставляющій разсмотрѣніе Третейскихъ рѣшеній единственно Главнымъ Судомъ неотмѣненъ, о чемъ въ Подольскій Главный Судъ и Губернское Правленіе указы посланы 13 Апрѣля сего 1817 года Приказали: поелику описываемое въ вышеписанныхъ бума-

гахъ обстоятельство о Третейскомъ актѣ между маршаломъ Урбановскимъ и Дворяниномъ Свѣйковскимъ 3 Сената Департаментомъ разрѣшено тѣмъ, что оно и прочія таковыя дѣла по 21 § Высочайше конфирмованнаго положенія о межеваніи Литовскихъ Губерній принадлежить разсмотрѣнію Главнаго Суда 2 Департамента, а не Ямпольскаго Межеваго Повѣтоваго Суда, почему объ ономъ 3 Сената Департамента опредѣленіи и дать знать указами, какъ упомянутому Ямпольскому Межевому Суду, такъ и прочимъ таковымъ же чрезъ Губернскія Правленія тѣхъ Губерній, въ коихъ они находятся.

33. Ноября 22. Сенатскій. О предписаніи Министру Финансовъ, чтобы распорядился выдачею въ 1818 г. положенной на содержаніе Минскаго Губернскаго Суда, суммы.

Правительствующій Сенатъ слушалъ представленіе Г. Министра Финансовъ, коимъ на указы Правительствующаго Сената, о разсмотрѣніи препровожденныхъ при опытахъ представлений Минскаго Нормальнаго Суда: 1-е, объ отпускѣ потребной на содержаніе его суммы изъ сборовъ земскихъ повинностей, а другаго объ учиненномъ Минскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ оному Суду отказѣ въ дачѣ денегъ на наемъ дома для присутствія, донести, что хотя содержаніе Нормальныхъ Судовъ отнесено было на земскія повинности тѣхъ Губерній, гдѣ они назначены, но какъ послѣднее состоявшимся росписаніемъ о сихъ повинностяхъ, изданнымъ при Высочайшемъ указѣ 14 Іюня 1816 года, содержаніе таковыхъ Судовъ не только не вошло въ число повинностей, но напротивъ въ 3-мъ пунктѣ сего указа именно предписано, что если въ некоторыхъ Губерніяхъ существуютъ особыя статьи, въ означенное росписаніе не вошедшія, то Начальники Губерній въ теченіе двухъ мѣсяцевъ должны донести о томъ Управляющему Министерствомъ Полиціи, и ожидать Монаршаго повелѣнія, безъ котораго подъ личною отвѣтственностію ихъ не приступать ни къ какимъ сборамъ, а потому до изданія таковаго дополнительнаго росписанія, на Министерство Полиціи возложеннаго, къ распоряженію о назначеніи на содержаніе

Минскаго Нормального Суда суммы приступить невозможно, темъ паче, что по действующимъ нынѣ въ Минской Губерніи смѣтѣ и раскладкѣ съ истеченіемъ 1817 года оканчивающимся никакой суммы для упомянутаго Суда не опредѣлено, да и въ назначеніи количества ея, по неутвержденію еще штата, представленнаго, какъ Минскій Гражданскій Губернаторъ пишетъ Г. Министру Юстиціи, пропсходятъ въ Дворянскомъ Депутатскомъ Собраніи затрудненія, Приказали: Г. Управляющему Министерствомъ Полиціи поручить, дабы объ отпускѣ откуда слѣдуетъ на сей годъ потребной на содержаніе Минскаго Нормального Суда суммы, сообразно положенію въ Высочайше утвержденномъ 1802 года штатѣ для Минской Казенной Палаты количеству, испросилъ отъ Комитета Г. Министровъ Высочайшее повелѣніе, а Г. Министру Финансовъ предоставить сдѣлать съ его стороны распоряженіе, чтобы не вошедшая въ росписаніе на сей годъ статья на содержаніе упомянутаго Нормального Суда была помѣщена въ росписаніи на слѣдующій 1818 годъ, съ назначеніемъ суммы сообразно тому же для Минской Казенной Палаты положенію. О чемъ къ нему Господину Министру Финансовъ и Управляющему Министерствомъ Полиціи послать указы.

34.) Ноября 27. (27,166.) Сенатскій. *Объ отмежеваніи въ Волынской Губерніи церковныхъ земель чрезъ особія Комиссіи.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ копію съ опредѣленія Правительствующаго Сената 1 Департамента, въ коей изъяснено, что Правительствующему Сенату Г. Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ Посниковъ предложилъ копію съ отношенія Г. Главнокомандующаго въ Санктпетербургѣ къ Г. Министру Юстиціи, въ которой значить: Волынскій Гражданскій Губернаторъ, между прочими постановленіями Дворянства тамошней Губерніи, представилъ къ нему Г. Главнокомандующему въ переводѣ одно объ отмежеваніи принадлежащихъ церквамъ земель чрезъ назначенныхъ отъ обывателей Коммиссаровъ, обще съ Депутатами со стороны Духовенства, съ тѣмъ, что бы въ случаѣ несоглашенія ихъ, дѣла съ мѣстными представляемы были къ Епископу Волынскому-Житомирскому, Гражданско-

му Губернатору и Губернскаго Дворянства Маршалу, на общее ихъ рѣшительное положеніе; какъ предметъ сей не принадлежитъ до Министерства Полиціи, то Г. Главнокомандующій списокъ съ сего постановленія, препроводивъ къ Г. Главномууправляющему Духовными дѣлами Иностранныхъ исповѣданій, сообщилъ таковой же и Г. Министру Юстиціи, предполагая, что дальнѣйшее по оному движеніе завистъ будетъ отъ взаимныхъ ихъ сношеній между собою; почему 1-мъ Сената Департаментомъ и опредѣлено: какъ по слѣдъ Высочайше конфирмованнаго въ 27 день Января 1805 года доклада и росписанія бывшаго Г. Министра Юстиціи, межевыя дѣла подлежатъ разсмотрѣнію Правительствующаго Сената Межеваго Департамента, то и означенную копію съ отношенія Г. Главнокомандующаго въ Санктпетербургѣ къ Г. Министру Юстиціи, съ приложеніемъ о сдѣланномъ Волынскимъ Дворянствомъ положеніи для отмежеванія принадлежащихъ церквамъ земель, препроводить на разсмотрѣніе въ оный же Департаментъ при копіи съ опредѣленія. Въ оныхъ же приложеніяхъ значить: въ копіи съ отношенія Г. Главнокомандующаго въ Санктпетербургѣ къ Г. Министру Юстиціи отъ 13 Октября 1816 года тоже самое, что и выше сего прописано; въ копіи съ постановленія Волынской Губерніи Дворянства: Предводителя Дворянства, Делегаты и обыватели Волынской Губерніи имѣя сообщенный себѣ отзывъ Епископа Волынскаго-Житомирскаго Стефана, къ Волынскому Гражданскому Губернатору послѣдовавшій, и сохраняя должное почитаніе къ господствующей Религіи, постановили, чтобы назначенные отъ обывателей Коммиссары обще съ Депутатами со стороны Духовенства, вслѣдствіе отзыва означеннаго Епископа, безотлагательно приступили къ окончанію всѣхъ споровъ о церковныхъ земляхъ, всѣ грунты урядовыми эрекціями означенные, ежели гдѣ церквамъ не возвращены, тотчасъ онымъ возвратили, имѣя въ виду всегдашнее спокойное владѣніе тѣми грунтами во времена бывшей Уніи; гдѣ жъ эрекціи не было, тамъ, согласно предписаніямъ Начальства, пропорцію пахотныхъ и сѣнокосныхъ земель къ церквамъ опредѣлили; а гдѣ при размежеваніи грунтовъ послѣдовалъ замѣтъ оныхъ, и сіи замѣтенные состоятъ въ равномѣрномъ количествѣ и удобности; таковой замѣтъ, по утвержденіи оного Начальства со стороны Духовенства, оставили бы ненарушимымъ, требуя содѣйствія при

исполненіи сего отъ Нижнихъ Земскихъ Судовъ, а отъ Землеметровъ отмежеванія сказанныхъ грунтовъ; и такимъ образомъ всѣ споры между Духовенствомъ и обывателями окончательно разрѣшили; въ случаѣ же каковыхъ несогласій между Комиссарами отъ обывателей и Депутатами со стороны Духовенства, чтобъ дѣло съмѣніемъ представлено было къ вышеписанному Епископу и Гг. Волынскому Гражданскому Губернатору и Губернскому Дворянства Предводителю, на общее ихъ рѣшительное положеніе; ежели таковая Комиссія найдетъ гдѣ либо споры вразсужденіи церковныхъ земель уже приговорами верховной инстанціи разрѣшенные, или объ оныхъ земляхъ прежнія съ обѣихъ сторонъ состоялись миролюбивыя постановленія, Комиссія вразсужденіи таковыхъ входить не должна; при всемъ томъ Предводители просятъ Г. Волынскаго Гражданскаго Губернатора извѣстить Епископа Волынскаго - Житомирскаго о семъ постановленіи, и для того въ предметъ окончанія споровъ и возвращенія справедливости церквамъ принадлежащихъ грунтовъ, просятъ, чтобъ всѣ начатыя по семъ обстоятельствамъ дѣла были приостановлены и въ сію окончательную Комиссію отосланы. Приказали: поелику изъ препровожденнаго при вышеписанной съ опредѣленія Сената Департамента копіи списка Волынскаго Гражданскаго Губернатора, Сенатъ усматриваетъ, что Предводители Дворянства, Деlegates и обыватели Волынской Губерніи, вообще постановѣ согласились, дабы назначенные отъ обывателей Комиссары обще съ Депутатами со стороны Духовенства, вслѣдствіе отзыва Епископа Волынскаго - Житомирскаго, безълагательно приступили къ окончанію всѣхъ споровъ о церковныхъ земляхъ; а гдѣ оныхъ не было, тамъ, согласно предписаніямъ Начальства, пропорцію пахотныхъ и сѣнокосныхъ земель къ церквамъ опредѣлили; въ случаѣ же несогласій между Комиссарами отъ обывателей и Депутатами со стороны Духовенства дѣла съ мнѣніями представлены были къ Епископу Волынскому - Житомирскому, Гражданскому Губернатору и Губернскому Дворянства Предводителю: на общее ихъ рѣшительное положеніе; каковому общему всѣхъ вышеписанныхъ словій согласію Сенатъ желая споспѣшествовать, опредѣляетъ оное ихъ предположеніе немедленно допустить къ самому вѣдѣнію дѣйствію, въ томъ, чтобъ онаго со стороны предполагаемой для сего Комис-

сіи въ точности было исполняемо; о чемъ Волынскому Гражданскому Губернатору и предписать указомъ, каковымъ о семъ извѣдомить и Главноуправляющаго дѣлами Иностранныхъ исповѣданій; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить о семъ вѣдѣніе.

1818.

35.) Апрѣля 1. (27,333.) Сенатскій. *Объ утвержденіи распоряженій Виленскаго Губернскаго Правленія, относительно размежеванія и производства дѣлъ имѣній казенныхъ и пожалованныхъ.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапортъ Литовско - Виленскаго Губернскаго Правленія, кончить доносить, что оно, разсматривая дѣло по жалобѣ повѣреннаго по позиціи Маріи Соболевскихъ по первому браку Забеловой, а по второму Гутаковской, и сына ея Графа Генриха Забеллы о незаконныхъ дѣйствіяхъ граничныхъ Судовъ Шегельскаго, Россіенскаго и Тальшевскаго повѣтовъ, по призыванію ко Всемилостивѣйше пожалованнымъ въ вѣчное и потомственное владѣніе Гг. Гутаковской и Графа Забеллы имѣніямъ Вильки въ Россіенскомъ и Тельше въ Тельшевскомъ же и Шавельскомъ Уѣздахъ лежащихъ, чинимымъ отъ разныхъ частныхъ владѣльцевъ, какъ то: Цовицкаго, Ливковскихъ, Калиновскихъ, Гаdanовъ, Будевичей и прочихъ, соображало таковое дѣло съ законоположеніями, изданными на охраненіе права Всемилостивѣйше пожалованныхъ имѣній, при размежеваніи оныхъ отъ имѣній смежныхъ владѣльцевъ, а именно: съ Высочайше подтвержденнымъ въ 6 день Октября 1810 года положеніемъ о межеваніи Литовскихъ Губерній и съ послѣдовавшими въ дополненіе онаго указами Правительствующаго Сената 1815 Октября 4 и 1816 годовъ Августа 22 числѣ, въ коихъ постановлено за непремѣнное правило, въ первомъ, что дѣла о казенныхъ имѣніяхъ, въ Межевыхъ Судахъ производящіяся, должны быть по 60 § положенія о межеваніи Литовскихъ Губерній разсмотрѣны и рѣшены въ общемъ присутствіи Губернскихъ чиновниковъ, а по §

61 § того же положенія постановлено, что имѣнія казенныя, въ вѣчное владѣніе пожалованныя, остаются на прежнемъ основаніи прасужденіи отсужденія ихъ съ вѣдома Казенныхъ Палатъ, следовательно на основаніи сихъ параграфовъ, а не мѣнѣе и по содержанію указовъ Сената 1798 Февраля 22 и 1805 годовъ Сентября 18 числѣ, по всемъ дѣламъ, въ Межевыхъ Судахъ производящихся, о спорныхъ въ земляхъ границахъ, по имѣніямъ изъ казны въ вѣчное владѣніе пожалованнымъ, непременно должны присутствовать Члены Губернскаго Правленія и Казенной Палаты, а также и Стряпчій; учиненныя же безъ сихъ Чиновниковъ въ Межевыхъ Судахъ рѣшенія должны почитаться ничтожными; при чемъ вѣрно вмѣсто Губернскаго Стряпчаго употреблять по симъ дѣламъ и Уѣздныхъ; а въ второмъ, что ежели по разсмотрѣніи споровъ помѣщиковъ въ земляхъ казенныхъ обще съ Губернскими чиновниками рѣшеніями Межевыхъ Апелляціонныхъ Судовъ изъ дѣйствительнаго владѣнія и вѣдомства казеннаго, будетъ какая либо часть присуждаться къ помѣщичьему владѣнію, въ такомъ случаѣ всѣ тѣ Межевые Суды обязаны по симъ дѣламъ руководствоваться Императоръ Высочайшимъ указомъ 1799 г. Августа 19 и Высочайше конфирмованнаго 26 Сентября 1800 г. докладомъ Сената потому, что они Высочайше конфирмованнымъ положеніемъ о межеваніи Литовскихъ Губерній ни въ чемъ не отмѣнены и къ предохраненію казеннаго имѣнія въ цѣлости по межевымъ дѣламъ существуютъ. Сверхъ того, принимая въ основаніе указы Правительствующаго Сената прежде послѣдовавшіе на охраненіе казенныхъ и Всемилостивѣйше изъ казны пожалованныхъ имѣній, по резолюціи своей 20 Марта настоящаго года въ дѣлѣ Гутаковской Забеллы учиненной, полагало слѣдующее мнѣніе: поелику 61 § Высочайше утвержденаго о Межевыхъ Судахъ положенія именно постановлено: что казенныя имѣнія въ вѣчное владѣніе пожалованныя остаются на прежнемъ основаніи прасужденія отсужденія ихъ съ вѣдома Казенныхъ Палатъ, по прежнимъ же законоположеніямъ и предписаніямъ Правительствующаго Сената изъясненнымъ въ вышеприведенныхъ указахъ, Всемилостивѣйше жалованныя отъ казны имѣнія защищаются во всемъ наравнѣ съ казенными имѣніями, Казенными Палатами, казеннымъ же правомъ и Корон-

ными чиновниками на особые для того преподаваемыхъ правламъ, а по Высочайшему указу 1799 года Августа 19, никакая изъ казны принадлежность не можетъ отходить въ частное владѣніе, не токмо безъ рѣшенія нисшихъ и высшихъ Судовъ, но даже и безъ Высочайшей воли; по изъ сего по мнѣнію Правленія и слѣдуетъ, что Межевые Апелляціонные и первой инстанціи Суды по спорамъ въ границахъ между имѣніями Дворянскими и таковыми же Всемилостивѣйше пожалованными изъ казеннаго вѣдомства разнымъ лицамъ въ вѣчное владѣніе, должны поступать въ охраненіи ихъ по казеннымъ же правамъ и вышеприведеннымъ указамъ по нижеслѣдующему:

1.) Если отъ кого вступить въ Межевой Судъ прошеніе о разграниченіи частнаго, межнаго и спорнаго имѣнія со Всемилостивѣйше пожалованнымъ, то прежде сего надлежитъ требовать отъ истца или притязателя законныхъ доказательствъ, когда претендуемая или отыскиваемая имъ часть того имѣнія забрана или въ границахъ произошелъ споръ между жалованнымъ имѣніемъ.

2.) Если таковое притязаніе или забора чего-либо изъ частнаго имѣнія произошли отъ самаго владѣльца жалованнаго имѣнія, послѣ уже отдачи ему онаго изъ казны, и въ томъ отъ истцовой стороны представлены будутъ правдивыя и несомнительныя доказательства, то въ такомъ случаѣ и должны они развѣдаться между собою по Высочайше конфирмованному положенію о межеваніи, яко въ частномъ искѣ, требуя однако со стороны жалованнаго и вышедшаго изъ казны имѣнія Коронныхъ чиновниковъ на-защиту онаго границъ казеннымъ правомъ и при семъ случаѣ дѣйствовать Землемѣрами, назначенными отъ Межеваго Суда; по напротивъ того:

3.) Буде претендатель станетъ поискивать какой-либо части изъ Всемилостивѣйше пожалованнаго имѣнія такой, которая отдана владѣльцу изъ казны при отдачѣ еще того имѣнія, то на охраненіе сего, дабы не вовлекать владѣльцевъ жалованныхъ имѣній въ частное отвѣтствіе и понесеніе виновныхъ убытковъ, требовать начально документовъ отъ Казенной Палаты, такъ какъ она обязана за тѣ границы, въ какихъ какое имѣніе отдано

ему изъ казны, и въ такомъ случаѣ не привлекая къ личному отвѣту владѣльцевъ жалованныхъ имѣній, должны открывать и показывать границы оныхъ Коронные Землемѣры по казеннымъ документамъ безъ всякихъ издержекъ на счетъ казны и того, кому таковое имѣніе пожаловано, поелику они Землемѣры получаютъ жалованье отъ казны же, и сію повѣрку границъ чинить тоже при казенныхъ чиновникахъ и Стряпчемъ, конхъ Казенная Палата снабжаетъ всѣми нужными какъ выше сказано документами на отраженіе произведенныхъ споровъ и притязаній, и на защиту права казны, въ такомъ разѣ Межевые Суды и не могутъ уже по 35 §. Положенія о Межеваніи обязывать владѣльцевъ жалованныхъ имѣній къ представленію на простертыя споры документовъ, ибо они, не имѣя у себя таковыхъ кромѣ Высочайшихъ указовъ и жалованныхъ грамотъ, не въ состояніи затѣмъ совершать и присяги о вѣрности и нескрытіи оныхъ.

4.) Въ обоихъ же вышесказанныхъ случаяхъ не должны Межевые Суды приступать сами собою ни къ какому дѣйствию безъ предварительнаго донесенія Казенной Палатѣ, безъ ея вѣдома и дозволенія, безъ истребованія отъ ней документовъ на охраненіе казны отъ тѣхъ границъ, въ какихъ которое имѣніе по Всемилоостивѣйшему пожалованію кому отдано отъ нея изъ казеннаго вѣдомства въ вѣчное владѣніе и наконецъ безъ прибытія на мѣсто спорныхъ границъ Коронныхъ чиновниковъ, яко защитниковъ казенной собственности и правъ ея. II

5.) какъ же дѣла сего послѣдняго разбора должны оканчиваться порядкомъ предписаннымъ въ указахъ Правительствующаго Сената 1800 Февраля 9-го и Высочайшаго 1808 годовъ Генваря 4-го числа, то есть по разсмотрѣніи на мѣстѣ споровъ съ рѣшеніемъ объ нихъ представлять въ Губернскій Нормальный Судъ, для законнаго опредѣленія и сообщенія таковаго Казенной Палатѣ къ положенію и ея имѣнію, а потомъ для представленія Г. Военному Губернатору и внесенія съ его заключеніемъ въ Правительствующій Сенатъ, то до того и до окончательнаго рѣшенія дѣла, все то, что Казенною Палатою отдано изъ казны кому либо по Всемилоостивѣйшему пожалованію въ вѣчное владѣніе по

бираемо отъ владѣльца онаго, и отдаваемо по спору во владѣніе частнаго притязателя.

Какое имѣніе и представляло сіе Правленіе на благоразсмотрѣніе и уваженіе Г. Литовскаго Военнаго Губернатора и притомъ присовокупляло, что ежели оное удостоено будетъ одобренія, то не благоудно ли будетъ распространить его и на всю Губернію, такъ какъ симъ однимъ средствомъ, казалось Правленію, могутъ кончиться всѣ неурядки и запутанности по размежеванію частныхъ отъ казенныхъ и Всемилоостивѣйше жалованныхъ имѣній, и на то испрашивало отъ него Военнаго Губернатора разрѣшенія, а между тѣмъ по положенію Всемилоостивѣйше жалованныхъ имѣній Графини Гутаковской и сыну ея Забелѣ въ Тельшевскомъ, Шавельскомъ и Россіенскомъ повѣтахъ, тамошнимъ Межевымъ Апелляціоннымъ Судомъ дано знать, чтобы они до разрѣшенія Г. Литовскаго Военнаго Губернатора по вышесказанному Правленію имѣнію, остановя всѣ дѣйствія и производства по начатымъ искамъ сосѣдствующихъ помѣщиковъ, околичныхъ шляхтичей и Ксендзовъ Бернардиновъ, и руководствуясь точною силою вышеприведеннаго указа Правительствующаго Сената отъ 17 Іюня 1804 года п 26 § Межеваго Положенія, въ коемъ сказано: что требующія размежеванія, или разсмотрѣнія межевыхъ споровъ, представляютъ въ Апелляціонный Судъ прошенія, заключающія краткое изложеніе всего дѣла, старались наблюдать особливо по дѣламъ, касающимся до казенныхъ и Всемилоостивѣйше жалованныхъ имѣній, дабы отыскивающіе чего-либо изъ оныхъ въ прошеніяхъ своихъ объясняли, въ чемъ точно заключаются ихъ претензіи, какую именно вещь или часть земли или другихъ угодій, по какому случаю и когда у нихъ забрано, или отошло къ жалованнымъ имѣніямъ и по какимъ доказательствамъ ищутъ себѣ возврата и за тѣмъ дѣлая представленія одной Казенной Палатѣ о началіи каждаго дѣла для испрошенія на то ея согласія, такъ какъ по 61 § положенія о межеваніи должно сіе быть съ вѣдома Казенныхъ Палатъ, а другое Губернскому Правленію объ откомандированіи казенныхъ чиновниковъ, пояснять въ подробности обстоятельства дѣла, дабы Правленіе имѣя оное въ виду, могло сно-

ментати и другими бумагами по предмету спора въ границахъ заводимаго для охраненія оныхъ казеннымъ правотъ, и для показанія казеннаго или пожалованнаго отъ казны имѣнія границъ Коронными Землемѣрами, Литовскій Военный Губернаторъ и Кавалеръ таковое мѣтѣ сего Правленія, находя согласнымъ съ законами, и утвердя его во всѣхъ частяхъ, отъ 22 минувшаго Апрѣля предложилъ привести оное въ надлежащее исполненіе, а потому въ ономъ Правленіи опредѣлено: послѣку вышесказанное сего Правленія мѣтѣ утверждено во всей его силѣ и Г. Литовскимъ Военнымъ Губернаторомъ и Кавалеромъ, то съ прописаніемъ такового мѣтѣ для надлежащаго по немъ исполненія и дать знать приличными бумагами, какъ Губернскому Нормальному, такъ и Повѣтовымъ Апелляціоннымъ Межевымъ Судамъ; Градскимъ же и Земскимъ Полиціямъ, равно и Уѣзднымъ Странничимъ указами, съ тѣмъ, чтобъ Полиціи о такомъ распоряженіи опубликовали по вѣдомству своему и для свѣдѣнія владѣльцевъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ имѣній, и тѣхъ, кто къ границамъ оныхъ имѣетъ споръ или какое притязаніе; о чемъ и Виленской Казенной Палатѣ сообщить. Приказали: Литовско-Виленскому Губернскому Правленію дать знать указомъ, что Сенатъ сдѣланное имъ распоряженіе, изъясняемое въ 3, 4 и 5 пунктахъ рапорта его, относительно охраненія имѣнія казенныхъ духовныхъ и другихъ, равно и Всемилостивѣйше пожалованныхъ, по дѣламъ въ Повѣтовыхъ Межевыхъ Судахъ и въ Губернскомъ Межевомъ Апелляціонномъ Судѣ производящимся, находя соответствующимъ предписаніямъ Сената, оное подтверждаетъ, съ тѣмъ, чтобъ по всемъ межевымъ дѣламъ упомянутыхъ тѣхъ имѣній въ точности сохранялся установленный Высочайше конфирмованнымъ положеніемъ о размежеваніи Литовскихъ Губерній и предписанный со стороны Сената порядокъ, безъ малѣйшаго его ослабленія, и чтобъ ни одно изъ тѣхъ дѣлъ безъ Губернскихъ со стороны казны чиновниковъ Межевыми Судами рассмотрѣно и рѣшено, а паче въ натурѣ по тѣмъ рѣшеніямъ безъ узаконенной ревизіи исполнено не было, подѣ опасеніемъ строжайшаго за то отвѣтствія; о чемъ въ Литовско-Виленское Губернское Правленіе послать указъ.

Ч 4.

36.) Мая 20. Высочайшее повелѣніе, о пріостановленіи по имѣніямъ Княжны Радзивиллъ межевыхъ дѣлъ впредь до прекращенія надобности въ документахъ учрежденной по дѣламъ ся Коммисіи.

По Именному Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указу, данному Правительствующему Сенату въ 17 день Апрѣля сего года, за собственноручнымъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, въ коемъ изображено: находя представленіе учрежденной для разбора Радзивилловскихъ дѣлъ Коммисіи основательнымъ и снисходя на прошенія Опекы малолѣтней Княжны Стефаніи Радзивиллъ и Кредиторскаго Комитета, повелѣваемъ: производство Радзивилловскихъ дѣлъ въ Межевыхъ Судахъ остановить до прекращенія надобности учрежденной въ Виленѣ Коммисіи въ тѣхъ документахъ, которые въ одно время признаются нужными Межевымъ Судамъ и Коммисіи, Правительствующій Сенатъ сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе. Правительствующій Сенатъ Приказалъ: о должномъ исполненіи по сему Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, предписать Виленской Коммисіи для дѣлъ Князей Радзивилловъ учрежденной и во всѣ Губернскія Правленія присоединенныхъ отъ Польши Губерній, дабы они о равномѣрномъ исполненіи сего Высочайшаго повелѣнія сообщили отъ себя во всѣ Межевые Суды. Подлинный же Высочайшій указъ, по оставленіи съ него засвидѣтельствованной копіи, отдать для храненія въ Общее Собраніе Правительствующаго Сената.

37.) Іюня 5. Сенатскій. По вопросу Виленскаго Губернскаго Прокурора: слѣдуетъ ли Прокурорамъ просматривать приговоры Губернскихъ Межевыхъ Судовъ?

Правительствующему Сенату Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ Вистицкій предложилъ ордеръ, полученный имъ отъ Г. Министра Юстиціи и Кавалера Князя Дмитрія Ивановича Лобанова-Ростовскаго, въ коемъ изъяснено: Виленской Губернскій Прокуроръ доносить ему, Г. Министру

Юстиціи; что тамошній Губернскій Нормальный Межевой Судъ уклоняется отъ дачи ему Прокурору вѣдомостей о дѣлахъ, подъ предлогомъ, что оный Судъ, по указу 18-го Октября 1817 года, обязанъ только доставлять прямо отъ себя въ Правительствующій Сенатъ третныя вѣдомости; а Прокурора снабжать согласно указу 4-го Октября 1815 года свѣдѣніями объ однѣхъ дѣлахъ по казеннымъ имуществамъ; каковой отзывъ Нормального Суда онъ, Прокуроръ, считаетъ не правильнымъ, поелику означенный указъ 18-го Октября 1817 года, возлагая на тотъ Судъ обязанность представлять въ Правительствующій Сенатъ вѣдомости о рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлахъ, ни сколько не воспрещаетъ присылать ихъ къ Прокурору; причемъ, препровождая при ономъ таковой рапортъ Губернскаго Прокурора въ подлинникъ, рекомендуетъ ему, Оберъ-Прокурору, предложить оный на разсмотрѣніе и законное опредѣленіе Правительствующаго Сената. Въ приложенномъ же рапортѣ значить, что Виленскій Губернскій Нормальный Межевой Судъ, вслѣдствіе отношенія его по предмету исполненія указа Сената отъ 4-го Октября 1815 и предписанія Г. Министра Юстиціи, отъ 26-го Января сего 1818 годовъ, вразсужденіи доставленія ему, Прокурору, Уѣзднымъ Стряпчимъ и въ Казенную Палату разныхъ свѣдѣній и вѣдомостей, нынѣ отвѣтствуетъ, что оный подтвердилъ всѣмъ Апелляціоннымъ Уѣзднымъ Межевымъ Судамъ, чтобы оныя по правиламъ въ указѣ Сената 4-го Октября 1815 года предписаннымъ, доставляли бы по требованіямъ Уѣздныхъ Стряпчихъ, о всѣхъ рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлахъ ежемѣсячно краткіе регистры, а ему о рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлахъ по казеннымъ имуществамъ подробныя вѣдомости, съ объясненіемъ о причинахъ, по которымъ они въ разрѣшеніяхъ приостанавливаются; о пошленныхъ же деньгахъ въ Казенную Палату, чтобы таковыя отсылались ежемѣсячно въ Уѣздныя Казначейства, и чтобы тѣ Суды имѣли на записку тѣхъ денегъ инуровыя книги за печатями Казенной Палаты, отсылая оныя, по прошествіи года, въ Палату на ревизію; что же касается до вѣдомостей требованныхъ имъ отъ самаго Губернскаго Нормального Суда, даетъ знать, что оный по указу 1817 года Октября 18-го обязанъ только доставлять прямо отъ себя въ Правительствующій Сенатъ третныя вѣдомости, а его, Прокурора, отны

нѣ снабжать будетъ согласно указу 4 Октября 1815 года свѣдѣніемъ о дѣлахъ по казеннымъ имуществамъ. Сообразивъ таковой отзывъ Губернскаго Нормального Межеваго Суда съ указомъ Правительствующаго Сената 18 Октября 1817 года, въ оный послѣдовавшимъ, коимъ по случаю возстановленія Губернскаго, Уѣздные Апелляціонные Межевые Суды освобождаются отъ представленія прямо въ Правительствующій Сенатъ о рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлахъ вѣдомостей, но возлагается присылка таковыхъ по третямъ года на Губернскіе Межевые Суды, онъ, Прокуроръ, не нашелъ однако жъ въ семъ указѣ исключенія, дабы послѣдніе относительно до Губернскихъ Прокуроровъ не обязаны были слѣдовать тѣмъ правиламъ, вразсужденіи сообщенія о рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлахъ краткихъ вѣдомостей, кои въ указѣ 4 Октября 1815 года о Уѣздныхъ Стряпчихъ предписаны, ибо само собою разумѣется, что съ возстановленіемъ Губернскихъ Нормальныхъ Судовъ, обязанность сихъ есть снабжать Прокуроровъ тѣми свѣдѣніями, кои на Уѣздные Межевые Суды возложены въ отношеніи Стряпчихъ, а изъ сего находя, что Виленскій Губернскій Нормальный Судъ, ссылаясь неправильно на послѣдній указъ Сената, уклоняется отъ сообщенія ему краткихъ вѣдомостей о частныхъ дѣлахъ, обязанностию считаетъ представить о томъ на благоразсмотрѣніе Г. Министра Юстиціи съ донесеніемъ; что дѣйствіемъ настояній его, некоторые Уѣздные Межевые Апелляціонные Суды начали уже присылать къ нему именныя о дѣлахъ по казеннымъ имуществамъ производящихся вѣдомости, не многіе снабжаютъ Уѣздныхъ Стряпчихъ краткими реэстрами о рѣшенныхъ дѣлахъ, тѣ же присылаютъ въ Казенную Палату свѣдѣніе о пошлинахъ и многіе вошли въ оную съ требованіями о скрѣпѣ и припечатаніи книгъ для записки впродъ казеннаго прихода. И по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ Приказалъ: какъ указомъ Сената 4 Октября 1815 года, до учрежденія еще Виленскаго Губернскаго Межеваго Суда, предписано было тамошнимъ Повѣтовымъ Межевымъ Судамъ, чтобы они по 410 статьѣ Высочайшаго о Губерніяхъ учрежденія, доставляли о рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлахъ вѣдомости Уѣзднымъ Стряпчимъ, то и оному Губернскому Межевому Суду, сообразно тому предписанію Сената, слѣдуетъ таковыя жъ вѣдо-

мости о всѣхъ вообще дѣлахъ доставлять тамошнему Губернскому Прокурору безотговорочно; о исполненіи чего и предписать тому Виленскому Губернскому Межевому Суду указомъ; а въ Департаментъ Г. Министра Юстиціи къ свѣдѣнію послать съ опредѣленія о семъ копію.

38.) Іюля 8. Сенатскій. *О содержаніи въ исправности книгъ, въ коихъ записываются судебные акты.*

Правительствующій Сенатъ усматривая по многимъ дѣламъ на ревизію къ нему поступающимъ, что по присоединеннымъ отъ Польши Губерніямъ книги судебныхъ или акты, въ которые вписываются сделки между частными людьми и на которыхъ лежитъ все общественное довѣріе, вовсе не содержатся въ томъ порядкѣ, какой законами предписанъ и отъ того нерѣдко встрѣчается открывать столь важныя злоупотребленія, что изъ нихъ вырваны листы, на коихъ акты были записаны или вклеиваются другіе, въ коихъ помѣщаются документы подъ годомъ книги несуществовавшіе или наконецъ на напечатанныхъ листахъ стѣсненно описываются другіе документы и по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ Приказалъ: всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ присоединенныхъ отъ Польши областей предписать, чтобы они подтвердили отъ себя Повѣтовымъ и Городскимъ Судамъ и Магистратамъ и сообщили бы въ Главные Суды, дабы судебныя книги содержались во всей исправности и по полученіи ихъ въ началѣ года изъ Губернскихъ Правленій съ прошнурованіемъ и печатью его были скрѣплены Членами Суда, дабы и они чрезъ то были въ отвѣтствіи за злоупотребленія, впредь открыться могущія.

39.) Іюля 18. Сенатскій. *О взиманіи съ апелляціонныхъ жалобъ пошлины и по вопросу: какую власть Губернскій Судъ имѣетъ надъ Нижними Межевскими Судами?*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапортъ Минскаго Губернскаго Апелля-

ціоннаго Межеваго Суда, коимъ изъясняется, что онъ не имѣя для руководства своего правилъ, хотя соображается съ положеніемъ для Межевыхъ же Повѣтовыхъ Судовъ Высочайше утвержденнымъ съ указами и прочими узаконеніями, относительно тѣхъ же Судовъ послѣдовавшими; но какъ указомъ Сената отъ 4 Октября 1815 года 5 пунктомъ предписано, что Межевые Повѣтовые Суды въ случаѣ принесенія отъ сторонъ на рѣшенія Судовъ 1 й инстанціи апелляціонныхъ жалобъ должны взимать съ оныхъ таковыя пошлины, какія съ апелляціевъ на рѣшеніе Повѣтовыхъ Судовъ взыскиваются и оныя съ прочими того рода казенными доходами ежемѣсячно отсылать въ Повѣтовое Казначейство, а Губернскій Судъ надъ Повѣтовыми учрежденъ высшею инстанцією, то за принесеніе апелляціевъ отъ сторонъ на рѣшенія Межевыхъ Повѣтовыхъ или 2 инстанціи Судовъ одинаковую ли пошлину взыскивать, находитъ онъ сомнѣніе, а тѣмъ болѣе, что въ оный Судъ не только апелляціонныя жалобы на рѣшительныя приговоры, но и на резолюціи Межевыхъ Апелляціонныхъ Повѣтовыхъ Судовъ Анцессорейными называемыя или первовступныя въ родѣ тяжбы по указу 19 Іюля 1800 года какъ въ Губернское Присутствіе они приносятся, сверхъ же того какъ указомъ Сената отъ 2 Ноября 1817 года предписано: третныя вѣдомости Межевымъ Повѣтовымъ Судамъ доставлять въ Губернскій Судъ для отсылки въ Правительствующій Сенатъ, но таковыхъ отъ некоторыхъ Межевыхъ Повѣтовыхъ Судовъ по предписаніямъ того Губернскаго Суда, чрезъ ихъ упрямство и незнаніе того Губернскаго Суда быть верхнимъ надъ собою Присутствіемъ, не доставлено, отъ чего происходитъ немалая остановка, во избѣжаніе которой и могущей быть отъ того не заслуженной отвѣтственности того Губернскаго Суда; а также и о томъ, какъ далече власть Межеваго Губернскаго надъ Межевскими же Повѣтовыми Судами простираться должна, да и какую собирать пошлину съ апелляціи менѣе или болѣе, и записать ли ихъ для отсылки, представляя Правительствующему Сенату, просить разрѣшенія. Приказалъ: Минскому Губернскому Межевому Суду въ разрѣшеніе сего рапорта его, предписать: 1-е, чтобъ онъ во взысканіи апелляціонныхъ пошлинъ съ подаваемыхъ на опредѣленія Межевыхъ Повѣтовыхъ Судовъ жалобъ, руководствовался упоминае-

мымъ въ представленіи его Указомъ Сената 1800 года Іюля 23 дня. 2-е, что ответственности Повѣтовыхъ Межевыхъ Судовъ сему Губернскому Межевому Суду слѣдуетъ быть таковой, какова по Высочайше конфирмованному въ 1810 году положенію о межеваніи назначена отъ Межеваго Суда 1-й инстанціи Суду Межевому Повѣтовому - Апелляціонному и какова Высочайшею волею, объявленною въ 1816 году Г. бывшему Министру Юстиціи при учрежденіи сего Губернскаго Суда назначена, наименованіемъ его по рескрипту 19 Ноября 1815 года высшею надъ Повѣтовыми Судами инстанціею; почему и можетъ онъ требовать отъ тѣхъ Судовъ сообразно общимъ узаконеніямъ исполненія по своимъ предписаніямъ въ точности. О чемъ въ Мпнскій Губернскій Межевой Судъ послать Указъ.

40.) Ноября 20. (27,576.) Сенатскій. О предписаніи Гродненскому, Минскому и Подольскому Межевымъ Судамъ, чтобы постановление Виленскаго Губернскаго Правленія о межеваніи казенныхъ и пожалованныхъ имѣній, Сенатомъ утвержденное, въ точности исполняемо было.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапортъ Гродненскаго Губернскаго Межеваго Апелляціоннаго Суда, коимъ доносить, что онъ по разсмотрѣніи донесенія Слонимскаго Граничнаго Апелляціоннаго Суда, коимъ по случаю препровожденной къ нему изъ Гродненскаго Губернскаго Правленія копій съ постановленія Виленскаго Губернскаго Правленія, о отвращеніи всякаго рода безпорядковъ въ разборъ споровъ между казенными и владѣльческими имѣніями, просилъ разрѣшенія, начать ли производствомъ дѣла по опредѣленіямъ Главнаго Суда и Казенной Палаты, порученныя разсмотрѣнію 1-й инстанціи, и кончить ли тѣмъ порядкомъ или дать онымъ ходъ по указу 1800 Февраля 9, опредѣлилъ: поелику таковое постановленіе Виленскаго Губернскаго Правленія апробовано ли Сенатомъ и должно ли быть исполняемо, Судъ

не имѣть свѣдѣнія, а указомъ Сената отъ 12 Апрѣля 1817 постановлено, чтобъ Судъ по межевымъ дѣламъ принялъ въ основательное руководство разрѣшеніе Начальника Губерніи, для того Правительствующему Сенату, представляя копію съ вышеписаннаго постановленія Виленскаго Губернскаго Правленія, просить разрѣшенія, принять ли таковое постановленіе въ должное исполненіе, а также предъ полученіемъ онаго начатыя въ Граничныхъ Судахъ дѣла, не соотвѣтственно правиламъ онаго постановленія означеннымъ, должны быть кончены по принятому порядку, или по нынѣшнему оному постановленію. Въ представленной копій съ постановленія Виленскаго Губернскаго Правленія значить: что законоположеніями, изданными на охраненіе права Всемилостивѣйше жалованныхъ имѣній при межеваніи оныхъ отъ смежныхъ владѣльцевъ повелѣно: Высочайше конфирмованнымъ 6 Октября 1810 года положеніемъ и указомъ Сената 1-мъ 1815 Октября 4 по всемъ дѣламъ въ Межевыхъ Судахъ производящимся о спорныхъ земляхъ и границахъ по имѣніямъ отъ казны въ вѣчное владѣніе пожалованнымъ, непременно должны присутствовать Члены Губернскаго Правленія и Казенной Палаты, а также и Странцы, учиненныя жъ безъ сихъ чиновниковъ рѣшенія почитаются ничтожными. 2-мъ, 1816 Августа 22, что ежели по разсмотрѣніи споровъ помѣщиковъ въ земляхъ казенныхъ обще съ Губернскими чиновниками, рѣшеніями Межевыхъ Судовъ изъ дѣйствительнаго владѣнія и вѣдомства казеннаго будетъ какая часть присуждаться къ помѣщику владѣнію, въ такомъ случаѣ всѣ тѣ Межевые Суды обязаны руководствоваться Именнымъ указомъ 1799 Августа 19, и Высочайше конфирмованнымъ 16 Сентября 1800 докладомъ Сената; сверхъ того, пріемля въ основаніе указы Сената 1-и 9 Февраля 1800, 2-й 17 Іюня 1804, 3-й 18 Сентября 1805, 4-й 20 Мая 1809, и 5-й Высочайшій 4 Января 1808 годовъ, полагаемо было слѣдующее мнѣніе:

1-е. Если отъ кого вступить въ Межевой Судъ прошеніе о разграниченіи частнаго смежнаго и спорнаго имѣнія со Всемилостивѣйше жалованнымъ, то прежде сего надлежитъ требовать отъ истца законныхъ доказательствъ, когда

претендуемая имъ часть того имѣнія забрана, или въ границахъ произошло споръ между жалованнымъ имѣніемъ.

2-е, Если такое притязаніе чего либо изъ частнаго имѣнія произошло отъ самаго владѣльца жалованнаго имѣнія послѣ уже отдачи ему онаго изъ казны, и въ томъ отъ истцовой стороны представлены будутъ правильныя и несомнѣтельныя доказательства, то въ такомъ случаѣ и должны они развѣдаться между собою по Высочайше подтвержденному Положенію о межеваніи, яко въ частномъ искѣ, требуя однако со стороны жалованнаго и вышедшаго изъ казны имѣнія коронныхъ чиновниковъ, на защиту онаго границъ казеннымъ правомъ, и присесть случаю дѣйствовать Землемѣрами, назначенными отъ Межеваго Суда; но на противъ того,

3-е, Буде претендатель станетъ поискивать какой либо части изъ Всемилостивѣйше пожалованнаго имѣнія такой, которая отдана владѣльцу изъ казны при отдачѣ еще того имѣнія, то на охраненіе сего, дабы не вовлекать владѣльцевъ жалованныхъ имѣній въ частное отвѣтствіе и понесеніе невинныхъ убытковъ, требовать начально документовъ отъ Казенной Палаты, такъ какъ она отвѣтствовать обязана за тѣ границы, въ какихъ какое имѣніе отдано кому изъ казны, и въ такомъ случаѣ не привлекая къ личному отвѣту владѣльцевъ жалованныхъ имѣній, должны открывать и показывать границы оныхъ коронные Землемѣры по казеннымъ документамъ безъ всякихъ издержекъ на счетъ казны и того, кому такое имѣніе пожаловано, поелику они Землемѣры получаютъ жалованье отъ казны же, и сію повѣрку границъ чинить тоже при казенныхъ чиновникахъ и Стрѣлцехъ, коихъ Казенная Палата снабжаетъ всѣми нужными какъ выше сказано документами, на отраженіе произведенныхъ споровъ и притязаній и на защиту права казны, въ какомъ разѣ Межевые Суды и не могутъ уже по 35 § Положенія о межеваніи obligовать владѣльцевъ жалованныхъ имѣній къ представленію на простертые споры документовъ, ибо они, не имѣя у себя таковыхъ, кромѣ Высочайшихъ указовъ и жалованныхъ грамотъ, и въ несостояніи затѣмъ совершать и присяги о вѣрности и нескрытіи оныхъ.

4-е, Въ обоихъ вышесказанныхъ случаяхъ.

чаяхъ не должны Межевые Суды прѣступать сами собою ни къ какому дѣйствію, безъ предварительнаго донесенія Казенной Палатѣ, безъ ея вѣдома и дозволенія безъ истребованія отъ нея документовъ на охраненіе казны въ тѣхъ границахъ, въ какихъ которое имѣніе по всемилостивѣйшему пожалованію кому отдано отъ нея изъ казеннаго вѣдомства въ вѣчное владѣніе, и наконецъ безъ прибытія на мѣсто спорныхъ границъ коронныхъ чиновниковъ, яко защитниковъ казенной собственности и правъ ея.

5-е, Какъ же дѣла съ послѣдняго разбора должны оканчиваться порядкомъ предписаннымъ въ указахъ Сената 1800 Февраля 9 и Высочайшимъ 1808 годовъ Января 4 числа, то есть: по разсмотрѣніи на мѣстѣ споровъ съ рѣшеніями оныхъ представляется въ Губернскій Нормальный Судъ для законнаго опредѣленія и сообщенія такового Казенной Палатѣ къ положенію и ея мнѣнію, а потомъ для представленія Военному Губернатору и внесенія съ его заключеніемъ въ Сенатъ, то до того и до окончательнаго рѣшенія дѣла, все то, что Казенною Палатою отдано изъ казны кому-либо по Всемилоствѣйшему пожалованію, не должно быть по точной силѣ Высочайшаго указа 1799 Августа 19 ни въ малѣйшей части отбираемо отъ владѣльца онаго, и отдаваемо по спору во владѣніе частнаго притязателя, каковое имѣніе представлено было отъ Губернскаго Правленія на благоразсмотрѣніе и уваженіе Литовскаго Вознаго Губернатора, и онъ оное утверждая предлагая привести въ надлежащее исполненіе; почему съ прописаніемъ вышеприведеннаго къ надлежащему исполненію дано знать Губернскому и Повѣтовымъ Межевымъ Судамъ и Казенной Палатѣ сообщеніями, а Губернскому Землемѣру и Уѣзднымъ Стрѣлцкимъ указами, а для опубликованія къ свѣдѣнію владѣльцевъ, предписано Городскимъ и Земскимъ Полиціямъ. Приказали: Поелику изъ учиненной въ Сенатѣ справки оказалось, что по извѣщенному Гродненскимъ Губернскимъ Апелляціоннымъ Межевымъ Судомъ рапорту Виленскаго Губернскаго Правленія о слѣланномъ имъ постановленіи на счетъ охраненія казенныхъ, Всемилоствѣйше пожалованныхъ и другихъ имѣній подобныхъ, по дѣламъ въ Повѣтовыхъ Межевыхъ Судахъ производящихся, записавъ со сто-

роны Сената разрѣшеніе сдѣлано, и о исполненіи онаго указомъ 1-го Апрѣля сего года Виленскому Губернскому Правленію уже предписано, а потому и Гродненскій Губернскій Межевой Апелляціонный Судъ вышеписаннымъ Виленскаго Губернскаго Правленія постановленіемъ, равно и послѣдовавшимъ по немъ 1-го Апрѣля сего года указомъ Сената, по дѣламъ въ Повѣтовыхъ Межевыхъ Судахъ о казенныхъ, пожалованныхъ и другихъ подобныхъ сему имѣніяхъ непремѣнно руководствоваться долженъ, съ приведеніемъ даже въ сей порядокъ и тѣхъ дѣлъ, которыя въ Повѣтовыхъ Судахъ до полученія онаго постановленія и Сенатскаго о томъ разрѣшенія начаты несоотвѣтственно правиламъ онаго, о чемъ въ оный Гродненскій Губернскій Межевой Апелляціонный Судъ и послать указъ, каковымъ для таковаго жъ руководства дать знать Минскому Губернскому Апелляціонному Межевому Суду и Подольскому Губернскому Правленію для предписанія о семъ Повѣтовымъ Межевымъ тѣмъ Губернскимъ Судамъ.

41.) Декабря 22. (27593). Положеніе Комитета Министровъ. *Объ учрежденіи въ Подольской Губерніи Апелляціоннаго Нормальнаго Суда на томъ же основаніи, какъ Высочайшимъ рескриптомъ 19 Ноября 1815 года повелѣно учредить таковой Судъ въ Гродненской Губерніи.*

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Министра Юстиціи Г. Генерала отъ Инфантеріи и Кавалера Князя Дмитрія Ивановича Лобанова-Ростовскаго, въ которомъ изъяснѣть, что Подольскій Военный Губернаторъ, по просьбѣ тамошняго Дворянскаго сословія, относился къ нему Г. Министру, объ исходатайствованіи Высочайшаго повелѣнія на учрежденіе въ Каменцѣ-Подольскѣ, по примѣру Литовскихъ Губерній, Губернскаго Межеваго Апелляціоннаго Суда на правилахъ для Минской Губерніи предписанныхъ. О таковомъ отношеніи Военнаго Губернатора онъ, Г. Министръ, представлялъ Комитету Гг. Министровъ, который въ засѣданіе 22 Декабря минувшаго года положилъ, согласно съ представленіемъ Г. Министра Юстиціи, дозволить учредить въ Подоль-

ской Губерніи Апелляціонный Нормальный Судъ на томъ же основаніи, какъ Высочайшимъ рескриптомъ 19 Ноября 1815 года повелѣно учредить таковой Судъ въ Гродненской Губерніи, и впослѣдствіи времени распространено сіе на Минскую и Виленскую Губерніи. Почему онъ, Г. Министръ Юстиціи, провождая копію съ выписки изъ журнала Комитета Гг. Министровъ по сему предмету, предлагаетъ Правительствующему Сенату объ учиненіи распоряженія къ приведенію означеннаго положенія Комитета Гг. Министровъ въ надлежащее исполненіе. Причемъ слушали 1-е, означенное положеніе Комитета Гг. Министровъ, и 2-е, справку, что Высочайшимъ рескриптомъ, даннымъ бывшему Министру Юстиціи 19 Ноября 1815 года, повелѣно учредить Апелляціонный Нормальный Судъ въ Гродненской Губерніи въ Губернскомъ городѣ, и позволить на содержаніе онаго употреблять суммы изъ земскихъ повинностей, сообразно штатамъ, утвержденнымъ для Губернскихъ мѣстъ; къ исполненію чего учинить распоряженіе и предписать отъ Сената Литовскому Военному Губернатору. Приказали: о приведеніи сего положенія Комитета Гг. Министровъ въ должное и немедленное исполненіе, а равно и о учиненіи по сему предмету надлежащаго распоряженія, предписать Подольскому Военному Губернатору указомъ, каковыми дать знать тамошнимъ Гражданскому Губернатору, Губернскому Правленію и Главнаго Суда 2-му Департаменту; объ отпускѣ жъ суммъ на жалованье присутствующимъ и канцелярскимъ служителямъ, а также и на канцелярскіе расходы, сообразно какъ отпускается она по штатамъ Губернскимъ мѣстамъ, учинить распоряженіе предоставить Г. Министру Финансовъ; о чемъ къ нему, къ Подольскому Военному и Гражданскому Губернаторамъ, въ тамошніе Губернское Правленіе и 2-й Департаментъ Главнаго Суда послать указы и для свѣдѣнія въ Межевой Правительствующаго Сената Департаментъ и въ Департаментъ Министерства Юстиціи сообщить съ опредѣленія копіи; для припечатанія же означеннаго положенія въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ, отдать списокъ съ онаго Сенатской Типографіи при извѣстіи.

42.) Февраля 24 (27687) Высочайше утвержденное мнѣніе Государственного Совѣта. О взысканіи пошлинъ съ выдаваемыхъ владѣльцамъ, казеннымъ поселянамъ и другаго рода людямъ плановъ и межевыхъ книгъ по Виленской, Гродненской, Минской и Подольской Губерніямъ.

Правительствующій Сенатъ слушалъ мнѣніе Государственного Совѣта, въ которомъ изъяснено: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ докладъ Правительствующаго Сената Межеваго Департамента, о взысканіи пошлинъ съ выдаваемыхъ плановъ и межевыхъ книгъ владѣльцамъ, казеннымъ поселянамъ и другаго рода людямъ по Виленской, Гродненской, Минской и Подольской Губерніямъ, и находя предположеніе Правительствующаго Сената по сему предмету, въ докладѣ его изложенное, правильнымъ и съ законами согласнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оное во всѣхъ частяхъ утвердить; на ономъ мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта, о взысканіи пошлинъ съ выдаваемыхъ владѣльцамъ, казеннымъ поселянамъ и другаго рода людямъ плановъ и межевыхъ книгъ по Виленской, Гродненской, Минской и Подольской Губерніямъ, Высочайше утвердить соизволилъ, и повелѣлъ исполнить. Предсѣдатель Государственного Совѣта. А въ томъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Сената представлено было, что Сенатъ разсматривалъ дѣло по ордеру Министра Юстиціи и Кавалера Князя Лобанова-Ростовскаго, данному Оберъ-Прокурору о томъ, что Литовско-Виленской Губерніи Нормальный Апелляціонный Межевой Судъ, равно и Повѣтовый той Губерніи Суды, оставляютъ безъ взысканія въ казну печатныя пошлыны, слѣдующія съ выдаваемыхъ или на обмежеванныя земли плановъ и книгъ, усматриваетъ, что Виленскій Губернскій Апелляціонный Нормальный Судъ, за сочиняемые на обмежеванныя полюбовно или по рѣшеніямъ

Судовъ къ безспорному каждому владѣнію земли, планы и межевыя книги, при выдачѣ ихъ владѣльцамъ, казеннымъ поселянамъ и другаго сословія людямъ, хотя никакой въ казну пошлыны не взыскивается, и оной по Высочайше утвержденному 1810 года Положенію о межеваніи выписказанныхъ 4 Губерніи не предположено, но какъ всѣ въ земляхъ по документамъ участвующіе снабжаются оными сколько для свѣдѣнія о ихъ границахъ, столько и для неоспоримаго и спокойнаго впредь навсегда владѣнія, составляющаго собственную ихъ пользу, а при томъ и Губернскіе Межевые Суды съ ихъ Судьями и другими Чиновниками содержатся изъ суммы, въ казну на земскіе повинности собираемой, безъ малѣйшаго за то казни возврата, каковой она въ подобномъ случаѣ имѣла и имѣетъ отъ генеральнаго во внутреннихъ Россіи Губерніяхъ земель размежеванія, чрезъ взысканіе при выдачѣ владѣльцамъ, казеннымъ и удѣльнымъ поселянамъ, на обмежеванныя за нихъ земли плановъ и межевыхъ книгъ, за приложеніе къ нимъ Государственной печати денегъ съ каждой удобной и неудобной кромѣ большихъ дорогъ десятины по 3 коп.; почему Сенатъ и разсуждаетъ, что межуемая нынѣ по Высочайше подтвержденному 1810 года Положенію Губерніи Виленская, Гродненская, Минская и Подольская отъ общаго со внутренними Россіи о генеральномъ земель межеваніи Положенія, въ отношеніи 3-хъ копѣчной съ каждой десятины въ казну пошлыны, взыскиваемой при выдачѣ на обмежеванныя земли плановъ и межевыхъ книгъ, изысканы быть не должны, сколько для пользы казенной, столько и по незначительному платежу со стороны каждого, получающаго на принадлежащія ему земли къ спокойному навсегда ичи владѣнію планъ и межевую книгу, а потому и полагаетъ для каждаго Межеваго въ упомянутыхъ 4-хъ Губерніяхъ Суда, свѣдѣть на счетъ казны по одному итѣмпелю Государственной печати, точно такой, какая подѣ окончаніемъ Межевой 1766 года Инструкціи на размежеваніе земель внутреннихъ Россіи Губерніи изображено, и какаѣ Межевою Канцеляріею и подѣдомственными ей Конторами къ планамъ и межевымъ книгамъ по силѣ той же Инструкціи 29 главы 8 пункта прилагается, которые потомъ и разослать въ упомянутые Межевые Суды съ предпи-

саміємъ, чтобъ они всѣ межевыя книги, слѣдующія къ выдачѣ самимъ владѣльцамъ, казеннымъ поселянамъ и другаго сословія людямъ, по силѣ указа Сената 1812 года Іюня 27 дня, писали на гербовой бумагѣ рублеваго достоинства, а для храненія въ ихъ Архивахъ и прочихъ Судебныхъ мѣстахъ на простой бумагѣ, и потомъ утверждалъ всѣ оныя непременно упомянутою печатью, первыя изъ нихъ то есть на гербовой бумагѣ выдавали кому слѣдовать будетъ со взысканіемъ за каждую удобную и неудобную десятину, кромѣ большихъ дорогъ, въ казну по 3 коп., и тѣмъ деньги тотчасъ отсылали для причисленія къ Государственнымъ доходамъ въ Уѣздныя Казначейства или Казенныя Палаты, въ случаѣ же невки для полученія оныхъ плановъ и межевыхъ книгъ тѣхъ, кому онѣ принадлежатъ, тотчасъ по утвержденіи ихъ Государственною печатью отсылали въ Губернскія Правленія для выдачи имъ оныхъ съ непременнымъ въ то же время взысканіемъ вышеполагаемой въ казну пошлины, а съ нихъ на простой бумагѣ копія по основанію Межевой Инструкціи 29 главы 7 и состоявшейся послѣ того въ 1783 году на размежеваніе Могилевской и Полоцкой Губерній Инструкціи же XVI главы 129 пункта, для храненія въ Архивахъ Присутственныхъ мѣстъ, отсылали на владѣльческія дачи въ главные Суды 2 Департамента; на дачи же казенныхъ поселянъ и особенно казенъ принадлежащихъ въ Казенныя Палаты, а на духовныя и прочія тому подобныя въ тѣ мѣста, въ вѣдомствѣ коихъ онѣ состоятъ, въ Повѣтовыхъ Суды чрезъ Губернскія Правленія; относительно жъ апелляціонныхъ жалобъ, вмѣсто ихъ Виленскій Губернскій Апелляціонный Нормальный Судъ принималъ отъ недовольныхъ сторонъ рѣшеніями Повѣтовыхъ Межевыхъ Судовъ, подъ предлогомъ окончательной его инстанціи, частныя просьбы, то нынѣ же оному Суду отъ Сената предписано, чтобъ онъ по основанію 1810 года Положенія и указа Сената 1815 Октября 4 на рѣшенія Повѣтовыхъ Судовъ принималъ не частныя просьбы, а апелляціонныя жалобы съ узаконенными съ нихъ пошлинами, а какъ вышеписанное съ плановъ и межевыхъ книгъ за приложеніе къ нимъ Государственной печати взысканіе 3-хъ копѣчной пошлины, полагается Сенатомъ сверхъ Высочайше конфирмованнаго 6 Октября 1810 года Положенія о меже-

ваній Виленской, Гродненской, Минской и Подольской Губерній, то не приступалъ къ исполненію оного предаетъ все то въ Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛІЧЕСТВА благоусмотрѣніе и соизволеніе. Приказали: о должномъ и непременномъ сего Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта исполненіи, предписать указами Виленскимъ, Гродненскимъ, Минскимъ и Подольскимъ Губернскимъ Межевымъ Апелляціоннымъ Судамъ, Губернскимъ Правленіямъ и Казеннымъ Палатамъ, а о сдѣланіи по количеству Межевыхъ Судовъ 45 штемпелей Государственной печати для прикладыванія ея къ планамъ и межевымъ книгамъ, выдаваемымъ по тѣмъ Губерніямъ помѣщикамъ, казеннымъ поселянамъ и другимъ людямъ, владѣющимъ землями точно такихъ, каковы были въ 1805 году изготовлены въ Монетномъ Департаментѣ, для такового жъ прикладыванія въ Межевыхъ Канцеляріи и Конторахъ на счетъ казны, предписать Г. Министру Финансовъ, для чего и послать къ нему по изготовленіи въ Сенатской Чертежной оной печати рисунокъ съ тѣмъ, чтобъ по сдѣланіи тѣхъ штемпелей Г. Министръ Финансовъ приказалъ кому слѣдуетъ для разсылки ихъ по Межевымъ Судамъ представить ихъ въ Сенатъ.

43) Марта 10 (27712). Сенатскій. О правилахъ производства дѣлъ въ Польскихъ Губернскихъ Межевыхъ Судахъ.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку и проектъ о образованіи Минскаго Губернскаго Апелляціоннаго Межеваго Суда, Приказали: поелику по подробнѣйшемъ разсмотрѣніи и соображеніи составленнаго Минскимъ Маршаломъ и Депутатами Дворянства проекта для руководства тамошняго Нормальнаго Губернскаго Межеваго Суда, къ заведенію въ немъ Судей и самаго производства и рѣшенія въ немъ дѣлъ, съ Высочайше конфирмованнымъ 6 Октября 1810 года Положеніемъ о межеваніи Виленской, Гродненской, Минской и Подольской Губерній, а также и съ Высочайшими повелѣніями о учрежденіи въ Гродненской, Минской и Виленской Губерніяхъ Нормальныхъ Губернскихъ

Межевыхъ Судовъ, Сенатъ находить вышесказанный проектъ Минскаго Маршала и Депутатовъ Дворянства, не только несоответствующимъ оному Высочайше подтвержденному 6 Октября 1810 года Положенію, на основаніи коего само Минское Дворянство всеподданнѣйше просило ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, учредить тамъ Губернскій Межевой Судъ, но даже совершенно противнымъ; ибо упоминаемый проектъ, то Высочайше подтвержденное положеніе во многихъ случаяхъ неосновательно пополняетъ, а болѣе того многіе §§ онаго Положенія вовсе отиѣняетъ; къ тому же Минскій Губернскій Межевой Судъ вышесказаннымъ его проектомъ присваиваетъ еще въ пользу своихъ Судей доходъ, назначенный Высочайше подтвержденнаго 1810 года Положенія о межеваніи Литовскихъ Губерній §§ 91, 92, 93, 94 и 95-й для Судей, служащихъ въ Повѣтовыхъ Межевыхъ Судахъ со спорной уволоки земли, неосновательно и противно Высочайшему повелѣнію о учрежденіи Минскаго Губернскаго Суда, поелику оный доходъ въ пользу Повѣтовыхъ Межевыхъ Судей сказанными §§ назначенъ для того, что всѣ они служатъ на своемъ содержаніи, не пользуясь уже ни малѣйшею суммою отъ Короны, а на содержаніе Губернскихъ Нормальныхъ Судовъ, согласно всеподданнѣйшимъ отъ Дворянства ихъ просьбамъ, Высочайше повелѣно употреблять суммы изъ земскихъ повинностей, которыя они по сравненію ихъ съ Казенными Палатами уже получаютъ и оными пользуются; слѣдовательно таковое Минскаго Губернскаго Межеваго Суда присвоеніе со спорныхъ уволокъ земли дохода, не только есть уже излишнее, но даже и для самихъ тяжущихся по дѣламъ весьма отяготительное, и котораго подобный же Минскому Губернскому Межевому Суду, въ Гродненской Губерніи Губернскій Межевой Судъ съ тяжущихся о земляхъ нисколько не взымаетъ и не требуетъ, а довольствуется одною отпускаемою на содержаніе его изъ земскихъ повинностей суммою; вразсужденіи чего, а не менѣе и за тѣмъ, что въ проектѣ Минскаго Дворянства никакихъ необходимыхъ и полезныхъ къ производству дѣлъ предположеній нѣтъ, Сенатъ апробовать какъ онаго, такъ и самаго Минскаго Дворянства объ утвержденіи его ходатайства, яко несоответствующихъ Высочайшимъ

1810 года о межеваніи Положенію и о учрежденіи того Суда повелѣнію, не можетъ; а потому оный во всѣхъ его пунктахъ уничтожаетъ, съ таковымъ Минскому и Виленскому Губернскимъ Нормальнымъ Межевымъ Судамъ предписаніемъ, чтобъ они въ заведеніи Судей, въ производствѣ и рѣшеніи дѣлъ и прочемъ порядкѣ руководствовались тѣми правилами, которые въ Высочайшемъ положеніи о межеваніи предписаны и коими руководствуется подобный же имъ Гродненскій Губернскій Межевой Судъ; что же касается до отпуска упоминаемымъ Губернскимъ Межевымъ Судамъ нынѣ существующимъ въ Губерніяхъ Гродненской, Минской и Виленской изъ земскихъ повинностей на жалованье и прочее содержаніе суммы, по штатамъ тамошнихъ Казенныхъ Палатъ, съ коими они по опредѣленію 1-го Сената Департамента, послѣдовавшему 1817 г. Сентября 3 сравнены, то объ ассигнованіи оной и о помѣщеніи ее къ отпуску въ росписаніи какъ на слѣдующій 1819, такъ и будущіе потомъ годы, предоставить Министру Финансовъ сдѣлать завѣщающее со стороны его распоряженіе, и кому слѣдуетъ предписаніе.

44.) Марта 13 Сенатскій. *О подтвержденіи Минскому Губернскому Суду, чтобы не допускалъ къ дѣламъ тѣхъ Членовъ, кои по новымъ выборамъ остались неизбранными.*

Правительствующій Сенатъ слушавъ записку изъ дѣла по двумъ прошеніямъ, 1-му Минской Губерніи Вилейскаго повѣта помѣщика Польскаго двора Шамбелана Фомы Петрозоліна, и 2-му Тайнаго Совѣтника, Государственнаго Совѣта Члена, Сенатора и Кавалера Ивана Николаевича Неплюева, о неправильномъ рѣшеніи Минскимъ Губернскимъ Межевымъ Судомъ дѣла объ имѣніяхъ ихъ Петрозоліна, Трусевичей, а Неплюева Ловцевичей по спорамъ съ имѣніемъ Хоценчицъ помѣщиковъ Станислава и Іозефа Высоцкихъ, Приказали: Сенатъ по соображеніи изъясняемыхъ въ семъ дѣлѣ обстоятельствъ усматриваетъ: 1-е, что Минскій Губернскій Межевой Судъ, по дѣломъ поправленія опредѣленія Вилейскаго Межеваго Апелляціоннаго Суда

состоявшегося 1 Апреля 1818 года, велѣть назначить къ разсмотрѣнію рѣшенія, послѣдовавшія въ двухъ Судѣхъ 1-й инстанціи, по спорамъ между имѣній Г. Сенатора и Кавалера Неплюева, Шамбеляна Петрозоліна и помѣщиковъ Высоцкихъ съ прочими, по 54 § Положенія о межеваніи, отдѣльный Судъ изъ трехъ, а не пятерыхъ, какъ Повѣрочный Межевой Судъ опредѣлитъ Членовъ, но такихъ, которые занимаясь уже онымъ дѣломъ и не приведа оного по основанію изложенныхъ въ положеніи правилъ въ дѣйствительное рѣшеніе по послѣднимъ Дворянства выборамъ, остались въ Члены Межевыхъ Судовъ не избранными, каковыхъ по 1 и 9 §§ упоминаемаго о межеваніи Положенія, ни къ какимъ по межевымъ дѣламъ должностямъ допускать уже не слѣдуетъ. 2-е, Дѣйствіе вышесказаннаго отдѣльнаго Суда бывшаго изъ пяти человекъ, и предпріятіе его къ дѣйствительному рѣшенію вышеписаннаго дѣла, остановивъ по одной принесенной отъ помѣщиковъ Высоцкихъ частной просьбѣ, какъ обстоятельства дѣла свидѣтельству ютъ, въ одну ихъ угодность безъ малѣйшаго вниманія къ объясненіямъ, сдѣланнымъ въ томъ Судѣ отъ владѣльца Петрозоліна и Сенатора Неплюева, противу просьбы Высоцкихъ и 3-е, оный Судъ видя, что вступившая въ него отъ повѣреннаго Сенатора Неплюева объяснительная просьба противу доказательствъ помѣщиковъ Высоцкихъ тѣмъ повѣреннымъ была не подписана, оной ни съ надписью не возвратилъ, какъ по закону сдѣлать надлежало, ни къ рукоприкладству отъ него повѣреннаго Сенатора Неплюева по просьбѣ его не допустилъ, назвавъ при томъ оную, якобы внесена она подступнымъ образомъ, весьма неосмотрительно; каковыя оного Минскаго Губернскаго Апелляціоннаго Суда дѣйствія доказываютъ, и Сенатъ ихъ признаетъ несообразными съ Положеніемъ о межеваніи и самоуправными; по чему все оное Сенатъ и даетъ Губернскому Межевому Суду на замѣчаніе, съ подтвержденіемъ, дабы впредь отъ подобныхъ дѣйствій удержался, подѣ опасеніемъ законнаго за то отвѣтствія, съ таковымъ притомъ предписаніемъ, чтобъ оный Судъ немедленно велѣлъ Вицѣйскому, Повѣтовому Межевому Суду назначить въ отдѣльный Межевой Судъ къ разсмотрѣнію и рѣшенію вышеизначущихся о земляхъ споровъ, согласно вышеприведеннымъ §§ и еще 56 § Поло-

женія о межеваніи, трехъ Членовъ по нынѣшнимъ Дворянскимъ выборамъ въ немъ находящимся, а не прежде бывшихъ и послѣдними Дворянства выборами оставленныхъ безъ должностей, истребуя по 56 § Положенія о межеваніи и по указамъ Сената отъ 4 Октября 1815 и отъ 13 Іюня 1817 годовъ. Коронныхъ чиновниковъ, немедленно, въ присутствіи коихъ и постановить уже законное по вышеписанному дѣлу рѣшеніе; что же касается до понесенныхъ помѣщиками Петрозолінымъ и Сенаторомъ Неплюевымъ по сему дѣлу убытковъ въ принесенныхъ отъ нихъ Сенату просьбахъ показываемыхъ, то предоставляется имъ отыскивать оныхъ по закону, на комъ слѣдуетъ, въ тѣхъ Присутственныхъ мѣстахъ, до которыхъ сіе принадлежитъ; представленные же отъ Сенатора Неплюева и отъ владѣльца Петрозоліна документы, оставя съ нихъ при дѣлѣ переводы, подлинныя возвратить имъ съ роспискою подѣ дѣломъ, о чемъ въ Минскій Губернскій Межевой Апелляціонный Судъ послать указъ.

45.) 24 Марта (27731). Сенатскій. *Объ изыятіи рѣшеній Польскихъ Губернскихъ Межевыхъ Судовъ отъ просмотра Губернскихъ Прокуроровъ.*

Правительствующій Сенатъ слушавъ копію съ опредѣленія 1-го Отдѣленія 3-го Департамента Правительствующаго Сената, въ коей изъясняется, что правящій въ ономъ Департаментѣ должностъ Оберъ-Прокурора Челищевъ, вслѣдствіе предписанія Г. Министра Юстиціи и Кавалера Князя Дмитрія Ивановича Лобанова Ростовскаго, предлагалъ на разсмотрѣніе Сената рапортъ Виленскаго Губернскаго Прокурора, кѣмъ онъ, ему Г. Министру Юстиціи представлялъ, что по вступленіи его въ настоящую должность, не имѣя въ просмотрѣ опредѣленій Виленскаго Главнаго Суда 2-го Департамента по Гражданскимъ дѣламъ, требовалъ оныхъ, но Члены отвѣтствовали, что удовлетворить сего не могутъ, потому, что того не было требуемо бывшимъ Губернскимъ Прокуроромъ, и что оный на основаніи Польскихъ узаконеній, могутъ быть и безъ того исводилемы, онъ относился во 2-й Департаментъ, что предписаніями бывшихъ Г. Министровъ Юстиціи и нынѣшняго

возложено на обязанность его наблюдение, дабы дела просителей не подвергались в течении своем напрасной волокиты, и рѣшены были на основаніи законовъ, просилъ Главный Судъ предоставить разсмотрѣнію его рѣшенія свои по гражданскимъ деламъ; но 2-й Департаментъ въ отзывѣ своемъ къ нему прописалъ, что Присутственнымъ мѣста по Губерніямъ отъ Польши къ Всероссійской Имперіи присоединеннымъ, имѣя законы и привилегіи, руководствуются оными въ производствѣ частныхъ дѣлъ и притомъ по подписаніи рѣшенія присутствующими, объявляется таковое въ судейской камерѣ публично, а посему и не можетъ прежде объявленія приговора сообщать оного ему Прокурору, и что производство всѣхъ дѣлъ по Департаменту, какого бы оныя рода ни были, записываются въ журналы, и какъ оныя посылаются къ нему для просмотра, то могутъ объяснить достаточно о производствѣ дѣлъ; сверхъ того онъ Прокуроръ имѣетъ право входить въ Присутствіе и можетъ въ каждое время просматривать опредѣленія и всякіе акты и изъ того извлекать все нужное по должности своей, а потому онъ Прокуроръ и полагалъ, что состоитъ въ обязанности чинить просмотры рѣшеніямъ Главнаго Суда 2-го Департамента, сверхъ слѣдственныхъ и по гражданскимъ деламъ, и просилъ у него Г. Министра Юстиціи въ наставленіе предписанія: имѣть ли ему долгъ смотрѣть рѣшенія Главнаго Суда 2-го Департамента по гражданскимъ деламъ, равно и рѣшеніе Губернскаго Межеваго Граничнаго Суда, подобно какъ исполняется то во всѣхъ прочихъ Губернскихъ Присутственныхъ мѣстахъ, или оставить теченіе оныхъ въ настоящемъ положеніи; почему 3-й Сената Департаментъ сдѣлавъ у себя по вышеписанному обстоятельству справку, опредѣлилъ, 2-му Департаменту Виленскаго Главнаго Суда предписать (и предписалъ) чтобы онъ непременно доставлялъ къ Губернскому Прокурору приговоры свои въ тяжёбныхъ дѣлахъ, послѣдовавшія на его разсмотрѣніе, немедленно по объявленіи ихъ сторонамъ, а какъ онъ же Прокуроръ испрашиваетъ еще разрѣшенія и въ томъ, долженъ ли онъ разсматривать рѣшенія Губернскаго Межеваго Граничнаго Суда, то сіе обстоятельство принадлежитъ къ соображенію Межевому Департаменту Сената, который уже въ разосланныхъ 4-го Октября 1815 года указахъ, между про-

чимъ производимъ, что и имѣетъ онъ предоставить Губернскому и Уезднымъ Стряпчимъ право къ надзору за Присутствующими Межевыми Судовъ и къ засѣданію по деламъ помѣщиковъ; ибо въ Положеніи о межеваніи Литовскихъ Губерній на сіе предписанія нѣтъ, для того и препроводить къ нему сей рапортъ Губернскаго Прокурора для учиненія по оному съ его стороны разрѣшенія, за вослѣдованіемъ коего возвращенъ бы былъ онъ обратно въ оное Отдѣленіе 3-го Департамента, для храненія при дѣлѣ. Въ приложенномъ же рапортѣ Прокурора значить тоже, что и выше сего прописано. Приказали: Сенатъ по поводу представленія Виленскаго Губернскаго Прокурора, испрашивающаго отъ Министра Юстиціи разрѣшенія въ томъ, имѣетъ ли онъ долгъ смотрѣть рѣшенія по гражданскимъ деламъ тамошняго Губернскаго Межеваго Граничнаго Суда подобно, какъ исполняется сіе во всѣхъ прочихъ Губернскихъ Присутственныхъ мѣстахъ, или оставить теченіе оныхъ въ настоящемъ положеніи, заключаетъ, что всѣ рѣшенія Виленскаго Губернскаго Межеваго Граничнаго Суда, равно и прочихъ Губерній Межевыхъ же Судовъ къ просмотру Губернскихъ Прокуроровъ поступать и оныя Прокуроры въ существо тѣхъ рѣшеній входить не должны потому, что Высочайше подтвержденнаго въ 6 день Октября 1810 года Положенія о межеваніи Виленской Губерніи, распространеннаго послѣ того и на Губерніи: Гродненскую, Минскую и Подольскую, § 60, межевые споры между имѣніями Дворянскими и какими бы то ни было казенными какъ то: старостинскими, эдукационными, духовными и тому подобными, разбираются подъ надзоромъ Члена Губернскаго Правленія, Казенной Палаты и Стряпчаго казенныхъ дѣлъ, а 61, имѣнія казенныя въ вѣчное владѣніе пожалованныя, остаются на прежнемъ основаніи, въ разсужденіи отсужденія ихъ съ вѣдома Казенныхъ Палатъ. Указомъ же Сената 4 Октября 1815 года между прочаго 13 пунктомъ постановлено: что Сенатъ не можетъ предоставить Губернскому и Уезднымъ Стряпчимъ права къ надзору за присутствующими Межевыми Судовъ, и къ засѣданію по деламъ помѣщиковъ, чего они, какъ Лидскій Межевой Судъ Сенату представляетъ, отъ Межевыхъ Судовъ требуютъ; ибо въ Положеніи о межеваніи Литовскихъ Губерній на сіе пред-

писанія итъ, а потому и признаетъ оное излишнимъ; о чемъ въ Виленское, а также Гродненское, Минское и Подольское Губернскія Правленія послать указы; для извѣщенія же о семъ Виленскаго Губернскаго Прокурора, сообщить въ Департаментъ Министерства Юстиціи съ сего опредѣленія копію, каковою дать знать и 1-му Отдѣленію 3-го Сената Департамента, препроводя при ней обратно и подлинный рапортъ Виленскаго Губернскаго Прокурора.

46.) Мая 13 (27,803). Сенатскій. О представленіи дѣлъ о лѣсахъ, производящихся по Польскимъ Губерніямъ, въ Сенатъ на ревизію.

Правительствующему Сенату Г-нъ Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ Вистицкій предложилъ полученный имъ ордеръ Г. Министра Юстиціи и Кавалера Князя Дмитрія Ивановича Лобанова-Ростовскаго, въ коемъ значить, что Г. Министръ Финансовъ увѣдомляя его Министра Юстиціи о сдѣланномъ имъ Межевому Департаменту Правительствующаго Сената представленіи, по предмету производящихся въ Граничныхъ Судахъ Подольской Губерніи дѣла о лѣсахъ, состоящихъ въ спорѣ между казною и частными людьми, просить ускорить разрѣшеніе того представленія съ тѣмъ, чтобы имѣющее послѣдовать въ Правительствующемъ Сенатѣ постановленіе, распространено было и на прочія Западныя Губерніи, гдѣ Граничные Суды находятся. Онъ Министръ Юстиціи рекомендуетъ ему Оберъ-Прокурору наблюсти за безотлагательнымъ разрѣшеніемъ означеннаго представленія на основаніи законовъ; о заключеніи же Сената довести ему предварительно исполненія и представленія Министра Финансовъ, въ коемъ изъяснено: что изъ донесеній Статскаго Совѣтника Политковскаго, командированнаго имъ въ Каменецъ-Подольскую Губернію для приведенія въ извѣстность и описанія тамошнихъ лѣсовъ онъ усматриваетъ, что многія дѣла о лѣсахъ, состоящихъ въ спорѣ между казною и частными лицами, въ Граничныхъ Судахъ той Губерніи производящіяся, которыя начались еще до присоединенія того края къ Россіи, понынѣ остаются безъ

окончательнаго рѣшенія, и что тамъ рѣшенія даже нижней инстанціи при согласіи на оныя чиновниковъ, для охраненія казеннаго права командируемыхъ, признаются неподлежащими разсмотрѣнію высшихъ мѣстъ и приводятся въ исполненіе, буде не отходить ничего изъ дѣйствительнаго владѣнія казны, представляя о семъ на усмотрѣніе Правительствующаго Сената, просить учинить надлежащее распоряженіе о приведеніи къ скорѣйшему окончанію упомянутыхъ дѣлъ и притомъ подтвердить, чтобъ рѣшенія нижнихъ инстанцій по дѣламъ, въ которыхъ казна участвуетъ на основаніи Именнаго Высочайшаго Указа 19 Августа 1799 г. состоявшагося, не были приводимы въ исполненіе, но поступали на ревизію куда слѣдуетъ. И по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ Приказали: поелику Министръ Финансовъ, въ представленіи своемъ Сенату съ донесенія къ нему Статскаго Совѣтника Политковскаго, удостоверяетъ, что въ Каменецъ-Подольской Губерніи многія дѣла о лѣсахъ, состоящихъ въ спорѣ между казною и частными людьми, въ Граничныхъ Судахъ производящіяся и начатыя еще до присоединенія того края къ Россіи, понынѣ остаются безъ окончательнаго рѣшенія: то въ отвращеніе сей представляемой Министромъ Финансовъ въ рѣшенія таковыхъ дѣлъ, яко заключающихъ въ себѣ казенную принадлежность, медленности, предписать Подольскому, равно Виленскому, Гродненскому и Минскому Губернскимъ Межевымъ Апелляціоннымъ Судамъ, чтобъ они строжайше велѣли всѣмъ Граничнымъ Повѣтовымъ Апелляціоннымъ Судамъ, производящіяся въ нихъ вышеписаннаго рода дѣла, немедленно при чиновникахъ со стороны казны и лѣснаго управленія разсмотрѣть и рѣшить на основаніи законовъ, не приводя по основанію Именнаго Высочайшаго 1799 г. Августа 19 дня и другихъ въ пополненіе его состоявшихся указовъ и Высочайше конфирмованнаго 1810 г. Октября 6 Положенія о межеваніи тѣхъ Губерній и самаго Сената предписанія отъ 22 Августа 1816 года, тѣхъ ихъ рѣшеній въ натурѣ въ исполненіе, а всякое бы спорное о лѣсахъ у помѣщиковъ съ казною дѣло, и самыя Межевыхъ Судовъ по нимъ рѣшенія, представляли бы предписаннымъ въ упомянутыхъ законахъ порядкомъ на ревизію высшихъ инстан-

цій, и наконецъ самаго Сената, для представленія объ нихъ къ Высочайшему усмотрѣнію, а какъ сверхъ сего могутъ быть упоминаемаго рода дѣла въ производствѣ и Повѣтовыхъ Судовъ, начатыя съ самаго вышесказанныхъ Губерній присоединенія къ Россіи, и еще донинѣ рѣшенія не получившія, то Виленскому, Гродненскому, Минскому и Подольскому Губернскимъ Правленіямъ велѣть, дабы онѣ по полученіи сего предписанія, тотчасъ всѣмъ Повѣтовымъ Судамъ строжайше подтвердили, чтобъ упоминаемыя дѣла, гдѣ они въ производствѣ находятся, напоспѣшнѣе рѣшили, и въ дальнѣйшемъ ихъ ходѣ поступили по установленному въ вышесказанныхъ законахъ порядку, безъ малѣйшаго въ томъ упущенія; въ охраненіи же тѣхъ лѣсовъ отъ порубокъ и истребленія ихъ, всѣмъ Межевымъ и Повѣтовымъ Судамъ поступать по точной силѣ Высочайше подтвержденнаго въ 13 день Іюля 1816 года мѣтнія Государственнаго Совѣта; о чемъ въ оныя мѣста и послать указы, каковыми о семъ уведомить и Г. Министра Финансовъ.

47.) Іюля 13 (27834) Сенатскій. О порядкѣ переноса дѣлъ по апелляціямъ изъ Повѣтовыхъ въ Губернскіе Суды и о производствѣ оныхъ дѣлъ.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапортъ Гродненскаго Губернскаго Межеваго Апелляціоннаго Суда, коимъ извѣщается, что Указомъ Правительствующаго Сената 4 Октября 1815 года въ 5-мъ пунктѣ предписано: съ подачи апелляціоннаго прошенія отъ рѣшенія Межеваго Суда 1-й инстанціи взимать апелляціонныя пошлины наравнѣ съ Повѣтовыми Судами, и Именнымъ же Высочайшимъ рескриптомъ, даннымъ на имя Г. Министра Юстиціи 19 Ноября 1815 года учреждена по межевымъ дѣламъ высшая инстанція подъ названіемъ Губернскаго Межеваго Апелляціоннаго Суда, и отъ рѣшенія 2-й инстанціи Уѣздныхъ Апелляціонныхъ Судовъ третичный переносъ дѣлъ дозволенъ: то въ семъ случаѣ единообразное взиманіе апелляціонныхъ пошлинъ при переносѣ дѣла изъ второй уѣздной въ Губернскую инстанцію, было бы недостаточнымъ, какъ въ семъ случаѣ не имѣется еще въ присылкѣ правилъ на переносъ дѣлъ изъ второй инстанціи Уѣзд-

ныхъ Межевыхъ Апелляціонныхъ Судовъ, и въ чемъ именно заключается формальность при допущеніи къ апелляціи въ Повѣтовомъ, и пріемъ оной въ Губернскомъ Судахъ: для чего, въ предохраненіе казеннаго дохода и въ обеспеченіе ненарушимости издаваемыхъ рѣшеній въ Губернскомъ Межевомъ Судѣ, представляя испрашиваетъ оный Губернскій Межевой Судъ въ разрѣшеніе указа Сената о томъ:

1) При допущеніи къ апелляціи отъ рѣшенія Повѣтовыхъ Апелляціонныхъ Судовъ въ Губернскій Межевой Судъ, сколько слѣдуетъ брать апелляціоннаго заклада?

2) Деньги упомянутого рода, отсланные въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія, изъ онаго не возвращаются; при случаѣ жъ оправданія апелляціи и исправленія жалобою обнесеннаго рѣшенія, подлежать къ отдачѣ апеллятору? рѣшеніе, подъ апелляціею состоящее, исправлено ли въ одной или во многихъ статьяхъ, не отъемлетъ апеллятору права требовать возврата закладныхъ денегъ, или же таковое рѣшеніе должно быть апробовано въ цѣломъ пространствѣ его, чтобы апелляторъ имѣлъ право къ возврату апелляціонныхъ денегъ?

3) Апелляторъ не терявшій право требовать о возвратѣ заклада, гдѣ просить долженъ?

4) При объявленіи и пріемѣ апелляціи, а также ходатайствованіи по оной, что именно соблюсти слѣдуетъ? и не исполнившій которой либо изъ предписанныхъ формальностей, теряетъ ли право къ апелляціи, или нѣтъ?

5) На подачу апелляціоннаго прошенія въ Губернскій Межевой Судъ, какой срокъ соблюдать слѣдуетъ?

6) Прошенія въ Губернскій Судъ подаваемые, какого должны быть клейма гербовой бумагой, а равно на какой бумагѣ пишутся резолюціи и декреты

сего Суда, и изъ оныхъ выдаются за-
скрѣпою копіи?

7) Духовныя особы и владѣющіе
имѣніемъ по Всемилостивѣйшему пожало-
ванію, при переносѣ дѣлъ по апелляціи,
считаются ли наравнѣ съ прочими обы-
вателями? обязаны ли производить меже-
выя дѣла на гербовой бумагѣ соответ-
ственной цѣны? апелляціонныя деньги
вносить, и въ случаѣ несоблюденія фор-
мальностей теряютъ ли право къ апел-
ляціи или нѣтъ? наконецъ

8) При отсылкѣ на ревизію куда
слѣдуетъ дѣла съ казеннымъ интересомъ
соприженныхъ, чего именно придержи-
ваться слѣдуетъ? и въ случаѣ отсужденія
какой либо части изъ дѣйствительнаго
владѣнія по имѣніямъ фундушевымъ, ду-
ховнымъ и Всемилостивѣйше пожалован-
нымъ, при объявленіи неудовольствія на
рѣшеніе, слѣдуетъ ли взыскивать апел-
ляціонныя пошлины? Приказали: Въ раз-
рѣшеніе представляемыхъ въ вышеписан-
номъ рапортѣ Гродненскаго Губернскаго
Апелляціоннаго Межеваго Суда пред-
метовъ, оному Суду дать знать ука-
зомъ, что Сенатъ по подробнѣйшемъ
всѣхъ ихъ разсмотрѣніи и сообра-
женіи съ существующими законами
въ отношеніи 1-го, 2-го и 3-го пун-
ктовъ, полагаетъ, что при допущеніи къ
апелляціи и по подписаніи оной тяжу-
щимися на рѣшенія Повѣтовыхъ Апел-
ляціонныхъ Межевыхъ Судовъ по дѣламъ
о спорныхъ земляхъ и границахъ за пе-
реносъ самыхъ дѣлъ изъ сихъ Судовъ въ
Губернскій Межевой Судъ денегъ, поло-
женныхъ по гражданскимъ дѣламъ брать
и взыскивать съ тяжущихся не слѣду-
етъ: потому, что по всѣмъ вообще меже-
вымъ дѣламъ оныя не берутся, да и въ
самомъ Высочайше конфирмованномъ 1810
Октября 6 дня положеніи, о межеваніи
Вилѣнской, Гродненской, Минской и По-
дольской Губерній, на основаніи котора-
го и самымъ Губернскимъ Апелляціон-
нымъ Межевымъ Судамъ послѣ состояніи
того положенія учрежденнымъ, въ про-
изводствѣ и рѣшеніи дѣлъ поступать ве-
льно, упоминаемыхъ переносныхъ денегъ
брать не предположено; вразсужденіи
чего и сдѣланныя Гродненскіи Губерн-
скіи Межевыи Судомъ въ тѣхъ трехъ

пунктахъ вопросы, Сенатъ оставляетъ безъ
уваженія; что же касается до 4-го во-
проса о томъ, что при объявленіи и пріе-
мѣ апелляціи соблюдать слѣдуетъ? то
Сенатъ по оному и послѣдующимъ по-
томъ, постановляетъ: когда на учиненное
въ Повѣтовомъ Апелляціонномъ Меже-
вомъ Судѣ по спорамъ о земляхъ и ихъ
границахъ рѣшеніе, по объявленіи его
тяжущимся, отъ которой либо стороны
изъявлено будетъ неудовольствіе, и по
оному подписуть что на то рѣшеніе бу-
дутъ просить по апелляціи въ Губерн-
скіи Межевой Судъ, тогда Повѣтовый
Апелляціонный Межевой Судъ, не дѣлая
по рѣшенію своему исполненія, долженъ
все то дѣло отослать, предписаннымъ въ
указахъ 1762 Іюля 30 и 1765 г. Февраля
28 числа порядкомъ, къ разсмотрѣнію въ
Губернскій Межевой Апелляціонный Судъ,
который имѣетъ уже по полученіи того
дѣла ожидать отъ недовольной стороны
апелляціонной жалобы. На 5 пунктъ, что
на подачу въ Губернскій Судъ на рѣ-
шеніе Повѣтовыхъ Межевыхъ Судовъ
апелляціонныхъ жалобъ годовыи срокъ
надлежитъ считать и соблюдать такъ точ-
но, какъ онъ узаконенъ въ Именномъ Вы-
сочайшемъ 1762 Іюля 30 дня указѣ,
бравъ съ каждой апелляціонной жалобы
по силѣ Именныхъ Высочайшихъ 1763
Декабря 15 и 1794 г. Іюня 23 дня ука-
зовъ въ казну пошлины по 12 руб., ко-
торыя и имѣетъ Губернскій Судъ запи-
савъ усебя въ приходъ, отсылать ихъ
каждомѣслчно для причисленія къ Госу-
дарственнымъ доходамъ въ Казенную Па-
лату или Уѣздное Казначейство при пись-
менномъ отношеніи; буде же кто изъ тя-
жущихся владѣльцевъ, имѣющихъ свои
помѣстья по наслѣдству отъ родственни-
ковъ, или покупныя отъ такихъ лицъ, ко-
торыя также получили наслѣдственно,
въ постановленный вышесказанными Имен-
ными Высочайшими указами годовыи отъ
объявленія имъ рѣшенія Повѣтовыхъ Су-
довъ срокъ, апелляціонной жалобы въ
Губернскій Межевой Судъ не подастъ и
чрезъ почту не пришлетъ, или оную
приносить будетъ по прошествіи уже
годоваго срока, или безъ взноса при ней
апелляціонныхъ пошлинъ, таковыя, по ос-
нованію указовъ Правительствующаго
Сената 1774 Января 13 и 1779 Апрѣля
16 дня, не принимать и возвращать имъ
обратно, дѣлая на нихъ по резолюціямъ
Губернскаго Суда законныя о томъ подпи-
си. На 6-й пунктъ: апелляціонныя жало-

бы и другія прошенія, въ Губернскій Судъ подаваемыя, равно, выписки по дѣламъ и копія съ резолюцій или рѣшеній тяжущихся за скрѣпою выдаваемыя, должны писаться на установленной Высочайшимъ 1812 года Февраля 11 дня Манифестомъ гербовой бумагѣ такого рода, на какой всѣ упомянутые акты подаются и пишутся въ Главныхъ Гродненской Губерніи Судахъ. На 7-й и 8-й пункты: что всѣ Короннаго вѣдомства поселяне, духовныя особы и лица Всемилостивѣйшаго пожалованія имѣній удостоившіяся, въ отношеніи апелляцій, ежели приносить оныя будутъ, отъ взноса при нихъ апелляціонныхъ пошлинъ и производства на гербовой бумагѣ ихъ дѣлъ, по указамъ 1762 Іюля 30, 1763 Декабря 15 и Высочайшему 1812 Февраля 11 дня Манифесту ни мало не изъеются; а потому и все предписанное въ сихъ законахъ непремѣнно исполнять онѣ обязаны, и Губернскій Судъ неослабно наблюдать за всѣмъ тѣмъ долженъ, съ тѣмъ со стороны его надзоромъ, что если бы на рѣшенія Повѣтовыхъ и Межевыхъ Судовъ по казеннымъ имѣніямъ, какъ то: Старостинскимъ, эдукаціоннымъ, духовнымъ и тому подобнымъ, равно и по Всемилостивѣйше пожалованнымъ, ни съ чьей стороны апелляціи въ Губернскій Судъ въ годовой срокъ принесено не было, но тѣми Повѣтовыхъ Межевыхъ Судовъ рѣшеніями, учиненными въ общемъ съ Губернскими чиновниками присутствіи, будетъ отсуждаться изъ дѣйствительнаго всѣхъ тѣхъ имѣній вѣдомства и владѣнія какая либо часть земли въ помѣщичье владѣніе, въ такомъ случаѣ всѣ тѣ рѣшенія безъ исполненія ихъ въ самой натурѣ, по основанію Именныхъ Высочайшихъ 1799 Августа 19, 1800 Сентября 26, и Правительствующаго Сената 1815 Октября 4 и 1816 г. Августа 22 указовъ, непремѣнно должны представляться на ревизію Губернскаго Суда и имъ разсмотрѣны и рѣшены съ сохраненіемъ всѣхъ предписанныхъ для дѣлъ такового рода, правилъ и порядка; а дабы все вышеписанное единообразно и въ самой точности исполнялось и прочими Губернскими Межевими Апелляціонными Судами, какъ то: Виленскимъ и Минскимъ, то и въ оныя послать о семъ указы, какъ оными о семъ дать знать и тамошнимъ Губернскимъ Правленіямъ.

48.) Января 8. (*) Распубликовано Апрѣля 29. 28083). *В ы с о ч а й ш е* утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О воспрещеніи въ присоединенныхъ отъ Польши Губерніяхъ купцамъ, мѣщанамъ и иностранцамъ, въ подданствѣ и Дворянствѣ Россійскомъ не утвержденнымъ, покупать недвижимыя имѣнія съ крестьянами и владѣть ими.*

Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсматриваны дѣла, производившіяся въ Правительствующемъ Сенатѣ, относительно права иностранцевъ, купцовъ и мѣщанъ, въ присоединенныхъ отъ Польши Губерніяхъ покупать деревни и владѣть ими. Государственный Совѣтъ, по надлежащемъ уваженіи предмета о правѣ не Дворянъ и иностранцевъ, въ подданствѣ и Дворянствѣ Россійскомъ не утвержденныхъ, въ пріобрѣтенныхъ отъ Польши Губерніяхъ, покупать дворянскія имѣнія съ крестьянами и владѣть ими, находитъ, что коренными того края узаконеніями запрещено было не Дворянамъ и иностранцамъ владѣть деревнями; хотя же конституція 1775 г. дозволяла въ Княжествѣ Литовскомъ мѣщанамъ и иностранцамъ пріобрѣтать имѣнія съ крестьянами, но и сіе дозволеніе было только временное; слѣдственно по прошествіи тѣхъ обстоятельствъ, по коимъ дано было сіе дозволеніе, дѣйствія имѣть она не можетъ; а потому Государственный Совѣтъ и полагаетъ мнѣніемъ: воспретить въ присоединенныхъ отъ Польши Губерніяхъ купцамъ, мѣщанамъ и иностранцамъ, въ подданствѣ и Дворянствѣ Россійскомъ не утвержденнымъ, покупать недвижимыя имѣнія съ крестьянами и владѣть ими; на семъ основаніи всѣмъ не Дворянамъ и иностранцамъ, кои, по конституціи 1775 г., владѣютъ нынѣ деревнями на правѣ вотчинномъ, велѣтъ продать ихъ въ теченіи 3-хъ лѣтъ; если же кто не продастъ такового имѣнія въ 3-хъ-годовой срокъ, въ такомъ случаѣ взять оное въ казну и отъ нея уже продать съ тѣмъ, чтобы вырученная за продажу сумма, отдана была тому, отъ кого имѣніе сіе было отобрано, или, въ случаѣ

смерти его, законнымъ его наследникамъ.
Резолюція. Быть по сему.

49.) Мая 3.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку изъ дѣла, начавшагося по просьбамъ Минской Губерніи Слуцкаго повѣта Дворянина Добковского, помѣщика Войноловича, начальника Кляштора Базиліанскаго Цеперскаго монастыря Ксензда Зabloцкаго, по рапорту Минскаго Губернскаго Межеваго Апелляціоннаго Суда и по ордерамъ Г. Министра Юстиціи и Кавалера Князя Дмитрія Ивановича Лобанова-Ростовскаго, съ приложеніемъ при нихъ для законнаго рассмотрѣнія просьбы помѣщика Гурскаго и рапорта Минскаго Губернскаго Прокурора относительно неправильнаго дѣйствія Слуцкихъ Межевыхъ Судовъ 1-й инстанціи и отдѣльнаго Апелляціоннаго, а также Минскаго Губернскаго, первыми двумя рѣшеніями, а послѣднимъ при рассмотрѣніи дѣла о размежеваніи имѣнія Пласковичъ, принадлежащаго Князю Радзивилу и выше упомянутымъ помѣщикамъ, смежнаго къ имѣнію и землямъ вышесказаннаго Цеперскаго монастыря и Урвецкой церкви. Приказали: поелику изъ заключающихся въ сѣмъ дѣлѣ обстоятельствъ Сенатъ усматриваетъ: 1-е, что вышеписанное имѣніе Пласковичи, состоя въ обществѣ владѣніи Князя Радзивилла и всѣхъ вышесказанныхъ помѣщиковъ, находится въ смежности земель принадлежащихъ Цеперскому монастырю и Урведской церкви, къ началному межеванію имѣнія Пласковичъ со стороны Цеперскаго монастыря и Урведской церкви не только Депутаты, но и повѣренные ихъ требованы не были, а притомъ и при самомъ рассмотрѣніи и рѣшеніи сего дѣла въ Слуцкихъ 1-й инстанціи и отдѣльномъ Апелляціонномъ Судахъ, со стороны казны чиновниковъ не находилось и ихъ не требовано жъ; равно сему и самъ Минскій Губернскій Межевой Апелляціонный Судъ, по поступившимъ въ него отъ участвующихъ въ имѣніи Пласковичахъ помѣщиковъ жалобамъ, истребуя то дѣло къ своему рассмотрѣнію и приступя къ оному, также ни Депутатовъ со стороны духовной ни Казенныхъ чиновниковъ къ тому не пригласилъ, въ каковомъ случаѣ всѣ означенные Суды и поступили въ совершенную противность постановленныхъ правилъ въ 60 § Высочайше конфир-

мованнаго въ 6-й день Октября 1810 года Положенія о межеваніи Минской и другихъ Губерній и въ указахъ Сената отъ 4 Октября 1815 и отъ 12 Апрѣля 1817 годовъ, и для того послѣдовавшія по означенному дѣлу въ Слуцкихъ 1-й инстанціи и въ отдѣльномъ Апелляціонномъ Судахъ рѣшенія, а въ Минскомъ Губернскомъ Межевомъ Судѣ разногласное постановленіе вовсе уничтожить, велѣвъ Минскому Губернскому Суду предписать Повѣтовому Слуцкому Межевому Суду произвести землямъ имѣнія Пласковичъ новое размежеваніе, по точной силѣ Именнаго Высочайшаго Указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 17 день Апрѣля 1818 года, о имѣніяхъ и дѣлахъ Князя Радзивилла въ Межевыхъ Судахъ производящихся, ежели со стороны учрежденной по сему указу Комиссіи, къ тому препятствій изъявлено не будетъ, истребуя къ оному размежеванію со стороны духовной повѣренныхъ и Депутатовъ, а со стороны казны чиновниковъ, равно и отъ всѣхъ прочихъ смежныхъ владѣльцевъ повѣренныхъ и потомъ въ рѣшеніи сего дѣла обще съ вышесказанными чиновниками поступить по законамъ; 2-е, подобно сему, Минскому Губернскому Межевому Суду предписать, дабы онъ всѣмъ той Губерніи Повѣтовымъ Межевымъ Судамъ строго подтвердилъ, чтобы они и командируемые отъ нихъ на мѣста Суды 1 инстанціи, равно какъ и самъ Губернскій Судъ, отнюдь не отступали при произведеніи межеванія помѣщичьихъ имѣній смежныхъ или прикосновенныхъ къ имѣніямъ казеннымъ, старостинскимъ, эдукаціоннымъ, Духовнымъ и тому подобнымъ, равно и по Всемилостивѣйше пожалованнымъ, постановленныхъ 60 § Положенія о межеваніи и указахъ Сената 4 Октября 1815 и 12 Апрѣля 1817 правилъ, подъ опасеніемъ строжайшаго по законамъ отвѣтствія; съ тѣмъ еще, при сѣмъ случаѣ Губернскому Межевому Суду со стороны Сената сдѣлать повтореніе, чтобы онъ тщательнѣе Повѣтовые Суды удерживалъ и отъ всѣхъ изъясненныхъ въ рапортѣ Губернскаго Прокурора къ Г. Министру Юстиціи разнообразныхъ въ дѣлахъ вышесказаннаго рода дѣйствій, а въ случаѣ неисполненія сего, чинилъ бы законное съ нихъ взысканіе, не уклоняясь и самъ отъ установленнаго порядка, для чего и послать въ тамошній Губернскій Апелляціонный Судъ указъ, давъ таковыми же

знать для должного по вышеписанному предписанию исполнения и прочимъ Губернскимъ Апелляціоннымъ Судамъ; о чемъ въ Губернскіе Межевые Суды: въ Виленскій, Гродненскій, Минскій и Подольскій послать указы.

50.) *Юня 22. (28,327.) Сенатскій. О рѣшеніи въ Губернскихъ Межевыхъ Судахъ дѣлъ, поступающихъ по жалобамъ изъ Повѣтовыхъ Апелляціонныхъ Межевыхъ Судовъ, и объ осмотрѣ въ натурѣ межей и границъ земель.*

Правительствующій Сенатъ; слушавъ рапортъ Литовско-Гродненскаго Губернскаго Межеваго Апелляціоннаго Суда коимъ прописывалъ, что онъ по предписанію Начальства руководствуется Межевою Инструкціею о разграниченіи Виленской Губ. въ 1810 году изданною; коею постановлены въ уѣздахъ Апелляціонныя Граничныя Суды и предписаны правила, чтобы 1-я инстанція, относящаяся къ ней дѣла, производила на грунтъ; а 2-я или Апелляціонный Судъ, хотя оный тогда былъ уже окончательнымъ; не иначе приступить могъ къ обрѣзизованію рѣшенія 1-й инстанціи, какъ по согласію сторонъ съ тѣмъ V отдѣленіемъ 53 § предостереженіемъ; чтобы Апелляціонный Судъ въ случаѣ надобности командировалъ одного Члена своего съ Землемѣромъ для осмотра межей и линий на мѣстѣ, при случаѣ же несогласія сторонъ на рѣшеніе дѣла въ Судѣ, командировать 3-хъ Членовъ на грунтъ для рѣшительнаго разсмотрѣнія дѣла; по состоянн рѣшеній въ отдѣленіяхъ Повѣтовыхъ Судовъ, дѣла поступаютъ въ Губернскій Судъ, Члены котораго по словамъ Высочайшаго Рескрипта безпрерывно въ Губернскомъ городѣ находятся должны; изъ чего и открывается; что командировать Членовъ Губернскаго Суда на грунтъ, на подобіе Уѣздныхъ Апелляціонныхъ Судовъ, запрещено тѣмъ наче, что число Губернскихъ Членовъ ограничиваясь уѣздами къ составу Губерніи принадлежащими; не было бы достаточно на составленіе отдѣленія Суда по каждому дѣлу, особливо же, что къ рѣшенію дѣлъ въ Губернскомъ Судѣ способствуетъ и то, что стороны бывъ вовлечены въ издержки на содер-

жаніе 3-й инстанціи, не были бы въ состояніи просить о учрежденіи черты въ имѣніи ихъ, но какъ Губернскій Судъ при рѣшительномъ разсмотрѣніи спорныхъ дѣлъ ежечастно замѣчаетъ необходимую надобность въ бытности его на спорномъ мѣстѣ для обозрѣнія положенія и межевыхъ знаковъ, безъ чего встрѣчается затрудненіе въ разрѣшеніи возраженій противъ коморничьихъ плановъ и означенію въ оныхъ разныхъ урочищъ, имѣвшихъ названія по древнимъ граничнымъ документамъ, и къ положенію граничной черты весьма важныхъ. Для того во избѣжаніе ошибочнаго толкованія по планамъ при рѣшеніи граничныхъ дѣлъ въ Губернскомъ Судѣ, которому иногда при всемъ тщаніи по неволѣ подвергнуться можно, и чтобы доставить ближайшее удовлетвореніе тяжущимся сторонамъ съ изъясненіемъ вышеприведеннаго, представляетъ Правительствующему Сенату и проситъ предписанія, что при случаѣ возраженія которой либо стороны о сомнительности коморничьихъ плановъ, и буде бы которая либо изъ сихъ сторонъ потребовала личнаго обозрѣнія спорныхъ мѣстъ; предоставить Губернскому Суду коштомъ сторонъ противъ плана возражающихъ командировать на мѣсто спора 3-хъ Членовъ и Коморника, для полученія свѣдѣній о мѣстоположеніи урочищъ на планѣ обозначенныхъ; для открытія копцевъ и обозрѣнія прочихъ межевыхъ знаковъ сторонами оказуемыхъ, и словомъ для произведенія формальнаго осмотра или визита на тотъ конецъ, чтобы можно было достаточно разрѣшить споры и возраженія и положить мнѣніе Суда, по совершеніи же сей визита рѣшить дѣло; сверхъ того Губернскій Судъ по Высочайшему рескрипту отъ 19 Ноября 1815 года, чтобы Члены его безпрерывно находились въ Губернскомъ городѣ; безъ воли Правительствующаго Сената не можетъ рѣшиться самъ собою къ участію въ вышеприведенномъ содержаніи постановленія; при чемъ разрѣшить и на счетъ относимости къ дѣламъ казеннымъ и Духовнаго интереса касающимся.

П р и к а з а л и : въ разрѣшеніе представляемаго Литовско-Гродненскимъ Губернскимъ Межевымъ Судомъ обстоятельства дать знать, чтобы онъ въ разсмотрѣніи и рѣшеніи поступаемыхъ въ него по жалобамъ изъ Повѣтовыхъ Апелляціонныхъ Межевыхъ Судовъ дѣлъ, поступалъ во всемъ согласно Высочайшему 19. Ноября

1815 года рескрипту, состоявшемуся объ учрежденіи того Суда на имя бывшаго Г. Министра Юстиціи, и Кавалера Трошинскаго, сохраняя въ отношеніи казенныхъ, духовныхъ и тому подобныхъ, равно и Всемилостивѣйше пожалованныхъ разнымъ лицамъ имѣній постановленное въ §§ 60 и 61 правило, безъ малѣйшаго египущенія, съ тѣмъ, чтобъ онъ въ случаѣ необходимой надобности въ ревизіи находящихся въ натурѣ межей и границъ земель съ планами коморниковъ, тѣ земли снмававшихъ, руководствовался однимъ Уотдѣленіемъ 53 §, не требуя съ тяжущихся сторонъ никакой за то платы, ибо 54 § того же отдѣленія положено на общій счетъ тяжущихся отряжать одинъ только отдѣльный изъ 3-хъ Членовъ суда, которые въ Повѣтовыхъ, Апелляціонныхъ, Мѣжевыхъ Судахъ находятся безъ жалованья отъ казны; Члены же Губернскихъ Мѣжевыхъ Судовъ по всеподданнѣйшей просьбѣ Дворянства Литовско-Гродненской и другихъ Польскихъ Губерній, по Высочайшему 6 Октября 1810 года положенію междующихся, получаютъ опредѣленное отъ казны жалованье. О чемъ въ Литовско-Гродненскій Апелляціонный Мѣжевой Судъ послать указъ, каковыми о семъ дать знати и прочимъ таковымъ же Губернскимъ Мѣжевымъ Судамъ.

51.) Іюня 22. (28,328). Сенатскій. О не командированій уволенныхъ отъ службы чиновъ къ разрѣшенію начатыхъ и поконченыхъ ими дѣлъ.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапортъ Минскаго Губернскаго Правленія, коимъ доносить, что оно по выслушаніи прошенія Повѣтоваго Маршала Хмары повѣреннаго Мачульскаго, о томъ, что дѣло о поземельныхъ спорахъ, начатое въ Минскомъ Мѣжевомъ Судѣ между имѣніемъ за цѣною его Хмары и Прилепскою Цною, доставшеюся Подполковнику Городенскому по Всемилостивѣйшему пожалованію, окончаніемъ останавливается за не прибытіемъ со стороны онаго Правленія Члена Чоглокова, который бывъ обще съ судомъ 1 инстанціи, и напослѣдокъ переносъ въ выдѣловой апелляціонной на грунтъ и при производствѣ не приступаетъ безъ особаго предписанія къ окон-

чанію, потому только, что отъ должности Совѣтника отставленъ, просить учинить постановленіе, и руководствуясь закономъ, повелѣвающимъ урядникамъ начатое дѣло приводить къ окончательному рѣшенію, о продолженіи и окончаніи таковаго въ Апелляціонномъ Судѣ, дать ему Чоглокову предписаніе и учиненной справки, по коей оказалось, что Чоглоковъ бывшій въ ономъ Правленіи Совѣтникомъ, отъ настоящей должности уволенъ указомъ Сената 2 Іюля 1819 года и указомъ же Правительствующаго Сената отъ 4 Іюня 1803 предписано въ отвращеніе медленности, затрудненія и напрасныхъ издержекъ, которыя ощутительно могутъ послѣдовать тяжущимся сторонамъ отъ неокончанія прежними урядниками начатыхъ и производимыхъ ими дѣлъ на сѣздахъ; Сенатъ находитъ за удобнѣйшее таковаго рода дѣла, которыя въ дѣйствительномъ производствѣ на сѣздахъ уже были, но только не приведены къ окончанію, совершенно предоставить къ обязанности окончить тѣмъ же урядникамъ, которые оныя производили, опредѣлило Минскому Мѣжевому Суду, сообщивъ, предоставить, если дѣйствія Суда сего начаты и производились уже вообще съ Чоглоковымъ, получившимъ между тѣмъ отъ службы отставку, пригласить его Чоглокова и къ окончательному въ семъ Судѣ рѣшенію дѣла по поземельнымъ спорамъ, между Городенскимъ и Хмарою; а чтобы Чоглоковъ за приглашеніемъ Суда въ оный прибылъ и занялся окончаніемъ того дѣла, какъ бывшій Губернскаго Правленія Членъ, предписаннымъ въ законѣ порядкомъ о семъ ему дать указъ; посланку же подобное обстоятельство случиться можетъ и напредъ, то какъ въ такомъ разѣ Губернскому Правленію поступать: поручать ли чиновникамъ, отъ Короны въ производствѣ бывшимъ, а между производствомъ отъ службы уволеннымъ, окончаніе по поземельнымъ спорамъ дѣла, руководствуясь указомъ Сената отъ 4 Іюня 1803 года послѣдовавшимъ, въ отношеніи чиновниковъ по выборамъ, или назначать и командировать другихъ, для которыхъ необходимо нужно будетъ чинить новыя на спорныя мѣста сѣзды, испросить отъ Правительствующаго Сената разрѣшенія. И притомъ доносить, что оно, о предположеніи своемъ, предоставившимъ начатое во время службы Совѣтникомъ Чоглоковымъ по поземельнымъ спорамъ дѣло окончить ему, и при отставкѣ руковод-

ествовалось, сколько указомъ Сената 4 Ю-
ня 1803 года, столько жъ и потому
уваженію, что Чоглоковъ отъ должности
Совѣтника уволенъ послѣ долговремен-
ной и безпорочной службы, что бывъ
на сѣздахъ 1 и 2-й инстанцій о дѣлѣ
извѣстенъ, и что для вновь выкомандиро-
ваннаго Члена нужно бы было Суду на-
значать новый сѣздъ на грунтъ и отъ
того необходимо послѣдовала бъ въ окон-
чательномъ рѣшеніи остановка и отъ
сторонъ за промедленіе и за напрасныя
издержки могла бъ быть жалоба. Прика-
зали: въ разрѣшеніе представляемаго
Минскимъ Губернскимъ Правленіемъ слу-
чая, дать ему знать, что къ разбору и
рѣшенію обще съ Межевыми Судами дѣлъ,
по спорамъ о земляхъ имѣній казенныхъ
Старостинскихъ, эдукационныхъ, духовныхъ
и тому подобныхъ; равно и по Всемило-
стивѣйше пожалованнымъ, никакой выбыв-
шій изъ казенной службы чиновникъ
прикомандированъ быть не можетъ, хо-
тя бъ онъ до увольненія или отставки его
изъ той службы каковымъ либо изъ вы-
шесказанныхъ дѣлъ уже и занимался, но
къ дѣйствительному окончанію и рѣшенію
во время службы его не привелъ; ибо
Высочайше конфирмованнаго 6 Октября
1810 года положенія о межеваніи Ли-
товскихъ Губерній въ 60 § именно сказа-
но: что вышеноименованнаго рода дѣла
разбираются подъ надзоромъ Члена Гу-
бернскаго Правленія, Казенной Палаты
и Стрѣльчаго казенныхъ дѣлъ; слѣдова-
тельно не отставныхъ или уволенныхъ отъ
сихъ должностей чиновниковъ, а дѣйстви-
тельно служащихъ; къ тому же и приво-
димый на сей случай Губернскимъ Пра-
вленіемъ указъ Сената 4 Юня 1803 года
ни сколько къ дѣламъ Межевыхъ Судовъ,
яко послѣ онаго на особомъ положеніи
учрежденныхъ, не относится. А потому
Минскому Губернскому Правленію и по-
ставить на видъ, что оно бывшаго его
Совѣтника Чоглокова прикомандировало
къ надзору и рѣшенію дѣла помещика
Городенскаго, получившаго имѣніе, имену-
емое Прилепскою Цною по Всемило-
стивѣйшему пожалованію весьма неосмо-
трительно. Вразсужденіи чего и пред-
писать тому Правленію, дабы оно на
мѣсто Чоглокова тотчасъ командировало
дѣйствительно служащаго въ Губернскомъ
Правленіи Члена съ тѣмъ, что буде бы
упоминаемое дѣло до нынѣ получило уже
окончательное рѣшеніе подъ надзоромъ
Чоглокова, то оное велѣть разсмотрѣть в

рѣшить вновь при командируемомъ теперь
Членѣ. О чемъ въ то Правленіе и тамош-
ній Губернскій Межевой Апелляціонный
Судъ послать указы, каковыми о семъ
для свѣдѣнія и должнаго въ подобныхъ
случаяхъ исполненія, дать знать Гроднен-
скому, Виленскому и Подольскому Губерн-
скимъ Правленіямъ, а также и тамошнимъ
Губернскимъ Апелляціоннымъ Судамъ.

1821.

52.) 19 Января. Сенатскій. О пред-
писаніи всѣмъ Губернскимъ Меже-
вымъ Судамъ, чтобы они находящія-
ся у нихъ или въ Повѣтовыхъ Ме-
жевыхъ Судахъ дѣла о церковныхъ
земляхъ, отправили въ особо учреж-
денныя, подобно Волынской Губерніи,
Коммиссіи.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ
записку изъ дѣла по рапорту Подольска-
го Губернскаго Правленія, о распростра-
неніи на тамошнюю Губернію Высочайша-
го повелѣнія и сдѣланнаго по оному въ
Волынской Губерніи распоряженія объ от-
межеваніи къ господствующимъ тамъ церк-
вамъ земель чрезъ особо для того состав-
ленныя Коммиссіи, Приказали: поелику сдѣ-
ланное Волынскимъ Дворничествомъ постанов-
леніе объ удовлетвореніи тамошней Губерніи
церквей землями чрезъ особыя Коммиссіи,
Именнымъ Высочайшимъ 23 Февраля 1817
года повелѣніемъ, объявленнымъ Святѣйше-
му Правительствующему Синоду бывшимъ
въ немъ Оберъ-Прокуроромъ Княземъ Го-
лицынымъ, утверждено и Сенатомъ въ томъ
же году Волынскому Губернскому Пра-
вленію предписано, допустить къ самому
въ натурѣ дѣйствию, почему, а паче что
въ заключеніи Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода сказано объ ономъ ра-
споряженіи; предписать и Подольскому
Архіепископу, Сенатъ опредѣляетъ: тамош-
нему Губернскому Правленію предписать,
дабы оно, согласно распоряженію по Волын-
ской Губерніи, сдѣланному тотчасъ, до-
пустило къ дѣйствию отмежеванія къ вы-
шесказаннымъ церквамъ земель тѣхъ Ком-
миссій, которыя къ тому назначены будутъ;
Губернскимъ же Апелляціоннымъ Меже-
вымъ Судамъ; Минскому и Подольскому

велѣть, дабы они какія въ нихъ или въ Повѣтовыхъ Судахъ о церковныхъ земляхъ имѣются дѣла, оныя немедленно отосланы въ учреждаемыя для того Комиссіи. О чемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду сообщить вѣдѣніе, а въ Подольское, Волынское и Минское Губернскія Правленія, равно въ Подольскій и Минскій Губернскіе Межевые Суды, послать указы.

53.) Мал 18. Сенатскій. *О невзыманіи во всѣхъ Межевыхъ Судахъ солдирій за производство межевыхъ дѣлъ.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку изъ дѣла по представленію Г. Министра Финансовъ о разрѣшеніи: слѣдуетъ ли въ Межевыхъ Судахъ, присоединенныхъ отъ Польши Губерній, взимать Канцеляріямъ за представленіе къ дѣламъ отъ тяжущихся документовъ деньги, подъ названіемъ компартаціоннаго платежа, Приказали: поелику въ положеніи о межеваніи бывшихъ Польскихъ Губерній и Статута Литовскаго въ раздѣлѣ 9-мъ о Судахъ Подкоморскихъ, и въ конституціи 1726 года о доходахъ канцелярскихъ, не токмо нѣтъ никакого постановленія о производеніи платежа компартаціоннаго, но напротивъ того оною конституціею сей платежъ и требовать воспрещено, а при томъ, чтобы таковой платежъ дѣйствительно отъ повѣреннаго Графини Ливепъ былъ требованъ со стороны Тельшевскаго и Шательскаго Межевыхъ Судовъ, и въ нихъ снѣтый отъ него повѣреннаго былъ вносимъ, того по удостовѣренію Литовско-Виленскаго Губернскаго Правленія ни чѣмъ не доказано; но за всѣмъ тѣмъ Сенатъ за нужное признаетъ, всѣмъ Губернскимъ Апелляціоннымъ Межевымъ Судамъ, а чрезъ нихъ и Повѣтовымъ Межевымъ Судамъ предписать, дабы упоминаемаго платежа, подъ названіемъ компартаціоннаго, во всѣхъ тѣхъ Судахъ отнюдь производимо и взимаемо не было, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ строгаго съ тѣхъ Межевыхъ Судовъ по закону взысканія, съ тѣмъ, чтобы Канцеляріи оныхъ довольствовались одними только узаконенными положеніями о межеваніи въ §§ 91, 92, 93 и 94 доходами, о чемъ и послать куда слѣдуетъ указы.

54.) Іюля 4. Сенатскій. *О некомандированіи Предсѣдателей Апелляціонныхъ Межевыхъ Судовъ въ Суды 1-й степени.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку изъ дѣла по рапорту Минскаго Губернскаго Межеваго Суда, о разрѣшеніи его; можно ли распространить указъ Сената 18 Сентября 1819 года на всѣ дѣла, относительно командированія Предсѣдателей Повѣтовыхъ Межевыхъ Судовъ въ Суды 1-й инстанціи и отдѣльныя, Приказали: въ разрѣшеніе вышеписаннаго представленія, Минскому Губернскому Межевому Суду предписать, что въ указѣ Сената 18 Сентября 1819 года оному Суду изъяснено уже, что по силѣ §§ 16, 17 и 56 Высочайше конфирмованнаго положенія о межеваніи, Предсѣдатель Повѣтоваго Межеваго Суда ни почему не долженъ онъ настоящаго его мѣста быть командированъ, а тѣмъ болѣе не нужно назначать его въ отдѣльный Судъ, въ разсужденіи чего и по описываемому нынѣ помѣстиковъ Вицинскаго съ Лапною и другимъ ему подобнымъ дѣламъ, надлежитъ поступать во всемъ соотвѣтственно упомянутому Сената предписанію, почему и мнѣніе Губернскаго Суда Судей Казелла и Вайдзевича, яко сообразное вышеписанному Сената предписанію; должно быть приведено въ дѣйствіе, а какъ между прочаго Сенатъ усматриваетъ, что вышеозначенный его указъ со стороны Губернскаго Межеваго Суда въ Повѣтовые Межевые Суды донынѣ для надлежащаго по немъ дѣйствія разосланъ не былъ, то въ отвращеніе могущихъ послѣдовать и по другимъ дѣламъ въ подобныхъ случаяхъ разномысліи, велѣть Губернскому Межевому Суду немедленно разослать въ Повѣтовые Суды съ того указа коши; о чемъ въ оный Губернскій Межевой Судъ и послать указъ, каковыми для свѣдѣнія и должнаго исполненія предписать и прочимъ Губернскимъ Межевымъ Судамъ.

55.) Іюля 4. Сенатскій. *О порядкѣ балотированія Членовъ въ Межевые Суды.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку изъ дѣла по рапорту Минскаго

Губернскаго Правленія о томъ, какимъ образомъ и изъ какого количества Судей Межевыхъ Повѣтовыхъ Судовъ балатировать слѣдуетъ въ Судѣи же Судовъ 1-й инстанціи и отдѣльныя; и о томъ, чтобы подающимъ въ Повѣтовые Межевые Суды прошенія, дозволить записывать ихъ въ книги самимъ тѣмъ, кои оныя подаютъ. А въ томъ рапортѣ Минское Губернское Правленіе по вышеписанному предмету мнѣніемъ своимъ полагало:

1-е. Касательно жеребьевыхъ знаковъ, каковымъ имъ должно быть, поелику о семъ законоположенія нѣтъ, вездѣ вырѣзываются изъ бумаги единообразно квадратные или продолговато и квадратные, въ Борисовскомъ повѣтѣ приготавлиются одновременно послѣ Дворянскихъ выборовъ при вступленіи въ Межевой Судъ новыхъ Членовъ къ употребленію на слѣдующее потомъ 3-хъ лѣтіе двойнымъ числомъ, на примѣръ: 20 по числу всѣхъ Членовъ тамошній Межевой Судъ составляющихъ (кроме Предсѣдателя), на коихъ надписаны имена; и другіе 20, изъ которыхъ на трехъ только надписано избирается, а прочіе безъ всякой надписи; тѣ и другіе свертываются, кладутся раздѣльно въ двѣ вазы, и при выборѣ Членовъ вынимаются съ каждой вазы по одному до того времени, пока со второй вазы вынуто будетъ при избраніи Судѣи 1-й инстанціи одинъ, а при избраніи Членовъ въ отдѣленіе Апелляціоннаго Суда три жеребья съ надписью избираю, и онѣ укажутъ избранныхъ имена, написанныя на жеребьяхъ вмѣстѣ съ ними вынутыхъ съ первой вазы; напротивъ того въ Минскомъ повѣтѣ за каждымъ разомъ, когда надобно избирать Судей, приготавлиются новые жеребья, не болѣе сколько надобно по числу всѣхъ Членовъ и по положенію въ одну вазу или въ шапку, вынимается для Судѣи 1-й инстанціи одинъ, а для Членовъ въ отдѣленіе Апелляціоннаго Суда 3 жеребья, и тѣ, на коихъ на вынутыхъ жеребьяхъ окажутся имена, назначаются въ откомандированіе; изъ прочихъ же повѣтовъ по сему предмету дѣйствуютъ одни согласно съ Борисовскимъ, а другіе съ Минскимъ, но и тутъ съ нѣкоторыми отмѣнами, то изъ уваженія, что въ Борисовскомъ Межевомъ Судѣ одновременно на 3 года приготовленныхъ бумажныхъ жеребьевъ, при частомъ выниманіи, развертываніи и потомъ завертываніи

вновь тверже, слабѣе и другимъ образомъ; самими присутствующими безъ бытности сторонъ весьма можно на нѣкоторые мѣсты замѣчаніе, да и въ другихъ повѣтахъ, гдѣ таковыя жѣ жеребьевые знаки каждый разъ, когда надобно избирать Судей, дѣлаются вновь и завертываются самими жѣ присутствующими, могутъ наводить хотя несправедливое для сторонъ сомнѣніе, то въ отвращеніе всякаго къ тому повода, Губернское Правленіе полагаетъ:

2-е. Жеребьевымъ знакамъ въ каждомъ Повѣтовомъ Межевомъ Судѣ, по числу всѣхъ его Членовъ кроме Предсѣдателя, быть костянымъ бѣлымъ, небольшимъ квадратнымъ одинаковой пропорціи и съ порядку номератушею на каждомъ по написанію который будетъ означать Члена подѣ тѣмъ же номеромъ въ спискѣ состоящаго.

3-е. Списокъ, каковый долженъ быть составленъ при самомъ вступленіи Членовъ въ Межевой Судъ, послѣ каждыхъ Дворянскихъ выборовъ, по старшинству избирательныхъ баловъ и утвержденъ подписаніемъ всѣхъ замѣщенія убылыхъ, по силѣ Положенія § 10 вновь избранными.

4-е. Костяные жеребьевые знаки и для нихъ небольшіе оловянные чашки покрытыя сукномъ (въ которомъ по срединѣ долженъ быть прорѣзъ къ выниманію жеребьевъ) для единообразія сдѣлать на счетъ земскихъ повинностей по распоряженію Гражданскаго Губернатора и разослать въ повѣты.

5-е. Относительно выниманія жеребьевыхъ знаковъ чрезъ кого оное производить и при бытности сторонъ, то поелику и на сей случай въ правилахъ ничего не сказано, исполняется разнообразно способомъ, употребляемымъ при лотореяхъ и по постановленіямъ самыхъ Межевыхъ Судовъ, на примѣръ въ Борисовскомъ: изъ двухъ вазъ прежде вынималъ одинъ Предсѣдатель, а послѣ положено, чтобы изъ каждой вазы вынималъ особый Членъ Суда въ присутствіи всѣхъ 5 Членовъ, но по удаленіи сторонъ;—въ Минскомъ же дозволяется вынимать одному изъ находящихся притомъ тяжущихся или постороннихъ, то Губернское Правленіе полагаетъ учредить оное сколько возможно простѣе единообразно и менѣе для сто-

ронъ сомнительно, следующимъ образомъ:

6.е. Чашъ, какъ вышесказано покрытой сукномъ, быть только одной и къ ней жеребьевыхъ знаковъ съ номерами по числу всѣхъ Членовъ Межевой Судъ составляющихъ, исключая Предсѣдателя.

7.е. Когда надобно будетъ, по силѣ Положенія § 14 назначить одного Межевого Судью 1-й инстанціи, то за допущеніемъ въ присутствіе сторонъ, при бытности ихъ Предсѣдателю, выбравъ жеребьевыя кости съ номерами всѣхъ тѣхъ Членовъ, изъ которыхъ будетъ выбираться Судья, обозрѣвъ оныя кости, перемѣнать, всыпать въ чашу и покрыть сукномъ.

8.е. Послѣ того одному изъ тяжущихся, на кого они согласятся, а въ случаѣ ихъ спора старшему по Предсѣдатель Члену Суда (также при бытности сторонъ) выпнуть одинъ только жеребій, показать всѣмъ, и по состоящему на немъ номеру Предсѣдателю записать имя должностнаго занять мѣсто Судьи 1-й инстанціи, ибо по общимъ правиламъ стороны не могутъ находиться токмо при совѣщаніи Суда къ положенію рѣшенія, вниманіе жъ жеребьевъ вездѣ и всегда должно производиться публично; подобнымъ образомъ выбирать и трехъ Членовъ по силѣ Положенія § 56 для отдѣленія изъ Апелляціоннаго Суда.

9.е. На вопросъ, изъ всѣхъ ли Членовъ, Межевой Судъ составляющихъ по выбору Дворянства, напимѣрь кромѣ Предсѣдателя изъ 20 или токмо изъ остающихся незанятыми, назначить по жребію Судей 1-й инстанціи и особо для отдѣленія изъ Апелляціоннаго Суда? Борисовскій Межевой Судъ избираетъ изъ всѣхъ Членовъ на списокъ его состоящихъ тѣхъ только, кои по прежнимъ выборамъ не заняты или порученное имъ окончивъ уже по силѣ Положенія § 49 и 64 представили протоколы, заключая, что ежели по жеребью выбирать Членовъ всегда изъ всѣхъ, не исключая по прежнимъ выборамъ занятыхъ и порученнаго имъ не окончившихъ, то однимъ можетъ достаться по нѣскольку дѣлъ, другимъ ни одного и стороны въ ожиданіи, пока первые окон-

чатъ по порядку возложенное на нихъ, принуждены будутъ терпѣть проволочку въ противность намѣренію при Положеніи о Межевыхъ Судахъ, которымъ дозволено имѣть Членовъ по 15 и болѣе единственно для поспѣшнаго разбирательства спорящихся о границахъ, такимъ образомъ поступаютъ другіе повѣтовъ Межевые Суды и нѣкоторые токмо по желанію сторонъ включают въ число избираемыхъ вновь частію и такихъ, которые будучи уже откомандированы по порядку прежде другихъ, могутъ вскорѣ порученное имъ кончить и по уваженію того назначить для нихъ сроки, то какъ Положенія о Межевыхъ Судахъ въ § 14 и 56 предписано токмо Межевой Судья 1-й инстанціи выбирается и 3 Члена въ отдѣленіе изъ Апелляціоннаго Суда, если бы на выборъ ихъ тяжущіеся вообще не согласились, опредѣляются по жребію, а о томъ, изъ всѣхъ ли Членовъ Межевой Судъ составляющихъ по выбору Дворянства, или за исключеніемъ производящихъ дѣла, не сказано, Губернское Правленіе полагаетъ поступать въ семъ случаѣ соответственно происходящему въ Судахъ, то есть выбирать со всѣхъ тѣхъ, которые действительно не заняты прежде данными препорученіями; буде же случится, что всѣ прочіе окажутся занятыми кромѣ 4-хъ, составляющихъ на мѣстѣ въ городѣ въ засѣданіи при Предсѣдателѣ Суда комплектъ, изъ котораго надобно сдѣлать выборъ для инстанціи одного Судьи, въ такомъ разѣ для выбора прибавить къ онымъ четыремъ пятого, хотя изъ прежде занятыхъ, которому самопервѣйше дано было препорученіе, дабы съ нихъ изъ пяти Членовъ за избраніемъ одного по силѣ Положенія § 24 оставалось всегда для комплекта судебного въ городѣ 4 при Предсѣдателѣ, а когда нужно будетъ избирать 3-хъ въ отдѣленіе Апелляціоннаго Суда, то къ 4-мъ составляющимъ Суда комплектъ, также и прежде занятыхъ, принимая токмо такихъ, кои по порядку первѣ имѣли порученія прибавить трехъ, дабы съ ними изъ семи уже Членовъ по избраніи трехъ, могъ еще, какъ выше сказано, оставаться комплектъ, и въ отвращеніе чтобъ истецъ, желающій разграничиться не выждавъ времени или когда къ выкомандированію изъ Суда одного или трехъ Членовъ остается свободныхъ малое число ему извѣстныхъ, ибо ежели въ Борисовскомъ повѣтѣ случился уже выборъ 3-хъ изъ семи, то за тѣмъ могъ быть изъ меньшаго числа.

10-е, Въ Положеніи о размежеваніи § 26 и 27 сказано: требующіе размежеванія или разсмотрѣнія Межевыхъ Судовъ представляютъ въ Апелляціонный Судъ прошенія, заключающія краткое изложеніе дѣла; Межевой же Судъ, принявъ и записавъ оное установленнымъ порядкомъ, приказываетъ сообщить оное отсутствующимъ сторонамъ, назначивъ срокъ къ явѣ; то поелику при записаніи подаваемыхъ въ Судъ исковыхъ прошеній Россійскими законами предписанъ порядокъ особый отъ того, каковъ установленъ прежними дѣйствующаго края правами при подачѣ въ видѣ исковыхъ прошеній повѣтъ, Губернское Правленіе полагаетъ въ семъ случаѣ придерживаться послѣдняго и именно: въ каждомъ Межевомъ Судѣ имѣть очередную книгу, въ которую для избѣжанія споровъ и жалобъ, допустить сторонъ самимъ имѣть подачу прошеній записывать, съ означеніемъ года, мѣсяца и числа и прочаго, какъ дѣлается сіе въ Присутственныхъ мѣстахъ по Польскимъ правамъ и установленнымъ при записаніи самими сторонами въ регистры ихъ акторовъ. Приказали: мѣстныя Минскаго Губернскаго Правленія объ образѣ балотированія Межевыхъ Повѣтовыхъ Судей въ Суды же Судовъ 1-й инстанціи и отдѣльныя, и о вписываніи въ книги Повѣтовыхъ Судовъ прошеній самимъ просителямъ, какъ сообразное съ цѣлю Высочайше подтвержденнаго 6 Октября 1810 года Положенія о размежеваніи и правами тамошней Губерніи, утвердить съ тѣмъ предписаніемъ, чтобъ предполагаемыя онымъ Правленіемъ для того балотированія вазы сдѣлать оловячныя или изъ луженнаго желѣза, которыя изъ нихъ будутъ стоить менѣе цѣною, и притомъ не изъ суммъ, собираемыхъ на земскія повинности, но изъ экономической тамошняго Губернскаго Апелляціоннаго Межеваго Суда, имѣющей быть отъ неполнаго чиновъ комплекта, а чтобъ балотированіе сіе и записка въ книги подаваемыхъ прошеній производились единообразно во всѣхъ Повѣтовыхъ Межевыхъ Судахъ Губерній: Виленской, Гродненской и Подольской, то объ исполненіи сего предписать и тамошнимъ Губернскимъ Правленіямъ и Апелляціоннымъ Межевымъ Судамъ; о чемъ во всѣ оныя и послать указы.

56.) Сенатскій. О предписаніи вѣстмъ Губернскимъ Межевымъ Судамъ, чтобы они такихъ рѣшеній, коими отсуждаются земли изъ владѣнія казны или отъ пожалованныхъ имѣній, не приводили въ исполненіе, а по дѣламъ между частными имѣніями послѣдовавшимъ, исполняли бы свои рѣшенія безостановочно.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапортъ Минскаго Губернскаго Межеваго Суда, коимъ изъясняется, что онъ находя въ 4 пунктѣ указа Сената отъ 13 Іюня 1819 года предписаніе, дабы Повѣтовые Межевые Суда рѣшеніямъ своимъ (по изъясненіи отъ тяжущихся неудовольствія, и по записаніи отъ которой либо стороны апелляціи) исполненія не дѣлали, когда касательно рѣшеній Межевыхъ Судовъ 1-й инстанціи, о коихъ въ указѣ не упомянуто, а оныя соотвѣтственно 46 § Межеваго Устава означеніемъ на землѣ предположенныхъ межевыхъ линій, по правиламъ же Литовскаго Статута Артікула 7 раздѣла 9, и въ которыхъ ссылаются, отдачею присужденной земли въ пользу тому, кому признана будетъ, до сего времени исполняются, сей Судъ въ сомнѣніи находится: имѣютъ ли тѣ рѣшенія Судовъ 1-й инстанціи по записаніи на оныя апелляціи, подлежатъ подобному порядку, который для Апелляціонныхъ Межевыхъ Повѣтовыхъ Судовъ предписанъ или нѣтъ? то опасаясь, дабы не преступить тѣмъ предписанія Сената и правилъ Межеваго Положенія, самъ собою въ такомъ недоразумѣніи не имѣя власти дѣлать толкованія, представляетъ Правительствующему Сенату на разрѣшеніе и проситъ на то постановленія. Приказали: Поелику Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 1799 года Августа 19 дня и Высочайше подтвержденнымъ 1800 года Сентября 26 дня докладомъ Сената узаконено, чтобъ по вѣстмъ дѣламъ, рѣшеніями коихъ будетъ отсуждаться что либо изъ владѣнія и вѣдомства казеннаго въ частное, не исполнять тѣхъ рѣшеній, но представлять оныя съ дѣлами на ревизію, о исполненіи чего и Межевымъ Судамъ предписано уже отъ Сената съ 1815 Октября 4, въ 1816. Августа 22 и 1819 годахъ Марта 24 числа, а потому и нынѣ Минскому Губернскому Межевому Суду предписать, чтобы вышеозначенныя Высочайшія по-

вѣдѣнія и предписанія Сената, всѣми той Губерніи Межевыми Судами непремѣнно исполнялись въ самой точности, и ни одно рѣшеніе Межевыхъ Судовъ 1-й инстанціи, отдѣльныхъ и апелляціонныхъ, коими что либо отсуждаться будетъ отъ казенныхъ и Всемилостивѣйше пожалованныхъ имѣній въ помѣщичье владѣніе, отнюдь въ натурѣ не исполнялось, а всѣ бы такого рода дѣла, хотя бы по опыту ни съ которой стороны апелляции не было, представлялись на ревизію Губернскаго Суда, и отъ него доводимы были установленнымъ порядкомъ до Высочайшаго разсмотрѣнія и утвержденія; буде же сверхъ чаянія Сената, которое либо Межевыхъ Судовъ 1-й инстанціи или Отдѣльныхъ и Апелляціонныхъ по дѣламъ вышеписаннаго рода донесли безъ всякой ревизіи въ натурѣ исполнено, и потому какая либо часть земли отъ имѣній казенныхъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ и другихъ казеннымъ правомъ защищаемыхъ, отданы въ частное владѣніе, то Губернскій Межевой Судъ тотчасъ имѣетъ всѣ сдѣланныя по таковымъ рѣшеніямъ исполненія уничтожить, и отнятое возвратитъ къ тому имѣнію, при которомъ оно до того рѣшенія и исполненія было, а дѣло о томъ вѣлѣтъ немедленно представить на ревизію; что же принадлежитъ до дѣлъ, производимыхъ въ Межевыхъ Судахъ первой и другихъ инстанцій, о спорныхъ земляхъ между одними помѣщичьими имѣніями, то по симъ дѣламъ, на основаніи Высочайше подтвержденнаго 6 Октября 1810 года Положенія о межеваніи §§ 44 и 47, оныя Суды рѣшенія свои установленнымъ порядкомъ исполнять могутъ; о чемъ для единообразнаго исполненія какъ въ Минскій Губернскій, такъ и во всѣ прочіе Губернскіе Межевые Суды послать указы.

57.) 30 Сентября. Сенатскій. О порядкѣ ревизіи дѣлъ по казеннымъ всякаго наименованія и пожалованнымъ имѣніямъ.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку и къ ней дополненіе изъ дѣла по ордеру Г. Министра Юстиціи, данному Оберъ-Прокурору Межеваго Департамента, съ приложеніемъ представленія Минскаго Губернскаго Прокурора, о учиненіи Сена-

ту разрѣшенія, какимъ порядкомъ производить въ Межевыхъ Судахъ дѣла, о размежеваніи имѣній казенныхъ, духовныхъ, и Всемилостивѣйше пожалованныхъ, Приказали: въ разрѣшеніе донесеній Губернскихъ Межевыхъ Судовъ: Виленскаго, Гродненскаго и Подольскаго, доставленныхъ по предписанію Сената учинить. 1, поелику изъ донесенія Виленскаго Губернскаго Межеваго Суда Сенатъ видитъ, что дѣла о имѣніяхъ казенныхъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ и другихъ казеннымъ правомъ защищаемыхъ, производятся въ немъ, а также и въ Судахъ 1-й инстанціи Отдѣльныхъ и Апелляціонныхъ, согласно указамъ Сената 4 Октября 1815 13 Іюня 1817 и 13 Марта 1819 годовъ слѣдственнымъ порядкомъ, подъ надзоромъ Казенныхъ чиновниковъ, такъ, что всякое дѣло послѣ разрѣшенія на мѣстѣ поземельныхъ споровъ, поступаетъ на ревизію въ высшее мѣсто съ присовокупленіемъ представленныхъ всѣми сторонами документовъ, Геометрическихъ плановъ, вопросовъ пунктовъ, слѣдствій, прошеній, первоначальныхъ резолюцій, рѣшительныхъ опредѣленій и всякихъ прочихъ бумагъ, равномерно Экстракта всего дѣла, и особенной описи бумагамъ, почему Сенатъ одобряя оное Виленскаго Губернскаго Межеваго Суда по дѣламъ вышеписаннаго рода дѣйствіе и производство, подтверждаетъ ему и впредь неослабно симъ порядкомъ руководствоваться; что жъ касается до изъясненія упомянутаго Суда, что послѣ учрежденія Губернскихъ Межевыхъ Судовъ не предписано якобы со стороны Сената правилъ, вразсужденіи представленія изъ тѣхъ Судовъ на ревизію въ Сенатъ вышеписаннаго рода дѣлъ, и потому оный Судъ ожидаетъ на сей предметъ рѣшительнаго положенія, то на сіе Сенатъ повторяетъ ему, что въ посланныхъ во всѣ Повѣтовые и Губернскіе Суды отъ 22 Августа 1816 и отъ 4 Іюля сего года указахъ именно изъяснено, чтобы въ представленіи ихъ на ревизію поступать по силѣ Именнаго Высочайшаго 1799 Августа 19 указа и Высочайше подтвержденнаго 26 Сентября 1800 годовъ доклада Сената, которые въ печатныхъ экземплярахъ во всѣ судебныя мѣста разосланы и въ послѣднемъ изъ нихъ ясныя правила, постановлены, слѣдовательно и ожидать оному Суду вновь на сей случай правилъ ни почему не слѣдовало, а обязанъ онъ поступать по означенному Высочайше подтвержденному докладу Сената, о ис-

полненіи чего въ самой точности Сенатъ и подтверждаетъ какъ Виленскому, такъ и всѣмъ прочимъ Губернскимъ Межевымъ Судамъ. 2.) Подобно сему не можетъ Сенатъ уважить и представляемыхъ Гродненскимъ Губернскимъ Межевымъ Судомъ по вышеписанному предмету, во извиненіе Повѣтовыхъ Судовъ резоновъ, заключающихся въ томъ, что несоблюденіе имъ слѣдственнаго порядка въ дѣлахъ казенныхъ и другихъ казеннымъ же правомъ защищающихся, происходитъ будто отъ неполученія по сіе время рѣшительнаго предписанія, какимъ порядкомъ упомянутыя дѣла начинать, производить и оканчивать, и что правила къ сему предмету хотя во многихъ указахъ Сената находятся, но не собраны въ одно мѣсто или не доходятъ до свѣдѣнія Повѣтовыхъ Судовъ, или непонятны, и что чиновникамъ, къ Литовскому процессу привыкшимъ, слѣдственный порядокъ не совершенно еще свѣдущъ, а болѣе что съ перемѣною ихъ по выборамъ чрезъ 3 года слѣдуетъ имъ учиться, отъ чего Губернскій Судъ неоднократно уже таковыя дѣла возвращалъ къ соблюденію вѣхъ формальностей, дополняя къ сему, что когда владѣльцы Всемилоствѣйше пожалованныхъ имѣній отрекаются обезпеченія отъ казны для нихъ слѣдующаго, тогда сіи дѣла разрѣшаются и безъ бытности Коронныхъ чиновниковъ; но всѣ сіи резоны нисколько не основаны въ себѣ не заключаютъ, и служатъ яко несообразныя Положенію о межеваніи Литовскихъ Губерній, и слѣдовательно послѣ того отъ Сената предписаніямъ, къ единственному Гродненскаго Губернскаго Суда предосужденію; въ разсужденіе чего оному Суду предписать, чтобъ онъ съ посильностію всѣмъ Повѣтовымъ Судамъ велѣлъ къ Высочайше утвержденному въ 6 день Октября 1810 года Положенію о межеваніи Гродненской и прочихъ Губерній собрать всѣ указы Сената о производствѣ казенныхъ, Всемилоствѣйше пожалованныхъ, духовныхъ и другаго рода дѣлъ, казеннымъ правомъ защищаемыхъ, и впредь собирая оныя въ одну книгу въ производствѣ и рѣшеніи сихъ дѣлъ поступать по точному содержанію упомянутыхъ законоположеній, подобно тому порядку, какой въ Межевыхъ Судахъ Виленской Губерніи сохраняется; которые же указы и законы по чьему либо не дошли до свѣдѣнія Повѣтовыхъ Межевыхъ Судовъ, оныя имѣть Губернскій Судъ немедленно до свѣдѣнія ихъ

доставить и доставить, а Судьямъ не понимавшимъ закона, оный истолковать и впредь объ ономъ вѣрно вѣнать; относительно же лицъ, имѣніями Всемилоствѣйше жалованныхъ, отрекающихся отъ приглашенія къ разсмотрѣнію ихъ дѣлъ Коронныхъ чиновниковъ, то какъ изъ числа ихъ могутъ быть такіе, коимъ пожаловано имѣніе не въ потомственное, а во временное токмо владѣніе, и чтобы не могли они къ ущербу тѣхъ имѣній для пользы смежныхъ владѣльческихъ, а иногда и собственныхъ ихъ прикосновенныхъ имѣній, безъ защиты Коронныхъ чиновниковъ дѣлать уступокъ земель, къ пожалованнымъ имѣніямъ принадлежащихъ, велѣть Губернскому Суду все таковаго рода дѣла, въ самомъ въ немъ, такъ и въ Повѣтовыхъ Межевыхъ Судахъ, производить и рѣшить непременно въ присутствіи Коронныхъ чиновниковъ на точномъ основаніи 60 § Положенія о межеваніи и послѣдовавшихъ по томъ предписаній Сената; каковымъ порядкомъ поступать и въ дѣлахъ о имѣніяхъ въ вѣчное владѣніе пожалованныхъ, хотя бы владѣльцы оныхъ также отъ надзора Коронныхъ чиновниковъ отзываются, для того чтобъ и сіи послѣднія имѣнія получили тѣ границы, въ которыхъ онѣ пожалованы: относительно изъясненія Гродненскаго Губернскаго Суда, что онъ по дѣламъ о казенныхъ лѣсахъ, равно и о имѣніяхъ духовныхъ, приглашаетъ къ разсмотрѣнію оныхъ къ первымъ лѣснаго чиновника, а къ послѣднимъ Духовнаго Депутата, то какъ сіе производитъ онъ, согласно Высочайше утвержденному въ 3-й день Іюня 1835 года докладу Министра Финансовъ о казенныхъ и вѣзжихъ лѣсахъ, а о духовныхъ имѣніяхъ положенію о межеваніи и предписаніямъ Сената, почему и Сенатъ оное апробуетъ съ тѣмъ, чтобъ и въ Повѣтовыхъ Судахъ дѣла сего рода производились и рѣшались не инымъ какимъ, а симъ же порядкомъ и 3.) а какъ изъ донесенія Подольскаго Губернскаго Правленія видно, что оное Правленіе для единообразнаго производства дѣлъ о земляхъ казенныхъ, и казеннымъ правомъ защищаемыхъ, всѣмъ Повѣтовымъ Межевымъ Судамъ предписало, придерживаться не акторатова, а слѣдственнаго порядка, то Сенатъ находитъ сіе его подтвержденіе совершенно согласнымъ вышеказаннымъ Именнымъ Высочайшимъ указамъ и прежнимъ Сената предписаніямъ, а дабы во всѣхъ вышеизъясненныхъ случаяхъ посту-

пали единообразно какъ Губернскіе Межевые Суды, такъ и всѣ Повѣтовые, о томъ Минскому, Виленскому, Гродненскому и Подольскому Губернскимъ Межевымъ Судамъ строго подтвердить съ предписаніемъ, что за малѣйшее отъ сего положенія отступленіе или Повѣтовымъ Межевымъ Судамъ послабленіе, Губернскіе Суды непременно имѣютъ быть подвергнуты законному сужденію. О чемъ въ оныя и послать указы.

58.) Декабря 16. Сенатскій. О командированіи въ Повѣтовые Межевые Суды для рѣшенія казенныхъ дѣлъ Губернскихъ чиновниковъ.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ донесеніе Минскаго Губернскаго Правленія, коимъ изъясняетъ, что Бобруйскій Межевой Судъ отношеніями требовалъ отъ командированія Коронныхъ въ него чиновниковъ по дѣламъ помѣщиковъ Каменскаго съ староствомъ Брожскимъ, и Ланевскаго Волка съ староствомъ Любоникскимъ, при чемъ далъ знать, что по первому дѣлу сообщено и въ Казенную Палату, а по справкѣ въ немъ оказалось: 1-е, въ Положеніи о размежеваніи и указахъ Сената предписано къ таковымъ дѣламъ командировать Губернскимъ Правленіямъ отъ себя, отъ Казенной Палаты или отъ Департаментовъ Главнаго Суда, гдѣ будетъ находиться болѣе на лицо, и сверхъ того Губернскому казенныхъ дѣлъ Стряпчему, въ случаѣ же недостатка въ Губернскихъ чиновникахъ казенному Землемѣру, въ Губернскомъ же Межевомъ Судѣ непременно присутствовать 2-мъ Короннымъ чиновникамъ и Губернскому Стряпчему; 2-е, на основаніи сего Губернское Правленіе при обширномъ занятіи его отправленіемъ дѣлъ нетерпящемъ остановки, изъ 3-хъ своихъ Членовъ откомандировало уже одного въ повѣтъ Минскій, къ дѣлу помѣщиковъ Хмары и Городенскаго, Главнаго Суда изъ 2-хъ Департаментовъ, гдѣ находится по одному только Совѣтнику, служащихъ не по выбору, одного уже назначило ко всегдашнему присутствію въ Губернскомъ Межевомъ Судѣ, а другой долженъ также по требованію быть командированъ въ Межевой Судъ, Казенная жъ Палата за откомандированіемъ одного также къ присутствію

въ Губернскомъ Межевомъ Судѣ, въ посылкѣ въ повѣты отказалась, по всегдашнему занятію всѣхъ прочихъ ея Членовъ настоящими ихъ должностями; 3-е, между тѣмъ изъ каждаго почти повѣта отъ нѣсколькихъ Межевыхъ Судовъ 1 и 2 инстанціи поступаютъ требованія о выкомандированіи 2-хъ Губернскихъ чиновниковъ и Губернскаго казенныхъ дѣлъ Стряпчаго, опредѣляя срокъ, не предвидя того, можетъ ли Губернское Начальство удовлетворить таковыя требованія; 4-е, по таковымъ затрудненіямъ Губернское Правленіе рѣшилось въ нѣкоторыя мѣста, вмѣсто 2 Губернскихъ Коронныхъ чиновниковъ, выслать Губернскаго и Повѣтоваго казенныхъ Землемѣровъ при Стряпчемъ Повѣтовомъ, а въ другія, вмѣсто 2-хъ же Губернскихъ чиновниковъ, Губернскаго казенныхъ дѣлъ Стряпчаго и казеннаго Землемѣра, а вмѣсто Губернскаго Стряпчаго, Повѣтоваго, а потому и Правленіе опредѣлило: 1-е, такъ какъ Губернскій казенныхъ дѣлъ Стряпчій, при объявленіи ему въ Губернскомъ Правленіи отношенія Бобруйскаго Межеваго Суда, отозвался, что онъ при обмежеваніи владѣльцевъ отъ Староствъ Любоникскаго и Брожскаго по должности его будетъ находиться самъ, а прочихъ Коронныхъ чиновниковъ Губернское Правленіе по неимѣнію не можетъ командировать, то ежели по учиненному отношенію Бобруйскимъ Межевымъ Судомъ въ Казенную Палату не будетъ отъ нея высланъ чиновникъ, быть вмѣсто Губернскихъ чиновниковъ одному Губернскому казенныхъ дѣлъ Стряпчему, а другому Повѣтовому казенному Землемѣру, за назначеніемъ онаго отъ Губернскаго Землемѣра, мѣсто же Губернскаго Стряпчаго занять Повѣтовому Стряпчему, когда же Казенная Палата своего чиновника вышлетъ, то вмѣсто втораго Губернскаго чиновника быть Повѣтовому казенному Землемѣру, и о томъ, кому какъ слѣдуетъ, описать, требуя отъ Казенной Палаты отпуска прогоновъ для Губернскаго казенныхъ дѣлъ Стряпчаго и для Землемѣра. 2-е, О командированіи въ Бобруйскій Межевой Судъ на то число, какое нужно будетъ, одного изъ Повѣтовыхъ Землемѣровъ на лицо при Чертежной состоящихъ, послать указъ Губернскому Землемѣру, а Бобруйскій Межевой Судъ обо всемъ вышесказанномъ уведомить съ тѣмъ, чтобы назначивъ другіе сроки, требовалъ на оныя означенныхъ чиновниковъ уже прямо отъ себя и 3-е, донося о таковомъ распоря-

женіи Правительствующему Сенату, просить о утвержденіи онаго и дозволеніи впредь употреблять вмѣсто Губернскихъ чиновниковъ, въ случаѣ ихъ недостатка, не одного, но двухъ казенныхъ Землемѣровъ, какъ то: Губернскаго и Повѣтоваго, также и Губернскихъ Стряпчихъ, а вмѣсто ихъ Повѣтовыхъ Стряпчихъ, указомъ Сената отъ 13 Іюня 1817 года предписано: по елику Гродненское и Минское Губернскія Правленія Сенату изъясняютъ, что по вступающимъ въ нихъ многимъ отъ Межевыхъ Повѣтовыхъ Апелляціонныхъ Судовъ требованіямъ, о командированіи въ тѣ Суды Членовъ Губернскихъ Правленій и тамошнихъ Казенныхъ Палатъ и Главныхъ Судовъ 1-го и 2-го Департаментовъ, къ надзору за дѣлами казенныхъ имѣній не могутъ они сдѣлать имъ въ томъ удовлетворенія, по не многому тѣхъ Членовъ по штату количеству, и по не малому занятію каждаго изъ нихъ должностію въ настоящемъ мѣстѣ служенія, по случающимся отпускамъ для собственныхъ ихъ нуждъ, по болѣзнямъ и по командировкамъ къ исполненію другихъ порученій, и по многому количеству Межевыхъ Повѣтовыхъ Судовъ, а хотя нѣкоторое количество тѣхъ Членовъ иногда командировать и можно, но по количеству Межевыхъ Судовъ не во всѣ въ одно время, а токмо въ нѣкоторые, да и то съ неминуемою остановкою теченія дѣлъ въ Губернскихъ мѣстахъ; почему Сенатъ во уваженіе сихъ обстоятельствъ, сообразуясь съ 60 § Положенія о межеваніи, полагаетъ: согласно заключенію Гродненскаго Губернскаго Правленія, дѣла въ Межевыхъ Судахъ 1 инстанціи и Повѣтовыхъ Апелляціонныхъ по имѣніямъ казеннымъ и другимъ прагомъ ихъ защищающихся, производить и рѣшить подъ надзоромъ уже Повѣтовыхъ казенныхъ Землемѣровъ и Повѣтовыхъ Стряпчихъ; не воспрещено при томъ, по основанію указа Сената 4 Октября 1815 года, и Губернскому казенныхъ дѣлъ Стряпчему по важности какого либо дѣла быть при разборѣ и рѣшеніи оныхъ, и какъ тѣмъ же 60 § Положенія постановлено быть при надзорѣ за тѣми дѣлами двумъ съ казенной стороны Членамъ, изъ коихъ одинъ только вышеписаннымъ Сената положеніемъ замѣняется, то другаго Члена имѣютъ оныя Правленія по требованіямъ Повѣтовыхъ Межевыхъ Судовъ командировать въ оныя изъ того мѣста, гдѣ оныя будутъ на лицо болѣе, то есть въ самихъ Губернскихъ Правленіяхъ, или въ ка-

зенныхъ Палатахъ, или же въ Главныхъ 1 и 2 Департаментахъ Судахъ; что же касается до надзора при рѣшеніи упомянутыхъ дѣлъ въ Губернскихъ Межевыхъ Судахъ, то въ оныя непременно имѣютъ Губернскія Правленія командировать своихъ или Казенныхъ Палатъ и Главныхъ Судовъ обоихъ Департаментовъ Членовъ, и Губернскаго Казенныхъ дѣлъ Серяпчаго. Приказали: Минскому Губернскому Правленію дать знать, что Сенатъ сдѣланное имъ и въ вышеписанномъ рапортѣ изъясненное распоряженіе, относительно командированія въ Повѣтовые тамошней Губерніи Межевые Суды Коронныхъ чиновниковъ, находя основательнымъ, дозволяетъ при томъ, сообразно указу Сената 13 Іюня 1817 года, при многомъ въ одно время требованіи Межевими Судами Коронныхъ чиновниковъ, командировать въ нихъ и двухъ казенныхъ Землемѣровъ, одного Повѣтоваго, а другаго Губернскаго съ тѣмъ, чтобъ сей послѣдній командировался въ оныя Суды не иначе, какъ только при совершенномъ въ Губернскихъ чиновникахъ на вышеписанный предметъ недостаткѣ, дабы по настоящей его должности никакой остановки произойти не могло, подобно сему можетъ Губернское Правленіе вмѣсто Губернскихъ Стряпчихъ командировать въ вышесказанные Суды Повѣтовыхъ Стряпчихъ, по ближайшему ихъ къ тѣмъ Судамъ пребыванію; о чемъ и послать куда слѣдуетъ указы.

1822.

59.) Февраля 1. (28,913.) Сенатскій. О власти Губернскихъ Межевыхъ Судовъ налагать штрафы на Повѣтовые Межевые Суды за неисполненіе указовъ и отсылать Судей и другихъ Чиновниковъ за важныя преступленія къ суду.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапортъ Минскаго Губернскаго Межеваго Суда, коимъ изъясняется: что Межевые Повѣтовые Суды неаккуратно исполняютъ его предписанія, за что и слѣдовало бы ихъ подвергнуть отвѣтственности, но 22 § Положенія, токмо Суды 1 инстанціи, въ злоупотребленіи и самовольности обвиненные,

по узаконеніямъ Янговскимъ, о злоупотребленіи по должности наказывать велитъ; Конституція жъ 1776 о томъ, въ чемъ оное злоупотребленіе или Abusus Officii разумѣть должно, изъясняетъ три токмо касательно онаго пункта: 1) уклоненіе отъ сѣзда на мѣсто производства порученныхъ дѣйствій безъ законныхъ причинъ; 2) пропущеніе порядка реэстровъ для Судовъ предписаннаго, и 3) неисправное соотвѣтственно мысли закона въ несполненіи рѣшеній помѣщеніе, а посему также и всѣ прочія погрѣшности Повѣтовыхъ Межевыхъ Судовъ, подъ названіемъ злоупотребленія, терпимы быть не могутъ: то сей Судъ, видя изъ указовъ Сената 18 Іюля 1818 и 3 Мая 1820 годовъ, что Повѣтовые Суды всѣ предписанія исполнять должны, и что оныхъ Губернскому Суду тщательно удерживать слѣдуетъ, къ пресѣченію таковыхъ преступленій никакихъ положенныхъ узаконеній не усматривая и представляя о томъ Правительствующему Сенату, проситъ разрѣшенія, какъ въ случаѣ погрѣшностей Межевыхъ Повѣтовыхъ Судовъ, которыя въ конституціи 1776 года прописанныя терпимы быть не могутъ, поступать слѣдуетъ, Губернскій ли Судъ за то ихъ штрафовать и другія наказанія полагать властенъ, или для распространенія таковыхъ съ Губернскимъ Начальствомъ сноситься или суду предавать долженъ? Приказали: Минскому Губернскому Межевому Суду предписать, а прочимъ Губернскимъ Межевымъ Судамъ къ единообразному исполненію дать знать указами, что въ случаѣ неисполненія или медленности Повѣтовыхъ Межевыхъ Судовъ по указамъ тѣхъ Губернскихъ Межевыхъ Судовъ, могутъ они, по общимъ на таковыя случаи узаконеніямъ и указамъ, сами налагать на виновныхъ въ томъ денежные пенн и штрафы, а по прочимъ важнымъ преступленіямъ Судей и другихъ Чиновниковъ Повѣтовыхъ Межевыхъ Судовъ отсылать къ суду того Судебнаго мѣста, которому по законамъ разсмотрѣнія преступленій принадлежитъ.

60.) Сенатскій. О внесеніи по казеннымъ имѣніямъ дѣла на ревизію изъ Губернскихъ Межевыхъ Судовъ, по основанію указа 26 Сентября 1800 г. прямо въ Сенатъ, не отсылая въ Казенныя Палаты и къ Губернаторамъ.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку изъ дѣла, начавшагося по рапорту Минскаго Губернскаго Межеваго Апелляціоннаго Суда о томъ, что рѣшенія онымъ Судомъ дѣла, первое, о земляхъ имѣнія Лужковъ Графини Плятеровой и Староства Кирпловичкаго отослано къ ревизіи въ тамошнюю Казенную Палату, а второе, о земляхъ имѣнія Брагина Графа Ракицкаго и деревни Лубениковъ Староства Регицкаго опредѣлено отослать въ ту же Палату, по содержанію указовъ Сената 12 Апрѣля и 18 Сентября 1817 годовъ, руководствуясь въ семъ случаѣ Именнымъ Высочайшимъ 1799 Августа 19 указомъ и Высочайше конфирмованнымъ 1800 Сентября 26 числѣ докладомъ Сената. Приказали: поелику на представленіе съ ревизіи дѣла о казенныхъ имѣніяхъ и другихъ правомъ ихъ защищающихся въ Именномъ Высочайшемъ 1799 Августа 19 указѣ и Высочайше конфирмованномъ 1800 Сентября 26 числѣ докладѣ Сената постановленъ весьма ясный порядокъ и въ послѣднемъ изъ нихъ, то есть, въ докладѣ Сената именно сказано, чтобъ межевые вышесказаннаго рода дѣла, по коимъ рѣшеніями Межевыхъ Правительствъ будетъ какая-либо часть отсуждаться изъ казеннаго вѣдомства, въ частное владѣніе, представлять на ревизію Межевымъ Которамъ въ Канцелярію, а сей въ Межевой Сената Департаментъ, не отсылая ихъ въ Казенныя Палаты, слѣдовательно по содержанію сего законоположенія ненадлежало Минскому Губернскому Межевому Суду отсылать вышеписаннаго о земляхъ имѣнія Лужковъ Графини Плятеровой дѣла на ревизію Казенной Палаты, подобно какъ и другаго о земляхъ имѣнія Брагина Графа Ракицкаго и деревни Лубениковъ Староства Регицкаго опредѣлять къ отсылкѣ въ ту же Палату на подобную его ревизію, тѣмъ паче, что всѣмъ Губернскимъ Межевымъ Судамъ, указами Сената 1816 Августа 28 и 1817 Апрѣля 12-го и Сентября 18 числѣ, предписано уже въ семъ случаѣ руководствоваться вышепомянутыми Высочайшими указами, а притомъ и самое со стороны Казенныхъ Палатъ, за дѣлами вышеписаннаго рода и

рѣшеніями ихъ, наблюденіе производится уже по основанію 60 § Положенія о межеваніи посредствомъ ея и другихъ Губернскихъ Чиновниковъ къ тѣмъ дѣламъ командированныхъ, вразсужденіи чего Минскому Губернскому Межевому Суду предписать, дабы онъ вышеупоминаемыя дѣла Староства Кириловицкаго возврата изъ Казенной Палаты, а Староства Речицкаго не посылая въ оную и отыскавъ къ сему послѣднему судебный планъ, представилъ ихъ по изъясненному здѣсь порядку прямо на ревизію Сената; о чемъ въ Минскій Губернскій Межевой Судъ послать указъ.

61.) Іюня 14. Сенатскій. *Объ оставленіи имѣнія Лелина Княжны Радзивиллы въ прежнемъ ея владѣніи, прекращеніи дѣйствіе Межеваго Суда впредь до закрытія Радзивилловской Коммиссіи.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку изъ дѣла по рапортамъ Минскаго Губернскаго Межеваго Суда и Коммиссіи для разбора Радзивилловскихъ дѣлъ по Высочайшему повелѣнію учрежденной, перваго о томъ, можетъ ли онъ запретить упомянутой Коммиссіи опустошать лѣсъ въ спорномъ мѣстѣ Мазырскаго повѣта между имѣніемъ Кально и Ладзеневица помѣщика Іелинскаго и имѣнія Лелина, Княжны Радзивилловой, а втораго о томъ, что Губернскій Межевой Судъ неправильно сдѣлалъ свое сомнѣніе и примѣнилъ Компромиссарское опредѣленіе къ границамъ имѣнія Лелина, Приказами: Минскому Губернскому Межевому Суду, въ разрѣшеніе вышеписаннаго его представленія дать знать, что какъ Именнымъ Высочайшимъ 17 Апрѣля 1818 года указомъ повелѣно: производство Радзивилловскихъ дѣлъ въ Межевыхъ Судахъ остановить, до прекращенія надобности учрежденной въ Вильнѣ Коммиссіи въ тѣхъ документахъ, которые въ одно время признаются нужными Межевымъ Судамъ и Коммиссіи, почему и со стороны Сената Виленскому Губернскому Межевому Суду посланнымъ 22 Іюня 1820 года указомъ, велѣно уже производство дѣла какъ въ немъ, такъ и въ Судахъ отдѣльномъ и 1 инстанціи о земляхъ фольварка Валуи Княжны Радзивилловой, по точной силѣ онаго Высочай-

шаго указа остановить, впредь до прекращенія надобности упомянутой Коммиссіи въ документахъ, оставя между тѣмъ земли онаго имѣнія, равно и всѣхъ смежныхъ къ нему въ томъ владѣніи и границахъ, что какое имѣло до послѣдовавшихъ въ Межевыхъ Судахъ рѣшеній и опредѣленій; слѣдовательно, какъ по основанію сего предписанія Сената, такъ и вышеозначеннаго Высочайшаго повелѣнія, земли и лѣса Минской Губерніи имѣнія Лелина Княжны Радзивилловой, оспариваемые помѣщикомъ Іелинскимъ, должны остаться въ томъ положеніи и владѣніи, какое существовало до начатія споровъ, и по Межевымъ Судамъ дѣла, безъ всякаго къ нимъ со стороны спорщиковъ участія; а потому и самое опредѣленіе Мазырскаго Повѣтоваго Суда о назначеніи Суда 1 инстанціи къ разбору заведенныхъ помѣщикомъ Іелинскимъ о земляхъ съ Княжною Радзивилловою споровъ, равно и самое сдѣланное ея Экономіи запрещеніе въ рубкѣ лѣса слѣдуетъ, и Сенатъ опредѣляетъ вовсе уничтожить, съ тѣмъ предписаніемъ, чтобъ Губернскій Судъ, и по всѣмъ состоящимъ въ Минской Губерніи Княжны Радзивилловой имѣніямъ, производящимся въ Межевыхъ Судахъ со смежными къ нимъ помѣщиками и другаго сословія людьми дѣла, на семъ же основаніи, тотчасъ велѣть остановить, впредь до прекращенія надобности учрежденной Коммиссіи въ документахъ, которые въ одно время признаются нужными Межевымъ Судамъ и Коммиссіи. О чемъ въ оный Губернскій Судъ, въ Минское Губернское Правленіе и въ Коммиссію о разборѣ Радзивилловскихъ дѣлъ, послать указы.

62.) Іюля 18. Сенатскій. *По вопросу: слѣдуетъ ли присужденныя рѣшеніями Нижнихъ мѣстъ земли отдавать по утвержденіи межи тому, кому присуждены не смотря на апелляцію.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку изъ дѣла по рапорту Виленскаго Губернскаго Межеваго Суда о томъ, что онъ по Указу Сената отъ 4 Іюля 1821 года опредѣлилъ рѣшенія Межевыхъ Судовъ 1 инстанціи, по дѣламъ помѣщичьимъ, исполнять токмо постановленіемъ межъ, а земель, опредѣляемыхъ тѣми рѣшеніями

изъ владѣнія однихъ сторонъ другимъ не отдавать до разсмотрѣнія тѣхъ рѣшеній по жалобамъ тяжущихся высшими Инстанціями, Приказали: поеліку Высочайше конфирмованнаго 6 Октября 1810 года Положенія о межеваніи 46 § узаконено, что не взырая на взятую апелляцію, рѣшенія Суда 1 Инстанціи приводятся въ исполненіе слѣдующимъ порядкомъ: Коморникъ означаетъ между Судомъ опредѣленную и ставятъ межевые знаки съ содѣйствіемъ мѣстной Полиціи; но чтобы по сей межѣ отдавать въ натурѣ присужденныя Судомъ 1 Инстанціи изъ владѣнія одного лица другому земли и разныя угодья, того въ ономъ § не сказано, а при томъ и указомъ Сената, отъ 4 Іюля 1821 года, всѣмъ Губернскимъ Межевымъ Судамъ предписано, чтобы рѣшенія Межевыхъ Судовъ 1-й и другихъ Инстанцій о спорныхъ земляхъ между однихъ помѣщичьихъ имѣній исполнялись не иначе, какъ по основанію же установленнаго въ §§ 44, 46 и 47, порядка, а потому Сенатъ и опредѣляетъ: вышепрописанное Виленскаго Губернскаго Межеваго Суда мнѣніе, чтобы присужденныхъ рѣшеніями Межевыхъ 1 Инстанціи и Апелляціонныхъ Судовъ, отъ одного владѣльца другому земель и другихъ угодій до окончательнаго по апелляціямъ тяжущихся въ высшихъ Инстанціяхъ о тѣхъ земляхъ дѣлъ, рѣшенія въ самой натурѣ не предоставлять кому оны присуждены, а оставивъ ихъ во владѣніи прежняго владѣльца, утвердить. О чемъ Виленскому Губернскому Межевому Суду и послать указъ, каковыми о семъ для единообразнаго же исполненія предписать и прочимъ Губернскимъ Судамъ межуемыхъ Губерній.

63.) Іюля 18. (29,120.) Сенатскій. *О формѣ сношеній Губернскихъ Правленій съ Повѣтовыми Межевыми Судами.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку изъ дѣла по рапорту Виленскаго Губернскаго Правленія, о сдѣланномъ имъ постановленіи, относительно доставленія ему свѣдѣній о поступкахъ Шавельскаго Повѣтоваго Межеваго Суда Судьи Гедышина, сдѣланныхъ въ Судейской того Суда камерѣ во время слушанія дѣла Шляхтани Бурбиной съ Шляхтичемъ Гержевскимъ,

о земляхъ казеннаго застѣнка Кубилля, и о разрѣшеніи его, какою формою бумагъ сноситься тому Правленію съ Повѣтовыми Межевыми Апелляціонными Судами, и можетъ ли оно распространять на нихъ силу 96 статьи. Учрежденія о губерніяхъ? Приказали: какъ изъ дѣла сего видно, что Шавельскій Повѣтовый Межевой Судъ, по неоднократнымъ сообщеніямъ Виленскаго Губернскаго Правленія, послѣдовавшимъ по указу Сената отъ 22 Ноября 1817 года, понынѣ не доставилъ ему повелѣнныхъ тѣмъ указомъ Сената свѣдѣній, какъ о поступкахъ Судьи его Гедышина, такъ и о томъ, въ какомъ нынѣ положеніи состоитъ дѣло о казенномъ застѣнкѣ Кубилля; а потому Виленскому Губернскому Межевому Суду предписать, чтобы онъ упомянутому Шавельскому Межевому Суду строжайше велѣлъ вышеприведенныя требованія Губернскаго Правленія исполнить въ самоскорѣйшемъ времени, не оставя оный Судъ безъ законнаго оштрафованія, за неисполненіе по сіе время требованія Губернскаго Правленія и самаго указа Сената, посланнаго въ него отъ 22 Ноября 1817 года, о самоскорѣйшемъ доставленіи въ оное Правленіе требуемыхъ имъ свѣдѣній, буде бывшіе въ 1817 году въ Шавельскомъ Повѣтовомъ Межевомъ Судѣ Судьи по выборамъ понынѣ въ немъ служатъ; о чемъ дать знать и Виленскому Губернскому Правленію, предписавъ ему: 1-е, ежели Шавельскій Повѣтовый Межевой Судъ за выбытіемъ прежнихъ Судей, въ томъ числѣ и Судьи Гедышина, о поступкахъ сего послѣдняго требованія Губернскаго Правленія нынѣ удовлетворить не можетъ, въ такомъ случаѣ Правленіе все нужное для него имѣетъ посредствомъ Земской Полиціи требовать уже отъ самаго Гедышина, и о исполненіи Сенату рапортовать. 2-е, Чтожъ касается до формы бумагъ, слѣдующихъ употребляться въ случаѣ сношенія Губернскаго Правленія съ Повѣтовыми Межевыми Апелляціонными Судами, то какъ указомъ Сената отъ 4 Октября 1815 года постановлено уже, дабы Повѣтовые Межевые Суды, согласно 79 § Высочайше конфирмованнаго Положенія о межеваніи, сносились съ Губернскими Правленіями представленіями, а Губернскія Правленія съ тѣми Судами сообщеніями, а потому и нынѣ оное сношеніе должно существовать въ той же формѣ; ибо, за силою упомянутаго Положенія и самымъ постановленіемъ Сената, отмѣнить невоз-

можно. Когда же Губернское Правленіе встрѣтитъ медленное со стороны Повѣ-
выхъ Межевыхъ Судовъ исполненіе тре-
бованій его, то какъ о понужденіи ихъ
къ скорѣйшему исполненію оныхъ, такъ
и о поступленіи съ ними по законамъ
имѣть тотчасъ сообщать тамошнему Гу-
бернскому Межевому Суду, какъ выше-
му надъ теми Повѣтовыми и 1 инстан-
ціи Межевими Судами мѣсту, имѣющему
право дѣлать съ нихъ законное взыска-
ніе, посредствомъ чего и самое предпи-
санное 96 статьею Учрежденія о Губер-
ніяхъ постановленіе въ точности испол-
ниться имѣть. О чемъ Виленскимъ Гу-
бернскимъ Правленіямъ и Межевому Су-
ду послать указы, каковыми для едино-
образнаго въ подобныхъ случаяхъ посту-
пленія предписать и прочимъ Губерн-
скимъ Межевымъ Судамъ и тѣхъ Губер-
ній, гдѣ сіи Суды находятся, Губернскимъ
Правленіямъ.

64.) Ноября 17 Сенатскій. О рѣшеніи
дѣла по Духовнымъ имѣніямъ Рим-
ско-Католическаго Исповѣданія при
Депутатахъ съ Духовной стороны.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ
записку изъ дѣла по рапорту Виленскаго
Губернскаго Межеваго Суда о разрѣше-
ніи его, какъ поступить въ дѣлѣ о забра-
ніи Шляхтичами Войткевичемъ и Биле-
вичемъ земель, принадлежащихъ Самогит-
скому Епископу Князю Гедройцу по фун-
душескому имѣнію Гартополю, къ которому
дѣлу оный Судъ требовалъ отъ него Епи-
скопа Депутата, но онъ въ томъ ему от-
казалъ, и о дозволеніи тому Суду въ бу-
дущее время производить таковаго рода
дѣла въ присутствіи однихъ только Чле-
новъ со стороны казны, безъ Духовнаго
Депутата, Приказали: поелику указами Се-
ната 1791 г. Сентября 26, 1810 Октября
18 и 1815 годовъ Октября 4 числъ, по
дѣламъ Духовныхъ имѣній велѣно быть со
стороны Духовной Депутатамъ какъ при-
сѣдствіяхъ, такъ и при самомъ рѣшеніи
дѣлъ, почему и къ дѣлу о фундушескомъ
имѣніи Самогитскаго Епископа Князя Гед-
ройца съ Шляхтичами Войткевичемъ и Би-
левичемъ производящемуся въ Россіен-
скомъ Повѣтовомъ Межевомъ Судѣ, тако-
ваго истребовать должно, а потому Рим-
ско-Католической Духовной Коллегіи пред-

писать, дабы она упомянутому Епископу
велѣла, чтобы онъ Депутата отъ своего
лица къ тому дѣлу въ Межевой Судъ вы-
слалъ непременно и немедленно; Вилен-
скому же Губернскому Межевому Суду
предписать, чтобы всѣ межевыя дѣла, по
Духовнымъ имѣніямъ какъ въ томъ Судѣ,
такъ и въ Повѣтовомъ Отдѣльныхъ и 1
Инстанціи Судахъ, не иначе производились
и рѣшались, какъ по основанію вышепо-
мянутыхъ указовъ Сената, при Депутатахъ
со стороны Духовной и по § 60 Положе-
нія о межеваніи при чиновникахъ со сто-
роны Казны; о чемъ въ Римско-Католиче-
скую Духовную Коллегію и Виленскій
Губернскій Межевой Судъ послать указы.

65.) Декабря 20. (29,239.) Сенатскій. О
подтвержденіи вѣсѣмъ Лѣснымъ чи-
новникамъ приобрѣтенныхъ отъ
Польши Губерній, чтобы они по тре-
бованіямъ Межевыхъ Судовъ явля-
лись въ оныя къ разсмотрѣнію и рѣ-
шенію дѣла о казенныхъ лѣсахъ.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ
записку изъ дѣла, по рапорту Виленскаго
Губернскаго Межеваго Суда, о томъ, что
тамошнее Губернское Правленіе не при-
сылаетъ по требованіямъ его чиновниковъ
со стороны казны въ Россіенской Меже-
вой Судъ къ надзору за дѣломъ о зем-
ляхъ староствъ Хванданскаго, владѣмаго
Графами Реникерами и Ретова Графа Огня-
скаго по спорамъ съ имѣніемъ Иваниш-
ками Шляхтичей Зелескихъ, а Лѣсной чи-
новникъ самъ отказался отъ бытія при
томъ дѣлѣ, Приказали: поелику Высочай-
ше конфирмованнаго 6 Октября 1810 г.
Положенія о межеваніи § 60 узаконено,
чтобы споры о земляхъ казенныхъ имѣ-
ній съ помѣщиками разбирать въ Меже-
выхъ Судахъ подъ надзоромъ Членовъ Гу-
бернскаго Правленія, Казенной Палаты и
Стряпчаго казенныхъ дѣлъ, по недостат-
ку же ихъ, оказавшемуся впоследствии
времени, замѣнены они Губернскимъ и
Уезднымъ Землемѣрами и Повѣтовыми
Стряпчими, а Высочайше конфирмованнымъ
въ 3 день Іюня 1803 года докладомъ Ми-
нистра Финансовъ постановлено дѣла о
спорныхъ казенныхъ лѣсахъ разрѣшать
при бытности Лѣсныхъ чиновниковъ, о
исполненіи чего неоднократно Межевымъ

Судамъ и подтверждаемо было; а потому и нынѣ Виленскимъ Губернскому Правленію и Казенной Палатѣ строжайше и въ послѣдній разъ подтвердить, чтобы они къ вышеозначенному дѣлу, производящемуся въ Россійскомъ Межевомъ Судѣ, Членовъ своихъ и Губернскаго казенныхъ дѣлъ Стряпчаго, а въ случаѣ занятія ихъ другими важнѣйшими или и не терпящими времени дѣлами, вышепоказанныхъ чиновниковъ, на основаніи послѣдовавшихъ о нихъ предписаній Сената, немедленно командировали, да и впредь по требованіямъ Межевыхъ Судовъ оныхъ посылали неукоснительно, подѣ опасеніемъ за неисполненіе сего строгаго по законамъ отвѣтствія. А какъ Управляющій лѣсною частію въ тамошней Губерніи чиновникъ Бобятинскій Губернскому Правленію отозвался, что онъ къ разсмотрѣнію того дѣла въ Межевой Судъ прибыть не можетъ до полученія резолюціи отъ высшаго Начальства, на сдѣланное имъ Коммиссіи о продажѣ казенныхъ имуществъ представленіе, но въ чемъ именно оное состоитъ неизвѣстно, къ тому же и за силою вышеозначеннаго Высочайше подтвержденнаго доклада Министра Финансовъ, не вправѣ онъ Бобятинскій отклоняться, подѣ симъ предлогомъ, отъ предписанной ему обязанности, тѣмъ болѣе, что Межевой Судъ присутствіе его по вышеписанному дѣлу призналъ нужнымъ; а потому Г. Министру Финансовъ предписать, чтобы онъ къ рѣшенію упоминаемаго дѣла велѣлъ непременно командировать Лѣснаго чиновника Бобятинскаго, или, по его разсмотрѣнію, кого другаго, дабы оное дѣло за неприбытіемъ Лѣснаго чиновника не оставалось болѣе безъ рѣшенія, подтверждая при томъ и всѣмъ пріобрѣтенныхъ отъ Польши Губерній Лѣснымъ чиновникамъ, чтобы они по требованіямъ Межевыхъ Судовъ неукоснительно къ разсмотрѣнію и рѣшенію о казенныхъ лѣсахъ дѣлъ въ оныя Суды являлись.—О чемъ Г. Министру Финансовъ, въ Виленскіе Губернское Правленіе, Казенную Палату и Губернскій Межевой Судъ послать указы.

66.) Декабря 20. (29,240.) Сенатскій. О не-приниманіи Виленскому и Гродненскому Губернскимъ Межевымъ Судамъ къ производству дѣлъ о временныхъ - насильныхъ завладѣніяхъ земель, и о происшедшихъ отъ того послѣдствіяхъ.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку изъ дѣла, по рапорту Виленскаго Губернскаго Межеваго Суда, о разрѣшеніи его, слѣдуетъ ли по указу Сената отъ 26 Декабря 1821 года остановить производствомъ и рѣшеніемъ въ тамошнихъ Межевыхъ Судахъ дѣла о временныхъ насильныхъ заборахъ поземельныхъ собственности отъ нападенія на жилища и жителей, и посему о приключаящихся разныхъ личныхъ происшествіяхъ по имѣніямъ, оставшимся наследникамъ по смерти помѣщиковъ Жуковскихъ и смежныхъ съ ними разныхъ владѣльцевъ и казенныхъ имѣній? Приказали: поелику указомъ Сената Виленскому и Гродненскому Губернскимъ Межевымъ Судамъ отъ 26 Декабря прошлаго 1821 года, по прошеніямъ Графини Тышкевичевой и Подполковниковъ Булгарина и Парчевскаго, предписано, чтобы производящіяся въ тѣхъ Губернскихъ Повѣтовыхъ и 1 инстанціи Судахъ всѣ дѣла по имѣніямъ умершихъ помѣщиковъ Жуковскихъ, присвоаемыхъ помянутыми лицами до рѣшенія производящагося въ 1-мъ Отдѣленіи 3 Сената Департамента, о правѣ наследства тѣми Жуковскихъ имѣніями дѣла, производствомъ и рѣшеніемъ остановить, для того, что оныя лица въ прошеніяхъ своихъ Сенату изъясняли, что смежные съ тѣми имѣніями владѣльцы, средствомъ рѣшеній Межевыхъ Судовъ споровъ о земляхъ, при неимѣніи защиты отъ имени Жуковскихъ, по случаю производящагося о правѣ наследства онаго дѣла, многія земли отторгнули; да и еще производятъ въ тѣхъ Судахъ о томъ дѣла, и сіи-то токмо дѣла тѣмъ указомъ Сената остановить производствомъ и рѣшеніемъ велѣно; но изъясненныя въ рапортѣ Виленскаго Губернскаго Межеваго Суда дѣла, вошедшія уже въ Межевые Суды, да и впредь по мнѣнію его войтить могущія, есть совсѣмъ другаго рода, ибо по временнымъ насильнымъ заборамъ земель и угодій конечно могутъ иногда произойти, какъ Судъ оный изъясняетъ, не токмо нападенія на жителей и жилища, и отъ того личные происшествія, но да-

же сожженіе селеній и смертныя людямъ убійства; а потому дѣла сіи есть дѣла уголовныхъ преступленій и принадлежащія рѣшенію особымъ Гражданскимъ, а не Межевымъ Судамъ, такъ что и самое возвращеніе временно и насильно забранныхъ земель и угодій, по силѣ Учрежденія о Губерніяхъ 224, 231, 233, 235 и 243 статей, принадлежатъ Земскимъ или Повѣтовымъ Судамъ и Исправнику, а потому и предписать какъ Виленскому, такъ и Гродненскому Губернскимъ Межевымъ Судамъ, чтобы, какъ они, такъ Повѣтовые и 1-й инстанціи Суды дѣла такового рода къ своему производству и рѣшенію не принимали, но предоставили бы ихъ Повѣтовымъ и прочимъ Гражданскимъ Судамъ; о чемъ въ означенныя мѣста и послать указы.

1823.

67.) Января 31. (29, 294.) Сенатскій. О порядкѣ рѣшенія дѣлъ о спорныхъ лѣсахъ между казною и частными людьми въ Губерніяхъ, отъ Польши присоединенныхъ.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку изъ дѣла, по рапорту Гродненскаго Губернскаго Межеваго Суда о томъ, почему дѣла о казенныхъ лѣсахъ въ немъ и Повѣтовыхъ Межевыхъ Судахъ производствомъ остановились, и о разрѣшеніи его: 1.) Чтобы дѣла казенныя спорныя съ помѣщиками начинать въ Граничныхъ Судахъ по разсмотрѣніи уже въ Казенной Палатѣ донесеній казенныхъ крестьянъ. 2.) Дабы таковыя дѣла отъ лица казны чрезъ кого нибудь въ теченіи своемъ были подкрѣпляемы, а объясненія и документы въ законное время были предъявляемы, и 3.) Назначить фундушъ на содержаніе чиновниковъ и Землемѣровъ, на спорныя мѣста командированныхъ, Приказали: поелику изъ дѣла сего видно, что 7 пунктомъ Высочайше подтвержденнаго 13 Іюля 1816 года мѣнія Государственнаго Совѣта вѣрно, дѣла о спорныхъ лѣсахъ между казною и частными людьми въ Межевыхъ Судахъ 1-й инстанціи рѣшить въ шестимѣсячный срокъ; почему Гродненскому Оберъ-Форстмейстеру, для исполненія сего Высочайшаго

Ч. 4.

повелѣнія, и слѣдовало тотчасъ, собравъ аккуратнѣйшія о тѣхъ дѣлахъ чрезъ Повѣтовыхъ Форстмейстеровъ свѣдѣнія, составить имъ вѣдомость, съ означеніемъ въ ней, въ какихъ именно уѣздахъ и съ какими частными людьми происходятъ о казенныхъ лѣсахъ споры, и присовокупя къ ней на принадлежность тѣхъ лѣсовъ казны инвентари или описи, или другіе, какіе имѣетъ онъ, документы, тогда же доставить оныя въ Гродненскій Губернскій Межевой Судъ съ требованіемъ, чтобы всѣ тѣ дѣла въ Межевыхъ Судахъ 1-й инстанціи непременно разсмотрѣны и рѣшены были въ вышеозначенный срокъ, предписавъ между тѣмъ и Повѣтовымъ Форстмейстерамъ, дабы и они, сверхъ собственнаго его за производствомъ сихъ дѣлъ наблюденія, настаивали въ Межевыхъ Судахъ о безостановочномъ ихъ рѣшеніи; но правящій должность Оберъ-Форстмейстера, Форстмейстеръ Галисевичъ, до Октября мѣсяца 1821 года, болѣе четырехъ лѣтъ, никакого вниманія на сіи дѣла не обращалъ, а произвелъ уже о томъ свое требованіе и сдѣлалъ въ Гродненскій Губернскій Межевой Судъ отношеніе 8 Октября 1821 года, но и то безъ представленія въ сей Судъ на принадлежность казенныхъ спорныхъ лѣсовъ документовъ, безъ которыхъ Межевымъ Судамъ и приступить къ разсмотрѣнію и рѣшенію показанныхъ въ вѣдомости его дѣлъ никакъ не возможно; а потому, поставя все сіе на видъ Г. Министра Финансовъ, предписать ему, дабы велѣлъ Гродненскому Оберъ-Форстмейстеру къ отосланной отъ него въ Губернскій Межевой Судъ о вышеписанныхъ дѣлахъ вѣдомости немедленно доставить въ сей Судъ и подлинныя на принадлежность спорныхъ казенныхъ лѣсовъ документы, съ тѣмъ, дабы Форстмейстеръ Галисевичъ въ то же время отнесся и къ Повѣтовымъ Форстмейстерамъ, чтобы они о скорѣйшемъ и непременно въ назначенной Высочайше подтвержденнымъ мѣніемъ Государственнаго Совѣта срокъ, рѣшеніи упомянутыхъ дѣлъ въ Межевыхъ Судахъ настаивали; а въ случаѣ со стороны сихъ Судовъ медленности, относились къ высшему ихъ Начальству. При чемъ Сенатъ ему же Г. Министру Финансовъ предоставляет назначить и опредѣленную, по силѣ 91, 93, 94 и 95 §§, на содержаніе Межевыхъ Судей, Регентовъ и Землемѣровъ сумму, когда она по рѣшеніямъ Межевыхъ Судовъ со спорныхъ казенныхъ земель и лѣсовъ присудится: ибо Межевые 1-й инстанціи и Повѣтовые Суды, кромѣ сего опредѣленнаго

имъ платежа, ни малѣйшаго отъ короны жалованья не получаютъ; Гродненскому же Губернскому Межевому Суду вѣлѣть, что бы онъ колы скоро отъ тамошняго Оберъ-Форстмейстера на принадлежность спорныхъ казѣ лѣсовъ доставятся въ него документы, оныя тотчасъ разослалъ по принадлежности въ Повѣтовые Межевые Суды, съ тѣмъ, дабы сіи послѣдніе, по силѣ 27 § Положенія о межеваніи, сообщая о нихъ отвѣтствующимъ сторонамъ, назначили имъ положенный симъ § къ явкѣ въ Судъ срокъ; и когда оныя явятся, или и совсѣмъ не явятся, тогда бы по основанію 28 § немедленно приступили къ разсмотрѣнію и рѣшенію тѣхъ дѣлъ, обще съ коронными по 60 § Положенія о межеваніи. и по указу Сената 30 Сентября 1821 года чиновниками и Форстмейстерами, съ подтвержденіемъ, что Повѣтовые Межевые Суды за медленное спѣхъ дѣлъ производствѣ неминуемо подвергнуть себя законному отвѣтствію и взысканію. Что жъ касается до представленія Гродненскаго Губернскаго Межеваго Суда о томъ: 1) чтобъ вышеписанныя дѣла начинаемы были въ Межевыхъ Судахъ, по разсмотрѣніи Казенною Палатою донесеній казенныхъ крестьянъ, по соображенію плановъ, инвентарей и заключеній, что возникшій споръ требуетъ судебного разсмотрѣнія; и 2) дабы дѣла по претензіямъ казны къ помѣщикамъ, или же помѣщиковъ къ казнѣ и Духовнымъ имѣніямъ, чрезъ кого побудъ отъ лица казны въ теченіи своемъ были подкрѣпляемы, равно объясненія и документы въ узаконенное время были представляемы; то вразсужденіи онаго дать знать упомянутому Суду, на первое, нѣтъ надобности Казенной Палатѣ входить въ разсмотрѣніе донесеній казенныхъ крестьянъ и соображеніе плановъ и инвентарей и дѣлать заключенія о спорахъ потому, что споръ о казенныхъ лѣсахъ долженъ быть объявленъ и на мѣстѣ произведенъ, или со стороны лѣснаго управленія, или со стороны частныхъ владѣльцевъ, въ принадлежность себѣ ихъ отыскивающихъ и на второе, что начатыя о тѣхъ лѣсахъ дѣла должны быть по 60 § Положенія о межеваніи подкрѣпляемы со стороны казны Коронными чиновниками и Форстмейстерами, по имѣющимся на нихъ документамъ, а подобно сему и отъ лицъ духовныхъ и помѣщиковъ, буде сіи послѣдніе будутъ объявлять и имѣть на тѣ лѣса притязаніе; если же кто въ узаконенное время требуемыхъ на принадлежность

документовъ не предъявить, тогда Межевые Суды въ рѣшеніи дѣлъ должны поступать уже по 32 § Положенія о межеваніи. О чемъ къ Г. Министру Финансовъ и въ Гродненскій Губернскій Межевой Судъ послать указы, каковыми для точнаго и непремѣннаго по дѣламъ вышеписаннаго рода исполненія, дать знать Виленскому, Минскому и Подольскому Губернскимъ Межевымъ Судамъ.

68.) Февраля 26. Сенатскій. О гербовой бумагѣ и пошлинахъ.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку изъ дѣла по рапорту Виленскаго Губернскаго Межеваго Суда о разрѣшеніи его, какъ ему поступать въ производствѣ дѣлъ о имѣніяхъ Духовныхъ, въ которыхъ особы Духовныя и ихъ Начальство отъ употребленія гербовой бумаги и уплаты апелляціонныхъ пошлинъ уклоняются, Приказали: поеліку уже указомъ Сената отъ 13 Іюня 1819 года Виленскому Губернскому Межевому Суду предписано, что апелляціонныя жалобы и другія прошенія въ Губернскій Судъ подаваемые, должны писаться на установленной, Высочайшимъ 1812 года Февраля 11 дня манифестомъ, гербовой бумагѣ такого рода, на какой всѣ упомянутые акты подаются и пишутся въ Главныхъ Судахъ, и что всѣ Короннаго вѣдомства поселяне, Духовныя особы и лица Всемилоостивѣйшаго пожалованія имѣній удостоившіяся въ отношеніи апелляции, ежели приносятъ оныя будутъ, отъ взноса при нихъ апелляціонныхъ пошлинъ и производства на гербовой бумагѣ ихъ дѣлъ, по указамъ 1762 Іюля 30, 1763 Декабря 15 и Высочайшему Манифесту 1812 Февраля 11 дня, ни мало не изъемяются, а потому и все предписанное въ сихъ законахъ непремѣнно исполнять они обязаны, и Губернскій Судъ неослабно за всѣмъ тѣмъ наблюдать долженъ, то и нынѣ Виленскому Губернскому Межевому Суду предписать, чтобы онъ въ производствѣ дѣлъ о имѣніяхъ Духовныхъ поступалъ непремѣнно на основаніи сего указа, ибо Духовныя особы, владѣя фондушевими имѣніями и получая отъ нихъ свои выгоды, уклоняться отъ того порядка не имѣютъ никакого предло-

га. О чемъ въ Виленскій Губернскій Межевой Судъ и послать указъ.

69.) Февраля 28. Сенатскій. О предписаніи Виленскимъ и Подольскимъ Губернскимъ Правленіямъ, Казеннымъ Палатамъ и Губернскимъ Межевымъ Судамъ, чтобы къ рѣшенію дѣлъ въ лѣсахъ и вообще по спорамъ казны, непременно приглашали они не другихъ какихъ чиновниковъ, но настоящихъ Членовъ Губернскихъ Правленій и Казенныхъ Палатъ.

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи С. Петербургскихъ Департаментовъ слушалъ записку изъ дѣла по предложенію Г. Министра Юстиціи о томъ: 1-е, можетъ ли Гродненскій Губернскій Апелляціонный межевой Судъ представленное ему изъ Гродненскаго Повѣтоваго Межеваго Суда дѣло, о вѣздѣ въ казенные лѣса и Лососенскія мельницы, Гродненскихъ монастырей: монаховъ Бернадиновъ, Кармелитовъ и монахинь Бригидокъ и Бернардинокъ, а также Крушнянскихъ Татаръ съ Президентомъ Дашкевичемъ, покупщикомъ ихъ фольварковъ Горки и Цепничъ съ деревнею Лузапами, чрезъ Гродненское пробство и городъ Гродно заведенное, принять на ревзію, или долженъ оное возвратитъ для совѣстнаго разсмотрѣнія съ чиновникомъ лѣснаго Управленія, коего при рѣшеніи сего дѣла въ Гродненскомъ Повѣтовомъ и Межевомъ Судѣ не было. 2-е, слѣдуетъ ли непременно во всѣхъ трехъ Межевыхъ Судахъ инстанціяхъ приглашать для засѣданія по дѣламъ такого рода, чиновниковъ лѣснаго Управленія и 3-е, не довольно ли къ тѣмъ дѣламъ, которые донынѣ въ Повѣтовыхъ Межевыхъ Судахъ, безъ лѣснаго чиновника, по силѣ Межевой Инструкціи, уже разрѣшены, приглашать такого чиновника въ Губернскій только Судъ для бытности при ревзіи оныхъ. Приказали: поелику обстоятельство на счетъ пріостановленія въ Западныхъ Губерніяхъ дѣйствій Межевыхъ Судовъ по дѣламъ казенныхъ имуществъ Г. Министромъ Финансовъ внесено въ Государственный Совѣтъ на разсмотрѣніе, то до воспослѣдованія по сему предмету въ Го-

Ч. 4.

сударственномъ Совѣтѣ разрѣшенія, на рапортъ Гродненскаго Губернскаго Апелляціоннаго Межеваго Суда отъ 25 Мая 1819 года, согласно заключенію Г. Министра Финансовъ, принятому и Г. Министромъ Юстиціи, предписать какъ оному и тамошнимъ Губернскому Правленію и Казенной Палатѣ, такъ равно и Виленскимъ, Минскимъ и Подольскимъ Губернскимъ Правленіямъ, Казеннымъ Палатамъ и Губернскимъ Межевымъ Апелляціоннымъ Судамъ: во 1-хъ, чтобы въ Межевыхъ Судахъ всѣхъ трехъ инстанцій разсматриваемы были дѣла, какъ о вѣздахъ въ лѣса, такъ и всѣ спорныя межевыя, по правиламъ 1810 года Октября 6 Высочайше кофирмованнымъ §§ 60 и 75, не иначе, какъ въ засѣданіи одного Члена Губернскаго Правленія, одного Казенной Палаты и при бытности Стряпчачаго казенныхъ дѣлъ (въ качествѣ повѣреннаго со стороны Казны), не замѣняя сихъ Членовъ никакими другими чиновниками, которые по онымъ Высочайше утвержденнымъ правиламъ къ тому не уполномочены; и во 2-хъ, чтобы рѣшенія о сихъ делахъ на слѣдѣ по точной силѣ приведеннаго въ § 60 Высочайшаго указа 1808 г. Января 4, а равно и указа 1799 Августа 19, не были исполняемы безъ разсмотрѣнія Правительствующаго Сената и Высочайшей конфирмаціи.

70.) Марта 21. (29,372.) Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. О прекращеніи дѣйствія Межевыхъ Судовъ по Государственнымъ Имуществамъ въ Западныхъ Губерніяхъ и о производствѣ дѣлъ сего рода на будущее время:

Государственного Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсматривана записка Министра Финансовъ, о прекращеніи дѣйствія Межевыхъ Судовъ надъ Государственными имуществами по Западнымъ Губерніямъ.

Министръ Финансовъ изъясняетъ, что для размежеванія Губерній: Виленской, Гродненской, Минской и Подольской, учреж-

дены въ каждой изъ нихъ по три инстанции Межевого Суда, а именно: Губернскій Межевой Судъ, Повѣтовый Апелляціонный 2-й инстанции, въ которомъ должно быть не болѣе 21 и не менѣе 15 Членовъ, и наконецъ Межевые Суды 1-й инстанции, дѣйствующие на мѣстѣ и состоящіе изъ одного Судьи, назначеннаго изъ числа помянутыхъ 21 Членовъ и двухъ Арбитровъ, избираемыхъ со стороны тяжущихся; межевые же споры между имѣніями Государственными и Духовными, и помѣстьями частныхъ владѣльцевъ, по положенію должны быть разбираемы подъ надзоромъ Члена Губернскаго Правленія, Казенной Палаты и Стряпчаго казенныхъ дѣлъ.

При столь великомъ числѣ Межевыхъ Судовъ, Министерство Финансовъ изъ входящихъ до него съ 1813 года представлений и жалобъ усмотрѣло, что Суды 1-й инстанции, размножаясь по повѣтамъ, соразмѣрно числу просителей, производятъ дѣла свои безъ присутствія Членовъ Правительства, которые въ одно время могутъ находиться не иначе, какъ въ одномъ только Судѣ и сверхъ того они по занятіямъ ихъ особыми должностями, Сенатомъ отъ сей командировки вовсе освобождены; что Суды сіи, такимъ образомъ составленные изъ самихъ вотчинныхъ владѣльцевъ, дѣйствуютъ съ крайнею для Государственныхъ имуществъ несправедливостію, и вводятъ въ споръ такія земли, кои никогда въ ономъ не были, а чрезъ нѣсколько столѣтій находились въ спокойномъ владѣніи бывшаго Польскаго, а потомъ Россійскаго Правительства; что Суды сіи, не принимая отъ Государственныхъ крестьянъ и отъ временныхъ арендныхъ владѣльцевъ объясненій, хотя бы подавались оныя ими прямо отъ себя, или чрезъ Казенную Палату и Стряпчаго, основываютъ свои приговоры на одно стороннихъ объясненіяхъ частныхъ владѣльцевъ; что сверхъ того Межевые Суды, соединяя въ себѣ власть судебную и исполнительную, приводятъ рѣшенія свои въ дѣйство, мимо Земской Полиціи, чрезъ своихъ Коммиссаровъ и Землемѣровъ, дѣлая притѣсненія казеннымъ крестьянамъ, а частныя лица, получающія между прочими угодьями казенные лѣса, истребляютъ ихъ невозвратно вырубкою и продажею; и что наконецъ, не будучи подчинены Губернскимъ Правленіямъ, оставляютъ

законныя требованія сихъ послѣднихъ и Казенныхъ Палатъ безъ всякаго вниманія, особенно со времени послѣдовавшаго отъ Сената предписанія, чтобы Губернскія Правленія сносились съ Повѣтовыми Межевыми Судами не указами, а сообщеніями.

Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленныя Министеромъ Финансовъ къ отвращенію означенныхъ неудобствъ мѣры, полагаетъ:

1. Признать дѣйствіе Межевыхъ Судовъ въ отношеніи къ казеннымъ имуществамъ неправильными, остановить всѣ приговоры ихъ доселѣ неисполненные.

2. По приговорамъ исполненнымъ на всѣмущества, отсужденныя ими изъ казеннаго владѣнія въ частное, положивъ въ писемъ купчихъ и закладныхъ крѣпостей запрещеніе, и сверхъ того владѣльцевъ ихъ обязать подписками, чтобъ имѣнія сіи сохраняемы были въ цѣлости, за чѣмъ и имѣть со стороны казны надлежащій надзоръ.

3. Всѣ дѣла сего рода подвергнуть новому разсмотрѣнію въ Межевыхъ Судахъ, постановивъ сіи Суды точно на томъ основаніи, какъ въ Положеніи 1810 года было постановлено, и для сего:

4. Каждый владѣлецъ, имѣющій какое-либо по разводу межей, или по отысканію недвижной собственности, притязаніе къ казенному имуществу, обязанъ прежде всего предъявить свой искъ въ Казенную Палату, которая немедленно назначивъ Коммиссаровъ и Землемѣровъ, даетъ иску сему надлежащее движеніе въ Межевомъ Судѣ 1-й инстанции. Положеніе сіе распространяется и на тѣ дѣла, кои были уже разсмотрѣны и рѣшены въ Межевыхъ Судахъ, но безъ участія Членовъ со стороны казенной.

5. Казенная Палата имѣетъ содержать надлежащее число чиновниковъ для отправленія ихъ въ званіи Коммиссаровъ въ тѣ уѣзды, гдѣ таковыя межеванія могутъ возникнуть.

6. Рѣшеніе Межевыхъ Судовъ двухъ первыхъ инстанцій, коимъ будетъ отсуждаема казенная собственность, не приводить въ исполненіе, но представлять на

ревизию въ Губернскій Межевой Судъ, который долженъ быть составленъ къ со-
дѣйствию Казенной Палаты на томъ осно-
ваніи, какъ Положеніемъ 1810 года пред-
писано.

7. Рѣшенія Губернскихъ Межевыхъ
Судовъ, относительно казенныхъ имуществъ,
приводятся въ исполненіе въ томъ только
случаѣ, когда они будутъ единогласны; въ
случаѣ же разногласія, дѣло поступаетъ
въ Правительствующій Сенатъ для закон-
наго окончанія.

8. Выѣстъ съ рѣшеніемъ дѣла въ Гу-
бернскомъ Межевомъ Судѣ и въ Правитель-
ствующемъ Сенатѣ чинить постановленіе
о томъ, кто виновенъ былъ въ злоупотре-
бленіи, и съ кого слѣдуетъ взыскать
убытки, если имѣніе прежнимъ пригово-
ромъ Межеваго Суда отдано было въ ча-
стное владѣніе, а настоящимъ присужде-
но будетъ возвратить его въ казну, и ес-
ли по изысканію на мѣстѣ откроется, что
убытки таковыя дѣйствительно при перво-
начальной отдачѣ во вредъ казны были
допущены.

Государственный Совѣтъ находитъ, что
симъ положеніями ограждена будетъ до-
статочно и польза казны, и отстранится
поводъ къ жалобамъ въ нарушеніи правъ
частной собственности, и наконецъ сохра-
нится въ своей силѣ общій законъ, для
размежеванія сихъ Губерній въ 1810 го-
ду постановленный.

Одинъ же Членъ сверхъ того присо-
вокупилъ, чтобы всѣ тѣ дѣла, по которымъ
будетъ отсуждаться казенная собствен-
ность въ частное владѣніе, всегда были
вносимы въ Правительствующій Сенатъ,
на основаніи Высочайшаго по сему пред-
мету указа, для отобранія мнѣнія Мини-
стра Финансовъ.

71.) Апрѣля 18. (29,431.) Сенатскій, по-
Высочайше утвержденному мнѣнію Го-
сударственнаго Совѣта. О составленіи
штата для Губернскихъ Межевыхъ
или Нормальныхъ Судовъ Вилен-
ской, Гродненской и Подольской Гу-
берній и объ уничтоженіи Канце-
лярскихъ акциденцій.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ
во первыхъ мнѣніе Государственнаго Со-
вѣта.

слѣдующаго содержанія: Государ-
ственный Совѣтъ въ Департаментъ Госу-
дарственной Экономіи и въ Общій Со-
браніи, слушалъ докладъ Правительствующаго
Сената Межеваго Департамента со-
штатами для Губернскихъ Апелляціонныхъ
Межевыхъ Судовъ въ Губерніяхъ Грод-
ненской, Виленской, Минской и Подоль-
ской. Государственный Совѣтъ, по раз-
смотрѣніи сего доклада, находитъ опредѣ-
ляемые Правительствующимъ Сенатомъ
оклады жалованья крайне недостаточными,
а вообще сумму для Губернскихъ Апелля-
ціонныхъ Межевыхъ Судовъ назначаемую,
не удовлетворительною, ни требованно
Губернаторовъ, ни той цѣли, для которой
испрашиваетъ Министръ Финансовъ штат-
наго положенія; примѣромъ къ тому по-
ставить можно одного Предсѣдателя, ему
назначаетъ Сенатъ жалованья 200 руб.
серебромъ, тогда какъ Губернаторы и
Дворянство полагаютъ въ двухъ Губер-
ніяхъ по 750 руб. серебромъ, а въ двухъ
по 1,200 руб. ассигнаціями; сверхъ того
Подольскій Межевой Судъ рѣшительно
требуетъ суммы противу Литовскихъ отъ
6,000 руб. до 6,300 руб. серебромъ; изъ
Литовскихъ же по Виленской Губерніи и
сія сумма признается недостаточною; но
Сенатъ, не смотря на то, опредѣляетъ не
болѣе 2,650 руб. серебромъ въ годъ. Въ
отвращеніе новыхъ просьбъ объ отпускѣ
суммы, Государственный Совѣтъ считаетъ
лучшимъ держаться принятаго прежде
Правительствующимъ Сенатомъ правила,
чтобы на содержаніе Губернскаго Апел-
ляціоннаго Межеваго Суда отпускать сум-
му противу Казенной Палаты, и такимъ
образомъ ограничить оную отъ 6,000 руб.
серебромъ, Государственный Совѣтъ со-
ставилъ штатъ, при семъ прилагаемый
для трехъ Судовъ: Гродненскаго, Вилен-
скаго и Подольскаго. Въ штатѣ семъ отно-
сительно числа людей, Государственный
Совѣтъ дѣлаетъ ту только перемѣну, что
исключаетъ Экзекутора, почитая его вовсе
не нужнымъ. Относительно же Губерній
Минской, по которой нѣтъ въ виду жа-
лобы на недостатокъ суммы, то Госу-
дарственный Совѣтъ оставляетъ мѣстное для
Суда назначеніе, то есть 1,550 руб. сер.
и 9,000 руб. ассигнаціями, полагая однако,
чтобы въ Минскомъ Судѣ было не болѣе
семи Судей, какъ и въ другихъ Судахъ по-
лагается, чтобы по Канцеляріи прибавленъ
былъ Регистраторъ съ жалованьемъ по
150 руб. серебромъ въ годъ, и чтобы на
счетъ остатка суммъ наблюдалось правило,

въ штатъ для прочихъ Судовъ опредѣляемое; за симъ все прочія предположенія Правительствующаго Сената въ докладъ сего изложенныя, Государственный Совѣтъ утверждать. На семъ мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о штатахъ для Губернскихъ Апелляціонныхъ Межевыхъ Судовъ въ Гродненской, Виленской, Минской и Подольской Губерніяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Князь Петръ Лопухинъ. 16 Февраля 1826 года. И во вторыхъ справку, по коей оказалось: Правительствующій Сенатъ по представленіямъ Министра Финансовъ и Гражданскихъ Губернаторовъ: Виленскаго, Гродненскаго, Минскаго и Подольскаго, а также и тамошнихъ Губернскихъ Межевыхъ Судовъ, составя онымъ Судамъ штаты о количествѣ потребныхъ на жалованье Членамъ ихъ и канцелярскимъ служителямъ, а также на содержаніе домовъ и канцелярскіе матеріалы суммъ, представилъ оныя на Высочайшее благоусмотрѣніе, съ таковымъ между прочаго по всеподданнѣйшемъ докладѣ мнѣніемъ, чтобы всякія при вступленіи въ тѣ Суды просьбы и дѣла канцелярскія акциденція и другаго поименованія отъ тяжущихся сборы, сверхъ положеннаго по штату жалованья, будѣ оныя повинѣ со стороны тѣхъ Судовъ взимаются, строго воспретить, подѣ опасеніемъ непремѣнной за то ответственности потому, что подобный споръ или акциденція Высочайше подтвержденнымъ 1810 года Положеніемъ о межеваніи хотя и опредѣлены для Повѣтовыхъ и первой инстанціи Межевыхъ Судовъ, но единственно за тѣмъ, что встѣ находящіеся въ сихъ Судахъ Судьи, Секретари и Землемѣры служатъ безъ всякаго имъ отъ Короны жалованья; напротивъ же того Губернскіе Нормальные Суды по вышеизъясненнымъ Высочайшимъ повелѣніямъ получаютъ, и по составленнымъ нынѣ въ Сенатѣ штатамъ, имѣютъ получать опредѣляемое имъ жалованье. Приказали: о точномъ и непремѣнномъ сего Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта исполненіи, предписать указамъ кому слѣдуетъ.

Ш Т А Т Ъ

Для существующихъ въ Губерніяхъ: Гродненской, Виленской и Подольской Губернскихъ Нормальныхъ или Межевыхъ Апелляціонныхъ Судовъ.

Въ каждомъ Нормальномъ Судѣ полагается:	Число людей.	Имѣ жалованья.	
		Одиному.	Всѣмъ.
		Серебромъ.	
Предсѣдатель	1	600	600
Судей	7	400	2,800
Регентъ или Секретарь	1	300	300
Протоколнстъ, онъ же и Архиваріусъ	1	200	200
Регистраторъ	1	150	150
Канцеляристовъ или Повѣтчиковъ	2	150	300
Копистовъ	2	100	200
Землемѣровъ:			
Старшій	1	300	300
Младшій	1	200	200
Переводчикъ Русскаго языка	1	200	200
Возный для посылокъ	1	60	60
Сторожъ	1	45	45
На наемъ дома, дрова, бумагу, перья, каран- даши, краски и про- чіе необходимыя ма- теріалы	—	—	645
Всего	20	—	6,000
А всѣмъ тремъ Нормаль- нымъ Судамъ	—	—	18,000

Какою монетою отпускать Нормальнымъ Судамъ вышенписанную сумму, серебромъ или ассигнаціями по курсу, сіе предоставляется распоряженію Казенныхъ Палатъ, судя потому, какою монетою соберется земская повинность.

Могущія оставаться отъ неполнаго комплекта Чиновниковъ и канцелярскихъ служителей деньги, дозволяется Нормальнымъ Судамъ употреблять на покупку канцелярскихъ припасовъ и на наемъ дома, буде на сіи предметы полагаемой по штату суммы впоследствии времени доставать не будетъ.

Судьи полагемое имъ по штату жалованье должны получать тѣ только, кои дѣйствительно присутствуютъ, и кои, по опредѣленіямъ Суда, для повѣрокъ спорныхъ мѣстъ и границъ, будутъ командироваться; остающіеся же за комплектомъ, равно и увольняемые въ домовый отпускъ онымъ не пользуются, а производить остающееся послѣ сихъ послѣднихъ жалованье тѣмъ, кто на мѣсто ихъ въ дѣйствительное присутствіе вступить.

72.) *Мая 2. (29,447.) Сенатскій. О представленіи просителями переводовъ съ документовъ и другихъ бумагъ, на иностранномъ языкѣ писанныхъ, на гербовой бумагѣ, одинаковаго съ просьбою достоинства.*

Правительствующій Сенатъ слушалъ рапортъ Подольскаго Главнаго Суда Гражданскаго Департамента, въ которомъ изъясняется, что уполномоченный отъ Коллежскаго Совѣтника Бутягина и супруги его Елисаветы, урожденной Екомонъ, адвокаты Рачинскій въ прошеніи сему Департаменту изъяснялъ, что онъ, бывъ обязанъ представить въ оный съ переводами два дѣла своихъ вѣрителей, разрѣшенные Главнымъ Судомъ еще до состоянія Высочайшаго указа о гербовой бумагѣ, и не находя въ ономъ постановленія, обязывающаго, чтобы дѣла, въ Главномъ Судѣ разрѣшенные и поступающія въ Правительствующій Сенатъ на ревзію апелляціоннымъ порядкомъ, переводимы были на гербовой бумагѣ рублеваго или двухъ-рублеваго клейма, а напротивъ того, утверждаясь на уза-

консеніи, что одни только прошенія и приложения при оныхъ, въ Правительствующій Сенатъ посылаемые, должны быть писаны на приличной гербовой бумагѣ; апелляціонныя же дѣла съ переводами, подъ названіемъ прошеній и приложений, по точному смыслу вышеупомянутаго Высочайшаго указа подходить не могутъ, а означаютъ только сношеніе и переписку Присутственныхъ мѣстъ; однако жъ не рѣшаясь полагаться ни на собственномъ понятіи вышеупомянутаго Высочайшаго указа, ни на различномъ онаго толкованіи, по причинѣ, что срокъ апелляціонный на представленіе отъ имени вѣрителей его упомянутыхъ апелляціонныхъ дѣлъ наступаетъ, дабы не потерять права апелляціи, и не причинить вѣрителямъ своимъ убытка, просить, вышеизложенныя обстоятельства, яко касающіяся до всѣхъ вообще подобныхъ случаевъ, разрѣшить и учинить сообразное съ законами постановленіе. Департаментъ же, не находя въ Высочайшемъ Указѣ 24 Ноября 1821 года, чтобы переводы документовъ, писанныхъ не на Россійскомъ языкѣ, входящихъ въ составъ апелляціонныхъ дѣлъ, требуемыхъ на ревзію Правительствующаго Сената за особыми отъ онаго предписаніями, писаны были на приличной гербовой бумагѣ, а равно и прежде изданными о гербовой бумагѣ узаконеніями, не постановлено, чтобы переводы документовъ писаны были на приличной гербовой бумагѣ, положили: что какъ Высочайшимъ Именнымъ указомъ, въ 24 й день Ноября 1821 года состоявшимся, велѣно писать на гербовой бумагѣ одни только всякаго рода документы и бумаги, долженствующія по существу своему подлежать судебному разсмотрѣнію, равно прошенія, объявленія и приложения при оныхъ, переводы же разнаго рода бумагъ не означаютъ документовъ, подтверждающихъ искъ представляемой оные стороны, лишь только дѣлаются переводчиками для Присутственныхъ мѣстъ, следовательно и не должно на переводы употреблять гербовую бумагу, въ непозволительное отягощеніе тяжущихся сторонъ, а тѣмъ болѣе, когда сего въ приведенномъ Высочайшемъ указѣ не предписано; о чемъ въ разрѣшеніе вышеписанной просьбы объявило адвокату Рачинскому, и доводитъ до свѣдѣнія Правительствующаго Сената. Приказали: поелику Высочайшаго Указа 24 Ноября 1821 года 33, 34 и 35 статьями явлено повелѣно: всякое отъ частнаго лица подаваемое или

присылаемое прошение, объявление, объявление и всякого рода документы и бумаги, подлежащая судебному разсмотрению, писать на установленной тем указом гербовой бумаге, на таковой же бумаге должны быть и приложения при просьбах, объявлениях и тому подобных бумагах представляемые, а в отвращение затруднения представлять сии приложения и в том виде, как они написаны, но с тем, чтоб прилагать с оных копии на одинаковой с просьбою бумаге: то на основании сего и переводы с документов и всяких других бумаг на иностранном диалекте писанных, должны быть представляемы просителями на гербовой бумаге, одинакового с просьбою достоинства. О чем и послать куда следует указы.

73.) Мая 14. Сенатский. О производстве дел в Западных Губерниях по церковным землям, на основании Высочайше утвержденного Положения Дворянства Волынской Губернии, чрез особия Комиссии.

Правительствующий Сенат, слушав записку из дела по копии с определения 1-го Сената Департамента и по рапортам правящего должность Подольского Гражданского Губернатора о разрешении его, следует ли тамошней Губернской о удовлетворении церковей земли Комиссии, руководствоваться в окончательном решении о том удовлетворении делами, принятыми по Волынской Губернии, и из каких сумм должно как сей Губернской, так и Повѣтовым таковыми же Комиссиям содержать писмоводителей, Канцелярских служителей и удовлетворять издержки на Канцелярские материалы, Приказали: Подольскому Гражданскому Губернатору дать знать, что как в Волынской, так и в Подольской Губерниях Комиссии, о удовлетворении церковей землями, учреждены для приведения в исполнение указа Сената от 4-го Февраля 1815 года, на основании сдѣланнаго постановления Волынским Дворянством, утвержденного и распространенного по том на Подольскую Губернию Именным Высочайшим указом, объявленным Святѣйшему Правительствующему Синоду в 23-й день Февраля 1817 года, то По-

дольская Комиссия в решении таковых дел и руководствовалась бы как тем 1815 года указом, так и постановлением Дворянства, а в случае отсуждения земель в частное владение из действительного нынѣшняго церковей владения руководствоваться Именными Высочайшими 1799-го Августа 19-го и 1800 Сентября 20 числа указами; относительно же суммы, потребной на содержание Канцелярий Губернской и Повѣтовых Комиссий, то как первоначальное учреждение оных последовало в Волынской Губернии, и на каковом основании устроены они там и откуда получают на содержание их потребныя суммы, Сенату не известно, почему и предписать Волыскому Гражданскому Губернатору, чтобы он о сем доносил Правительствующему Сенату немедленно; о чем Подольскому и Волыскому Гражданским Губернаторам и послать указы.

74.) Мая 21. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственного Совета. Об оставлении единогласных решений Губернских Межевых Судов неприкосновенными, если оны совершены при Коронных чиновниках.

Правительствующий Сенат в Общем Собрании Санктпетербургских Департаментов слушали: во первых, мнѣніе Государственного Совета слѣдующаго содержания: Государственного Совета в Департаментѣ законов и в Общем Собрании разсматривано внесенное Министром Юстиціи по разногласію Общаго Собрания Правительствующаго Сената Санктпетербургских Департаментов дело, о решениях Губернских Межевых Судов, учрежденных в некоторых Губерниях от Польскаго края присоединенных к мнѣнію Комиссии составления законов по сему предмету от оной истребованное. Дело сіе возникло по жалобѣ помещика Бобятинскаго, принесенной им в Межевой Сената Департамент на решение Виленскаго Губернскаго Межеваго Суда, учинившаго якобы два опредѣленія, одно другому противныя. Межевой Департамент, по истребованіи мнѣнія от правящаго должность Виленскаго Гражданскаго Губернатора и находя, согласно съ нимъ, дѣйствіе Виленскаго Межеваго

Судъ, по сему дѣлу неправильнымъ, но не имѣя права перемѣнять приговоры онаго, кои почитаются окончательными, положили испросить Высочайшее повелѣніе, чтобы Сенату предоставлено было по жалобамъ на рѣшеніе Губернскихъ Межевыхъ Судовъ уничтожать оныя, не входя въ сужденіе и предписывая Судамъ чинить вновь сообразныя законамъ рѣшенія, подѣ опасеніемъ за противное тому строгой ответственности. Министръ Юстиціи по разсмотрѣніи заготовленнаго о семъ всеподданнѣйшаго доклада, въ ордеръ Оберъ-Прокурору Межеваго Департамента изъяснялъ, что поелику нѣтъ закона, допускающаго недовольнымъ сторонамъ апелляцію въ Сенатъ на рѣшеніе Литовскихъ Губернскихъ Межевыхъ Судовъ, то заключеніе Межеваго Департамента готовить оному множество дѣлъ и новую обязанность, и что жалобы на Губернскіе Межевые Суды, какъ не подлежащія апелляціи, Сенату принимать не слѣдовало, тѣмъ болѣе, что принятіемъ и разсмотрѣніемъ испровергается самая цѣль установленія тѣхъ Судовъ. Докладъ сей внесенъ былъ въ Общее Сената Собраніе, въ коемъ 7 Сенаторовъ согласились съ мнѣніемъ Министра Юстиціи, а 14 Сенаторовъ полагали предоставить Министру Юстиціи испросить Высочайшее повелѣніе на разсмотрѣніе означеннаго доклада по жалобѣ помѣщика Боблятинскаго въ Общемъ Собраніи; три же Сенатора остались при мнѣніи, данномъ ими въ Межевомъ Сената Департаментѣ. Комиссія составленія законовъ разсмотрѣвъ сіе дѣло, находила: 1-е, что положеніемъ 6 Октября 1810 года о размежеваніи Литовско-Виленской Губерніи, Высочайше учрежденъ по просьбѣ Дворянства Апелляціонный Межевой Судъ, съ правомъ рѣшить дѣла окончательно, и предоставлено учрежденіе сіе распространить на Гродненскую Губернію, если Дворянство оной признаетъ сіе для себя полезнымъ. Гродненское Дворянство находя, что окончательные приговоры Апелляціонныхъ Судовъ не всегда полезны для тяжущихся, утруждало ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА о дозволѣніи составить въ Губернскомъ городѣ высшую инстанцію Межеваго Суда, выборомъ въ оную по одному изъ Судей каждаго Повѣта съ тѣмъ, чтобы инстанція сія рѣшала дѣла по апелляціи окончательно. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ рескриптомъ, даннымъ 19 Ноября 1815 Министру Юстиціи, изъяснилъ на то Высочайшее соизволеніе, а впоследствии времени Вы-

сочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ 6 Сентября 1816 года велѣно сію помянутаго Высочайшаго рескрипта распространить и на Виленскую Губернію; изъ сего слѣдуетъ, что постановленія сіи, бывъ введены въ Литовскихъ Губерніяхъ по собственному о томъ ходатайству тамошняго Дворянства, входятъ въ составъ особыхъ правъ, предоставленныхъ сему краю. Жалобы доходящія въ Правительствующій Сенатъ отъ разныхъ лицъ на рѣшенія Литовскихъ Губернскихъ Межевыхъ Судовъ не могутъ служить совершенно достаточнымъ доказательствомъ, чтобы предоставленіе имъ права производить и рѣшить дѣла окончательно было неумѣстно, или клонилось ко вреду сего края; ибо при каждомъ дѣлѣ, хотя бы и рѣшеномъ по совершенной справедливости, могутъ оставаться недовольные; но сколько изъ дѣла видно, ни отъ кого не поступило еще просьбы объ уничтоженіи права, помянутымъ Судамъ предоставленнаго; 2-е, вразсужденіи мѣры, предполагаемой Межевымъ Сената Департаментомъ, чтобы по усмотрѣнію несправедливости въ рѣшеніяхъ Межевыхъ Судовъ предоставлено было Сенату уничтожать ихъ и не входя объ нихъ въ сужденіе дѣлать Судамъ предписанія, чтобы они составляли другія рѣшенія, сообразныя законамъ; то новое сіе устройство, по мнѣнію Комиссіи законовъ, не только удалось бы отъ порядка судопроизводства, установленнаго какъ въ присоединенныхъ отъ Польскаго края, такъ и Веліко-Россійскихъ Губерніяхъ и отъ обыкновеннаго хода дѣлъ, по которому ни одно Судебное мѣсто не можетъ перемѣнять свои приговоры, но и противно было бы 130 пункту Учрежденія губерній, въ коемъ сказано: „одна Палата не можетъ перемѣнять рѣшеній другой Палаты и собственныхъ перевершать;“ 3-е, равномерно, ежели слѣдовать точной силѣ Высочайшихъ постановленій о Губернскихъ Межевыхъ Судахъ въ Литовскихъ Губерніяхъ, то обстоятельства, заключающіяся въ дѣлѣ по жалобѣ Боблятинскаго, не подлежатъ сужденію Сената, и потому мнѣніе 14 Сенаторовъ, положившихъ испросить Высочайшее повелѣніе на разсмотрѣніе доклада сего въ Общемъ Собраніи, не соответствуетъ узаконеніямъ, изданнымъ о семъ предметѣ для Литовскаго края. По симъ уваженіямъ Комиссія составленія законовъ полагала, что при дѣйствіи Высочайшихъ постановленій, кои по просьбѣ Дворянскихъ со-

словій Литовскихъ Губерній предоставлено Губернскимъ Межевымъ Судамъ рѣшать дѣла окончательно, несовмѣстно было бы привести въ исполненіе мѣры, предположенные въ мнѣніи Межеваго Сената Департамента и прочихъ Сенаторовъ, и что если бы признано было необходимымъ дополнить или исправить существующее для сихъ Судовъ положеніе; то надлежитъ предварительно истребовать чрезъ Начальниковъ Литовскихъ Губерній объясненіе Дворянства ихъ, какъ сіе наблюдаемо было всегда при каждой перемѣнѣ особыхъ правъ, дарованныхъ какому-либо краю, или сословію. Государственный Совѣтъ по разсмотрѣніи сего дѣла, признавая большинствомъ голосовъ сужденіе по оному Комиссіи составленія законовъ основательнымъ и заключеніе ея правильнымъ, полагаетъ: заключеніе сіе, согласное и съ мнѣніемъ Министра Юстиціи, утвердить.“ На семъ мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, большинствомъ Членовъ принятое, по дѣлу о рѣшеніяхъ Губернскихъ Межевыхъ Судовъ, учрежденныхъ въ нѣкоторыхъ Губерніяхъ отъ Польскаго края присоединенныхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить и во вторыхъ, справку, по которой оказалось, что по случаю происшедшихъ въ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената Санктпетербургскихъ Департаментовъ у Гг. Сенаторовъ при разсмотрѣніи означеннаго дѣла разныхъ мнѣній, вслѣдствіе даннаго Господиномъ Министромъ Юстиціи Оберъ-Прокурору Правительствующаго Сената Маврину предписанія, оное дѣло внесено было въ Государственный Совѣтъ. Приказали: съ прописаніемъ вышеизложеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ Высочайше утвержденнаго въ Межевой Департаментъ Правительствующаго Сената сообщить вѣдѣніе.

75.) Сентября 6. Сенатскій. *О соблюденіи въ Межевыхъ Судахъ порядка по входящимъ и исходящимъ книгамъ.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку изъ дѣла по рапортамъ Минскихъ Губернскаго Межеваго Суда и Гражданскаго Губернатора, да по прошеніямъ онаго Суда Регента Казарина и

Архиваріуса Верниковскаго, относительно награжденія Казарина Орденомъ Свѣтлыя Анны 3-й степени и удаленія его и Верниковскаго отъ должностей и о томъ, чтобы Судъ тотъ внутренній порядокъ въ вѣденіи журналовъ, протоколовъ, входящихъ и исходящихъ книгъ соблюдалъ такъ точно какъ во всѣхъ другихъ Губернскихъ Присутственныхъ мѣстахъ, и чтобы опредѣленіе, увольненіе и награжденіе канцелярскихъ чиновниковъ онаго происходило по сношеніямъ того Суда чрезъ Губернское Правленіе, Приказали: 1-е, какъ по изслѣдованію съ предписанія Сената Совѣтникомъ Минскаго Губернскаго Правленія открылось, что Казаринъ и Верниковскій оказались къ отправленію дѣлъ недостаточно способными и за время бытности ихъ при должностяхъ въ Минскомъ Губернскомъ Межевомъ Судѣ нашлись въ Канцелярскомъ производствѣ дѣлъ безпорядки; Архивъ того Суда (за избавленіе котораго отъ пожара Казаринъ рекомендованъ былъ къ награжденію Орденомъ Свѣтлыя Анны) былъ незначителенъ; а потому представленія Губернскаго Суда о награжденіи Казарина Орденомъ Свѣтлыя Анны 3-й степени Сенатъ уважить не можетъ; 2-е, поелику Высочайше конфирмовапнаго положенія о межеваніи бывшихъ Польскихъ Губерній 17-мъ § узаконено: что Предсѣдатель Межеваго Суда избираетъ Регентовъ или Секретарей и Коморниковъ; то за силою сего узаконенія и за вышеозначенными недостаточными способностями къ управленію дѣлъ и безпорядками въ производствѣ оныхъ Казарина и Верниковскаго, Сенатъ не можетъ отмѣнить сдѣланнаго вновь избраннымъ Предсѣдателемъ Губернскаго Суда удаленія ихъ отъ должностей и избранія на мѣста ихъ другихъ способнѣйшихъ и исправнѣйшихъ чиновниковъ, а полагаетъ оставить все то въ настоящемъ положеніи; 3-е, какъ по канцелярскому въ Межевыхъ Судахъ порядку, есть уже постановленія онаго же Высочайше конфирмовапнаго положенія о межеваніи въ §§ 49-мъ и 63-мъ, о протоколахъ и въ указахъ Сената 1815 Октября 4-го о настольныхъ реэстрахъ и объ журналахъ, слушаныхъ и рѣшеныхъ дѣламъ, 1821 Іюля 4-го о очередныхъ книгахъ, подаваемымъ прошеніямъ; а потому на сіи предметы новыхъ постановленій и дѣлать не слѣдуетъ; неизвѣстно токмо сего Сенату, въ должной ли исправности ведутся въ Межевыхъ Судахъ кни-

ги входящимъ въ нихъ и исходящимъ изъ нихъ другихъ родовъ бумагамъ, и не по симъ ли случаямъ, и несправности Казарина и Верниковскаго оказались. А потому и предписать какъ оному Минскому, такъ и прочимъ Губернскимъ Межевымъ Судамъ, чтобы какъ они, такъ и все Повѣтовые отдѣльныя и 1-й инстанціи Суды въ содержаніи тѣхъ входящимъ въ нихъ и исходящимъ изъ нихъ всякаго рода бумагамъ книгъ, поступали по точной силѣ Генеральнаго регламента 33-й главы и послѣдовавшихъ потомъ предписаній непремѣнно; 4-е, поелику вышепомянутымъ 17 § положеніи о межеваніи избраніе въ Межевые Суды Регентовъ и Коморниковъ предоставлено Президентамъ ихъ, слѣдовательно опредѣленіе къ должностямъ низшихъ противу ихъ чиновниковъ, а также и увольненіе всѣхъ ихъ отъ оныхъ принадлежить имъ же, а не другому какому судебному мѣсту или лицу; награжденіе же за отличные труды происходитъ по общимъ узаконеніямъ, въ чемъ никакого не устройства или безпорядка понынѣ не примѣчено, а притомъ и постановленій сихъ, Сенатъ отмѣнять ни резона, ни власти не имѣетъ и для того, а также и потому, что Межевые Суды учреждены не по общимъ о другихъ принадлежащихъ къ Губерніи Присутственныхъ мѣстахъ, постановленіямъ, по особому Высочайше подтвержденному положенію оставить все оное въ настоящемъ нынѣ теченіи, о чемъ и дать знать Минскому Гражданскому Губернатору указомъ, каковыя послать для должнаго исполненія въ Минскій и въ прочія Губернскія Межевые Суды.

76.) Сентября 6 (29605) Сенатскій. *О приглашеніи къ присутствію въ Повѣтовыхъ Межевыхъ Судахъ казенныхъ чиновниковъ и духовныхъ депутатовъ по дѣламъ о казенныхъ и церковныхъ имѣніяхъ.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку изъ дѣла по рапорту Минскаго Губернскаго Межеваго Суда о разрѣшеніи, слѣдуетъ ли ему и Повѣтовымъ Межевымъ Судамъ призывать казенныхъ членовъ и Духовныхъ Депутатовъ къ постановленіямъ ремиссійныхъ опредѣленій и къ разсматриванію жалобъ на тѣ же ремиссы

Ч. 4.

принесенныхъ, по дѣламъ казенныхъ, духовныхъ и правомъ ихъ защищающихся имѣній. Приказали: поелику въ 60 § положенія о межеваніи и въ указахъ 1796 Сентября 26 и 1815 годовъ Октября 4 числа не исключено ни одного случая, при которомъ бы не находились Коронные чиновники и Духовные Депутаты по дѣламъ, производящимся въ Межевыхъ Судахъ о размежеваніи имѣній казенныхъ, духовныхъ и правомъ ихъ защищающихся, и потому Минскому Губернскому Межевому Суду предписать, чтобы онъ, равно и Повѣтовые Межевые Суды въ изъясняемыхъ случаяхъ Казенныхъ чиновниковъ и Духовныхъ Депутатовъ непремѣнно къ присутствію своему приглашали. О чемъ въ оный Судъ и послать указъ, каковыми для такового же дѣйствія исполненія и прочихъ Губерній въ Межевыхъ Судахъ, дать знать Впленскому, Гродненскому и Подольскому Губернскимъ Межевымъ Судамъ.

1824.

77.) Іюля 26 (29999) Сенатскій. *О предписаніи Подольскимъ Губернскому Правленію, Межевому Суду и Казенной Палатѣ, чтобы при межевыхъ дѣлахъ о казенныхъ имуществвахъ были не Повѣтые, но Губернскихъ казенныхъ дѣлъ Стряпчие.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку изъ дѣла по рапортамъ Подольскихъ Казенной Палаты и Губернскаго Межеваго Суда о томъ, что они опредѣлили къ надзору за дѣлами о земляхъ казенныхъ имѣній, производящихся въ тамошнихъ Повѣтовыхъ Межевыхъ Судахъ, командировать вмѣсто Губернскаго казенныхъ дѣлъ Стряпчаго, Повѣтовыхъ Стряпчихъ, Приказали: поелику положенія о межеваніи бывшихъ Польскихъ Губерній, Высочайше подтвержденнаго 6 Октября 1810 года, § 60 узаконено: межевые споры между имѣніями, Дворянскими и какими бы то ни было, казенными, разбирать подъ надзоромъ Члена Губернскаго Правленія, Казенной Палаты и Стряпчаго казенныхъ дѣлъ; а указомъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія Санкт-петербургскихъ Департаментовъ 28 Февраля 1823 года предписано Межевымъ

Судамъ всѣхъ трехъ инстанцій, рассматри-
вать вышепознутаго рода дѣла, по силѣ
оного 60 и 75 §§ Положенія о межеваніи,
не иначе, какъ въ засѣданіи Членовъ од-
ного Губернскаго Правленія и одного
Казенной Палаты, и при бытности Стряп-
чаго, казенныхъ дѣлъ, не замѣняя сихъ
Членовъ никакими другими чиновниками;
а потому и опредѣленія Подольскихъ Ка-
зенной Палаты и Губернскаго Межеваго
Суда, о командированіи въ Повѣтовые Ме-
жевые Суды къ надзору за производя-
щимися въ нихъ дѣлами о земляхъ казен-
ныхъ имѣній, вмѣсто Губернскаго казен-
ныхъ дѣлъ, Повѣтовыхъ Стряпчихъ, какъ
противныя вышеозначеннымъ § 60 Поло-
женія о межеваніи и указу Общаго Со-
бранія Сената 28 Февраля 1823 года, уни-
чтожить; а предписать онымъ Палатамъ и
Губернскому Суду: Палатамъ, чтобы къ дѣ-
ламъ о земляхъ казенныхъ имѣній, прои-
зводящимся въ Межевыхъ Судахъ, коман-
дировала, а Губернскій и прочіе Меже-
вые Суды требовали и принимали не По-
вѣтовыхъ, но Губернскаго казенныхъ дѣлъ
Стряпчаго. О чемъ и послать имъ указы,
давъ о семъ знать таковымъ же и тамо-
шнему Губернскому Правленію.

1824.

78.) 3 Июля, Сенатскій. О предписаніи
Подольскому Губернскому Межево-
му Суду, чтобы по дѣламъ на ре-
визію поступающимъ о казенныхъ
имѣніяхъ, предварительно дѣлалъ
справки, нужныя къ защитѣ казны.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ
записку изъ дѣла, по рапорту Подольска-
го Губернскаго Межеваго Суда, о раз-
рѣшеніи его въ томъ: 1-е, слѣдуетъ ли по
дѣлу о земляхъ Староства Брацлавскаго
селеній Богомокъ и Городищей, спорныхъ
съ имѣніемъ Нимировскимъ ключемъ помѣ-
щицы Потоцкой произвести слѣдствіе, тог-
да какъ оное уже Подкоморскимъ Судомъ
сдѣлано; 2-е, могутъ ли быть принимаемы
въ Апелляціонный Межевой Судъ къ со-
ображенію вновь найденные документы
безъ предварительнаго оныхъ рассмотре-
нія въ 1-й инстанціи; 3-е, какой порядокъ
въ случаѣ принятія таковыхъ документовъ
имѣть должно; а послѣ принятія ихъ, къ
какой степени Подкоморское рѣшеніе и
дѣло почитать надлежитъ. Приказали: пое-

лику вышеписанный рапортъ Подольскаго
Губернскаго Межеваго Суда послѣдовать
по случаю обжалованныхъ въ Брацлавскомъ
Межевомъ Судѣ отъ Повѣтоваго Стряп-
чаго Межелевскаго и Члена съ казенной
стороны Подольскаго Главнаго Суда 1-го
Департамента Советника Нецевича мѣт-
ній о томъ, что къ защитѣ земель,
принадлежащихъ Брацлавскаго Староства
казеннымъ селеніямъ Богоку и Городищу,
должно собрать къ производящемуся въ
томъ Судѣ о земляхъ тѣхъ селеній съ по-
мѣщицею Потоцкою дѣлу, привилегію
1585 года и другіе документы, въ чемъ
Повѣтовый Судъ имъ отказалъ, а Губерн-
скій и никакого мѣтнія, слѣдуетъ ли тѣ
документы собрать или не слѣдуетъ, не
положить, но представя о томъ на раз-
рѣшеніе Сената, присовокупилъ еще и
то, что послѣ представленія тѣхъ доку-
ментовъ, въ какой степени почитать быв-
шее по тому дѣлу Подкоморское рѣшеніе,
и можетъ ли быть назначено и въ ка-
комъ случаѣ вновь слѣдствіе; прибавя къ
тому еще и о такихъ случаяхъ вопросы,
кои имѣются у него по какимъ либо
дѣламъ, не изъяснилъ, и именно: 1-е, при
разбирательствѣ въ Повѣтовомъ Апелля-
ціонномъ Судѣ приговоровъ Судовъ 1-й
инстанціи и Подкоморскихъ, могутъ ли
быть принимаемы вновь найденные до-
кументы безъ предварительнаго разсмотрѣ-
нія оныхъ въ 1-й инстанціи; 2-е, могутъ
ли быть принимаемы таковыя документы
безъ сопротивленія законовъ или нѣтъ, и
3-е, въ случаѣ принятія ихъ, какой по-
рядокъ соблюдать должно, а послѣ при-
нятія ихъ Подкоморскія дѣла и рѣшенія
въ какой степени почитать надлежитъ, а
потому въ разрѣшеніе оного представле-
нія Подольскому Губернскому Межевому
Суду предписать: 1-е, что указами Сената
22 Августа 1816, 12 Апрѣля и 18 Ок-
тября 1817 годовъ, посланными въ про-
чіе Губернскіе Межевые Суды до от-
крытія еще Подольскаго Губернскаго
Межеваго Суда предписано, по всемъ дѣ-
ламъ, производящимся въ нихъ о земляхъ
казенныхъ имѣній, поступить по силѣ
Именнаго Высочайшаго указа 1799 Ав-
густа 19 и Высочайше подтвержденнаго
26 Сентября 1800 года доклада. Се-
ната, изъ коихъ первымъ именно повелѣ-
но: дѣла въ искахъ по дѣламъ казеннымъ
и до казеннаго вѣдомства относящимся
производить порядкомъ слѣдственнымъ,
слѣдовательно и Подольскимъ Межевымъ
Судамъ по дѣлу селеній Богока и Горо-

лица и другимъ такого жъ рода дѣламъ слѣдуетъ поступать порядкомъ слѣдственнымъ, то есть по всякому показанію о казенной принадлежности требовать самимъ, не ожидая представленій всякихъ документовъ, свидѣтельскихъ показаній и доказательствъ, а по полученіи ихъ, въ дальнѣйшемъ производствѣ тѣхъ дѣлъ поступать по вышесписаннымъ же Высочайшимъ и Сенатскимъ указамъ; а какъ оный Судъ не имѣетъ вышеспомянутыхъ указовъ Сената, то списавъ съ нихъ копии, отослать ихъ въ оный Судъ; 2-е, что принадлежитъ до Подкоморскаго дѣла и рѣшеній бывшихъ о земляхъ селеній Богокова и Городища и о прочихъ представляемыхъ Губернскимъ Судомъ случаяхъ, какъ полагать должно, понынѣ еще не встрѣтившихся, велѣть ему, чтобъ онъ и всѣ тамошніе Межевые Суды въ производствѣ и рѣшеніи дѣлъ, подходящихъ подъ описанные Губернскимъ Судомъ случаи или виды, поступали по тѣмъ узаконеніямъ, какія къ которому приличными будутъ; ежели же встрѣтятся такіе, по коимъ яснаго узаконенія не было и нѣтъ, тогда токмо представлялъ бы Губернскій Судъ на разрѣшеніе Сенату, да и то не такъ, какъ нынѣ имъ сдѣлано, безъ положенія своего мнѣнія, но по силѣ генеральнаго регламента 14-й главы и подтвердительныхъ послѣ того указовъ, вѣдающихъ бы каждый разъ свое мнѣніе, объявляя его напередъ тяжущимся сторонамъ. О чемъ въ означенный Губернскій Межевой Судъ и послать указъ.

1825.

79.) Февраля 15 (30228). Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О вѣдѣности въ Сенатъ изъ Межевыхъ Судовъ Западныхъ Губерній дѣлъ на ревизію, по коимъ отсуждается изъ казны какаго-либо собственності и о присутствованіи въ Межевыхъ Судахъ по казеннымъ дѣламъ Повѣтовыхъ Землемѣровъ и Стряпчихъ.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапортъ Г. Министра Финансовъ, коимъ изъясняется: въ прошломъ 1823 году Государственный Совѣтъ препроводилъ къ

Ч. 4.

предмѣстнику его для надлежащаго исполненія засвидѣтельствованный списокъ съ Высочайше утвержденного въ 21 день Марта того жъ года мнѣнія Государственнаго Совѣта, по запискѣ внесенной отъ предмѣстника его, относительно прекращенія дѣйствиі Межевыхъ Судовъ надъ Государственными Имуществами по Виленской, Гродненской, Милской и Подольской Губерніямъ, онъ Г. Министръ Финансовъ признавъ съ своей стороны нужнымъ сдѣлать по нѣкоторымъ статьямъ того постановленія дополненіе къ онымъ, долгомъ почелъ, не приступая ни къ какому по тому постановленію распоряженію, войти вторично съ представленіемъ о томъ въ Государственный Совѣтъ. Нынѣ Государственный Совѣтъ препроводилъ къ нему списокъ съ дополнительнаго мнѣнія его по сему предмету Высочайше утвержденного 15 Февраля сего года, вслѣдствіе чего представляя Правительствующему Сенату засвидѣтельствованный списокъ съ обоихъ сихъ Высочайше утвержденныхъ мнѣній Государственнаго Совѣта, проситъ учинить кому слѣдуетъ, по содержанію тѣхъ мнѣній, къ точному и непремѣнному по онымъ исполненію, надлежащія предписанія; относительно же назначенія при Казенныхъ Палатахъ, упоминаемыхъ въ тѣхъ мнѣніяхъ особыхъ чиновниковъ для отправленія ихъ въ званіи Коммиссаровъ въ тѣ уѣзды, гдѣ возникнетъ межеваніе между казною и помѣщиками и для присутствія въ Межевыхъ Судахъ, и до опредѣленія коихъ Министерствомъ Финансовъ велѣно употребить Повѣтовыхъ Землемѣровъ и Стряпчихъ, сдѣлано будетъ со стороны его Министра Финансовъ, по собраніи по сему предмету нужныхъ свѣдѣній, особое распоряженіе; о чемъ извѣстилъ и Казенныя Палаты означенныхъ четырехъ Губерній, съ препровожденіемъ къ нимъ таковыхъ списковъ съ мнѣній Государственнаго Совѣта, онъ предписалъ имъ приступить немедленно, въ чемъ до нихъ относиться будетъ, къ выполненію сихъ вновь установленныхъ правилъ. Въ приложенныхъ спискахъ съ мнѣній Государственнаго Совѣта значить: Въ 1-мъ, Государственнаго Совѣта въ Департаментъ законовъ и въ Общемъ Собраніи разсматривана записка Министра Финансовъ о прекращеніи дѣйствиі Межевыхъ Судовъ надъ Государственными Имуществами по Западнымъ Губерніямъ, Министръ Финансовъ изъясняетъ: что для размежеванія

Губерній Виленской, Гродненской, Минской и Подольской, учреждены для каждой из них по три инстанціи Межеваго Суда, а именно: Губернскій Межевой Судъ, Повѣтовый Апелляціонный 2-й инстанціи, въ которомъ должно быть не болѣе 21 и не менѣе 15 Членовъ, и наконецъ Межевые Суды 1-й инстанціи, дѣйствующіе на мѣстѣ и состоящіе изъ одного Судьи, назначеннаго изъ числа помилуемыхъ 21 Члена и 2-хъ арбитровъ, избираемыхъ со стороны тяжущихся; межевые же споры между имѣніями Государственными и Духовными и помѣстьями частныхъ владѣльцевъ, по положенію должны быть разбираемы подъ надзоромъ Члена Губернскаго Правленія, Казенной Палаты и Стряпчаго казенныхъ дѣлъ; при столь великомъ числѣ казенныхъ дѣлъ, Министерство Финансовъ изъ доходящихъ до него съ 1813 года представленій и жалобъ усмотрѣло, что Суды 1-й инстанціи, размножаясь по повѣтамъ соразмѣрно числу просителей, производятъ дѣла свои безъ присутствія Членовъ Правительства, которые въ одно время могутъ находиться не иначе какъ въ одномъ только и, сверхъ того они по занятіямъ ихъ особыми должностями, Сенатомъ отъ сей командировки вовсе освобождены, что Суды сіи такимъ образомъ составленные изъ самихъ вотчинныхъ владѣльцевъ, дѣйствуютъ съ крайнею для Государственныхъ Имуществъ несправедливостію и вводятъ въ споръ такія земли, кои никогда въ ономъ не были, а чрезъ нѣсколько столѣтій находились въ спокойномъ владѣніи бывшаго Польскаго, а потомъ Россійскаго Правительства, что Суды сіи не принимая отъ Государственныхъ крестьянъ и отъ временныхъ и арендныхъ владѣльцевъ объясненій, хотя бы подавались оныя ими прямо отъ себя, или чрезъ Казенную Палату и Стряпчаго, основываютъ свои приговоры на одностороннихъ объясненіяхъ частныхъ владѣльцевъ, что сверхъ того Межевые Суды, соединяя въ себѣ власть судебную и исполнительную, приводятъ рѣшенія свои въ дѣйство мимо Земской Полиціи, чрезъ своихъ Комиссаровъ и Землемѣровъ, дѣлая притѣсненія казеннымъ крестьянамъ, а частныя лица, получающія между прочими угодыми казенныя дѣла, истребляютъ ихъ не возвратно вырубкою и продажею, и что наконецъ не будучи подчинены Губернскимъ Правленіямъ, оставляютъ законныя требованія сихъ послѣднихъ и Казенныхъ

Палатъ безъ всякаго вниманія, особенно со времени послѣдовавшаго отъ Сената предписанія, чтобы Губернскія Правленія сносились съ Повѣтовыми Межевыми Судами не указами, а сообщеніями. Государственный Совѣтъ, рассмотрѣвъ представленные Министромъ Финансовъ къ отвращенію всѣхъ означенныхъ неудобствъ мѣры, полагаетъ: 1-мъ, признавъ дѣйствія Межевыхъ Судовъ въ отношеніи къ казеннымъ имуществамъ неправильными, остановить съ приговоры ихъ доселѣ неисполненные; 2-мъ, по приговорамъ исполненнымъ, на всѣ имущества, отсужденныя ими изъ казеннаго владѣнія въ частное, положить въ письмѣ купчихъ и закладныхъ крѣпостей запрещеніе и, сверхъ того владѣльцевъ ихъ обязать подписками, чтобы имѣнія сіи сохраняемы были въ цѣлости, за чѣмъ и имѣть со стороны казны надлежащій надзоръ; 3-мъ, всѣ дѣла сего рода подвергнуть новому рассмотрѣнію въ Межевыхъ Судахъ, постановивъ сіи Суды точно на томъ основаніи какъ въ положеніи 1810 года было постановлено и, для сего 4-мъ, каждый владѣлецъ имѣющій какое-либо по разводу межей, или по отысканію недвижимой собственности притязаніе къ казенному имуществу, обязанъ прежде всего предъявить свой искъ въ Казенную Палату, которая немедленно назначивъ Комиссаровъ и Землемѣровъ, даетъ иску сему надлежащее движеніе въ Межевомъ Судѣ 1-й инстанціи; положеніе сіе распространяется и на тѣ дѣла, кои были уже рассмотрѣны и рѣшены въ Межевыхъ Судахъ, но безъ участія Членовъ со стороны казенной; 5-мъ, Казенная Палата имѣетъ содержать надлежащее число чиновниковъ для отправленія ихъ въ званіи Комиссаровъ въ тѣ уѣзды, гдѣ таковыя межеванія могутъ возникнуть; 6-мъ, рѣшенія Межевыхъ Судовъ 2-хъ первыхъ инстанцій, коимъ будетъ отсуждаема казенная собственность, не приводить въ исполненіе, но представлять на ревизію въ Губернскій Межевой Судъ, который долженъ быть составленъ къ содѣйствію Казенной Палаты на томъ основаніи, какъ положеніемъ 1810 года предписано; 7-мъ, рѣшенія Губернскихъ Межевыхъ Судовъ, относительно казенныхъ имуществъ, приводятся въ исполненіе въ томъ только случаѣ, когда они будутъ единогласны; въ случаѣ же разногласія, дѣло поступаетъ въ Правительствующій Сенатъ для законнаго окончанія; 8-мъ, для законнаго

окончаниі вмѣстѣ съ рѣшеніемъ дѣла въ Губернскомъ Межевомъ Судѣ и въ Правительствующемъ Сенатѣ, чинить постановленіе о томъ, кто виновенъ былъ въ злоупотребленіи и съ кого слѣдуетъ взыскать убытки, если имѣніе прежнимъ приговоромъ Межеваго Суда отдано было въ частное владѣніе, а настоящимъ присуждено будетъ возвратитъ его въ казну и, если по изысканію на мѣстѣ откроется, что убытки таковыя дѣйствительно при первоначальной отдачѣ во вредъ казны были допущены, Государственный Совѣтъ находить, что сими положеніями ограждена будетъ достаточно и польза казны и отстранится поводъ къ жалобамъ въ нарушеніи правъ частной собственности, и наконецъ сохранится въ своей силѣ общій законъ для размежеванія сихъ Губерній, въ 1810 году постановленный, одинъ же Членъ сверхъ того присовокупилъ, чтобы всѣ тѣ дѣла, по коимъ будетъ отсуждаться казенная собственность въ частное владѣніе, всегда были вносимы въ Правительствующій Сенатъ, на основаніи Высочайшаго по сему предмету указа, для отобранія мнѣнія Министра Финансовъ. На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано тако:,, быть по мнѣнію большинства голосовъ. С. Петербургъ 21-го Марта 1823 года. “Во 2-мъ Государственного Совѣта въ Департаментъ Законовъ и въ Общемъ Собраніи слушана записка Министра Финансовъ слѣдующаго содержанія: въ мнѣніи Государственного Совѣта 21-го Марта 1823 года Высочайше подтвержденномъ, о искахъ между казною и частными лицами по Межевымъ Судамъ, въ Виленской, Гродненской, Минской и Подольской Губерніяхъ изображено: въ VII-мъ пунктѣ рѣшенія Губернскихъ Межевыхъ Судовъ,, относительно казенныхъ имуществъ приводятся въ исполненіе въ томъ только случаѣ, когда они будутъ единогласны; въ случаѣ же разногласія дѣло поступаетъ въ Правительствующій Сенатъ для законнаго окончанія. “Въ V-мъ пунктѣ:,, Казенная Палата имѣетъ содержать надлежащее число чиновниковъ для отправленія ихъ въ званіи Коммиссаровъ въ тѣ уѣзды, гдѣ таковыя межеванія могутъ возникнуть. “Поселику же въ 7-мъ пунктѣ не объяснено въ отношеніи къ Межевымъ Судамъ, остается ли Высочайшій указъ 19-го Августа 1799 года въ своей силѣ, или дѣйствіе онаго прекращается? то есть

единогласныя рѣшенія Межевыхъ Судовъ объ имуществахъ, отсужденныхъ изъ дѣйствительнаго владѣнія казны, должны ли поступать на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената и потомъ на Высочайшую конфирмацію, или могутъ быть приводимы въ исполненіе наравнѣ съ прочими, то отъ сего въ Межевыхъ Судахъ можетъ произойти недоумѣніе; и если они примутъ правиломъ исполнять единогласныя свои рѣшенія по упомянутымъ дѣламъ, то казна будетъ подвергаться значительнымъ потерямъ, въ случаѣ несправедливыхъ рѣшеній, кои предполагать должно непремѣнно и по общему порядку вещей и по опытамъ: ибо извѣстно, что рѣшенія прочихъ Губернскихъ Присутственныхъ мѣстъ, предъ которыми дать преимущество Межевымъ Судамъ нѣтъ никакого основанія, нерѣдко отмѣняются Правительствующимъ Сенатомъ, какъ неправильныя и несогласныя съ законами. Относительно же назначенныхъ въ V-мъ пунктѣ помянутаго мнѣнія Государственного Совѣта при Казенныхъ Палатахъ чиновниковъ для отправленія ихъ въ званіи Коммиссаровъ въ тѣ уѣзды, гдѣ возникнуть межеванія, между помѣщиками и казною, Министръ Финансовъ находить, что чиновниковъ сихъ, для коихъ надлежало бы сдѣлать вновь значительную прибавку къ штатамъ Палатъ, не имѣется еще при оныхъ, и на основаніи указа Правительствующаго Сената 22 Февраля 1817 года въ 1 и 2 инстанціяхъ Межевыхъ Судовъ по казеннымъ дѣламъ, должны присутствовать Повѣтовые Землемѣры Стряпчіе, которые по опытности и свѣдѣніямъ о мѣстныхъ обстоятельствахъ, могутъ быть употребляемы для ходатайства стороны казны полезныя особыя Чиновниковъ, коихъ надобно было бы еще избирать и не безъ труда. Вслѣдствіе сего Министръ Финансовъ признаетъ нужнымъ: во 1-хъ, постановитъ въ дополненіе VII пункта, что оный относится только къ тѣмъ дѣламъ, по коимъ изъ владѣнія казны ничего не отсуждается; въ противныхъ же случаяхъ Межевые Суды, не приводя въ исполненіе единогласныхъ рѣшеній своихъ, вносятъ таковыя дѣла, по коимъ отсуждается изъ казны какая либо собственность, вмѣстѣ съ рѣшеніями на ревизію въ Правительствующій Сенатъ, согласно Высочайшему указу 19 Августа 1799 года и во 2-хъ, оставить въ своей силѣ указъ Правительствующаго Сена-

ложенныя Межевымъ Департаментомъ Правительствующаго Сената, по предмету подлежащаго къ разрѣшенію вопроса, мнѣніемъ полагаетъ: оныя утвердить.

Резолюція: быть по сему.

81.) 9 Июля. Высочайше утвержденный.

О назначеніи годового срока пребывающимъ въ Россіи, и двухъ годового срока находящимся за границею на подачу прошеній для обмежеванія Всемилостивѣйше пожалованныхъ въ Западныхъ Губерніяхъ имѣній чрезъ особую Коммиссію.

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Санктпетербургскихъ Департаментовъ Собраніи слушалъ Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совета слѣдующаго содержания: Государственнаго Совета въ Департаментъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи слушалъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго С. Петербургскихъ Департаментовъ Собранія, по дѣлу о пожалованныхъ разнымъ лицамъ въ бывшихъ Польскихъ Губерніяхъ имѣніяхъ, отъ коихъ въ теченіи десяти лѣтъ не было прошеній о нарядѣ Коммиссіи для обмежеванія ихъ, или прошенія и были, но въ теченіи десяти лѣтъ Коммиссіи не наряжено, и они хожденія не имѣли, Государственный Советъ находилъ заключеніе Правительствующаго Сената Общаго Собранія правильнымъ, положилъ оное утвердить. На ономъ мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совета, по дѣлу о пожалованныхъ разнымъ лицамъ въ бывшихъ Польскихъ Губерніяхъ имѣніяхъ, Высочайше утвердить созвалъ и повелѣлъ исполнять. Изъ подлинномъ написано: Предсѣдатель Государственнаго Совета Князь Петръ Лопухинъ. А въ томъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Сената представлено было слѣдующее: Общее Сената Собраніе слушало дѣло, по представленію Министра Финансовъ, чтобы по Всемилостивѣйше пожалованнымъ разнымъ лицамъ въ бывшихъ Польскихъ Губерніяхъ имѣніямъ, отъ коихъ въ теченіи десяти лѣтъ не было прошеній о нарядѣ Коммиссіи для обмежеванія тѣхъ имѣній, или прошенія и были, но въ теченіи десяти

лѣтъ Коммиссіи не наряжено, и они хожденія не имѣли, за прошествіемъ сего срока нынѣ Казеннымъ Палатамъ просьба о томъ не принимать, и тѣхъ Коммиссій не нарядать; существо коего заключается въ слѣдующемъ: Подольскій Военный Губернаторъ Сенату представлялъ, чтобы обмежеваніе имѣній, доставшихся по Всемилостивѣйшему пожалованію разнымъ лицамъ, произвести такимъ порядкомъ, каковъ, по правамъ тамошнему краю предоставленнымъ, предназначенъ для межеванія Королевскихъ или Коронныхъ имѣній, въ числѣ коихъ почестся можетъ и Побережское казенное имѣніе, пожалованное Генералу Тутолмину потому, что оно доставшись Коронѣ принадлежащимъ, хотя и не взяло на себя обязанностей Королевскихъ имѣній, но при всемъ томъ защищаться должно такимъ же правомъ, яко Коронное имѣніе; правами же тамошнему краю Всемилостивѣйше возвращенными, объ отграниченіи Коронныхъ имѣній, дѣла изъемяются отъ производства въ Подкоморскихъ Судахъ, и разсмотрѣніе оныхъ должно быть поручаемо особо избранной Коммиссіи; поелику же по настоящему въ Имперіи положенію не существуетъ мѣста означенныхъ въ Польскихъ правахъ чиновниковъ, какъ то Воеводъ и Кастеляновъ, то по мнѣнію его, Военнаго Губернатора, могли бы быть назначаемы къ таковымъ Коммиссіямъ Дворянскіе Маршалы или же избранные Губернскимъ Начальствомъ чиновники. По сему представленію 3-й, Сената Департаментъ указами 10-го Августа 1805 года Подольскимъ Военному Губернатору, Губернскому Правленію, Казенной Палатѣ и Главному Суду предписалъ, что мнѣніе Военнаго Губернатора о правилахъ и порядкѣ, которыми онъ предполагаетъ произвести обмежеваніе границъ Всемилостивѣйше пожалованному въ Подольской Губерніи Генералу Тутолмину имѣнію, Сенатъ находить правильнымъ и согласнымъ съ обстоятельствами дѣла и съ послѣдовавшими по подобнымъ дѣламъ отъ Правительствующаго Сената постановленіями, почему оное и привести въ дѣйствіе, именно объясненнымъ въ мнѣніи Военнаго Губернатора порядкомъ съ тѣмъ, чтобы при семъ обмежеваніи во владѣніе Генерала Тутолмина не только грунты отмежеваны и отданы были, которые во время состоянія имѣнія того въ казенномъ вѣдомствѣ были, въ точномъ казенномъ управленіи и отданы

Казенною Палатою Генералу Тутолмину по Всемилостивѣйшему пожалованію; чего же въ казенномъ вѣдомствѣ не состоялось и не было отдано, тѣхъ въ отдачу не включать, а предоставить самому ему Тутолмину, буде можетъ на нихъ доказать принадлежность, отыскивать законнымъ порядкомъ; равнымъ образомъ предоставляется право и соседнимъ владѣльцамъ на отысканіе своихъ грунтовъ и принадлежностей, буде такія изъ владѣній ихъ подъ изятіемъ въ казенное вѣдомство какимъ-либо образомъ были заняты, и Генералу Тутолмину при отдачѣ имѣній отаны были, но не иначе какъ порядкомъ осеквестрованнымъ и вообще о казенныхъ имѣніяхъ предписаннымъ, не призывая къ отвѣту за то настоящаго владѣльца, получившаго то имѣніе за службу свою изъ казны отъ Высочайшихъ щедротъ, и не имѣвшему къ зашщенію своему противу исковъ ничего большаго, кромѣ одной Высочайшей грамоты, и буде послѣ отдачи отъ казны поманутаго имѣнія, что-либо Генераломъ Тутолминнымъ самимъ присовокуплено отъ соседственныхъ владѣльцевъ, и ими то доказано будетъ совершенно въ предназначенной Коммиссіи для обмежеванія, то за сіи пріобрѣтенія въ случаѣ исковъ, самъ онъ отвѣтствовать обязанъ будетъ, сообразно правиламъ и порядку въ пріобрѣтенныхъ отъ Польши Губерніяхъ существующему по законамъ; потомъ Межевой Сената Департаментъ, по выслушаніи записки изъ дѣла по рапорту Подольскаго Губернскаго Правленія о разрѣшеніи его, особымъ ли Коммиссіямъ или Межевымъ Судамъ производить отводъ и отмежеваніе земель Всемилостивѣйше пожалованныхъ разнымъ лицамъ имѣній, указомъ Подольскому Губернскому Правленію отъ 9 Августа 1817 года предписалъ, чтобъ тѣ по отношенію тамошней Казенной Палаты всѣ пожалованныя разнымъ лицамъ, въ рапортѣ онаго Правленія поименованныя имѣнія и принадлежащія имъ земли, которыми дѣйствительныхъ отводовъ понынѣ еще не сдѣлано, по основанію предписанія Сената 3 Департамента, послѣдовавшаго 1805 Августа 10 дня вѣрно отвѣсть и земли имъ отграничить чрезъ особо учреждаемыя донынѣ Коммиссіи, составляемыя изъ Дворянскаго Маршала, Губернскаго чиновника, Губернскаго или Повѣтоваго Землемѣра, по тѣмъ документамъ, коими сіи Коммиссіи снабжены бу-

дуть отъ Казенной Палаты, ибо оное Сената 3 Департамента предписаніе Высочайше подтвержденнымъ 6 Октября 1810 г. положеніемъ о межеваніи ни мало неотмѣнено, но еще въ 61 § онаго именно сказано: что имѣнія казенныя, въ вѣчное владѣніе пожалованныя, остаются на прежнемъ основаніи, вразсужденіи отсужденія ихъ въ вѣдомство Казенныхъ Палатъ. Относительно же охраненія границъ входятъ въ положеніе прочихъ помѣщичьихъ имѣній, и ежели оными Коммиссіями пожалованныя имѣнія отъ смежныхъ къ нимъ владѣній или грунтовъ будутъ въ натурѣ отграничены безспорно, въ такомъ случаѣ въ утвержденіи тѣхъ отводовъ и сочиненныхъ Коммиссіями на пожалованныя имѣнія плановъ, поступать на прежнемъ основаніи; буде же при отграниченіи тѣми Коммиссіями пожалованныхъ имѣній произойдутъ отъ смежныхъ владѣній или грунтовъ о земляхъ споры, а также ежели оныя будутъ и отъ пожалованныхъ имѣній въ смежные къ нимъ дачи, въ такомъ случаѣ имѣютъ тѣ Коммиссіи, остановя свое дѣйствіе съ описаніемъ тѣхъ споровъ и съ самыми ихъ производствами представить Губернскому Правленію, а оно, яко спорное о земляхъ уже дѣло, обязано его отослать къ разрѣшенію по документамъ въ тотъ Межевой Судъ, гдѣ тѣ имѣнія находятся, а сей, получа оное, дѣйствуетъ уже въ разсмотрѣніи и рѣшеніи онаго по 60 и 61 §§ положенія о межеваніи, и по предписанію Межеваго Сената Департамента 1815-го Октября 4 дня для руководства всѣмъ Межевымъ Судамъ послѣдовавшему, а для единообразнаго въ семъ случаѣ поступленія въ Виленское, Гродненское и Минское Губернскія Правленія указы того жъ числа посланы съ тѣмъ, чтобъ и они о семъ Сената предписаніи дали знать отъ себя всѣмъ Межевымъ Судамъ. Нынѣ Министръ Финансовъ представленіемъ Сенату изъясняетъ: что Гродненская Казенная Палата доноситъ ему, что по Высочайшему 3 Октября 1795 года указу, пожалованы изъ казны во владѣніе Княгинѣ Четвертинской ключи Скидельскій и Крожскій, а отдѣльный отъ ключа Августовскаго фольварокъ Миговъ по указу 12 Ноября 1796 года Надворному Совѣтнику Савинскому, что отдача сихъ имѣній означеннымъ владѣльцамъ произведена числомъ душъ съ землями и угодьями въ экономическихъ инвентаряхъ описанными; от-

граниченія же онымъ вовсе никакого не было впредь до общаго о размежеваніи Губернскія распоряженія, и только владѣльцы снабжены были инвентарями; граничные же документы оставались въ Казенной Палатѣ. Въ 1820 году помѣщикъ Обуховичъ, пріобрѣтшій покупкою фольварокъ Миговъ, подалъ въ Палату прошеніе, что значительная часть принадлежащихъ къ оному фольварку земель находится въ постороннемъ владѣніи, и въ томъ числѣ 11 уволокъ у Княгини Четвертинской, которые присвоены ею при пріемѣ изъ казны пожалованныхъ ей имѣній, и потому проситъ о учиненіи противу инвентарей ограниченія грунтовъ онаго фольварка. Палата не входя въ разсмотрѣніе спора сего съ Княгинею Четвертинскою, но признавая справедливымъ, что проситель долженъ получить все то, что по инвентарю 1796 года было назначено Савинскому, и чего онъ, ни пріобрѣтатели его изъ казны не получили, отъ 30 Ноября того жъ года требовала отъ Губернскаго Правленія сходно указу Сената 9 Августа 1817 года для сего ограниченія назначить Комиссію, въ соображеніе которой преприводила прежнихъ лѣтъ инвентари, по коимъ въ фольваркѣ Миговъ показано земли всего 37 уволокъ. По поданной на сіе постановленіе, отъ Княгини Четвертинской къ Минскому Военному Губернатору жалобѣ, онъ Военный Губернаторъ отъ 6 Июля 1821 года предписалъ Палатѣ, какъ Четвертинская пожалованными ей въ 793 году имѣніями владѣетъ безспорно 26 лѣтъ, смежной же съ оными фольварокъ Миговъ былъ пожалованъ въ 1797 году Савинскому, который продалъ оный Цомербенеру, а сей Обуховичу, и первые два владѣльца въ теченіи 24хъ лѣтъ не жаловались на недостатокъ у нихъ 11-ти уволокъ земли, а уже Обуховичъ началъ протирать о томъ претензію, Казенная же Палата хотя и ссылается на указъ 1817 г. Августа 9, но оный относится къ тѣмъ только владѣльцамъ, коимъ имѣнія пожалованы, а Обуховичу досталось изъ партикулярныхъ рукъ, следовательно онъ долженъ имѣть дѣло съ продавцемъ, а не съ Казенною Палатою, которой по полученіи отъ него просьбы надлежало предоставить ему поискивать недостающее количество земли установленнымъ порядкомъ, по положенію 6-го Октября 1810 года о Межевыхъ Судахъ, и потому предлагалъ Палатѣ, не входя въ дальнѣйшее сужденіе и распоряженіе по просьбѣ Обуховича, предоставить ему искать узаконеннымъ порядкомъ. Казенная Палата по полученіи сего предложенія и по соображеніи съ законами нашла, что она не могла просьбы Обуховича не уважить и заставить его развѣдываться формою гражданского порядка, потому 1 е, что онъ Обуховичъ, находясь въ степеніи до Нотаріуса Савинскаго, не получившаго никакихъ плановъ и граничныхъ документовъ, на основаніи указа 1817 года имѣетъ право требовать отъ казны отвода и ограниченія пожалованныхъ предметнику его земель; 2 е, что фольварокъ Миговъ и ключъ Котржанскій, принадлежавшій прежде къ столовымъ Королевскимъ имѣніямъ, защищаются и нынѣ правомъ казенныхъ имѣній до того времени, доколѣ они казною ограничены не будутъ, и дѣло о таковыхъ имѣніяхъ по 118-й статьѣ учрежденія и по указу 9 Февраля 1800 года, разсматривается первоначально въ Казенной Палатѣ; 3 е, что Высочайшимъ указомъ 18 Сентября 1805 года повелѣно воспретить всѣмъ судебнымъ мѣстамъ принимать и дѣйствовать по позвамъ за такіе грунты и вещи, которые по пожалованію отданы изъ казеннаго вѣдомства владѣльцамъ, за исполненіемъ чего имѣтъ Губернскимъ Правленіемъ непрестанное наблюденіе; и 4-е, что въ указѣ 1817 г. Августа 9 между прочимъ изображено: всѣ пожалованныя разнымъ лицамъ имѣнія и принадлежащія къ нимъ земли, которыми дѣйствительныхъ отводовъ понынѣ еще не сдѣлано, по основанію указа 1805 года Августа 1) отвѣсть и земли имъ отграничить чрезъ особо учреждаемыя Комиссіи по тѣмъ документамъ, коими они снабжены будутъ отъ Казенной Палаты; въ случаѣ же спора съ смежными имѣніями о границахъ, Комиссіямъ, остановя свои дѣйствія, представлять производства свои Губернскому Правленію, которое къ разрѣшенію по документамъ отсылаетъ оныя въ подлежащій Межевой Судъ. За всѣмъ тѣмъ Палата, исполняя предложеніе его Военнаго Губернатора, дальнѣйшее дѣйствіе Комиссіи по прошенію Обуховича начатое остановила, и о томъ ему Губернатору донесла; но поелику многія есть такія имѣнія, которыя по Всемиловскому пожалованію съ самой отдачею еще не ограничены, а перешли уже по продажѣ въ другое владѣніе и прі-

обратители одни вступили, а другие станут вступать съ прошениями объ ограничении, чего съ одной стороны по указу 1817 года отказать нельзя, а съ другой по предложенію Военнаго Губернатора Палата находится въ дѣйствіяхъ своихъ по сему предмету пріостановленною, то дабы какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ не сдѣлать упущенія, и не навлечь отказомъ жалобъ, Палата испрашиваетъ разрѣшенія, поелику вышепомянутый указъ 1817 года Августа 9 го, въ исполненіе коего Военный Губернаторъ и Казенная Палата назначаютъ противный одинъ другому порядокъ, послѣдовавъ изъ Межеваго Сената Департамента, а указомъ 1806 Марта 14 поведѣно: приносимыя жалобы на неточныя выполненія указовъ Сената, разсматривать въ тѣхъ Департаментахъ, гдѣ дѣла рѣшены, то на основаніи сего онъ Министръ Финансовъ представляя о такомъ донесеніи къ нему Гродненской Казенной Палаты на благоразсмотрѣніе Правительствующаго Сената, проситъ не оставить дать кому слѣдуетъ надлежащее разрѣшеніе; мнѣніе же его Министра Финансовъ состоитъ въ томъ, что при отдачѣ изъ казны частнымъ лицамъ пожалованныхъ имѣній слѣдовало Казеннымъ Палатамъ, тогда же или въ скорости отмежевать все то, что къ онымъ принадлежало и выдать планы, но когда лица, получившіе имѣнія не просили о томъ болѣе 10 ти лѣтъ, или хотя и просьбы были, но въ теченіи 10-ти лѣтъ Комисіи не наряжено и они хожденія не имѣли, то за прошествіемъ сего срока теперь Казеннымъ Палатамъ принимать таковыя просьбы и требовать по онымъ наряженія Комисіи или обмежеванія не слѣдуетъ, а должны только Палаты въ случаѣ подачи къ нимъ прошенія передать владѣльцамъ по принадлежности всѣ хранящіеся у нихъ на пожалованныя имѣнія планы и прочіе документы, съ предоставленіемъ имъ вѣдаться установленнымъ порядкомъ въ Судебныхъ или Межевыхъ мѣстахъ. Межевой Сената Департаментъ, по выслушаніи сего представленія резолюціею 1823 Февраля 13 заключилъ, поелику указомъ Сената 3-го Департамента 1805 Августа 10-го и Межеваго Департамента 1817 Августа 9-го постановлено и всѣмъ Казеннымъ Палатамъ бывшихъ Польскихъ Губерній предписано, чтобы они Всемилостивѣйше пожалованныя разнымъ лицамъ имѣнія отмежевывали имъ чрезъ

особыя Комисіи, составляемыя изъ Дворянскаго Маршала, Губернскаго чиновника и Губернскаго или Уѣзднаго Землемѣтра, не назначая къ тому въ тѣхъ указахъ никакого срока, почему Сенатъ и нынѣ никакого новаго въ отмѣну сихъ указовъ постановленія сдѣлать не можетъ, въ томъ паче убѣжденъ, что владѣльцы, бывъ удостоверены въ ограниченіи пожалованныхъ имъ имѣній самою казною и, ожидая спокойнаго со стороны Казенныхъ Палатъ назначенія тѣхъ Комисій, не могутъ быть виновными въ неотграниченіи оныхъ донынѣ пропусценіемъ 10 лѣтней давности, и для того Гродненской Казенной Палатѣ предписать, чтобы она въ отмежеваніи пожалованныхъ имѣній руководствовалась помянутыми указами Сената. *Всемилостивѣйшій Государь!* Общее Сената Собраніе по подробнѣйшему разсмотрѣніи и соображеніи вышеписаннаго представленія бывшаго Министра Финансовъ съ опредѣленіями 3 - го и Межеваго Сената Департаментовъ заключаетъ, что ежели по мнѣнію его Министра Финансовъ отказывать удостоившимся Всемилостивѣйшаго пожалованія въ пріобрѣтенныхъ отъ Польши Губерніяхъ имѣній лицамъ, или пріобрѣтшимъ отъ нихъ оныя покупкою и другими случаями владѣльцамъ, въ отграниченіи тѣхъ имѣній отъ смежныхъ къ нимъ владѣній чрезъ особонаряжаемыя для того Комисіи, подѣлать предлогомъ, что тѣ лица, а по нихъ и пріемники ихъ не просили онаго въ теченіи 10-ти лѣтъ, или хотя и просили, но въ теченіи сего времени вышеказанной Комисіи не наряжено и о нихъ хожденія не имѣли, то было бѣ сіе весьма несправедливо, потому что владѣльцы, удостоившіеся лично Всемилостивѣйшаго пожалованія имѣній, и пріобрѣтшіе отъ нихъ оныя покупкою, или другими какими случаями, бывъ удостоверены въ огражденіи пожалованныхъ имѣній самою казною и ожидая спокойно со стороны Казенныхъ Палатъ назначенія тѣхъ Комисій, не могутъ быть обвиняемы въ неотграниченіи ихъ донынѣ пропусценіемъ 10-ти-лѣтней давности, а при томъ ежели бѣ сію давность на представляемый здѣсь случай и принять въ основаніе, то чрезъ сіе правило неоспоримо пріобрѣтутъ тѣ только владѣльцы, коимъ пожалованное имѣніе неправильно отведено съ излишнимъ числомъ земли противу имѣющихся въ Казенныхъ Палатахъ плановъ и другихъ документовъ.

или послѣ отвода оныхъ, сами владѣльцы усиленнымъ образомъ завладѣли у соседей своихъ, тѣ же изъ нихъ, коимъ пожалованное имѣніе во владѣніе ихъ введено не въ полномъ противу пожалованія количества земель и угодій, конечно лишены оныхъ будутъ единственно отъ одного только ожиданія со стороны Казенныхъ Палатъ отграниченія ихъ имѣній въ натурѣ, и для того дабы доставить симъ послѣднимъ Всемилостивѣйше пожалованную имъ принадлежность въ полномъ ея количествѣ, а первыхъ не допустить къ неправильному удержанію за собою излишняго противу пожалованія числа земель и другихъ угодій, Сенатъ полагаетъ: встѣмъ пріобрѣтенныхъ отъ Польши Губерній Губернскимъ Правленіемъ единожды предписать, чтобъ они посредствомъ Земской Полиціи встѣмъ тѣмъ лицамъ, кои во владѣніи имѣютъ Всемилостивѣйше пожалованныя имъ имѣнія, равно и купившихъ у нихъ оныя, а въ небытность ихъ самихъ, и управляющимъ ихъ имѣніями въ самоскорѣйшемъ времени съ подписками объявили, дабы проживающіе въ имѣніяхъ и въ самой Россіи владѣльцы или ихъ управляющіе со дня объявленія в дачи ими подписокъ въ теченіи года, а проживающіе въ чужихъ краяхъ вродолженія двухъ лѣтъ, непременно подали въ Губернскія Правленія и Казенныя Палаты узаконеннымъ порядкомъ просьбы объ отграниченіи пожалованныхъ имѣній отъ смежныхъ къ нимъ владѣній чрезъ особо учреждаемыхъ для сего Комиссій, ежели только оваго донинѣ еще не дѣлано, а кто таковыхъ просьбъ въ теченіи вышеказанныхъ сроковъ не подастъ, тѣмъ, буде бы они послѣ сихъ сроковъ и просить о томъ начали, рѣшительно въ томъ отказывать, предоставляя имъ право о размежеваніи ихъ имѣній съ соседями, просить по основанію Высочайше конфирмованнаго въ 6-й день Октября 1810 года положенія о размежеваніи Польскихъ Губерній, въ учрежденныхъ для того Межевыхъ Судахъ, но Сенатъ не, приступая къ исполненію вышеизъясненнаго положенія, предастъ оное Высочайшему ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоразсмотрѣнію, и ожидаетъ на то Высочайшаго повелѣнія. Приказали: о должномъ и непремѣнномъ исполненіи сего Высочайше конфирмованнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта предписать ука-

замъ Виленскому, Гродненскому, Минскому, Подольскому и Волынткому Губернскимъ Правленіямъ и тамошнимъ Казеннымъ Палатамъ, каковыми, для свѣдѣнія и должнаго въ потребномъ случаѣ исполненія, дать знать и Губернскимъ Межевымъ Судамъ Виленскому, Гродненскому, Минскому и Подольскому.

82.) Ноября 27. (30593). Сенатскій. О причисленіи Коронныхъ Чиновниковъ къ разсмотрѣнію и рѣшенію производящихся въ Межевыхъ Судахъ 1-й и 2-й инстанцій дѣлъ казенныхъ и правомъ казны защищающихся.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку изъ дѣла, по рапорту Минскаго Губернскаго Межеваго Суда, о разрѣшеніи его въ томъ, по мнѣнію ль Государственнаго Совѣта поступать и требовать къ разсмотрѣнію и рѣшенію казенныхъ и правомъ ихъ защищающихся дѣлъ Повѣтовыхъ Стряпчихъ и уѣздныхъ Землемѣровъ, или въ семъ случаѣ руководствоваться указомъ Общаго Сената Собранія, предписывающимъ во всѣ три Межевыхъ Судовъ инстанціи требовать для упомянутаго рѣшенія дѣлъ Совѣтниковъ Губернскаго Правленія и Казенной Палаты и Губернскаго казенныхъ дѣлъ Стряпчаго? Приказали: въ разрѣшеніе вышеписаннаго рапорта Минскому Губернскому Межевому Суду предписать, чтобъ онъ въ требованіи и приглашеніи Коронныхъ Чиновниковъ къ разсмотрѣнію и рѣшенію производящихся въ Межевыхъ Судахъ 1-й и 2-й инстанцій дѣлъ казенныхъ и правомъ казны защищающихся, руководствовался Высочайше конфирмованнымъ 15 Февраля сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, а не указомъ Общаго Правительствующаго Сената С. Петербургскихъ Департаментовъ Собранія, послѣдовавшимъ 28 Февраля 1823 года потому, что хоти симъ указомъ и вѣдно было, чтобы въ Межевыхъ Судахъ встѣхъ трехъ инстанцій

разсматриваемы были вышесказаннаго рода спорныя дѣла по правиламъ, Высочайше подтвержденнымъ 6 Октября 1810 года § 60 и 75, не иначе, какъ въ заступаніи одного Члена Губернскаго Правленія, одного Казенной Палаты и при бытности Стряпчаго казенныхъ дѣлъ, не заимѣя сихъ чиновъ никакими другими Чиновниками; но послѣ сего вышеупомянутымъ Высочайше подтвержденнымъ 15 Февраля сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта повелѣно: оставить въ своей силѣ указъ Правительствующаго Сената отъ 22 Февраля 1817 года о присутствованіи по казеннымъ дѣламъ въ Межевыхъ Судахъ 1-хъ и 2-й инстанцій Повѣтовыхъ Землемѣрамъ и Стряпчимъ впредь до опредѣленія для сего особыхъ Чиновниковъ при Казенныхъ Палатахъ, слѣдовательно послѣ таковой Высочайшей confirmaціи указъ Общаго Сената Собранія 28 Февраля 1823 года на будущее время никакого дѣйствія имѣть уже не можетъ, и руководствоваться имъ не слѣдуетъ. О чемъ въ Минскій Губернскій Межевой Судъ и послать указъ, каковыми о семъ дать знать и прочимъ Губернскимъ Межевымъ Судамъ.

1826.

83.) Юля 8. (456) Сенатскій. О командированіи въ 1-ю и 2-ю инстанціи Межевыхъ Судовъ для рѣшенія сопряженныхъ съ казною дѣлъ однихъ Повѣтовыхъ Землемѣровъ и Стряпчихъ.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку изъ дѣла по двумъ рапортамъ Подольскаго Губернскаго Правленія и Гродненской Казенной Палаты, коими испрашиваютъ разрѣшенія, о командированіи Губернскихъ Чиновниковъ въ Межевые Суды 1-й и 2-й инстанціи для защищенія по межевымъ дѣламъ правъ казны, Приказали: Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ возникшія по Подольской и Гродненской Губерніямъ вышеизъясненныя разномыслія, въ отноше-

ніи командированія Членовъ Губернскихъ въ Межевые Суды 1-й и 2-й инстанцій, для защищенія по межевымъ дѣламъ правъ казны, состоящія въ томъ: что Подольское Губернское Правленіе и тамошній Губернскій Межевой Судъ, руководствуясь 60 § Высочайше утвержденнаго въ 6-й день Октября 1810 года Положенія и указомъ Правительствующаго Сената 1817 года Юня 13, и доселѣ сверхъ назначенныхъ симъ указомъ Повѣтовыхъ Землемѣра и Стряпчаго, командируютъ въ тѣ инстанціи Губернскихъ Членовъ; подобное сему разнокомандированіе происходитъ и по Гродненской Губерніи; напротивъ того, Подольская и Гродненская Казенныя Палаты заключаютъ, что по Высочайше подтвержденному положенію Государственнаго Совѣта 15 Февраля 1825 года, таковыхъ Губернскихъ Членовъ командировать въ сказанныя инстанціи не слѣдуетъ, основываясь на томъ, что симъ положеніемъ оставленъ въ своей силѣ указъ Правительствующаго Сената 13 Юня 1817 года, въ предметъ токмо присутствованія по казеннымъ дѣламъ въ Межевыхъ Судахъ 1-й и 2-й инстанцій Повѣтовыхъ Землемѣрамъ и Стряпчимъ; назначеніе жъ въ оныя Суды третьяго Губернскаго чиновника реченнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта отмѣнено, и соображая оныя разномыслія съ Высочайше подтвержденными 21 Марта 1823 и 15 Февраля 1825 годовъ мнѣніями Государственнаго Совѣта, находить заключеніе Казенныхъ Палатъ основательнымъ и съ сими мнѣніями согласнымъ; ибо мѣра, въ сихъ мнѣніяхъ постановленная, чтобы при рѣшеніи сказаннаго рода дѣлъ въ первыхъ двухъ инстанціяхъ, находились одни Повѣтовые Землемѣры и Стряпчіе, принята Государственнымъ Совѣтомъ по уваженію затрудненій, происходящихъ въ командированіи Губернскихъ Членовъ впредь до опредѣленія для сего особыхъ чиновниковъ при Казенныхъ Палатахъ; сверхъ сего въ 1-мъ пунктѣ мнѣнія 15 Февраля 1825 года постановлено: отнынѣ рѣшенія Межевыхъ Судовъ двухъ первыхъ инстанцій, коими будетъ отсуждаема казенная собственность, не приводить въ исполненіе, но представлять на ревизію въ Губернскіе Межевые Суды; и для того Подольскому и Гродненскому Губернскимъ Правленіямъ, а также и тамошней Казенной Палатѣ дать знать, что постановленіе въ указѣ Сената 13 Юня 1817 года, о командированіи Губернскихъ

чиновъ въ 1-й и 2-й инстанцій Межевыхъ Судовъ, за силою Высочайше подтвержденнаго въ 15 день Февраля 1825 г. имѣнія Государственнаго Совѣта, силы своей имѣть не должно; а дабы не могло происходить подобныхъ недоумѣній и по Губерніямъ Минской и Виленской, то сему дать знать и тамошнимъ Губернскимъ Правленіямъ, съ тѣмъ, чтобы сообщили объ ономъ отъ себя какъ въ тамошнія Казенныя Палаты, такъ въ Губернскіе Межевые Суды, и о семъ въ Подольское, Минское и Виленское Губернскія Правленія и въ Гродненскую Казенную Палату послать указы.

1826.

84. Іюля 16. Сенатскій. О томъ, чтобы Губернскія Правленія и Казенныя Палаты отъ тѣхъ пожалованныхъ лицъ, коими поданы просьбы о нарядѣ особыхъ Коммиссій, не ожидали другихъ просьбъ, а оставили бы тѣ Коммиссіи, если они уже назначены.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку изъ дѣла по доношенію и рапорту Подольскихъ Губернскаго Правленія и Казенной Палаты о разрѣшеніи: слѣдуетъ ли за указомъ Сената 1825 Іюля 9 числа, 1-е, лицамъ получившимъ въ пожалованіе недвижимыя имѣнія, для обмежеванія коихъ нарядены особыя Коммиссіи, подавать вновь о нарядѣ тѣхъ Коммиссій прошенія, и 2-е, возвратить изъ тѣхъ Коммиссій отосланные имъ изъ Казенной Палаты на оныя имѣнія документы для соображенія той Палаты при подачѣ ей о нарядѣ оныхъ Коммиссій отъ пожалованныхъ лицъ прошеній, Приказали: Подольскому Губернскому Правленію и Казенной Палатѣ предписать: 1-е, чтобы они отъ тѣхъ владѣльцевъ, по прошеніямъ коихъ для обмежеванія пожалованныхъ имъ имѣній Коммиссіи уже нарядены, новыхъ прошеній о нарядѣ таковыхъ же Коммиссій не требовали и не ожидали, а оставили бы тѣ наряденныя уже для обмежеванія Коммиссіи въ настоящемъ ихъ дѣйствіи, ибо указъ Сената 1825 года Іюля отъ 9 относится къ тѣмъ токмо изъ

получившихъ въ пожалованіе имѣній владѣльцамъ, кои о нарядѣ сихъ Коммиссій по состоянію онаго указа не просили. 2-е, чтобы документы на пожалованныя имѣнія, разосланные Казенною Палатою въ вышеупомянутыя учрежденныя уже для обмежеванія тѣхъ имѣній Коммиссіи, изъ оныхъ Коммиссій обратно въ ту Палату не требовать, дабы не остановить дѣйствій тѣхъ Коммиссій, производимыхъ по онымъ документамъ, въ случаѣ же какой-либо надобности Палатѣ въ оныхъ документахъ можетъ она истребовать изъ тѣхъ Коммиссій копій съ оныхъ за надлежащимъ въ вѣрности засвидѣтельствомъ или подлинныя, представъ Коммиссіямъ оставить у себя съ нихъ таковыя жъ копіи. О чемъ въ оныя Губернское Правленіе и Казенную Палату послать указы.

85.) Іюля 26. (494) Сенатскій. О утвержденіи распоряженія Подольскаго Губернскаго Межеваго Суда, относительно производства дѣлъ о земляхъ казенныхъ имѣній.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапортъ Подольскаго Губернскаго Межеваго Суда, коимъ доноситъ: что онъ, вслѣдствіе указа Сената, послѣдовавшаго 3 Іюля 1824 года, о спорныхъ грунтахъ Брацлавскаго Староства селенія Бугакова и Городницы съ имѣніемъ Немировскимъ помѣщицы Потоцкой, сдѣлавъ слѣдующее распоряженіе: какъ производство по казеннымъ межевымъ дѣламъ оставлено на наследственномъ порядкѣ, то тѣмъ самымъ никакая уже инстанція Межевыхъ Судовъ не можетъ отговариваться отъ истребованія сама собою, или посредствомъ Повѣтовыхъ Стряпчихъ, нужныхъ къ дѣлу документовъ, равно отъ принятія оныхъ во всякое время и присоединенія къ дѣлу, имѣя при томъ заботливость въ соблюденіи порядка не только въ аккуратномъ составленіи дѣла, въ собраніи нужныхъ документовъ; но даже при произведеніи изслѣдованія или дополненія онаго, посредствомъ инквизицій; для того, по повелѣнію-остановленнаго по тому обстоятельству

теченія межевого дѣла Брацлавскаго Староства имѣнія Бугакова и Городницы, съ имѣніемъ владѣнія Графа Потоцкаго Ключемъ Немировскимъ, производящагося въ Брацлавскомъ Апелляціонномъ Межевомъ Судѣ, предписать тому жъ Суду: 1-е, чтобы оный за представленіемъ или истребованіемъ отъ Адвоката Пикульскаго врученной ему отъ Казенной Палаты привилегіи въ 1585 году, данной Ивану Охрагенку, къ доказательству которой ссылался ходатайствующій со стороны казны Стряпчій Женимовскій, а равно и другихъ документовъ, присланныхъ изъ Департамента Государственныхъ Имуществъ, присоединивъ къ вышеупомянутому дѣлу, отослалъ таковыя совместно съ цѣлымъ дѣломъ въ Судъ 1-й инстанціи для новаго разсмотрѣнія и надлежащаго сходно онымъ соображенія, а приговоръ Подкоморскаго Суда, по тому дѣлу состоявшійся, по причинѣ отысканныхъ вновь документовъ, приостановилъ; 2-е, касательно произведенныхъ по настоящему дѣлу Подкоморскимъ Судомъ инквизиціи и домогательства владѣльца Брацлавскаго Староста Козловскаго на счетъ произведенія таковыхъ вновь, какъ закономъ Межевого Положенія въ § 59 предписано, что произведенная Судомъ 1-й инстанціи инквизиція вновь производиться не должна, а Конституціею 1726 года, въ случаѣ токмо несоблюденія законныхъ правилъ, вторично произвести оную дозволено, то потому Судъ заключаетъ, что въ такомъ только случаѣ инквизиціи вновь полностью произведены быть могутъ (по силѣ указа 1799 года и другихъ въ подобномъ случаѣ послѣдовавшихъ), если бы слѣдствіе Подкоморскаго Суда, или Суда 1 инстанціи оказалось быть составленнымъ въ противность вышепрописанныхъ законовъ, съ упущеніемъ правилъ, односторонно и безъ бытности Коронныхъ Чиновниковъ, въ другомъ же случаѣ инквизиціи законно произведенныя могутъ быть токмо дополненными тогда, ежели изъ вновь отысканныхъ документовъ откроется новая надобность дослѣдованія или дополненія какого предмета, котораго первое слѣдствіе не объемлетъ, и таковыя инквизиціи, почитаемыя подъ видомъ уже дополнительныхъ, ни мало не будутъ противными закону, тѣмъ паче, когда оныя объясняется самый только предметъ

недостаточный, или же вовсе новый, въ первой инквизиціи не заключающійся, а потому при разсматриваніи дѣла Брацлавскаго Староства въ 1-й инстанціи имѣть въ виду вышеучиненныя правила, а равно жалобу казенныхъ крестьянъ, противу слѣдствія Подкоморскаго Суда внесенную, которую сообразивъ съ документами и доказательствами, учинить законное постановленіе. 3-е. Имѣя же въ особенномъ вниманіи отзывъ Губернскаго казенныхъ дѣлъ Стряпчаго въ цѣли возложенія на обязанность граничныхъ Судовъ нижней инстанціи прилежнаго и неослабнаго розыскиванія въ открытіи казенной принадлежности, и находя оное основаннымъ на законѣ и соответственнымъ истинной надобности, вѣсьмъ подвѣдомственнымъ сему Суду Апелляціоннымъ Межевымъ Судамъ предписать, дабы оныя, при производствѣ по дѣламъ казеннымъ, соблюдали порядокъ слѣдственный, равно документовъ и доказательствъ требовали сами, или посредствомъ Повѣтоваго Стряпчаго отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ бы оныя находиться могли, всякія слѣдствія прилежно и достаточно узаконеннымъ порядкомъ производили, описанія обводовъ и отводовъ, равно всякаго рода протестацій въ протоколы свои записывали, а также находящимся при дѣйствіяхъ оныхъ Землемѣрамъ предписали, тѣ жъ обводы и отводы, равнымъ образомъ уживанія сходно граничныя знаки на планахъ обстоятельно излагать, всякія урочища и поименованія достаточно помѣщать и показывать, сколько отъ кого заспорено, и въ какомъ количествѣ удобной и неудобной земли и лѣсу, и сколько которою инстанціею отъ кого и кому приговорено будетъ; впрочемъ ничего не выпускать изъ виду, что только, способствовать будетъ къ достаточному и порядочному составленію дѣла, подѣленіемъ ответственности; для исполненія во всей точности сего постановленія вѣсьмъ Межевымъ Судамъ послать указы, а Подольскую Казенную Палату увѣдомить сообщеніемъ. Приказали: вышепрописанное распоряженіе Подольскаго Губернскаго Межевого Суда, какъ сообразное съ силою предписанія Сената и обстоятельствомъ вышеизъясненнаго дѣла, утвердить во всѣхъ его частяхъ; о чемъ въ Подольскій Губернскій Межевой Судъ и послать указъ, а дабы и прочіе Губернскіе Межевые Суды въ подобныхъ дѣлахъ

и случаях, равно и подчиненные имъ Повѣтовые Суды поступали единообразно, то и всѣмъ имъ предписать о томъ указами же.

86.) Августа 9. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, о томъ, чтобы по дѣламъ разночинцевъ бѣднаго состоянія поступающимъ по апелляціи въ Сенатъ, назначаемы были для перевода документовъ на Русскій языкъ штатныя переводчики.

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Санктпетербургскихъ Департаментовъ слушали предложенный Министромъ Юстиціи, Господиномъ Генераломъ отъ Инфантеріи и Кавалеромъ, Княземъ Дмитріемъ Ивановичемъ Лобановымъ Ростовскимъ, къ надлежащему исполненію, списокъ съ Высочайше конфирмованнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ Департаментъ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсматривалъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія Санктпетербургскихъ Департаментовъ о томъ: „чтобы по дѣламъ разночинцевъ бѣднаго состоянія, поступающимъ по апелляціи въ Сенатъ, назначаемы были для перевода документовъ на Россійскій языкъ штатныя переводчики.“ Правительствующій Сенатъ, истребовавъ предварительно заключеніе Министра Финансовъ, положилъ: Правила, изложенныя въ указѣ 7-го Мая 1809 года, касательно перевода штатными Главныхъ Судовъ переводчиками на Россійскій языкъ документовъ бѣдныхъ просителей изъ дворянъ и мѣщанъ, Христіанъ и Евреевъ, распространить и на разночинцевъ бѣднаго состоянія, — возложивъ выдачи въ семъ случаѣ свидѣтельствъ о бѣдности ихъ на Градскія и Земскія Полціи, съ выполненіемъ присяги, положенной помянутымъ указомъ 1809 года. Что жъ касается до испрашиваемаго же-

ною Губернскаго Секретаря Анціошковой дозволенія употребить для перевода документовъ, вмѣсто гербовой, простую бумагу; то Правительствующій Сенатъ, согласно заключенію Министра Финансовъ, находить, что сего для разночинцевъ бѣднаго состоянія въ Могилевской Губерніи допускать не слѣдуетъ, по силѣ Высочайшихъ указовъ 18 Декабря 1797 г. 11 Февраля 1812 г. и 24 Ноября 1821 годовъ, исключая тѣхъ только случаевъ, въ коихъ допущено употребленіе простой бумаги по 43 статьѣ указа 24 Ноября 1821 года. Государственный Совѣтъ находя заключеніе Правительствующаго Сената по сему предмету правильнымъ, мнѣніемъ полагаетъ оное утвердить. Приказали: по сему Высочайше конфирмованному мнѣнію Государственнаго Совѣта послать всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ и лицамъ, для должнаго, до кого что изъ нихъ касаться будетъ, свѣдѣнія и исполненія указы, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ Санктпетербургскіе и Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты и Общее Московскихъ Департаментовъ Собраніе сообщить свѣдѣнія.

87.) Сентября 28. (601) Сенатскій. О распространеніи шестинедѣльнаго апелляціямъ срока на Межевые Суды первыхъ инстанцій и о исполненіи указа Сената о апелляціяхъ на Повѣтовые Межевые Суды по всѣмъ дѣламъ.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку изъ дѣла по рапорту Гродненскаго Губернскаго Межеваго Суда о разрѣшеніи его въ томъ: 1) распространяется ли сила указа Сената отъ 13-го Іюня 1819 года о правилахъ на переносъ межевыхъ дѣлъ изъ Повѣтовыхъ Граничныхъ Судовъ въ таковыя жъ Губернскіе на дѣла, производившіяся о спорахъ между одними помѣщичьими имѣніями, гдѣ казна, ниже помѣстья, правомъ ея защищающіяся, ни малѣйше непричастны, 2)

Какіе наблюдать слѣдуетъ сроки при переносѣ дѣлъ по апелляціи изъ первыхъ межевыхъ инстанцій въ Повѣтовые Граничные Суды, и 3.) Какіе сроки наблюдать должно въ подачу и пріемъ жалобъ на положенія первыхъ межевыхъ инстанцій, не подлежащія апелляціи въ Повѣтовые Граничные Суды, а сихъ послѣднихъ въ таковой же Губернскій Апелляціонный Судъ? Приказали: Гродненскому Губернскому Межевому Суду, въ разрѣшеніе представленныхъ имъ вопросовъ, предписать: 1., что указъ Сената отъ 13-го Іюня 1819 года, о правилахъ на переносъ дѣлъ изъ Повѣтовыхъ Межевыхъ въ Губернскій Межевой Судъ, послѣдовалъ на всѣ вообще подлежащія апелляціи дѣла; и потому слѣдуетъ исполнять его непремѣнно по всѣмъ дѣламъ, подлежащимъ апелляціи, а тѣмъ паче по дѣламъ помѣщичьимъ, которыя къ защищенію и оправданію себя имѣютъ одно противу несправедливыхъ рѣшеній средство апелляціи; что же принадлежитъ до дѣлъ казенныхъ имѣній и защищающихся правомъ ихъ, къ которымъ наиболѣе Губернскій Судъ относитъ вышеозначенный указъ Сената, то и по симъ дѣламъ исполнять оный указъ хотя также слѣдуетъ, однакожъ съ такимъ остереженіемъ, что ежели по которому изъ таковыхъ дѣлъ, при объявленіи рѣшенія и не объявлено будетъ ни съ которой стороны апелляціи, но рѣшеніями Повѣтовыхъ Межевыхъ Судовъ будетъ присуждаться въ помѣщичье владѣніе какая либо часть земли отъ имѣній, правомъ казны защищающихся, то по силѣ Именнаго Высочайшаго указа 1799 года Августа 19-го и Высочайше утвержденныхъ импѣрій Государственнаго Совѣта 1823 Марта 21-го дня пункта 6-го и 1825 годовъ Февраля 15-го дня, всякое таковое дѣло слѣдуетъ представить немедленно въ высшіе мѣсто на ревизію, не ожидая апелляціи и срока на оную. 2-с, Поелику на переносъ дѣлъ изъ первыхъ Межевыхъ Судовъ инстанцій въ Повѣтовые Межевые Суды, въ Положеніи о межеваніи 1810 года срока хотя и постановлено: но 44 § того Положенія узаконено: Межевому Суду 1-й инстанціи во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, на кои не постановлено особеннаго правила въ семъ Положеніи, руководствоваться правилами Литовскаго Статута о Судахъ Подкоморскихъ; но и

въ семъ Статутѣ никакого срока для апелляціи не назначено; указомъ же 3-го Сената Департамента 1800 года Іюля 19 дня всѣмъ вторымъ Департаментамъ Главныхъ Судовъ присоединенныхъ отъ Польши Губерній предписано, въ производствѣ о переносѣ тяжѣбныхъ дѣлъ изъ Повѣтовыхъ въ Главные Суды, поступать по Статутному праву, съ наблюденіемъ при переносѣ дѣлъ шести недѣльнаго, по примѣру Малороссіи, срока, такъ что если апеллировать, въ тотъ шестинедѣльный срокъ отъ объявленія рѣшенія, позва не учинить, теряетъ право переноса; а потому на основаніи сего указа слѣдуетъ наблюдать и для апелляціи въ Повѣтовые Межевые Суды на рѣшенія Судовъ 1-й инстанціи по дѣламъ помѣщичьимъ, шести же недѣльный срокъ; о чемъ при объявленіи тяжущимся рѣшеній Межевыхъ Судовъ 1-й инстанціи непремѣнно объявлять, дабы они не могли, въ случаѣ пропуска апелляціи, отрекаться невѣдѣніемъ о семъ постановленіи. И 3-е, чтожъ касается до сроковъ на подачу и пріемъ жалобъ на положеніе первыхъ двухъ межевыхъ инстанцій, не подлежащія апелляціи, то Гражданскому Губернскому Межевому Суду предписать, чтобъ онъ подробно Сенату объяснилъ, какіе бы могли быть случаи и положенія, на коихъ нѣтъ апелляціи, а быть оныя могутъ и бывають, и какъ въ сихъ случаяхъ донынѣ поступаемо было, присовокупя къ сему и мнѣніе свое: какое правило справедливѣе и съ законами сообразите, постановить на сей предметъ слѣдуетъ? О чемъ въ оный Судъ и послать указъ, предписавъ таковыми жъ къ единообразному исполненію и прочимъ Губернскимъ Межевымъ Судамъ.

1827.

88.) Января 18. (826) Сенатскій. О рѣшеніи въ Межевыхъ Судахъ тѣхъ только дѣлъ по насилію и завладѣнію земель, согласно указу Сената 25 Іюля 1823 г., по коимъ вступили прошенія о размежеваніи имѣній, а дѣла собственно о насиліяхъ, подлежатъ разбору Уголовныхъ Судовъ.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку изъ дѣла по рапорту Минскаго Губернскаго Межеваго Суда о разрѣшеніи его въ томъ: долженъ ли Межевой Апелляціонный Судъ при отсылкѣ поземельныхъ споровъ въ Суды 1 инстанцій, предоставлять ихъ разрѣшенію и предметы о насиліяхъ, побояхъ, грабительствахъ и самоуправіяхъ, или сіе предоставлять Главнаго Суда 1 Департаменту. Обстоятельства коего слѣдующія: Указами Сената предписано: 1-мъ, отъ 20 Декабря 1822 года, по выслушаніи рапорта Виленскаго Губернскаго Межеваго Суда о разрѣшеніи его: слѣдуетъ ли остановить производствомъ и рѣшеніемъ въ тамошнихъ Межевыхъ Судахъ дѣла о временныхъ насильныхъ заборахъ поземельныхъ собственности отъ нападенія на жилища и жителей, и по сему о приключаящихся разныхъ личныхъ происшествіяхъ, такъ какъ изъясненныя въ ономъ рапортѣ дѣла, вошедшія уже въ Межевые Суды, да и впредь, по мнѣнію его, войтить могущія, есть совсѣмъ другаго рода, ибо по временнымъ насильнымъ заборамъ земель и угодій, конечно могутъ иногда произойти, какъ Судъ оный изъясняетъ, не токмо нападенія на жителей и жилища и отъ того личныя происшествія, но даже сожженіе селеній и смертныя людямъ убійства, а потому дѣла сія есть дѣла уголовныхъ преступленій, принадлежащія рѣшенію особымъ Гражданскимъ, а не Межевымъ Судамъ, такъ, что и самое возвращеніе временно и насильно забранныхъ земель и угодій, по силѣ Учрежденія о Губерніяхъ 224, 231, 233, 235 и 243 статей, принадлежатъ Земскимъ или Повѣтовымъ Судамъ и Исправнику, а потому и предписалъ какъ Виленскому, такъ и Гродненскому Губернскимъ Межевымъ Судамъ, чтобы какъ они, такъ Повѣтовые и 1 инстанціи Суды, дѣла такого рода къ своему производству и рѣшенію не принимали, но предоставляли бы ихъ Повѣтовымъ и прочимъ Гражданскимъ Судамъ; 2, отъ 25 Іюня 1833 года, въ разрѣшеніе рапорта Виленскаго Губернскаго Межеваго Суда, о томъ, слѣдуетъ ли разсматривать ему и Повѣтовымъ Межевымъ Судамъ дѣла о нападеніяхъ, насиліяхъ и самовольныхъ поступкахъ между частными повѣщиками, казенными, Духовными и другими, правомъ ихъ защищающимися

имѣніями? предписано оному Суду, чтобы онъ и всѣ тамошней Губерніи Повѣтовые Межевые Суды принимали къ производству и разсмотрѣнію своему токмо дѣла, по коимъ вступать въ нихъ прошенія не объ однихъ насиліяхъ, нападеніяхъ, грабежахъ и завладѣніяхъ, но о размежеваніи имѣній, и сообразно Положенію о размежеваніи, дальнѣйшее тѣхъ дѣлъ теченіе оставить тѣмъ же Межевымъ Судамъ, а дѣла, по коимъ о размежеваніи имѣній прошеній не будетъ, по вѣдѣвающимъ между ими претензіямъ о насиліяхъ, нападеніяхъ, грабежахъ, завладѣніяхъ и о прочемъ, къ разбору своему тѣмъ Судамъ не принимать, но, по силѣ 224, 231, 233, 235 и 243 статей Высочайшаго о Губерніяхъ Учрежденія, предоставлять разбору и рѣшенію Земскихъ Суда и Исправника и прочихъ Гражданскихъ Присудственныхъ мѣстъ. Нынѣ Минскій Губернскій Межевой Судъ рапортомъ Сенату изъясняетъ, что Минскій Межевой Апелляціонный Судъ рапортомъ ему изъясняетъ, что онъ, по поданному прошенію отъ шляхтича Серафима Мезена 15 Мая 1826 года, объ опредѣленіи Коморничаго Суда, для разрѣшенія поземельныхъ споровъ между имъ и шляхтичемъ Издебскимъ, непревосходящихъ уволоки земли, удовлетворилъ такое требованіе; но усматривая изъ объясненій сторонъ, что прежде между ими происходили на спорномъ грунтѣ насилія, побои и самоуправства, и потому производимо было слѣдствіе Нижнимъ Земскимъ Судомъ, которое, по заключеніи приговора Минскимъ Земскимъ Повѣтовымъ Судомъ, по тому дѣлу апелляціоннымъ порядкомъ поступило Главнаго Суда въ 1 Департаментъ, то на основаніи 41 § Положенія о размежеваніи и 9 раздѣла 2 артикула Литовскаго Статута, признавая таковой предметъ слѣдующимъ разбору Межеваго Суда, поручилъ разрѣшеніе его Суду 1 инстанціи; а дабы по одному дѣлу не послѣдовало рѣшенія въ двухъ Присутственныхъ мѣстахъ, во избѣжаніе того отнесся онъ 8 Октября Минскаго Главнаго Суда въ 1 Департаментъ, требуя, чтобы тотъ воздержался съ рѣшеніемъ находящагося у него дѣла, и чтобы оное выдалъ по требованію Коморничаго Суда; на что Главный Судъ отвѣтствуя сообщеніемъ 30 Октября, что какъ упоминаемое дѣло заклю-

часть въ себѣ предметъ о произведен-
ныхъ насиліяхъ, то и слѣдуетъ оно раз-
бирательству его: а потому и не можетъ
онъ его отдать; а какъ Минскій Меже-
вый Апелляціонный Судъ, находясь въ
сомнѣніи, долженъ ли онъ при отсылкѣ
поземельныхъ споровъ въ Межевые Суды,
отсылать вмѣстѣ къ ихъ разрѣшенію и
предметы о насиліяхъ, побояхъ, граби-
тельствахъ и самоуправствахъ, произве-
денныхъ по разсужденію тѣхъ же позе-
мельныхъ споровъ, подобно тому, какъ
поступалъ до сего времени, или же по
настоящему мѣтнію Главнаго Суда, весь
сей предметъ исключить и разрѣшенію
его предать, просить по такому обсто-
ятельству разрѣшенія; въ приложенной
же копіи съ сообщенія Главнаго Суда 1
Департамента въ оный Межевой Судъ
30 Октября 1826 года, значить, что по-
елику изъясненное дѣло Мезенова съ Из-
дебскимъ, какъ самъ Граничный Повѣто-
вый Судъ пишетъ, заключаетъ въ себѣ
насиліа, нападенія и побои, каковое по
законному порядку принадлежитъ раз-
смотрѣнію Департамента и состоитъ въ
апелляціонномъ регистрѣ: для того, не
отсылая онаго, увѣдомить о томъ Грани-
чный Судъ; а посему Губернскій Судъ
опредѣлилъ: поелику Положенія о меже-
ваніи § 41 ясно предать разбирательству
Межевыхъ Судовъ весь дѣла о происше-
ствіяхъ, возникшихъ отъ поземельныхъ
споровъ и недопущенія къ пользованію
земными принадлежностями, 9 раздѣла
2 артикула Литовскаго Статута, кото-
рымъ Межевой Судъ, согласно 44 § По-
ложенія о межеваніи, руководствоваться
долженъ, полагая, что кто окажется ви-
новнымъ въ неправильномъ завладѣніи
землею, тотъ и за насилія заплатить обя-
занъ будетъ, никакому сомнѣнію не под-
вержено, что при разрѣшеніи предмета о
поземельныхъ спорахъ и о нарушеніи ихъ
уживальности, вмѣстѣ и предметъ от-
носительно всякихъ противозаконныхъ
дѣйствій, проистекающихъ отъ того исто-
чника, разрѣшенъ быть долженъ, равно-
мѣрно, что тотъ, кто окажется быть ви-
новнымъ въ неправильномъ завладѣніи
землею, вмѣстѣ и за все дѣйствіе, пред-
ставляющія насилія, отвѣтствовать обязанъ;
потому хотя слѣдуетъ удостовѣриться
изъ сего, что Межевой Апелляціонный
Судъ, имѣя у себя дѣло о поземельныхъ
спорахъ между Мезенами и Издебскимъ,

прилично требовать отъ 1 Департамента
Главнаго Суда передать себѣ слѣдствен-
ное дѣло, которое въ оный, по уваже-
нію произведенныхъ тѣми сторонами на
спорныхъ мѣстахъ насилій, апелляціон-
нымъ порядкомъ поступило; но когда
тотъ же Департаментъ, отказывая въ от-
сылкѣ такового дѣла въ Межевой Судъ,
признаетъ оное подлежащимъ своему раз-
бору, изъ чего еще заключать можно,
что и все прочія дѣла, какъ бы впредь
подобныя сему случились, сочтетъ онъ
подвергающимися своему разрѣшенію; то,
во избѣжаніе недоразумѣній, которое мо-
жетъ быть причиною, что по одному
предмету въ двухъ Присутственныхъ
мѣстахъ могутъ послѣдовать два разные
рѣшенія, и которое вмѣстѣ можетъ при-
чинить не мало затрудненій и издержекъ
сторонамъ, отыскивающимъ правосудія,
Губернскій Судъ не вправе перевершать
опредѣленія равнаго себѣ мѣста, каковы
есть Главный Судъ; сіе обстоятельство
представляетъ на разрѣшеніе Правитель-
ствующаго Сената, и просить по сему
предмету Начальничьяго предписанія, ко-
торымъ бы не только по одному дѣлу
Мезеновъ съ Издебскимъ, но и по про-
чимъ подобнаго рода руководствоваться
можно было; причемъ Губернскій Судъ
изъясняетъ, что до сего времени все дѣ-
ла о происшествіяхъ, возникающихъ при
поземельныхъ спорахъ, разрѣшаемы были
въ Межевыхъ Судахъ, къ чему имѣли
они § 41 Положенія о межеваніи предо-
ставленное себѣ полное право, и что
тѣхъ Суды, согласно 44 §, въ случаяхъ,
на кои не постановлено особеннаго пра-
вила въ томъ Положеніи, руководствова-
лись правилами Литовскаго Статута, и
соотвѣтственно 9 раздѣла, 2 артикула,
обязаны были на тѣхъ распространять
отвѣтственность за насилія, кои по тяжбѣ
оказались быть виновными въ неправиль-
номъ завладѣніи землею, опредѣляли на
виновныхъ денежныя пени, называемыя:
навѣзки и другаго именованія, равно
наказывали ихъ вѣжею по силѣ Литов-
скаго Статута, который на всякій подо-
бнаго рода случай заключаетъ достаточ-
ныя правила; предметъ сей приличнее
даже подлежить Межевому Суду, нежели
Главному: ибо Главный Судъ не можетъ
ничего заключать по дѣламъ о поземель-
ныхъ спорахъ, и не имѣетъ власти при-
знавать, кто есть виновнымъ въ неспра-

ведливомъ завладѣніи землею, отъ котораго произошли насилія, а тѣмъ самымъ не въ состояніи полагать, кто сдѣлался поводомъ къ противузаконнымъ поступкамъ, и на кого за оныя распространить слѣдуетъ наказаніе. Межевой же Судъ, разбирающій самое дѣло, источникъ, отъ котораго проистекли дальнѣйшія происшествія, справедливѣе объ оныхъ заключать долженъ, тѣмъ паче, когда уже законы возложили на него сію обязанность; о чемъ къ свѣдѣнію данъ знать Минскимъ Главнаго Суда 1 Департаменту и Межевому Апелляціонному Суду. Приказами: поелику въ разрѣшеніе изъясненныхъ Минскимъ Губернскимъ Межевымъ Судомъ случаевъ, послѣдовали уже отъ Сената въ 1822 и 1823 годахъ зависящія отъ него разрѣшенія по Губерніямъ Виленской и Гродненской, о чемъ тогда же дано знать и тамошнимъ Губернскимъ Межевымъ Судамъ указами, изъ коихъ послѣднимъ отъ 25 Іюня того 1823 года предписано, чтобъ все Межевые Суды принимали къ производству и разсмотрѣнію своему тѣ токмо дѣла, по коимъ вступать въ нихъ прошенія не объ однихъ насиліяхъ, нападеніяхъ, грабежахъ и завладѣніяхъ, но и о размежеваніи имѣній; тѣ же дѣла, по коимъ о размежеваніи имѣній прошеній не будетъ, по вѣдѣнію бывающимъ между ими претензіямъ о насиліяхъ, нападеніяхъ, грабежахъ, завладѣніяхъ и прочемъ, къ разбору своему тѣмъ Судамъ не принимать, но по силѣ 224, 231, 233, 235 и 243 статей Высочайшаго о Губерніяхъ Учрежденія, предоставлять разбору и рѣшенію Земскихъ Судовъ и Исправника и прочихъ Гражданскихъ Присутственныхъ мѣстъ: слѣдовательно и Минскимъ Межевымъ Судамъ всѣхъ инстанцій слѣдуетъ въ вышеизъясненныхъ случаяхъ поступать не иначе какъ по основанію вышеписаннаго жъ указа Сената; а потому и велѣть Минскому Губернскому Межевому Суду, видимыя по дѣлу шляхтичей Мезена и Пидебскаго насилія, побои и самоуиравства, происшедшія между ими на спорныхъ земляхъ прежде начатія дѣла о размежеваніи тѣхъ земель, какъ уже начатое о нихъ дѣло по апелляціоннымъ жалобамъ изходится къ разсмотрѣнію Главнаго Суда 1 Департамента, не требуя онаго къ общему съ межевымъ дѣломъ разсмотрѣнію, рѣшить оное о однихъ по землямъ спорахъ. О чемъ оному Суду, а для единообразнаго въ сихъ случаяхъ поступленія и въ прочіе Губернскіе Межевые Суды, послать указы.

89.) Января 19. (*) (827) Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О правилахъ для присяги по исковымъ дѣламъ въ присоединенныхъ отъ Польши Губерніяхъ.*

Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи слушавъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія С. Петербургскихъ Департаментовъ, о правилахъ для присяги по исковымъ дѣламъ въ присоединенныхъ отъ Польши Губерніяхъ. Правительствующій Сенатъ, въ исполненіе послѣдовавшаго на сіе Высочайшаго указа, истребовавъ мнѣнія отъ Главныхъ Судовъ и сообразивъ оныя съ законами того края, признавъ нужнымъ постановить на будущее время правиломъ, чтобы по исковымъ дѣламъ опредѣлена была присяга въ слѣдующихъ токмо случаяхъ: 1) Когда недостаточно будетъ къ разрѣшенію дѣла письменныхъ документовъ, или свидѣтельскихъ показаній; но съ тѣмъ, что тотъ истецъ, который не имѣетъ никакихъ письменныхъ доказательствъ, ни свидѣтелей, не долженъ быть допускаемъ къ присягѣ. 2) Для удостовѣренія о количествѣ тяжбныхъ издержекъ, понесенныхъ при защищеніи отъ неправильной тяжбы, предоставляемыхъ къ отысканію Судомъ послѣдней инстанціи, или Сенатомъ; но съ тѣмъ, что истецъ долженъ представить въ Судъ 1-й инстанціи реэстръ понесеннымъ имъ на тяжбу издержкамъ, съ означеніемъ расхода своего порознь, на что именно и какое количество издержано? Сей расходъ предълагать въ Судъ отвѣтчику, и по отзыву его разсматривать всякую оспариваемую имъ статью, опредѣляя въ вознагражденіе истцу за издержки его,

—————

(*) Распубликовано Сенатомъ 25 Февраля.

сколько по рассмотрѣнію Суда признано будетъ справедливымъ, и послѣ сего уже обязывать истца подтвердить присягою, что онъ дѣйствительно издержалъ на тяжбу не менѣе того числа, какое ему Судомъ присуждено будетъ. 3) Для доказательства убытковъ, причиненныхъ чрезъ раззореніе и захваченіе имущества, при самоуправномъ и насильственномъ наѣздѣ въ домъ, или въ имѣніе; но съ тѣмъ, чтобы при таковыхъ случаяхъ назначалась обиженному присяга не иначе, какъ по строгому на мѣстѣ показанію изслѣдованію и по подробномъ въ Судѣ разсмотрѣніи; а дабы и за тѣмъ не могло произойти чрезъ чинимую присягу подбора: то къ совершенному отъ сего предохраненію надлежитъ по вѣсѣмъ таковымъ дѣламъ, которыя Судомъ 1-й или 2-й инстанціи предположено будетъ разрѣшить присягою истца, или отвѣтчика, отъ выполненія коей получается или терется что-либо на цѣну, узаконенную къ переносу дѣла изъ Суда въ Судъ и въ Сенатъ, когда противная сторона объявить на таковое опредѣленіе неудовольствіе, дозволять апелляцію, и до рѣшенія дѣла выполненіе присяги удерживать; по окончательномъ же таковыхъ дѣлъ разрѣшеніи чрезъ апелляцію, приводить каждого къ присягѣ по его вѣроисповѣданію въ Присутствіи Суда, а не въ Канцеляріи, при бытности противной стороны, или повѣреннаго, если быть кто при томъ пожелаетъ, и со внушеніемъ отъ первоприсутствующаго о важности присяги; послѣ же учиненія оной, ни отъ кого и никакихъ извѣстовъ о лживой присягѣ, по основанію Статута Литовскаго раздѣла 4-го арт. 75, не принимать, и дѣла о семъ ни въ которомъ Судѣ не начинать и не производить. А какъ по узаконеніямъ присоединеннаго отъ Польши края, обязаны выполнять предварительную предразсмотрѣніемъ дѣла присягу: 1) истецъ и отвѣтчикъ, о неподговариваніи свидетелей къ неоправдавальному показанію, и о сообщеніи ими къ дѣлу безъ утайки имѣющихся и вновь отыскиваемыхъ документовъ; 2) Опекуны при представленіи ежегодныхъ отчетовъ за управленіе ввѣренными имъ имѣніемъ малолѣтнихъ и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ по дѣламъ, одною присягою неоканчивающимся: то ко вѣсѣмъ таковымъ присягамъ ни по какимъ дѣламъ тяжущихся между собою,

какъ истца, такъ и отвѣтчика не допускать, а особливо въ разсужденіи отчетовъ, представляемыхъ Опекунами имѣнія малолѣтнихъ; ибо по общимъ правиламъ, для опеки узаконеннымъ, присяга совершенно несовмѣстна, такъ какъ въ присоединенныхъ отъ Польскаго края Губерніяхъ, по недостатку тамошнихъ законовъ, уже установлены опеки на основаніи Учрежденія о Губерніяхъ, по правиламъ котораго отчеты Опекуновъ безъ всякой присяги не только должны быть разсматриваемы въ Повѣтовыхъ Судахъ, но сверхъ того и поступать на ревизію въ Главные Суды. Государственный Совѣтъ, по внимательномъ разсмотрѣніи изложенныхъ въ семъ докладѣ Правительствующаго Сената правилъ, находя оныя основательными и съ законами согласными, *мильніемъ полагаетъ:* правила сіи утвердить.

Резолюція. „*Быть по сему.*“

90 Октября 11. (1457) Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ. *Объ опредѣленіи въ нѣкоторыя Казенныя Палаты Западныхъ Губерній особыхъ Чиновниковъ для межевыхъ дѣлъ.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапортъ Министра Финансовъ, коимъ изъясняется: что по представленію его въ Комитетъ Гг. Министровъ, объ опредѣленіи, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 21-го Марта 1823 и 15-го Февраля 1825 годовъ мѣстной Государственнаго Совѣта, при Виленской, Гродненской, Минской и Подольской Казенныхъ Палатахъ, особыхъ чиновниковъ для присутствованія въ Межевыхъ Судахъ по дѣламъ частныхъ лицъ съ казною, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше повелѣть соизволилъ опредѣлить по два чиновника въ каждую изъ оныхъ Палату, полагая имъ жалованье въ сравненіи Ассесора по 1000 руб. ассигнаціями въ годъ съ тѣмъ, дабы Министерство Финансовъ, если встрѣтитъ необходимость, могло удвоить число ихъ, а впоследствии имѣло право переводить изъ одной Губерніи въ другую. Поелику же

и за опредѣленіемъ сихъ Чиновниковъ по дѣйствию Межевыхъ Судовъ въ одно время въ разныхъ мѣстахъ, могутъ встрѣтиться объ откомандированіи тѣхъ Чиновниковъ вдругъ многія требованія; то по сему предмету принять правиломъ, что Межевые Суды ежегодно, до наступленія удобнаго къ межеванію времени, даютъ Казеннымъ Палатамъ знать о предположенныхъ ими по размежеванію казенныхъ имѣній съ частными въ сей годъ дѣйствіяхъ; каковыя увѣдомленія получивъ Казенныя Палаты, состоятъ въ обязанности тогда же учинить назначеніе къ тѣмъ дѣйствіямъ помянутыхъ Чиновниковъ, озабочиваясь сколько можно, чтобъ назначеніе сіе не было сопряжено съ частыми перѣздами Чиновниковъ изъ одного мѣста въ другое, на большомъ разстояніи находящемся, но чтобъ имѣнія, совокупно, или въ близости положеніе имѣющія, были подъ рядъ, одно за другимъ, размежеваны, и за тѣмъ, а не прежде, Чиновники сіи отправлялись бы уже къ новымъ подобнымъ межеваніямъ. По учиненіи же сего назначенія, Палаты въ то же время сообщаютъ объ ономъ Межевымъ Судамъ, отъ коихъ поступили въ оныя требованія о командировкѣ тѣхъ Чиновниковъ. Что касается до изъясненнаго Виленскою Казенною Палатою предположенія, дабы по великому числу состоящихъ въ ней духовныхъ имѣній, половинное число назначаемыхъ ею Чиновниковъ отнесено было на содержаніе оныхъ имѣній; то какъ имѣнія таковыя находятся не въ одной Виленской Губерніи, но и въ другихъ, и хотя защищаются правомъ казеннымъ, но въ Высочайше утвержденныхъ мѣстѣхъ Государственнаго Совѣта о томъ, чтобъ учреждаемые Чиновники находились и при размежеваніи духовныхъ имѣній, ни чего не повѣстно, кромѣ того при самыхъ занятіяхъ оныхъ Чиновниковъ совокупно по дѣламъ церковныхъ и казенныхъ имѣній, выгоды имѣній сихъ легко могутъ быть иногда между собою въ противурѣчій, и отъ того возникать неудовольствія на счетъ несоблюденія пользы той или другой стороны, то по сему уваженіямъ назначеніе Чиновниковъ для присутствованія при межеваніи духовныхъ имѣній предоставить распоряженію Главноуправляющаго Духовными дѣлами Иностранныхъ исповѣданій. Онъ, Министръ, Финансовъ, донося о семъ Правительствующему Сенату нужнымъ считаетъ присо-

вокутъ, что объ опредѣленіи оныхъ Чиновниковъ и назначеніи имъ жалованья, отъ него сдѣланы нынѣ же должныя распоряженія. Приказали: для должнаго и непремѣнно по сему Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію исполненія, Виленскому, Гродненскому, Минскому и Подольскому Губернскимъ Межевымъ Судамъ, а также и Казеннымъ тѣхъ Губерній Палатамъ предписать указами, каковымъ о семъ дать знать и Главноуправляющему Духовными дѣлами Иностранныхъ исповѣданій.

91.) Декабря 12. Сенатскій. О невзиманіи въ Межевыхъ Судахъ коммортационныхъ на содержаніе тѣхъ Судовъ денегъ.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку изъ дѣла по рапорту Подольскаго Губернскаго Межеваго Суда съ испрашиваніемъ разрѣшенія о дозволеніи тамошнимъ Повѣтовымъ Апелляціоннымъ Межевымъ Судамъ получать на содержаніе домовъ и Канцелярій ихъ доходы отъ дѣлъ просителей, а также и награжденіе за труды возному, Приказали: Подольскому Губернскому Межевому Суду дать знать, что Сенатъ предположенія его о взиманіи въ Апелляціонныхъ Межевыхъ Судахъ на содержаніе Канцелярій, на наемку дома и на освѣщеніе онаго дозволенной Конституціями 1726 и 1768 годовъ акциденціи допустить не можетъ потому, что сей предметъ указомъ Правительствующаго Сената отъ 18 Мая 1822 года, воспослѣдовавшимъ по представленію Г. Министра Финансовъ, уже разрѣшенъ, и тѣмъ указомъ предписано, дабы Межевые Суды отнюдь не взымали коммортационнаго отъ тяжущихся платежа, по тому уваженію, что въ Высочайше утвержденномъ 6 Октября 1810 года Положеніи о межеваніи VIII-е отдѣленіе именно опредѣляетъ сумму на содержаніе Межевыхъ Судовъ. А какъ Губернскій Межевой Судъ въ семъ рапортѣ объясняетъ, что тѣ Апелляціонные Суды содержатся не изъ опредѣленной Положеніемъ о межеваніи суммы, но доб-

ровольнымъ пожертвованіемъ Членовъ тѣхъ Судовъ, почему Сенатъ и полагаетъ: Подольскому Гражданскому Губернатору предписать, дабы онъ снесся съ Губернскимъ Маршаломъ, вошелъ съ нимъ въ подробнѣйшее разсмотрѣніе, и сообразя донесеніе Губернскаго Межеваго Суда съ Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ о межеваніи, далъ свое мнѣніе, нужно ли къ тому положенію о содержаніи Межевыхъ Судовъ сдѣлать дополненіе, почему именно нужно, и изъ какихъ суммъ составить дополнительный доходъ для содержанія Межевыхъ Судовъ, и потомъ съ своимъ мнѣніемъ представить о томъ куда слѣдуетъ.

1828.

92.) 13 Марта. Сенатскій. *О разрѣшеніи дѣлъ по казеннымъ имѣніямъ наличными Членами и Депутатами.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапортъ Виленскаго Губернскаго Межеваго Суда, коимъ доносить, что Трокскій Межевой Апелляціонный Судъ, отъ 3 Января сего года таковымъ же оному Суду представлялъ, что по дѣлу Жижморской Плебаніи съ бывшимъ Трокскимъ Маршаломъ Болеславомъ Ромеромъ въ Межевомъ Судѣ 1 инстанціи производящемся и уже по представленію документовъ достаточному объясненію дѣла, также по произведенной ревизіи обводовъ и понятыхъ допросовъ къ концу приближенному, Коронные чиновники, яко то: Уѣздный Стряпчій и казенный Землемѣръ Вроблевскій, въ Межевомъ Судѣ 1 инстанціи объявили, что поелику указомъ Сената, отъ 31 Октября мѣсяца 1827 года послѣдовавшимъ, назначены по Именному повелѣнію два особые Чиновника въ Виленской Губерніи для присутствованія въ Уѣздныхъ Межевыхъ Судахъ при разборѣ дѣлъ съ казенными имѣніями, то безъ особеннаго предписанія Губернскаго Правленія, не могутъ составлять далѣе Судоваго комплекта, и посему дѣйствія Межеваго Суда 1-й инстанціи пріостановились. По

Ч. 4.

сдѣланной въ ономъ Губернскомъ Судѣ справки оказалось, что по указу Сената чиновники въ званіи Коммиссаровъ назначены для присутствованія въ Межевыхъ Уѣздныхъ Судахъ только по дѣламъ съ казенными имѣніями, а вразсужденія Духовныхъ имѣній предоставлено сдѣлать особое распоряженіе Главноуправляющему Духовными дѣлами Иностранныхъ исповѣданій; то пока не послѣдуетъ сіе, назначенные Коммиссары не принадлежатъ къ разбору дѣлъ Духовныхъ; ниже упомянутыя дѣла до того времени не могутъ быть пріостановлены, тѣмъ паче, что въ указѣ Сената 31 Октября 1827 года, ничего о семъ не сказано. Оный же Губернскій Судъ полагая, что размежеваніе казенныхъ имѣній впредь до сдѣланія распоряженія Главноуправляющимъ Духовными дѣлами оставлено на прежнемъ основаніи, и что несвойственно Коронные чиновники устраняются отъ присутствія въ Межевомъ Судѣ 1 инстанціи при разборѣ дѣла Жижморской Плебаніи, опредѣлилъ: съ прописаніемъ мнѣнія своего отнестись въ Виленское Губернское Правленіе, чтобы предписало Уѣздному Стряпчему и Землемѣру Трокскаго уѣзда, яко устраивающимся отъ присутствованія въ Межевомъ Судѣ 1 инстанціи, тотчасъ приступить къ окончательному разбору дѣла Жижморской Плебаніи съ имѣніемъ Владыкишики бывшаго Трокскаго Маршала Болеслава Ромера, чрезъ что прекратится всякое затрудненіе; о чемъ Литовскому Военному Губернатору особымъ рапортомъ оный же Судъ донесъ, а Трокскому Межевому Апелляціонному Суду указомъ далъ знать. Относительно же казенныхъ дѣлъ, приближенныхъ къ окончанію, кои на основаніи прежняго распоряженія, а именно: мнѣнія Государственнаго Совѣта 15 Февраля 1825 года, отбывались въ присутствіи Стряпчихъ и Уѣздныхъ Землемѣровъ, хотя оный Судъ замѣчаетъ, что по содержанію вышепрописаннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта Уѣздные Стряпчіе и Землемѣры были обязаны присутствовать по Межевымъ Судамъ только до времени назначенія особыхъ Коммиссаровъ, но какъ указомъ Сената 4 Іюля 1803 года велѣно кончить въ Судахъ 1 инстанціи дѣла тѣмъ чиновникамъ, кои начали, то по могущимъ встрѣтиться для Суда затруд-

неніямъ, проволочкѣ времени и напрасныхъ для тяжущихся сторонъ издержекъ, кои при перемѣнѣ назначенныхъ прежде чиновниковъ и при повтореніи исполненнаго дѣланія могутъ послѣдовать, оный Губернскій Судъ, представляя сіе обстоятельство на благоразсмотрѣніе Сената, испрашиваетъ предписанія, начатыя въ Судахъ 1 инстанціи дѣла, согласно указу Іюня 4 дня 1803 года, кончить ли въ присутствіи тѣхъ Коронныхъ чиновниковъ, кои оныя начали, прочія же въ Судахъ 1 инстанціи не начатыя казенныя дѣла, хотя бы имѣли споръ съ Духовными имѣніями, начинать ли или кончить въ присутствіи одного только Межеваго Коммиссара; ибо въ случаѣ допущенія къ присутствію со стороны Духовной Уѣздныхъ Стряпчихъ и Землемѣровъ, могло бы послѣдовать разногласіе между самими даже Коронными чиновниками. Приказали: Виленскій Губернскій Межевой Судъ испрашиваетъ предписанія на то, чтобы начатыя въ Судахъ 1 инстанціи дѣла, по спорамъ помѣщиковъ съ казенными и Духовными имѣніями, кончить въ присутствіи тѣхъ Коронныхъ чиновниковъ, при которыхъ оныя дѣла достаточно чрезъ документы объяснены, и обводы и отводы обревизованы, а не при вновь опредѣленныхъ Коммиссарахъ, прочія же не начатыя въ Судахъ 1 инстанціи по казеннымъ имѣніямъ дѣла, хотя бы имѣли споръ съ Духовными имѣніями, начинать и оканчивать въ присутствіи оныхъ только вновь опредѣленныхъ Коммиссаровъ, во избѣжаніе того, чтобы не могло произойти между Коммиссарами и командированными отъ Духовной стороны Уѣздными Стряпчими и Землемѣрами разногласія; законами же повелѣно: Положеніи о межеваніи 6 Октября 1810 года § 60: „межевые споры между имѣніями Дворянскими и какими бы то ни было казенными, Духовными и тому подобными, разбираются подъ надзоромъ Члена Губернскаго Правленія, Казенной Палаты, и Стряпчаго казенныхъ дѣлъ.“ Высочайше утвержденнымъ въ 15 день Февраля 1825 года мѣтніемъ Государственнаго Совѣта во 2 пунктѣ: „что касается до присутствованія въ Межевыхъ Судахъ Повѣтовыхъ Землемѣровъ и Стряпчихъ, то мѣру сію допустить только до назначенія на сей конецъ особыхъ чиновниковъ.“ Высочайшимъ повелѣніемъ, изъ-

ясненнымъ въ указѣ Сената отъ 31 Октября 1827 года, между прочимъ повелѣно: „для присутствованія въ Межевыхъ Судахъ, по дѣламъ относящимся до казенныхъ имѣній, опредѣлить при Казенныхъ Палатахъ, присоединенныхъ отъ Польши Губерній по 2 чиновника, и какъ при занятіяхъ ихъ совокупно по дѣламъ и церковныхъ казенныхъ имѣній, выгоды имѣній сихъ легко могутъ быть иногда между собою въ противорѣчій и отъ того возникать неудовольствіи на счетъ несоблюденія пользы той или другой стороны, то по симъ уваженіямъ назначеніе чиновниковъ для присутствованія при межеваніи Духовныхъ имѣній предоставить распоряженію Главноуправляющаго Духовными дѣлами Иностранныхъ исповѣданій. А по точному означенныхъ узаконеній содержанію, Виленскому Губернскому Межевому Суду, въ разрѣшеніе его представленія предписать, дабы онъ велѣлъ въ Межевыхъ Судахъ 1-й инстанціи, всѣ дѣла, относящіяся до казенныхъ имѣній, окончивать и разрѣшать въ присутствіи вновь опредѣленныхъ по Высочайшему повелѣнію при Казенныхъ Палатахъ особыхъ чиновниковъ, по тому уваженію, что буде дѣла сіи достаточно чрезъ документы объяснены, обводы и отходы осмотрѣны, то не настоитъ никакой надобности вновь осматривать оныя на мѣстѣ, а остается разрѣшать по видимымъ въ дѣлѣ обстоятельствамъ и законамъ. Дѣла же по имѣніямъ Духовному вѣдомству принадлежащимъ и состоящимъ въ спорѣ съ частными лицами, или съ казеннымъ имуществомъ, начинать и разрѣшать, по точной силѣ означенныхъ узаконеній, при Уѣздныхъ Стряпчихъ и Землемѣрахъ отъ стороны Духовной, и при Коммиссарахъ со стороны казеннаго имущества, потому что Коммиссары, по упомянутому Высочайшему повелѣнію, назначены собственно для казенныхъ имуществъ. О чемъ въ Губернскій Межевой Судъ и послать указъ, каковымъ о семъ уведомить и тамошнее Губернское Правленіе.

93.) Мая 18 (2040) Сенатскій. О непроизводствѣ въ присоединенныхъ отъ Польши Губерніяхъ дѣлъ съ вре-

менными владельцами казенных имений, безъ призыва и объясненій со стороны казны.

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ слушали предложенное Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи Княземъ Долгорукимъ, къ надлежащему исполненію, Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта по дѣлу Генералъ-Маіора Бенардоса съ помѣщикомъ Млодецкимъ о Кошовацкомъ и Болкунскомъ имѣніяхъ, состоящихъ Кіевской Губерніи въ Таращанскомъ повѣтѣ, которымъ мнѣніемъ оставлено во всей силѣ рѣшеніе третьяго Сената Департамента, послѣдовавшее по сему дѣлу 4 Октября 1821 года, состоящее между прочимъ въ томъ: поелику изъ онаго дѣла Сенатъ усматриваетъ, что Судебныя мѣста Кіевской Губерніи, по иску Генералъ-Маіора Бенардоса на временнаго владельца казеннаго Кошовацкаго имѣнія, Подкоморія Іосифа Млодецкаго, приступили безъ призыва со стороны казенной къ разсмотрѣнію такого дѣла, въ коемъ отыскивается Генералъ-Маіоромъ Бенардосомъ вотчинное на то имѣніе право, теперь единственно казнѣ принадлежащее, да и временный владѣлецъ Подкоморій Млодецкій, обязанный по закону Литовскаго Статута раздѣла 4 артикуловъ 50 и 51, за полученіемъ позова къ Суду представить объ ономъ своему вотчиннику, т. е. завѣдывающей со стороны казны Государственными имуществами Казенной Палаты, сего не исполнилъ, и самое дѣло сіе произведено частнымъ гражданскимъ порядкомъ; ибо не было отдано на заключеніе Губернскому Прокурору, не отправлено на мнѣніе въ Казенную Палату и къ Начальнику Губерніи; и какъ Г. Министръ Финансовъ въ представленіи его Сенату объясняетъ, что не только по сему дѣлу, но и вообще весьма бы опасно было ввѣрить защиту Государственныхъ имуществъ однимъ временнымъ владельцамъ и производить дѣла объ оныхъ по однимъ ихъ объясненіямъ; ибо въ такомъ случаѣ отъ воли сего владельца зависѣло бы утратить казенное имѣніе, потерянiемъ судебныхъ и апелляціонныхъ сроковъ, нехож-

Ч. 4.

деніемъ чрезъ десятилѣтнюю давность и другими дѣйствіями, для частнаго лица собственными, то есть примиреніемъ и подписаніемъ удовольствія на рѣшеніяхъ, отсуждающихъ кому либо казенное имѣніе или часть онаго: то въ отвращеніе сего, согласно съ представленіемъ Г. Министра Финансовъ, всѣмъ Судебнымъ мѣстамъ присоединенныхъ отъ Польши Губерній поставить въ обязанность, чтобъ дѣла съ временными владельцами казенныхъ имѣній, безъ призыва и объясненій со стороны казны, отнюдь производимо небыло, и что вышепоказанныя дѣйствія сихъ владельцевъ не могли быть почитаемы резонномъ къ потерянiю и ущербу казеннаго леннаго имѣнія; о чемъ въ Губернскія Правленія, Главные Суды и Казенныя Палаты тѣхъ Губерній послать указы, и таковымъ же увѣдомить Г. Министра Финансовъ, а въ 1 Департаментъ Правительствующаго Сената сообщить къ свѣдѣнію съ опредѣленія копію. Приказали: о непремѣнномъ исполненіи вышеизъясненнаго заключенія 3 Правительствующаго Сената Департамента, Высочайше утвержденного по мнѣнію Государственнаго Совѣта, послать въ Губернскія Правленія, Главные Суды и Казенныя Палаты присоединенныхъ отъ Польши Губерній указы, и таковымъ же увѣдомить Г. Министра Финансовъ, а въ 1 и 3 Департаменты Правительствующаго Сената сообщить вѣдѣнія.

1831.

94.) 31. Мая. Сенатскій. О томъ, чтобы Коммиссары Казенныхъ Палатъ производили дѣла каждый по своей части, а не вмѣстѣ.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапортъ Министра Финансовъ, коимъ на указъ Сената, послѣдовавшій по вопросу Подольскаго Губернскаго Межеваго Суда, должны ли вновь опредѣленные при Казенной Палатѣ два Чиновника присутствовать въ Повѣтовыхъ Судахъ порознь, или вмѣстѣ по каждому дѣлу, объясняетъ, что поводомъ къ учрежденію особыхъ при казенныхъ Палатахъ Чиновниковъ въ тѣхъ Губерніяхъ, гдѣ существуютъ Ме-

жевые Суды, было собственно значительное число казенных имѣній, подлежащихъ размежеванію съ помѣщиками, и то, что Межевымъ Судамъ случается производить свои дѣйствія въ одно время въ разныхъ мѣстахъ, следовательно при учрежденіи оныхъ чиновниковъ состояло въ виду, дабы отвратить медленность, могущую по онымъ послѣдовать, за немѣнѣемъ и за неприбытіемъ лицъ, обязанныхъ къ защитѣ казенной принадлежности; въ семъ самомъ намѣреніи, Высочайшимъ повелѣніемъ, относительно учрежденія тѣхъ чиновниковъ, послѣдовавшимъ Министерству Финансовъ, въ случаѣ необходимости дозволено удвоить число ихъ, а въ послѣдствіи переводить изъ одной Губерніи въ другую; изъ сего видно, что не было ни причины ни предположенія, дабы чиновники тѣ оба и совокупно по каждому дѣлу присутствовали, а потому полагаетъ предписать какъ Подольскимъ, Губернскому Правленію и Казенной Палатѣ, такъ и другимъ Правленіямъ и Казеннымъ Палатамъ, гдѣ Межевые Суды находятся, чтобы при рѣшеніяхъ въ оныхъ дѣлахъ съ казенною собственностію сопряженныхъ, присутствовалъ одинъ только изъ оныхъ Чиновниковъ, а другой въ то же время можетъ заниматься таковою же обязанностию въ другомъ повѣтѣ; о чемъ представляетъ мнѣніе свое на благоразсмотрѣніе Сената, и учиненную въ Сенатѣ справку, по коей оказалось: Сенатъ по выслушаніи рапорта Подольскаго Губернскаго Межеваго Суда съ испрашиваніемъ разрѣшенія, могутъ ли вновь опредѣленные Чиновники при Казенной Палатѣ присутствовать въ Губернскомъ Судѣ или токмо по Повѣтамъ порознь, или же вмѣстѣ по каждому дѣлу, опредѣленіемъ заключилъ: что по подобному представленію Виленскаго Губернскаго Межеваго Суда, Сенатомъ сдѣлано разрѣшеніе, и посланными отъ 24 Февраля того года указами Виленскимъ, Губернскому Межевому Суду и Казенной Палатѣ предписано, на основаніи Высочайше Конфирмованнаго 5 Октября 1810 года Положенія о межеваніи § 60 и указа Сената Общаго Собранія 18 Февраля 1823 года, въ Губернскомъ Судѣ присутствовать Члену Казенной Палаты, а не особо опредѣленному Чиновнику, потому, что Чиновники сіи опредѣлены при Ка-

зенныхъ Палатахъ въ званіи Коммиссаровъ именно для Судовъ 1 и 2 Инстанцій, то и Подольскому Губернскому Межевому Суду въ семъ случаѣ поступить по точной силѣ вышеозначеннаго опредѣленія Сената, и посланныхъ по немъ Виленскимъ, Губернскому Межевому Суду и Казенной Палатѣ указовъ; что же касается до представленія онаго Губернскаго Межеваго Суда о томъ, должны ли вновь опредѣленные при Казенной Палатѣ два Чиновника присутствовать въ Повѣтовыхъ Судахъ порознь или вмѣстѣ по каждому дѣлу, то какъ сіи Чиновники опредѣлены на защиту казеннаго имущества, состоявшаго въ распоряженіи Г. Министра Финансовъ, а потому и сей вопросъ отнести на его рѣшеніе, о чемъ къ нему и въ Подольскій Губернскій Межевой Судъ и указы посланы 14 Марта 1828 года. Приказали: Подольскому Губернскому Межевому Суду на вопросъ его: должны ли вновь опредѣленные при Казенной Палатѣ два Чиновника присутствовать въ Повѣтовыхъ Судахъ порознь или вмѣстѣ по каждому дѣлу? согласно съ заключеніемъ Г. Министра Финансовъ предписать, чтобы по всемъ Повѣтовымъ Межевымъ Апелляціоннымъ Судамъ, при рѣшеніяхъ въ оныхъ дѣлахъ съ казенною собственностію сопряженныхъ, присутствовалъ одинъ только изъ оныхъ Чиновникъ, а другой занимался бы таковою же обязанностию въ другомъ Повѣтѣ. О чемъ въ Подольскій Губернскій Межевой Судъ и послать указъ, каковымъ о семъ къ свѣдѣнію и надлежащему руководству дать знать всемъ Губернскимъ Межевымъ Судамъ, а также Губернскимъ Правленіямъ и Казеннымъ Палатамъ тѣхъ Губерній, въ коихъ упомянутые Суды находятся.

1829.

95. Января 26. (2630) Сенатскій. О предписаніи Подольскому Межевому Суду, чтобы онъ разрѣшалъ споры по Духовнымъ имуществамъ при Уѣздныхъ Стряпчихъ и Землемѣрахъ и при Депутатахъ съ Духовной стороны.

Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ дѣла по рапорту Подольскаго Губернскаго Межеваго Суда о томъ, что тамошняя Казенная Палата по дѣлу о размежеваніи Мукоровскаго староства съ таковымъ же Нестеровецкимъ, заключила присутствовать Ушицкому Повѣтовому Стряпчему, тогда какъ для присутствованія въ Межевыхъ Судахъ 1-й и 2-й инстанціи назначены особые Коммиссары, и что поіезуитскія имѣнія, какъ не состоятъ на счету казенныхъ, то защита оныхъ остается на отчетъ самихъ владѣльцевъ, вразсужденіи чего Губернскій Судъ по симъ 2-мъ предметамъ испрашиваетъ разрѣшенія Сената. Приказали: изъ рапорта Подольскаго Губернскаго Межеваго Суда видно, что Подольская Казенная Палата къ межеванію Староства Нестеровецкаго назначила Ушицкаго Стряпчаго, защиту же поіезуитскихъ имѣній, по несостоянію оныхъ на счету казенномъ и по неимѣнію въ Палатѣ на оныя документовъ, предоставила самимъ владѣльцамъ, а законами повелѣно: Положеніемъ о межеваніи § 60, межевые споры между имѣніями Дворянскими и какими бы то ни было казенными, какъ то: Старостинскими, эдукаціонными, Духовными и тому подобными, разбираются подъ надзоромъ Члена Губернскаго Правленія, Казенной Палаты и Стряпчаго казенныхъ дѣлъ; указомъ Сената отъ 12 Апрѣля 1817 года, чтобъ дѣла по межеванію о училищныхъ имѣніяхъ разбираемы и вершены были не иначе какъ по силѣ § 60 положенія о межеваніи и постановленія Сената въ указѣ 4 Октября 1815 года, изъясненнаго, при Губернскихъ съ казенной стороны Чиновникахъ; Высочайше утвержденными 21 Марта 1823 и 15 Февраля 1825 годовъ имѣніями Государственнаго Совѣта велѣно назначить для присутствованія въ Межевыхъ Судахъ по дѣламъ частныхъ лицъ съ казною особыхъ чиновниковъ, которые по Высочайшему повелѣнію, изъясненному въ указѣ Сената отъ 31 Октября 1827 года, при каждой Палатѣ и назначены; назначеніе же чиновниковъ для присутствованія при межеваніи Духовныхъ имѣній предоставлено распоряженію Главно-управляющаго Духовными дѣлами Иностранныхъ исповѣданій, но какъ таковыхъ чиновниковъ для Духовныхъ имѣній еще не назначено, то Се-

нать 13 Марта 1828 года Виленскому Губернскому Межевому Суду предписать, чтобъ дѣла по имѣніямъ, Духовному вѣдомству принадлежащимъ и состоящимъ въ спорѣ съ частными лицами или съ казеннымъ имуществомъ, начинать и разрѣшать при уздѣныхъ Стряпчихъ и Землемѣрахъ отъ стороны Духовной и Коммиссарахъ со стороны казеннаго имущества, потому что Коммиссары по Высочайшему повелѣнію назначены собственно для дѣлъ казенныхъ имуществъ; и для того Подольской Казенной Палатѣ предписать, дабы она при межеваніи казенныхъ имѣній руководствовалась упомянутыми законами и предписаніями Сената, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ строгаго взысканія. О чемъ въ оную и послать указъ, наковымъ дать знать и Подольскому Губернскому Межевому Суду.

96. Января 31. (2615) Сенатскій, вслѣдствіе Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Министровъ Января 15. *О закрытіи Волынскаго Комитета, учрежденнаго по Высочайшему Именному указу 28 Ноября 1817 года.*

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Тайнаго Совѣтника, Сенатора, Управляющаго Министерствомъ Юстиціи и Кавалера Князя Долгорукаго, что Г. старшій Членъ учрежденнаго по Высочайшему Именному указу 28 Ноября 1817 года Волынскаго Комитета, Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ Хитрово, относился къ нему Г. Управляющему, о закрытіи онаго Комитета, изъясняя, что съ 1825 года никакихъ дѣлъ въ оный не поступало и что представленныя изъ онаго въ Правительствующій Сенатъ четыре дѣла, до разрѣшенія только коихъ по положенію Комитета Гг. Министровъ 10 Августа 1826 года продолжено существованіе Волынскаго Комитета, едва ли могутъ поступить въ оный: ибо заключеніями Комитета по преждебывшимъ въ разсмотрѣніи его 11-ти дѣламъ полагались слѣдователямъ строгія замѣчанія за допущенные ими безпорядки и упущенія при производствѣ слѣдствій; противъ че-

го сдѣланы были отъ нихъ протесты, но Правительствующій Сенатъ, не уваживъ сихъ протестовъ, предписалъ исполнить по заключеніямъ Комитета; по вышеозначеннымъ же четыремъ дѣламъ Волынской Комитетъ никакихъ упущеній со стороны слѣдователей не обнаружилъ, и они противъ заключеній онаго Комитета по симъ дѣламъ не токмо протестовали, но даже на каждое изъ сихъ заключеній поданными рапортами изъявили свое согласіе. Къ сему онъ Г. Сенаторъ Хитрово присовокупилъ, что въ случаѣ, если бы дѣла сіи и могли быть возвращены изъ Правительствующаго Сената въ Комитетъ, то по оному, за силою Всемилоствѣйшаго Манифеста 22 Августа 1826 года, не возможно будетъ приступить къ какому либо по нимъ дѣйствию. По вышеизложеннымъ причинамъ, онъ Г. Управляющій Министерствомъ Юстиціи, полагая и съ его стороны существованіе Волынскаго Комитета, какъ окончившаго возложенныя на него занятія, болѣе не нужнымъ, вносилъ по сему предмету записку въ Комитетъ Гг. Министровъ, который полагалъ: согласно съ представленіемъ, означенный Комитетъ закрыть. Въ засѣданіе 15 Января объявлено Комитету, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, для зависящаго по оному распоряженія, онъ Г. Управляющій предложилъ Правительствующему Сенату. Приказали: для должнаго по сему Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію исполненія, къ Г. Сенатору, Тайному Совѣтнику Хитрово, послать указъ, каковыми увѣдомить Гг. Министра Внутреннихъ дѣлъ, Министра Финансовъ и дать знать Волынскому Губернскому Правленію.

97.) Февраля. 12. Высочайшее повелѣніе, о допущеніи Духовныхъ Депутатовъ по межевымъ дѣламъ Католическаго и Унитскаго върисповѣданія.

Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Г. Статсъ Секретаря ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА состоящаго въ должности Главноуправляющаго

Духовными дѣлами Иностранныхъ исповѣданій, коимъ изъясняетъ: что во исполненіе указа Сената о исходатайствованіи Высочайшаго соизволенія, дабы вмѣсто назначенія особыхъ чиновниковъ для межевыхъ дѣлъ по фондушевымъ имѣніямъ Римско-Католическаго и Греко-Унитскаго Духовенства, допускаемы были въ Межевые Суды и въ межевыя производства Духовные Депутаты, онъ Г. состоящій въ должности Главноуправляющаго Духовными дѣлами Иностранныхъ исповѣданій входилъ съ представленіемъ по сему дѣлу въ Комитетъ Гг. Министровъ, и нынѣ получилъ выписку изъ журналовъ онаго 8 и 26 Января сего года, въ которой изображено Высочайшее соизволеніе на допущеніе къ межевымъ дѣламъ Духовныхъ Депутатовъ вмѣсто особыхъ чиновниковъ; представляя Правительствующему Сенату выписку сію въ копіи, испрашиваетъ предписаній кому слѣдуетъ о приведеніи въ исполненіе сей Высочайшей воли. Въ выпискѣ изъ журналовъ Комитета Гг. Министровъ значить: въ засѣданіе 8 Января слушана записка состоящаго въ должности Главноуправляющаго Духовными дѣлами Иностранныхъ исповѣданій отъ 15 Ноября 1828 года за № 2160 (по Глав. Управ. Дух. дѣлами Иностранныхъ исповѣданій) внесенная въ журналъ Комитета подъ № 58, о назначеніи особыхъ чиновниковъ для межевыхъ дѣлъ о Духовныхъ имѣніяхъ. Комитетъ пріемля съ своей стороны въ уваженіе изъясняемая Греко-Унитскою и Римско-Католическою Духовными Коллегіями причины, по коимъ не находятъ онѣ нужнымъ опредѣлять особыхъ Чиновниковъ для межевыхъ дѣлъ о Духовныхъ имѣніяхъ, полагалъ: согласно съ заключеніемъ Правительствующаго Сената вмѣсто сихъ чиновниковъ по Духовнымъ фундамамъ, допускать въ Межевые Суды и въ межевыхъ производствахъ Духовныхъ Депутатовъ. Въ засѣданіе 26 Января объявлено Комитету, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. Комитетъ опредѣлилъ: сообщить о томъ состоящему въ должности Главноуправляющаго Духовными дѣлами Иностранныхъ исповѣданій къ исполненію выпискою изъ журнала. И учиненную въ Сенатѣ справку по коей оказалось: Г. Статсъ Секретарь, состоящій въ должности Главноуправляющаго

Духовными дѣлами Иностранныхъ исповѣданій рапортомъ отъ 29 Сентября 1828 года изъяснилъ: что по представленію Г. Министра Финансовъ объ опредѣленіи особыхъ чиновниковъ въ нѣкоторыя Казенныя Палаты Западныхъ Губерній для присутствованія въ Межевыхъ Судахъ по дѣламъ частныхъ лицъ съ казною или съ имѣніями защищаемыми правомъ казны, Высочайше утвержденною выпискою изъ журналовъ Комитета Гг. Министровъ 27-го Сентября и 11-го Октября прошлаго года, предоставлено Г. Главноуправляющему Духовными дѣлами Иностранныхъ исповѣданій учинить распоряженіе о назначеніи чиновниковъ для присутствованія при межеваніи Духовныхъ имѣній. Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія предложено Грекоунитской и Римско Католической Духовнымъ Коллегіямъ истребовать нужныя свѣдѣнія отъ подвѣдомственныхъ имъ Духовныхъ Начальствъ, и представить свое мнѣніе относительно опредѣленія особыхъ чиновниковъ для межевыхъ дѣлъ Духовныхъ фондушей: сіи Коллегіи представляютъ нынѣ, что какъ межевыя дѣла церковныхъ имѣній съ успѣхомъ производились доселѣ при Духовныхъ Депутатахъ, то и на будущее время не представляется необходимымъ опредѣлить для сего особыхъ Гражданскихъ чиновниковъ и назначать имъ содержаніе на счетъ Духовныхъ же имѣній, почему Коллегіи полагаютъ, что достаточно будетъ предоставить Епархальнымъ Начальникамъ или Консисторіямъ наряжать при всякомъ межеваніи Духовнаго имѣнія или при разборѣ межеваго дѣла по онымъ имѣніямъ Депутата изъ Духовныхъ, свѣдущаго въ дѣлахъ сего рода. Мѣру сію обѣ Коллегіи признаютъ тѣмъ удобнѣйшею, что и Духовныя имѣнія не будутъ обременяемы содержаніемъ чиновниковъ, кои по великому пространству Епархій должно опредѣлить нѣсколько, и межевыя дѣла скорѣе приводимы будутъ къ окончанію, какъ потому, что Духовное Начальство при производствѣ разныхъ дѣлъ и въ разныхъ мѣстахъ въ одно и тоже время можетъ назначать для каждаго дѣла особаго Депутата, такъ равно и потому, что Депутаты сіи могутъ быть избираемы изъ Духовенства ближайшаго къ мѣсту дѣлопроизводства. Соглашаясь съ симъ мнѣніемъ Духовныхъ Коллегій, онъ Г. состоящій въ должности Главноуправляю-

щаго Духовными дѣлами Иностранныхъ исповѣданій считаетъ долгомъ, на основаніи упомянутаго Высочайше утвержденного положенія Комитета Гг. Министровъ, представить Правительствующему Сенату о учиненіи кому слѣдуетъ предписанія, чтобы Духовные Депутаты допускаемы были по Духовнымъ фондушамъ въ Межевые Суды и при межевыхъ производствахъ наравнѣ съ особыми чиновниками, каковыя опредѣлялись къ тому по Высочайше подтвержденнымъ 21-го Марта 1823-го и 15-го Февраля 1825 года мнѣніямъ Государственнаго Совѣта. По сему рапорту Правительствующій Сенатъ 1828 года Октября 25 дня опредѣлилъ: Высочайше апробованнымъ 11 Октября 1827 года положеніемъ Комитета Гг. Министровъ утверждено представленіе Г. Министра Финансовъ о назначеніи къ межеванію казенныхъ имѣній двухъ особыхъ чиновниковъ подъ именемъ Комиссаровъ, и о предоставленіи распоряженію Главноуправляющаго Духовными дѣлами Иностранныхъ исповѣданій назначенія чиновниковъ для присутствованія при межеваніи Духовныхъ имѣній, то Сенатъ хотя и полагаетъ удобнымъ допустить, согласно представленію Г. Статсъ-Секретаря состоящаго въ должности Главноуправляющаго Духовными дѣлами Иностранныхъ исповѣданій, Духовныхъ Депутатовъ по духовнымъ фондушамъ въ Межевые Суды и въ межевыя производства наравнѣ съ особыми чиновниками, но какъ сіе допущеніе заключаетъ въ себѣ дополненіе къ Высочайше утвержденному мнѣнію Комитета Гг. Министровъ, то предоставить ему Статсъ-Секретарю исходатайствовать на сіе установленнымъ порядкомъ Высочайшаго соизволенія. О чемъ къ нему и указъ посланъ 6-го Ноября 1828 года. Приказали: для должнаго и непремѣннаго по сему Высочайше утвержденному положенію Комитета Гг. Министровъ исполненія Виленскому, Гродненскому, Минскому и Подольскому Губернскимъ Межевымъ Судамъ, а также тѣхъ Губерній Палатамъ и Губернскимъ Правленіямъ предписать указамъ, каковыми о семъ данъ знать Гг. Министру Финансовъ, состоящему въ должности Главноуправляющаго Духовными дѣлами Иностранныхъ исповѣданій, Римско-Католической и Греко-Унитской Духовнымъ Коллегіямъ.

98.) Февраля 15. (2681). Сенатскій. О *приводѣ Межевымъ Судамъ 1-й инстанціи тяжущихся къ присягѣ о вѣрности и неокрытіи документовъ.*

Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ дѣла по копіи съ опредѣленія Общаго Собранія Правительствующаго Сената первыхъ трехъ Департаментовъ, которому предоставлено было отъ Межеваго Сената Департамента разрѣшеніе рапорта Виленскаго Губернскаго Межеваго Суда о томъ: слѣдуетъ ли совершать присягу тяжущимся сторонамъ, согласно Высочайше утвержденному 1810 года Октября 6 дня Положенію о межеваніи тамошней Губерніи, о вѣрности и неокрытіи документовъ въ Межевыхъ Судахъ 1-й инстанціи, или отставить оную по силѣ Высочайше утвержденного въ 19-й день Января 1827 года мѣтнія Государственнаго Совѣта? Обстоятельства коего слѣдующія: Виленскій Губернскій Межевой Судъ, рапортомъ отъ 6 Мая 1828 года изъясняя, что повѣренный Генералъ-Маіора Графа Дмитрія Зубова Адвокатъ Виленскаго Главнаго Суда Мартинъ Плущевскій, въ поданномъ 17 Марта того жъ года прошеніи, жаловался на Межевой Судъ 1-й инстанціи и Тельшевскій Апелляціонный, что означенные Суды, не держась Высочайшаго указа 19 Января 1827 года противу явственнаго въ ономъ предписанія, вѣрителю просителя Графу Дмитрію Зубову, по межевому дѣлу съ имѣніемъ Плотель Графа Шоазеля, назначили присягу на вѣрность и неокрытіе документовъ, къ удостовѣренію чего, представляя форму данной присяги, просилъ уничтожить постановленіе по сему Тельшевскаго Межеваго Суда. На такомъ основаніи внесенную разсматривал жалобу, Губернскій Межевой Судъ находитъ, что въ §§ 35, 36 и 37 Высочайше утвержденного Положенія о размежеваніи Литовско-Виленской Губерніи предписано: 1-е, Присяга о вѣрности и неокрытіи документовъ совершается самими истцами; по отсутствію же помѣщиковъ или пребыванію ихъ въ другихъ повѣтахъ, дозволяется допускать къ присягѣ сей ихъ повѣренныхъ, съ тѣмъ однако же, чтобы и самъ истецъ, если онъ

находится не за границею, совершил оную въ Судѣ, ближайшемъ къ его мѣстопробыванію, и присяга сія должна быть представлена въ Судъ 1-й инстанціи; 2-е, пребывающіе за границею могутъ ко времени начатія ихъ дѣла присылать свидѣтельства о совершеніи ими предписанной присяги въ Апелляціонный Судъ; 3-е, по дѣламъ несовершеннолѣтнихъ, къ присягѣ приводятся ихъ опекуны, за немощихъ же и подъ запрещеніемъ состоящихъ, ихъ попечители; 4-е, что то же положеніе при опредѣленіи границы велитъ принимать въ уваженіе общіе документы тяжущихся сторонъ, а вѣрность представленія ими ежечасно вредныхъ даже имъ документовъ самая только присяга обеспечиваетъ; и потому хотя указъ Сената 19 Января 1827 года Высочайше утвержденный, уничтожающій присягу на неподговоръ свидѣтелей и на вѣрное представленіе документовъ, по общему его смыслу, можетъ быть въ настоящемъ случаѣ преобразенъ; но такъ какъ симъ указомъ именно не уничтожено вышеприведенныхъ статей Высочайшаго Межеваго Положенія, и заключенныя въ ономъ правила относительно присяги отъ Сената прямо Межевымъ Судамъ къ исполненію не предписаны, по тому поводу Губернскій Межевой Судъ между Высочайше утвержденнымъ Межевымъ Положеніемъ и указомъ Сената отъ 19 Января 1827 года то же Высочайше подтвержденнымъ, встрѣчая сомнительность, осмѣливается обстоятельство сіе представить Правительствующему Сенату на разрѣшеніе, а между тѣмъ назначенную для Генералъ-Маіора Зубова Тельшевскимъ Межевымъ Судомъ присягу на вѣрное представленіе документовъ, до воспослѣдовать имѣющаго въ Сенатѣ разрѣшенія, опредѣлилъ воздержать. Межевой Сената Департаментъ, по выслушаніи изъ онаго дѣла записки, 16 Мая 1828 года опредѣлилъ: вопросъ Виленскаго Губернскаго Межеваго Суда состоятъ въ томъ: слѣдуетъ ли совершать тяжущимся сторонамъ установленную Положеніемъ о межеваніи 1810 года Октября 6 о вѣрности и неокрытіи документовъ присягу до рѣшенія въ Межевыхъ Судахъ 1-й инстанціи дѣла, или по силѣ Высочайше утвержденного въ 19 день Января 1827 года мѣтнія Государственнаго Совѣта не допускать къ оной тяжущимся

щихся, а законами повелѣно: Высочайше
конфирмованнаго 6 Октября 1810 года
Положенія о межеваніи § 47 пунктомъ
4-мъ, если тяжущіеся на примиреніе не
согласны, то Судъ приступаетъ къ со-
вершенію присягъ о вѣрности докумен-
товъ и нескрытіи оныхъ; § 35, присяга о
вѣрности и нескрытіи документовъ со-
вершается самими истцами, по отсутствію
же помѣщиковъ или пребыванію ихъ въ
другихъ повѣтахъ, допускается допускать
къ присягѣ сей ихъ повѣренныхъ, съ
тѣмъ однако же, чтобы и самъ истецъ,
если онъ находится не за границею, со-
вершилъ оную въ Судѣ ближайшемъ къ
его мѣстопробыванію, и присяга сія дол-
жна быть представлена въ Судъ 1-й ин-
станціи; § 36, пребывающіе за границею
могутъ ко времени начатія ихъ дѣла
присылать свидетельства о совершеніи
ими предписанной присяги въ Апелляціон-
ный Судъ; § 37, по дѣламъ несовершенно-
лѣтнихъ, къ присягѣ приводятся ихъ
Опекуны. § 38, по совершеніи присягъ,
Судъ приступаетъ къ слушанію дѣла, къ
освидѣтельствованію обводовъ и отводовъ
и къ соображенію доказательствъ и съ
мѣстнымъ положеніемъ, и собираетъ по
очереди показанія тяжущихся сторонъ на
вопросные пункты, и учинивъ свои со-
ображенія, полагаетъ немедленно опредѣ-
леніе; Высочайше апробованнымъ мнѣні-
емъ Государственнаго Совѣта 19 Января
1827 года, о случаяхъ совершенія прися-
ги по исковымъ дѣламъ, между прочимъ
постановлено: какъ по узаконеніямъ
присоединеннаго отъ Польши края, обя-
заны выполнять предварительную предъ-
разсмотрѣніемъ дѣла присягу: 1-е, истецъ
и отвѣтчикъ о неподговариваніи свидѣ-
телей къ несправедливому показанію и о
сообщеніи къ дѣлу безъ утайки имѣю-
щихся и вновь отыскиваемыхъ докумен-
товъ; 2-е, Опекуны при представленіи
отчетовъ, за управленіе ввѣреннымъ имѣ-
ніемъ малолѣтнихъ, и въ нѣкоторыхъ дру-
гихъ случаяхъ по дѣламъ одною прися-
гою не оканчивающимся, то ко всѣмъ та-
ковымъ присягамъ, ни по какимъ дѣламъ
тяжущихся между собою какъ истца,
такъ и отвѣтника не допускать. Межевой
Сената Департаментъ, сообразивъ сіи по-
становленія, находитъ, что мнѣніе Госу-
дарственнаго Совѣта 19 Января 1827
года Высочайше утвержденное, не мо-
жетъ относиться на межевыя дѣла какъ

потому, что издано оно на исковыя по-
Гражданской части дѣла, такъ и потому,
что Высочайше конфирмованное въ 6
день Октября 1810 года Положеніе, о
межеваніи присоединенныхъ отъ Польши
Губерній, заключаетъ въ себѣ особыя отъ
гражданскаго закона правила, да и на
самую присягу изданы также особыя
формы. Почему, хотя надлежало бы во-
просъ Виленскаго Губернскаго Межеваго
Суда нынѣ разрѣшить, но поелику упо-
мянутымъ мнѣніемъ Государственнаго Со-
вѣта на счетъ неутайки документовъ и
неподговариванія свидѣтелей предвари-
тельная присяга по всѣмъ дѣламъ отмѣне-
на, то Межевой Сената Департаментъ пола-
гаетъ отнести сей вопросъ на разрѣшеніе
Общаго Сената Собранія С. Петербургскихъ
Департаментовъ, потому что отъ онаго
упомянутое мнѣніе Государственнаго Со-
вѣта опубликовано. О чемъ въ то Собра-
ніе копія съ такового опредѣленія пере-
дана 31 Мая 1828 года. Вслѣдствіе сего
нынѣ Общее Собраніе первыхъ трехъ
Департаментовъ Сената копіею съ опре-
дѣленія, послѣдовавшаго въ ономъ 16 Ноя-
бря 1828 года, уведомляетъ, что по сему
дѣлу опредѣлено: въ Высочайше конфир-
мованномъ въ 19 день Января 1827 года
мнѣніи Государственнаго Совѣта, на счетъ
неутайки документовъ и неподговарива-
нія свидѣтелей, предварительная присяга
отмѣнена токмо по исковымъ дѣламъ, а
не по межевымъ, и Высочайше конфир-
мованное въ 6 день Октября 1810 года
положеніе о межеваніи присоединенныхъ
отъ Польши Губерній заключаетъ въ се-
бѣ особыя отъ гражданскаго закона пра-
вила, и предоставляетъ Межевымъ Судамъ
особыя права, да и на самую присягу
изданы также особыя формы, почему
симъ законоположеніемъ и слѣдуетъ ру-
ководствоваться въ отобраніи присяги о
вѣрности и нескрытіи документовъ въ
Межевыхъ Судахъ 1-й инстанціи. И по-
тому согласно опредѣленію Межеваго Де-
партамента Сената, Виленскому Губерн-
скому Межевому Суду, въ разрѣшеніе
мнѣнія его по сему предмету, дать знать
указомъ, чтобы онъ въ отобраніи прися-
ги руководствовался вышепомянутымъ
Положеніемъ о межеваніи 1810 года. При-
казали: какъ Общее Собраніе Правитель-
ствующаго Сената первыхъ трехъ Депар-
ментовъ показанное представленіе Вилен-
скаго Губернскаго Межеваго Суда раз-

рѣшило тѣмъ, что Высочайше утвержденнымъ въ 19 день Января 1827 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, на счетъ неутайки документовъ и неподговариванія свидѣтелей, предварительная присяга отиѣнена только по исковымъ дѣламъ, а не по межевымъ, и Высочайше подтвержденное въ 6 день Октября 1810 года Положеніе, о межеваніи присоединенныхъ отъ Польши Губерній, заключаетъ въ себѣ особія отъ гражданскаго закона правила, и предоставляетъ Межевымъ Судамъ особія права, да и на самую присягу изданы также особія формы: почему симъ законоположеніемъ и слѣдуетъ руководствоваться въ отобраніи присяги о вѣрности и нескрытіи документовъ въ Межевыхъ Судахъ 1-й инстанціи, почему отъ онаго Собранія Виленскому Губернскому Межевому Суду и предписано, чтобы онъ въ отобраніи присяги руководствовался вышепомянутымъ Положеніемъ о межеваніи 1810 года; то дабы и въ прочихъ Губернскихъ Межевыхъ Судахъ, какъ то: Гродненскомъ, Минскомъ и Подольскомъ, поступаемо было подобно вышеписанному, дать знать имъ о семъ указами.

99.) Апрѣля 30.—Сенатскій. Объ удовольствіи Судей, Регентовъ и Землеметровъ содержаніемъ отъ тѣхъ вѣдомствъ, чьи земли межевались.

Въ Общемъ Собраніи 4-го, 5-го и Межеваго Департаментовъ слушали записку изъ дѣла, внесеннаго въ оное Собраніе по несогласной резолюціи Межеваго Департамента съ заключеніемъ Г. Министра Финансовъ и Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, о удовлетвореніи Речицкаго Повѣтоваго Межеваго Суда Землемтра Іермашкевича гражданами города Речицы, за отмежеваніе сему городу выгонной земли слѣдующими деньгами, по основанію Высочайше утвержденного Положенія о межеваніи тамошняго края, и о дозволеніи командируемымъ чиновникамъ Межевыхъ Судовъ на спорныя мѣста по дѣламъ казенныхъ имѣній взы-

скивать въ пользу ихъ за отмежеваніе земель назначенное по тому жъ Положенію вознагражденіе. Приказали: предписать встѣмъ Губернскимъ Межевымъ Судамъ, чтобы они въ удовлетвореніе Межевыхъ Судей, Регентовъ и Землеметровъ по дѣламъ какъ частныхъ лицъ, такъ казенныхъ и Духовныхъ имѣній, поступали по точной силѣ Высочайше подтвержденного въ 6-й день Октября 1810 года Положенія о межеваніи тамошняго края съ тѣмъ, чтобы слѣдующія по оному Положенію деньги за обмежеваніе городскихъ выгонныхъ земель требовать изъ городскихъ доходовъ; на каковомъ основаніи удовлетворить и Землемтра Іермашкевича изъ городскихъ доходовъ. О чемъ въ тѣ Суды, а къ свѣдѣнію въ тамошнія Казенныя Палаты и Гг. Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, послать указы.

1830.

100.) Апрѣля 30 (3642) Сенатскій. О предписаніи Виленскому Губернскому Межевому Суду, чтобы въ слушать жалобы къ межеванію Духовныхъ Депутатовъ, представляя своему Начальству о понужденіи Духовное Начальство.

Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ дѣла по рапорту Виленскаго Губернскаго Межеваго Суда, съ испрашиваніемъ предписанія Сената, въ прекращеніе медленности въ рѣшеніи тѣхъ, по поводу уклонности Духовныхъ Депутатовъ отъ присутствованія въ Межевыхъ Судахъ по дѣламъ о Духовныхъ имѣніяхъ. Приказали: существо дѣла сего заключается въ томъ, что дѣла о церковныхъ земляхъ, по спорамъ съ казенными и помѣщичьими имѣніями, не получаютъ часто окончанія въ нижнихъ Межевыхъ инстанціяхъ, за неприбытіемъ единственно къ назначеннымъ для сѣзду на мѣсто спора срокамъ Духовныхъ Депутатовъ, которые должны составлять судовой комплектъ, а отъ того и происходитъ одна переписка о высылкѣ оныхъ, и о назначеніи новыхъ для сѣзду сроковъ; въ отвращеніе чего Г. состоящій въ долж-

ности Главноуправляющаго Духовными дѣлами Иностранныхъ исповѣданій предложилъ Римско - Католической Коллегіи принять строжайшія мѣры, чтобы впредь требуемые для присутствованія въ Межевыхъ Судахъ Духовные Депутаты непременно высылаемы были къ назначенному сроку. Почему Правительствующій Сенатъ, признавая такую мѣру полезною къ ускоренію хода межевыхъ дѣлъ, считаетъ нужнымъ только дополнить оную тѣмъ, чтобы Повѣтовый Межевой Судъ, не получивъ отъ Духовнаго Начальства уведомления о назначенномъ Депутатомъ къ межеванію лицѣ, не отправлялъ на мѣсто Суда 1-й инстанціи, а повторялъ бы свое отношеніе въ Духовное вѣдомство, и вместе съ тѣмъ представлялъ о томъ вышнему своему Начальству, которое не оставитъ принять надлежащихъ мѣръ о выполненіи Повѣтоваго Межеваго Суда. О чемъ въ разрѣшеніе рапорта Виленскаго Губернскаго Межеваго Суда, послать въ оный Судъ указъ, каковымъ уведомить Г. состоящаго въ должности Главноуправляющаго Духовными дѣлами Иностранныхъ исповѣданій.

101.) Іюня 5 Сенатскій. *О предписаніи Казеннымъ Палатамъ, чтобы не отвлекали Межевыхъ Коммиссаровъ посторонними дѣлами.*

Правительствующій Сенатъ слушая записку изъ дѣла по рапорту Минской Казенной Палаты съ изъясненіемъ причинъ, побудившихъ ее къ командированію въ казенное имѣніе Туровъ Коммиссара Томисича, присутствовавшаго въ Бобруйскомъ Межевомъ Судѣ по дѣлу, о земляхъ казеннаго Староства Любоницкаго, спорныхъ съ имѣніемъ Кочерицами помѣщика Ланевскаго Волка, и къ назначенію на мѣсто его для присутствованія по означенному дѣлу другаго чиновника Протоколиста Артихевича. Приказали: суще-

ство дѣла сего заключается въ томъ единственно, что Минская Казенная Палата, опредѣленнаго для защиты казенныхъ имѣній по межевымъ дѣламъ Коммиссара Томисича заняла несвойственнымъ ему порученіемъ, а должности его возложила на Протоколиста своего Артихевича, чѣмъ не только отклонилась отъ Высочайше утвержденнаго въ 1827 году положенія Комитета Гг. Министровъ, но и дала поводъ Бобруйскому Апелляціонному Межевому Суду, за строгими со стороны Губернскаго Межеваго Суда предписаніями, послѣдовавшими съ указомъ Сената, о скорѣйшемъ рѣшеніи спорнаго межеваго, по имѣнію Кочерицамъ помѣщика Ланевскаго-Волка съ казеннымъ Староствомъ Любоницкимъ, дѣла, къ дальнѣйшей онаго проволочкѣ, по которой и донынѣ того дѣла не приведено къ окончанію. И для того согласно съ заключеніемъ Г. Министра Финансовъ, сдѣлавъ Минской Казенной Палатѣ за такое отступленіе отъ узаконеннаго порядка строгое замѣчаніе, предписать, чтобы она впредь таковыхъ Коммиссаровъ не занимала другими несвойственными имъ дѣлами, подѣ опасеніемъ строгаго по законамъ взысканія, а какъ означенный Томисичъ, во уваженіе описанныхъ ею въ рапортѣ Сенату причинъ, долженъ оставаться въ имѣніи Туровомъ Администраторомъ, то и велѣть оной Палатѣ нынѣ же опредѣлить на мѣсто его для присутствованія въ Межевыхъ Судахъ другаго благонадежнаго чиновника съ тѣмъ, чтобы она командировавъ его немедленно въ Бобруйскій Межевой Судъ, поручила ему дѣятельнѣе озаботиться, дабы съ его стороны, по дѣлу Любоницкаго Староства съ помѣщикомъ Ланевскимъ-Волкомъ, не было ни малѣйшей медленности или остановки. О чемъ въ Минскую Казенную Палату, а къ свѣдѣнію и должному исполненію и во всѣ Палаты присоединенныхъ отъ Польши Губерній, послать указы, каковыми о семъ дать знать и всѣмъ Губернскимъ Межевымъ Судамъ. При чемъ Минскому Губернскому Межевому Суду строго подтвердить, дабы онъ послѣдовавшее по дѣлу помѣщика Ланевскаго-Волка отъ 31 Іюля 1829 года предписаніе Сената, о преданіи виновныхъ въ медленности Суду по законамъ, и о немедленномъ рѣшеніи того дѣла всецѣнно озаботился, подѣ опасеніемъ строгаго взы-

сканія съ членовъ онаго Суда; Министръ же Финансовъ увѣдомить о семъ указомъ.

102. Юни 9. Сенатскій. *О замѣщеніи Землемѣрныхъ вакансій при Межевыхъ Судахъ учениками изъ учрежденной при Виленской Гимназіи школы.*

Правительствующій Сенатъ слушалъ рапортъ Литовско-Виленскаго Губернскаго Межеваго Суда, коимъ изъясняется: что по случаю недостатка Землемѣровъ къ поспѣшнѣйшему производству казенныхъ дѣлъ въ Ошмянскомъ уѣздѣ находящихся, Ошмянскій Межевой Апелляціонный Судъ, на основаніи 85 § Высочайше утвержденнаго Межеваго Положенія, относился въ Виленскій Университетъ съ требованіемъ присылки 3-хъ Землемѣровъ; на что Правленіе Виленскаго Университета отъ 4 числа истекшаго Апрѣля мѣсяца отвѣчало, что ученики Землемѣрской школы, въ вѣдомствѣ Университета находящіеся, по представленію Эдукаціоннаго управленія объ оконченныхъ ими наукахъ назначаются къ должностямъ чрезъ Правительствующій Сенатъ, и для того безъ предварительнаго указа Правительствующаго Сената, Университетское Правленіе не можетъ ихъ назначить къ размежеванію казенныхъ имѣній, а поелику § 85 Высочайше утвержденнаго для Межевыхъ Судовъ Положенія повелѣно: требовать Землемѣровъ прямо отъ Университета, не предписывая упоминаемаго Виленскимъ Университетомъ порядка, но когда не прекратилась необходимость требованія Землемѣровъ, ибо тѣ Землемѣры, кои въ прошедшемъ трехлѣтіи, на основаніи Артикула 10 отдѣленія 9 Литовскаго Статута, получили на Землемѣрское званіе отъ Межевыхъ Уѣздныхъ Судовъ посвидѣтельствованіе, по большей части занимаются по Ремисіоннымъ Виленскаго Главнаго Суда приговорамъ въ Екзидивзорскихъ Судахъ, приносящихъ имъ большую противу Межевыхъ Судовъ пользу; Университетское жъ Правленіе назначенія Землемѣровъ отказывается; для того

Виленскій Губернскій Межевой Судъ, по замѣчаемому затрудненію въ производствѣ казенныхъ дѣлъ, вышепрописанное обстоятельство представляетъ на благоуваженіе Правительствующему Сенату. Приказали: какъ Высочайше утвержденнаго въ 10 день Октября 1810 года Положенія о межеваніи Виленской Губерніи въ § 85 сказано: въ случаѣ недостатка Землемѣровъ, они требуются отъ Виленскаго Университета, а Высочайше конфирмованнаго въ 27 день Іюля 1807 года доклада Министра Внутреннихъ дѣлъ, о учрежденіи школы Землемѣровъ при Волынской Гимназіи § 10 постановлено: по истеченіи трехъ лѣтъ ученики способные и снабженные патентами опредѣляются въ службу предпочтительно въ Губерніяхъ: Волынской, Литовскихъ, Кіевской, Подольской и Минской; за наполненіемъ же сихъ мѣстъ, поступаютъ въ вѣдомство Межеваго Правительствующаго Сената Департамента для опредѣленія ихъ по другимъ Губерніямъ; по основанію сихъ постановленій и не настояло Виленскому Университету затрудненія въ назначеніи требуемыхъ Землемѣровъ, и потому Г. Министру Народнаго Просвѣщенія предписать, дабы онъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобъ Виленскій Университетъ, по подобнымъ требованіямъ Межевыхъ Судовъ тѣхъ Губерній, въ коихъ производится межеваніе, въ командированіи учениковъ способныхъ къ произведенію Землемѣрія, руководствовался вышеозначенными Высочайше утвержденными положеніями. О чемъ къ нему и послать указъ, каковыми дать знать Виленскому, Гродненскому, Подольскому и Минскому Губернскимъ Межевымъ Судамъ.

103.)—Сентября 9. Сенатскій. *О допущеніи по Межевымъ дѣламъ Духовныхъ Депутатовъ Русскаго исповѣданія къ присутствію при рѣшеніи Межевыхъ дѣлъ.*

Правительствующій Сенатъ слушалъ записку изъ дѣла по рапорту Подольска-

го Губернскаго Межеваго Суда съ испрашиваніемъ предписанія Сената, должно ли дѣло о размежеваніи селенія Тышковскаго Монастырка, принадлежащаго Грекороссійскому Грановскому Преображенскому монастырю, производиться въ Межевыхъ Судахъ, или же по требованію Подольскаго Губернскаго Правленія, учредить для сего и подобныхъ ему дѣлъ, особыя Духовныя Коммиссіи, также, кто изъ Коронныхъ чиновниковъ обязанъ присутствовать въ Губернскомъ Межевомъ Судѣ по дѣламъ о размежеваніи земель, принадлежащихъ Духовному Грекороссійскому вѣдомству, ибо въ последовавшемъ о имѣніяхъ Католическимъ и Греко-Унитскимъ церквамъ принадлежащихъ, указѣ Сената 12 Февраля 1829 года ничего на счетъ Грекороссійскихъ церквей не упомянуто. Приказали: согласно съ мнѣніемъ Подольскаго Губернскаго Межеваго Суда признать дѣло о размежеваніи селенія Тышковскаго Монастырка, то жъ состоящаго во владѣніи Грекороссійскаго Грановскаго Преображенскаго заштатнаго Монастыря со смежными къ нему имѣніями, подлежащимъ разбору и рѣшенію Межевыхъ Судовъ, а не особою Духовною Коммиссіею, какъ Подольское Губернское Правленіе полагало, потому что указъ Правительствующаго Сената 19 Генваря 1821 года, о распространеніи на Подольскую Губернію Высочайше утвержденнаго въ 23 день Февраля 1817 года распоряженія Дворянства Волынской Губерніи, на счетъ назначенія отъ обывателей Коммиссаровъ обще съ Депутатами со стороны Духовенства къ окончанію всѣхъ споровъ о церковныхъ земляхъ, относится къ тѣмъ только грунтамъ, кои урядовыми отъ владѣльцевъ эрекціями или положенною церквамъ пропорціею были назначены, но не отданы, или коимъ назначенія по эрекціямъ совсѣмъ не было, на разрѣшеніе же происшедшихъ по землямъ заселенныхъ церковныхъ и монастырскихъ имѣній со смежными посторонними владѣніями споровъ существуетъ особо изданное въ 6 день Октябрю 1810 года Положеніе о размежеваніи присоединенныхъ отъ Польши Губерній, каковаго Положенія 60 § ограждаетъ цѣлость сихъ Духовныхъ имѣній одинаковыми съ казеннымъ имуществомъ правилами. А по симъ причинамъ настояніе Подольскаго Губернскаго Правленія о размежеваніи сего монастырскаго имѣнія чрезъ особую Коммиссію, яко неправильное, уничтожить, тѣмъ болѣе, что всѣ последовавшія въ немъ по сему дѣлу постановленія о размежеваніи означеннаго имѣнія чрезъ особую Коммиссію отменяютъ рѣшеніе Губернскаго Межеваго Суда, въ 1822 году состоявшееся, котораго сіе Правленіе, за силою 130 статьи Высочайшаго о Губерніяхъ Учрежденія, не имѣло права нарушать. И для того Подольскому Губернскому Правленію подтвердить, дабы оно въ производствѣ дѣлъ было осмотнительнѣе; Подольскому же Губернскому Межевому Суду велѣть, истребовавъ рѣшенное Гайсинско-Ольгопольскимъ Межевымъ Судомъ объ означенномъ монастырскомъ имѣніи дѣло, рассмотреть оное и въ окончаніи его поступить по общимъ узаконеніямъ. А какъ сверхъ того Сенатъ усматриваетъ, что Подольскій Губернскій Межевой Судъ встрѣчаетъ затрудненіе въ приглашеніи Депутатовъ съ Духовной стороны по имѣніямъ, принадлежащимъ Грекороссійскому Духовенству, поелику же для охраненія и защиты, при межеваніи церковныхъ и монастырскихъ собственности Римско-Католическаго и Греко-Унитскаго исповѣданія, по Высочайше утвержденному въ 26 день Генваря 1829 года Положенію Комитета Гг. Министровъ повелѣнно, вмѣсто особыхъ чиновниковъ, допустить въ Межевые Суды и въ межевыя производства Духовныхъ Депутатовъ, то и по дѣламъ о имѣніяхъ къ церквамъ и монастырямъ Грекороссійскаго исповѣданія принадлежащихъ, согласно съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, и на точномъ основаніи упомянутаго закона, надлежитъ допустить въ Межевые Суды и межевыя производства первыхъ двухъ инстанцій Духовныхъ Депутатовъ, которые одни безъ соучастія Уѣздныхъ Стряпчихъ и должны будутъ защищать и охранять имущества Духовныя потому, что Высочайше Конфирмованнымъ въ 15 день Февраля 1825 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта между прочимъ постановлено: что касается до присутствованія въ Межевыхъ Судахъ по казеннымъ дѣламъ Повѣтовыхъ Землемѣровъ и Стряпчихъ, то итѣру сію допустить только до назначенія на сей конецъ особыхъ

чиновниковъ, помѣнутые же Духовныя Депутаты, по Высочайше утвержденному 26 Января 1829 года положенію Комитета Гг. Министровъ, замѣняютъ особыхъ чиновниковъ; слѣдственно защита и охраненіе Духовнаго имѣнія должна остаться на отвѣтственности однихъ Духовныхъ Депутатовъ, безъ соучастія Уѣздныхъ Стрѣпчихъ, тѣмъ болѣе, что ни какая Духовная принадлежность не можетъ выбыть изъ владѣнія Духовнаго въ постороннее владѣніе безъ ревизіи Губернскаго Межеваго Суда, въ которомъ по Положенію о межеваніи 6 Октября 1810 года § 60 разбираются таковыя дѣла подѣ надзоромъ Члена Губернскаго Правленія, Казенной Палаты и Стрѣпчаго казенныхъ дѣлъ, а сверхъ сихъ Чиновниковъ присутствуютъ въ ономъ Судѣ какъ изъ вступающихъ въ Правительствующій Сенатъ на ревизію дѣлъ видно, и Духовные Депутаты; рѣшенныя же въ Губернскомъ Судѣ, съ отсужденіемъ Духовной собственности, дѣла, на основаніи указа 1799 года Августа 19 и Высочайше подтвержденныхъ въ 21 день Марта 1823 и въ 15 день Февраля 1825 годовъ мѣтній Государственнаго Совѣта, поступаютъ на ревизію въ Сенатъ, чѣмъ самымъ весьма достаточно ограждается Духовная собственность отъ всякихъ неправильныхъ притязаній. О чемъ въ Подольскіе Губернскій Межевой Судъ и Губернское Правленіе послать указы, каковыми о семъ дать знать и Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, а къ свѣдѣнію и вѣстѣ Губернскимъ Межевымъ Судамъ.

1831.

104. Юня 10. (4642) Высочайше утвержденное мѣтніе Государственнаго Совѣта, прописанное въ указѣ Сената 11 Юля. *О производствѣ тяжбныхъ дѣлъ Литовскаго Евангелическо-Реформатскаго Духовенства по основанію указа 19 Августа 1799 года.*

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Тайнаго Совѣтника, Управляющаго Министерствомъ Юстиціи,

Дашкова, при которомъ предложилъ для надлежащаго исполненія списокъ съ Высочайше подтвержденнаго въ 10 день мѣтня Юня мѣтнія Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ Департаментъ Законовъ и въ Общій Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, о производствѣ тяжбныхъ дѣлъ Литовскаго Евангелическо-Реформатскаго Духовенства порядкомъ, предписаннымъ указомъ 19 Августа 1799 г., вообще для дѣлъ о казенномъ имуществѣ, и найдя заключеніе по сему предмету Правительствующаго Сената правильнымъ, согласно съ онымъ, положилъ: въ производствѣ тяжбныхъ дѣлъ о церковномъ имуществѣ и капиталахъ Евангелическо-Реформатскаго исповѣданія съ частными лицами, Духовенствомъ другихъ исповѣданій, или казною, руководствоваться тѣмъ же порядкомъ, какой предписанъ указомъ 19 Августа 1799 г., вообще для дѣлъ о казенномъ имуществѣ. На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: Быть по сему. Александрія близъ Петергофа. 10 Юня 1831. При чемъ слушали справку: 1830 г. Декабря 11 дня Правительствующему Сенату Г. Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ въ предложеніи изъяснилъ: что Литовскій Евангелическо-Реформатскій Синодъ вошелъ къ Г. Управляющему Министерствомъ Юстиціи съ представленіемъ, что Синодальные фондуши, кромѣ содержанія Духовенства и церквей, обращаются на богадѣльни и воспитаніе юношества и тогда, какъ расходы на сіи предметы увеличиваются каждагодно, доходы пониженіемъ процентовъ чувствительно уменьшаются, а между тѣмъ по тяжбнымъ дѣламъ требуются значительныя издержки, между прочимъ на содержаніе повѣренныхъ. Такъ какъ сіе обстоятельство приводитъ Синодъ въ значительныя для успѣшнаго производства оныхъ дѣлъ затрудненія, то Синодъ проситъ объ исходатайствованіи ему дозволенія, или производить всѣ тяжбныя дѣла по сношеніямъ, не употребляя повѣренныхъ, кои требуютъ денежнаго вознагражденія, или же вмѣсто ихъ выслушаніе рѣшеній, объявленіе неудовольствій и соблюденіе обрядовъ при переносѣ дѣлъ возложить на Уѣздныхъ и Губернскихъ казенныхъ дѣлъ Стрѣпчихъ. Какъ

на содержаніе Литовскаго-Евангелическа-Реформатскаго Синода не отпускается отъ казны никакой суммы, то посему Г. Управляющій Министерствомъ Юстиціи, находя изъясненное представленіе сего Синода заслуживающимъ вниманія, поручилъ ему Г. Оберъ-Прокурору предложить о такомъ представленіи Правительствующему Сенату, съ тѣмъ, не благоугодно ли оному будетъ войти по сему предмету въ зависящее разсмотрѣніе, и въ разрѣшеніе онаго постановить на законномъ основаніи опредѣленіе; о чемъ онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ и предложилъ Правительствующему Сенату. Посему Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: Поелвку Высочайше утвержденнымъ въ 13 день Мая 1801 года положеніемъ для Духовенства и Духовнаго Правительства Римско-Католическаго закона и Высочайше подтвержденнымъ въ 17 день Мая 1810 г. мѣстномъ Государственнаго Совѣта постановлено: первымъ, монастырей и церквей имѣнія и капиталы сохраняться имѣютъ въ цѣлости и безъ ущерба на правѣ казенныхъ имѣній, каковымъ правомъ оныя и защищаться должны; и вторымъ, въ обеспеченіе церковной собственности отъ неправильнаго иногда къ-мѣ-либо присвоенія, постановить правиломъ, чтобъ никакое Судебное рѣшеніе по дѣламъ о церковномъ имуществѣ, въ случаѣ отсужденія онаго въ частное владѣніе, не было приводимо въ исполненіе, безъ представленія въ Правительствующій Сенатъ а отъ онаго на Высочайшее благоусмотрѣніе, по тому порядку, какой предписанъ для дѣлъ о земляхъ казенныхъ крестьянъ и о казенномъ имуществѣ; то, соображаясь съ сими узаконеніями, Сенатъ полагаетъ: въ производствѣ тяжбныхъ дѣлъ о церковномъ имуществѣ и капиталахъ Евангелическо-Реформатскаго исповѣданія съ частными лицами, Духовенствомъ другихъ исповѣданій, или казною, руководствоваться тѣмъ же порядкомъ, какой предписанъ указомъ 19 Августа 1799 г., вообще для дѣлъ о казенномъ имуществѣ; и для приведенія сего въ исполненіе предоставить Г. Управляющему Министерствомъ Юстиціи просить Высочайшее соизволеніе; для чего въ Департаментъ онаго Министерства и препровождена 20 Марта 1831 г. съ опредѣленія копія. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайше утвержденномъ мѣстномъ Государ-

Ч. 4.

ственнаго Совѣта, для должнаго по оному, что до кого касаться будетъ, исполненія и свѣдѣній, послать куда слѣдуетъ указы.

1832.

105. Января 11. (*) (5068) Именный, данный Сенату.—*Объ уничтоженіи въ возвращенныхъ отъ Польши Губерніяхъ должностей: Коморниковъ, Подкоморій, Возныхъ и Хорунжихъ.*

Указомъ Нашимъ, даннымъ въ 30 день Октября истекшаго года, признали Мы за благо всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ въ Губерніяхъ, отъ Польши возвращенныхъ, отнынѣ впредь, въ согласность распоряженій, учиненнымъ при блаженной памяти ИМПЕРАТРИЦѢ ЕКАТЕРИНѢ II, присвоить тѣ именования, какія по Учрежденію о Губерніяхъ соотвѣтственнымъ мѣстамъ и должностямъ въ Великороссійскихъ Губерніяхъ присвоены, съ отмѣною навсегда нынѣшнихъ ихъ названій.

Усматривая, что за симъ въ упомянутыхъ Губерніяхъ остаются еще должности, коимъ нѣтъ соотвѣтственныхъ въ Губерніяхъ Великороссійскихъ, а именно: должности Подкоморіевъ, Коморниковъ, Возныхъ и Хорунжихъ, Повелѣваемъ: всѣ сіи званія уничтожить, возложивъ обязанности ихъ, согласно Общему о Губерніяхъ Учрежденію, по принадлежности на Уѣздные и Земскіе Суды и на Уѣздныхъ Судей.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить надлежащее въ исполненіе сего распоряженіе.

(*) Распубликованъ Сенатомъ 27 Января.

33.

106. Мая 11. (5354.) Высочайшее утверждение мнѣніе Государственнаго Совета: *О введении въ Киевской Губерніи судопроизводства на Русскомъ языкѣ.*

Государственный Советъ, уваживъ представленіе Киевскаго Военнаго Губернатора, о неудобствѣ и затрудненіяхъ, происходящихъ отъ употребленія, какъ въ судопроизводствѣ, такъ и въ самыхъ по дѣламъ сношеніяхъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сей Губерніи Русскаго языка, а въ другихъ языка Польскаго, и о необходимости ввести въ судопроизводство по всей Киевской Губерніи языкъ Россійскій, мнѣніемъ положили: представленіе Киевскаго Военнаго Губернатора утвердить, предоставивъ ему однако: 1) перемѣну сію вводить по усмотрѣнію его въ уѣздахъ постепенно и съ наблюденіемъ, дабы не послѣдовало отъ того въ теченіи правосудія никакой остановки. 2) разсмотрѣть и рѣшить на мѣстѣ, до какой степени можетъ быть сія перемѣна нынѣ же введена безъ неудобства и по дѣламъ о контрактахъ, въ такъ называемое контрактное время заключаемыхъ.

107. Іюня 1. (5407). Имѣнный, данный Сенату. *О такомъ же введеніи Русскаго языка въ Подольской и Волынской Губерніяхъ.*

Удостоверясь изъ представленія мѣстнаго Начальства въ удобствѣ введенія Россійскаго языка по судопроизводству въ Подольской и Волынской Губерніяхъ, **ПОВЕЛѢВАЕМЪ:** 1) ввести Россійскій языкъ въ означенныхъ Губерніяхъ и по Гражданскому судопроизводству. Посему 2) съ 1-го Января 1833 года все дѣла въ Гражданскихъ Судебныхъ мѣстахъ означенныхъ Губерній производить на языкъ Россійскомъ.

108. Августа 28. (6107). Сенатскій. *О предохраненіи отъ растраты и раззоренія конфискованныхъ, по случаю бывшаго въ Польскомъ Царствѣ мятежа, имѣній, должностствующихъ поступить въ казну по смерти дожителенныхъ владѣльцевъ.*

Правительствующій Сенатъ слушали дѣло по представленію Волынскаго Губернскаго Правленія, о правилахъ къ предохраненію отъ растраты и раззоренія конфискованныхъ, по случаю бывшаго въ тамошнемъ краѣ мятежа, имѣній, которыя остаются въ дожителенномъ не принадлежавшихъ къ мятежу лицъ владѣніи, и по прекращеніи онаго, должны поступить въ казну. Приказали: согласно предположенію Волынскаго Губернскаго Правленія и мнѣніямъ Гг. тамешнаго Генераль-Губернатора и Министра Финансовъ, къ предохраненію отъ растраты и раззоренія конфискованныхъ, по случаю бывшаго въ Польшѣ мятежа, имѣній, которыя остаются въ дожителенномъ не принадлежавшихъ къ мятежу лицъ владѣніи, но по прекращеніи онаго, должны поступить въ казну, постановить слѣдующія правила: 1) Право вотчинничества, подлежащее виновному лицу, подвергать запрещенію, не взирая ни на какія права, обременяющія имѣніе. 2) Дожителенныя права въ такихъ имѣніяхъ по документамъ, имѣющимъ установленную форму, не подлежащимъ спору и противорѣчію и воспріявшимъ свою силу, и дѣйствіе до возникшаго въ Царствѣ Польскомъ возмущенія, оставить ненарушимыми, согласно 23 § Высочайше утвержденныхъ правилъ 17 Іюля 1831 года. 3) Имѣнія сего рода описывать, какъ сказано въ 9 § тѣхъ же правилъ подъ буквами в и с, и не иначе оставлять у временнаго владѣльца, какъ съ подпискою о сохраненіи въ цѣлости имѣнія и о законномъ управленіи онымъ, подъ опасеніемъ за противное сему дѣйствіе, доказанное по суду, лишенія дожителеннаго права и взысканія понесенныхъ убытковъ съ собственнаго имѣнія. 4) Имѣнія сего рода должны быть въ виду и на счету Казенной Палаты, подъ надзоромъ Дворянскихъ Опеку, которыя должны наблюдать за цѣлостію и законнымъ управленіемъ оными. 5) По прекраще-

ній дожити права, обращать тако-
выя имѣнія въ казну на общемъ осно-
ваніи; и наконецъ 6-е) примѣняясь къ
указу 1812 года Сентября 16-го, о на-
хожденіи въ живыхъ владѣльцевъ имѣній,
долженствующихъ по прекращеніи дожи-
зненнаго права ихъ, поступить въ казну,
доставлять Казенной Палатѣ въ назна-
ченные тѣмъ указомъ сроки отъ тѣхъ
владѣльцевъ законныя удостовѣренія, подъ
опасеніемъ въ противномъ случаѣ отбора
самыхъ имѣній въ казну. И о нѣдлежа-
щемъ по симъ правиламъ исполненіи, а
равно о приведеніи оныхъ въ извѣст-
ность, въ Волынское, Виленское, Грод-
ненское, Кіевское, Минское, Подольское,
Витебское и Могилевское Губернскія
Правленія, Бѣлостокское Областное Прав-
леніе и въ тамошнія Казенныя Палаты
послать указы, каковыми дать знать о на-
значенныхъ Губернскимъ Военнымъ и Граждан-
скимъ Губернаторамъ, всѣмъ прочимъ Гу-
бернскимъ Правленіямъ и Г. Министру
Финансовъ; во всѣ же Департаменты Пра-
вительствующаго Сената сообщить вѣдѣ-
нія.

109.) Маября 9. Сенатскій. О рѣшеніяхъ
Губернскихъ Межевыхъ Судовъ, не
подлежащихъ ревизіи.

Правительствующій Сенатъ слушали:
записку изъ дѣла, внесеннаго въ Общее
Собраніе 4-го, 5-го и Межеваго Депар-
таментовъ Правительствующаго Сената
изъ Межеваго Департамента, по несоглас-
ной его резолюціи съ представленіемъ
Г. Министра Финансовъ, о земляхъ Бо-
бруйскаго уѣзда, казеннаго Любоницкаго
Староства съ имѣніемъ Кочерицами, помѣ-
щика Ланевскаго Волка. Приказали: какъ
по дѣлу сему предлежитъ вопросъ: слѣ-
дуетъ ли подвергнуть единогласно при-
нятое Губернскимъ Межевымъ Судомъ
рѣшеніе о земляхъ, оспориваемыхъ казен-
ными крестьянами изъ помѣщичьяго вла-
дѣнія, ревизіи, указомъ 1799 года Авгу-
ста 19-го установленной? Изъ предста-
вленія жъ Г. Министра Финансовъ видно,
что по сему дѣлу не только изъ дѣй-
ствительнаго казенныхъ крестьянъ владѣ-

нія ничего не отсуждено, но напротивъ
того, тѣмъ Губернскаго Межеваго Суда
рѣшеніемъ, при соимѣстномъ присутствіи
Коронныхъ чиновниковъ, единогласно при-
нятымъ, присуждено изъ помѣщичьяго
владѣнія отдать казеннымъ крестьянамъ
двадцать одну уволюку, а законами по-
вѣстно: указомъ 1799-го Августа 19-го,
для обезпеченія казенныхъ имѣній отъ
неправильныхъ притязаній и ущерба, ну-
жнымъ почитаемъ Мы предписать, дабы
ни по какому рѣшенію или опредѣленію,
никакая принадлежность изъ дѣйстви-
тельнаго владѣнія и вѣдомства казеннаго
не отходила, но въ случаѣ такомъ, рѣше-
нія или опредѣленія препровождались на
ревизію, и для отвращенія вѣсѣхъ затруд-
неній въ искахъ по дѣламъ казеннымъ и
до казеннаго вѣдомства относящимся,
производить оныя порядкомъ слѣдствен-
нымъ 7-мъ, пунктомъ Высочайше утверж-
деннаго въ 21-й день Марта 1823 года
имѣнія Государственнаго Совѣта: рѣше-
нія Губернскихъ Межевыхъ Судовъ, от-
носительно казенныхъ имуществъ приво-
дятся въ исполненіе въ томъ только слу-
чаѣ, когда они будутъ единогласны; въ
случаѣ же разногласія, дѣло поступаетъ
въ Правительствующій Сенатъ на ревизію;
и Высочайше утвержденнымъ въ 15-й
день Февраля 1825 года имѣніемъ Госу-
дарственнаго Совѣта: въ дополненіе озна-
ченнаго 7-го пункта постановлено, что
онъ относится только къ тѣмъ дѣламъ,
по коимъ изъ казны ничего не отсуж-
дается; въ противныхъ же случаяхъ
Межевые Суды, не приводя въ исполненіе
единогласныхъ рѣшеній своихъ, вносятъ
таковыя дѣла, по коимъ отсуждается изъ
казны какая либо собственность, вмѣстѣ
съ рѣшеніями на ревизію въ Правитель-
ствующій Сенатъ, согласно Высочайше-
му указу 19 Августа 1799 года. Почему
Правительствующій Сенатъ, основываясь
на точной силѣ и разумѣ означенныхъ
узаконеній, не находитъ достаточныхъ при-
чинъ подвергать дѣло сіе ревизіи въ
указѣ 1799 года изъясненной, тѣмъ бо-
льше, что Всемилостивѣйше пожалованное
имѣніе Кочерицы, составляя Монаршіи
даръ за ревностную и усердную службу,
вело процессъ сей болѣе 25-ти лѣтъ и
означеннымъ рѣшеніемъ Губернскаго
Межеваго Суда оставлено при одномъ по
документамъ слѣдуемомъ ему количествѣ
земель, и что послѣ состоянія указа Се-

ната 21 Июля 1810 года, состоялись на размежеваніе тамошняго края Высочайше утвержденныя 6 Октября 1810 года правила, поясненныя помянутыми Высочайше утвержденными въ 21-й день Марта 1823 и въ 15-й день Февраля 1825 годовъ мѣтніями Государственнаго Совѣта, за изданіемъ коихъ упомянутый указъ Сената дѣйствія имѣть не можетъ; а потому и полагаетъ: согласно съ резолюціею Межеваго Сената Департамента, Г-му Министру Финансовъ предписать, чтобъ онъ поручилъ Минской Казенной Палатѣ командировать къ исполненію въ натурѣ рѣшенія Минскаго Губернскаго Межеваго Суда Коммиссара, для дѣлъ сего рода при ней положеннаго. О чемъ къ нему Г-ну Министру Финансовъ послать указъ; каковымъ о семъ дать знать и Минской Казенной Палатѣ.

110.) Декабря 14 (6636) Высочайшее повелѣніе. *О распространеніи на Греко-Унитскія церковныя имѣнія вѣстьхъ правъ Русскаго исповѣданія.*

Именной, объявленный Греко-Унитской Духовной Коллегіи Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. О распространеніи положенія Духовенства Православнаго, на Греко-Унитское.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ ознаменованіе Высочайшаго своего вниманія къ устройству Греко-Унитской церкви и улучшенію состоянія Духовенства оной, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: чтобы Именной указъ, отъ 6 Декабря 1829 г. Святѣйшему Синоду данный, и утвержденное тогда же Положеніе о способахъ къ улучшенію состоянія Духовенства Православнаго, были распространены во всей силѣ и на Греко-Унитскій обрядъ.

Примѣчаніе. О улучшеніи состоянія Духовенства Православнаго объяснено Сводъ Меж. Зак. въ 3-мъ раздѣлѣ Главы 2-й подъ заглавіемъ: О размежеваніи земель, къ домамъ Архіерейскимъ, къ монастырямъ и приходскимъ церквамъ приписанныхъ, въ 1-мъ примѣчаніи къ 387 и во 2-мъ примѣчаніи къ 406 ст. Св. Меж. Зак. изд. 1842 года.

1834.

111.) Мая 15. Высочайшее повелѣніе. *О передачѣ Поіезуитскихъ имѣній изъ Училищнаго вѣдомства въ Министерство Финансовъ.*

Правительствующій Сенатъ слушалъ рапортъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что съ упраздненіемъ при Польскомъ Правительствѣ Іезуитскаго Ордена, Сеймовымъ постановленіемъ 1775 года все принадлежащія сему Ордену недвижимыя имѣнія и капиталы предоставлены въ пользу Народнаго Просвѣщенія, подъ наименованіемъ Общаго Эдукаціоннаго Фундуша. Послѣдовавшія вскорѣ за тѣмъ замѣшательства, коимъ сопровождалось послѣднее время существованія Польши, а наконецъ постепенный раздѣлъ оной между тремя Державами, были причиною, что таковая Поіезуитская собственность не была въ свое время приведена въ надлежащую ясность, и доходы съ оной получаемые обращались на предметы чуждые Народному Просвѣщенію; посему Высочайшимъ Именнымъ указомъ 21-го Декабря 1807 года, вмѣстѣ съ подтвержденіемъ цѣли предположенной для сего имущества Сеймовымъ постановленіемъ 1775 года, составлены были, для приведенія онаго и вообще всего Училищнаго достоянія въ Губерніяхъ отъ Польши возвращенныхъ въ должную ясность, двѣ особы судныя Коммиссіи, которыя по Высочайшему повелѣнію въ 3-й день Декабря 1828 года на мѣтніи Государственнаго Совѣта послѣдовавшему упразднены, и хотя при томъ недвижимыя имѣнія и капиталы, Общій Едукаціонный Фундушъ составляющіе, переданы въ вѣдомство Министерства Финансовъ; но непосредственное управленіе оными осталось по прежнему на отвѣтственности вѣтреннаго ему Г. Министру Министерства, которое съ упраздненіемъ помянутыхъ Коммиссій, а наконецъ и Виленскаго Университета, поставлялось время отъ времени въ большее по таковому управленію затрудненіе. Съ самаго вступленія его, Г. Министра, въ управленіе Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, убѣдись въ невозможности оставить упра-

вление Общимъ Эдукаціоннымъ Фунду-
шемъ въ изъясненномъ положеніи, онъ
повергалъ на Высочайшее ЕГО ИМПЕ-
РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА усмотрѣніе
предположеніе его, чтобы помянутый Фун-
душъ обратить въ составъ казенныхъ
имуществъ; а производящіеся изъ дохо-
довъ съ онаго расходы отнести на счетъ
Государственного Казначейства. Дѣло сіе
по Высочайшей волѣ было предоставлено
предварительному между Министрами Фи-
нансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и имъ Г.
Министромъ Народнаго Просвѣщенія
соглашенію, съ окончаніемъ коего нынѣ
по положенію Комитета Министровъ
ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 21 й день
минувшаго Апрѣля Высочайше повелѣтъ
соизволилъ: 1) Всѣ Поіезунтскія имѣнія и
капиталы, Эдукаціонный Фундушъ соста-
вляющіе, вмѣстѣ съ принадлежавшею Кра-
ковской Академіи суммою 60 т. руб. се-
ребромъ и вновь открытыми бывшими
двумя Фундушевскими Комиссіями Пога-
лицейскими капиталами, съ частію мѣстеч-
ка Чемеровецъ, передать въ вѣдомство
Министерства Финансовъ и обратить въ
общую массу казенныхъ, опредѣливъ для
сего срокъ по взаимному соглашенію обо-
ихъ Министерствъ. 2) Въ замѣнъ дохо-
довъ съ Эдукаціоннаго Фундуша, отпу-
скавъ изъ Государственного Казначейства
ежегодно по сѣбѣамъ, на изъясненномъ
Министромъ Финансовъ основаніи: а.)
Министерству Внутреннихъ Дѣлъ 91,289
р. 8¼ коп. серебромъ и 10,120 руб. assi-
гнаціями; б.) на посторонніе и временные
расходы 6,050 р. серебромъ и 16,650 руб.
ассигнаціями; с.) Министерству Народно-
го Просвѣщенія 200 т. руб. серебромъ.
3.) Слѣдующее отъ казны вознагражденіе
за потерянные питейные доходы съ имѣ-
ній, бывшему Волынскому Лицею прина-
длежавшихъ, и съ Бенефиціальнаго имѣнія,
выдавъ за прежнее время, производить
впредь, сколько по окончательному рас-
чету исчислено будетъ, за первые Учи-
лищному вѣдомству, а за послѣднее Ми-
нистерству Внутреннихъ Дѣлъ. 4) За та-
ковымъ распоряженіемъ всѣ бывшія меж-
ду Министерствами Финансовъ и Наро-
днаго Просвѣщенія долговыя претензіи
считать навсегда конченными, съ тѣмъ,
чтобы какъ Министерство Народнаго
Просвѣщенія, такъ и Министерство Вну-
треннихъ Дѣлъ, не требуя впередъ отъ ка-
зны никакой прибавки на счетъ Фунду-

шевыхъ доходовъ, покрывали предназна-
чаемыми нынѣ суммами всѣ тѣ расходы,
которые донынѣ изъ тѣхъ доходовъ
производились. 5) Что принадлежитъ до
расходовъ на пенсіи и пособія Профессо-
рамъ и прочимъ чинамъ Виленской Ме-
дико-Хирургической Академіи и ихъ се-
мействамъ и на награду за полезныя сочи-
ненія, то первый изъ сихъ расходовъ
производить, на основаніи Устава о пен-
сіяхъ, изъ общаго пенсіоннаго фонда, ны-
нѣ въ Государственномъ Казначействѣ со-
средоточеннаго, а послѣдній, по изъяснен-
ному Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ
согласію, отнести на счетъ 5 т. руб.,
опредѣленныхъ штатомъ Академіи на
издержки для печатанія издаваемыхъ ею
сочиненій. О семъ Высочайшемъ повелѣ-
ніи онъ, Г. Министръ, донося Правитель-
ствующему Сенату для надлежащаго рас-
поряженія о приведеніи онаго въ исполне-
ніе, присовокупилъ, что касательно опре-
дѣленія срока для окончательной переда-
чи Эдукаціоннаго Фундуша въ казенное
вѣдомство, онъ вмѣстѣ съ симъ вошелъ
въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ.
Приказали: о приведеніи вышеизъяснен-
наго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія въ долж-
ное исполненіе, предоставить Гг. Мини-
страмъ Народнаго Просвѣщенія и Финан-
совъ учинить зависящее съ ихъ стороны
распоряженіе, и о томъ къ нимъ, а для свѣ-
дѣнія и должнаго въ потребномъ случаѣ
исполненія, дать знать кому слѣдуетъ
указами.

112.)—Сентября 10. (7389). О разсма-
триваніи въ Присутствіи мѣ-
стахъ дѣлъ о спорныхъ церковныхъ
угодьяхъ безъ замедленія и очереди.

Правительствующій Сенатъ слушали
вѣдніе Святѣйшаго Синода о томъ, что
Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи за-
писки изъ дѣла объ учрежденіи въ Епар-
хіяхъ: Волынской, Кіевской, Могилевской,
Минской и Подольской особыхъ Комис-
сій для рѣшенія всѣхъ споровъ на счетъ
удовлетворенія церковью землями, опредѣ-

лениемъ 16 Октября 1833 года заключить: дѣла окончивались рѣшеніями однихъ Комиссій, отъ учрежденія оныхъ отказались, и потому дѣла о спорныхъ церковныхъ земляхъ донынѣ производятся въ Судебныхъ мѣстахъ. Подобно тому и въ Минской Губерніи 13 лѣтъ продолжалась между Духовнымъ и свѣтскимъ Начальствами переписка о составленіи единственно правилъ, на коихъ предназначалось учредить Комиссію; но когда 6 Декабря 1829 года послѣдовало новое о способахъ къ улучшенію состоянія Духовенства положеніе, въ коемъ предписано и надѣленіе церквей землями, тогда и самая переписка прекратилась. По Бѣлорусскимъ же Губерніямъ, сколько Духовное Начальство ни относилось къ Губернаторамъ и Предводителямъ Дворянства, не только ничего не предпринято относительно сего предмета, но даже и не отвѣтствовано, кромѣ того, что или предложено, или предложится о томъ Дворянству. Святѣйшій Синодъ, убѣждаясь сими опытами въ бесполезности означенныхъ Комиссій и не надѣясь, чтобы симъ образомъ когда либо возвращена была Православной церкви въ Западномъ краѣ ея собственность и прочія права, ей принадлежащія, а притомъ принимая въ соображеніе изложенное мнѣніе по сему предмету Подольскаго Гражданскаго Губернатора, и еще то обстоятельство, что возникающія по дѣламъ въ поземельныхъ Комиссіяхъ разногласія должны быть разсматриваемы въ общемъ присутствіи Епархіальныхъ Архіереевъ, Гражданскихъ Губернаторовъ и Губернскихъ Маршаловъ Дворянства, къ чему первые, озабоченные множествомъ Епархіальныхъ дѣлъ, времени не имѣютъ, а Епископъ Волынской и пребываніе свое имѣетъ нынѣ въ Почаевской Лаврѣ, а не въ Губернскомъ городѣ, мнѣніемъ полагаетъ: учрежденныя въ Волынской и Подольской Епархіяхъ поземельныя Комиссіи закрыть, а по Епархіямъ Кіевской, Минской и Могилевской, въ коихъ подобныхъ Комиссій не было открыто и въ двухъ послѣднихъ происходила одна, на счетъ открытія ихъ переписка, прекратить всякое по сему предмету дѣйствіе, обратя все дѣла о спорныхъ церковныхъ угодьяхъ къ тому порядку, каковымъ производятся въ подлежащихъ Присутственныхъ мѣстахъ дѣла о имуществѣ между казною и частными людьми. Но предварительно доклада о

Начала дѣла сего показываютъ, что учрежденіе въ Польскихъ и Бѣлорусскихъ Губерніяхъ особыхъ поземельныхъ Комиссій имѣло цѣлю скорое и миролюбивое разрѣшеніе между церквами господствующаго исповѣданія и владѣльцами споровъ о земляхъ, насильствомъ отнятыхъ въ частное владѣніе, возвращеніе имъ сей собственности и надѣленіе землями тѣхъ церквей, которыя или нисколько оныхъ не имѣютъ, или имѣютъ въ меньшемъ противъ узаконеннаго количествѣ. Но послѣдствія сего предположенія не оправдываютъ благія надежды Правительства. Въ самой Волынской Губерніи, гдѣ Дворяне сами предложили сей способъ прекращенія между ними и церковною вѣсѣхъ поземельныхъ претензій, въ продолженіи 16 лѣтъ, разрѣшено поземельными Комиссіями только 195 дѣлъ, по другимъ же дѣламъ возникли между Духовными Депутатами и Дворянскими Комиссарами разногласія, по которымъ оныя не получили еще разрѣшенія, а еще болѣе, а именно 577 дѣлъ, подлежатъ ихъ дѣйствію, то по предмету удовлетворенія церквей слѣдующими по фундушескимъ записямъ, то по указанному назначенію землями и угодьями. Въ Подольской Губерніи, послѣ продолжительной переписки Епархіальнаго Начальства съ Гражданскимъ, хотя учреждены подобныя Комиссіи, но все онѣ въ самыхъ началахъ своихъ встрѣтивъ неизбѣжныя нужды въ людяхъ для письмоводства и переводовъ съ Польскаго языка на Россійскій, въ деньгахъ на канцелярскіе матеріалы и даже въ мѣстахъ для помѣщенія, коихъ не находили, дѣйствуютъ столь медленно, что въ Губернской Комиссіи съ 1822 года рѣшено не болѣе семи дѣлъ, и тѣ не все въ пользу церкви, какъ между тѣмъ владѣльцы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не преставали по своимъ видамъ перемѣнять или отнимать частями церковную принадлежность. По Кіевской Губерніи также начинались соглашенія къ открытію Комиссій, но какъ тамошнее Духовное Начальство требовало, чтобы рѣшенія, отсуждающія церковныя имущества въ частное владѣніе, по Высочайшимъ постановленіямъ, вносились на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената и на Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, то Дворянскіе Маршалы, желавшіе, дабы

семь заключенія Святѣйшаго Синода ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, предоставить Синодальному Оберъ-Прокурору снестись съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, чтобы благоволилъ увѣдомить о мнѣніи своемъ по сему дѣлу. Вслѣдствіе чего Синодальный Оберъ-Прокуроръ, Дѣйствительный Статскій Советникъ Исчаевъ въ Мартѣ мѣсяцѣ сего 1834 года довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что по означенному опредѣленію онаго сносился онъ съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, который въ отвѣтъ на сіе сообщилъ ему, что онъ съ своей стороны не только не находитъ никакого неудобства по означенному предположенію, но и совершенно убѣждается въ необходимости приведенія онаго въ дѣйство; ибо хотя цель учрежденія помѣнутыхъ Коммиссій была ускорить разрѣшеніе споровъ о церковныхъ земляхъ и удовлетвореніе Духовенства по Эрекціямъ, но какъ оныя Коммиссіи, по самому составу своему, а равно и по неимѣнію особыхъ Канцелярій и помѣщеній для храненія и доклада дѣлъ, достигнуть сего никакъ не могутъ, а существующій для казенныхъ дѣлъ съ частными людьми порядокъ гораздо болѣе обезпечиваетъ правильность и справедливость рѣшеній, то обращеніе къ сему порядку дѣлъ объ оспариваемой церковной принадлежности представляется единственною дѣйствительною мѣрою къ огражденію въ Западныхъ Губерніяхъ достоянія церквей Православнаго Греко-россійскаго исповѣданія отъ притязанія владѣльцевъ, тѣмъ болѣе, если, при распространеніи на сіи дѣла такого порядка, будетъ повелѣно разсматривать оныя въ Присутственныхъ мѣстахъ безъ замедленія и очереди, подобно тому, какъ разсматриваются въ оныхъ дѣла о совращеніи людей изъ Православія. По предложенію сему, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ своимъ отъ 13 Марта сего года предоставлялъ Оберъ-Прокурору своему о предположеніи Синода, заключающемся въ опредѣленіи онаго отъ 16 Октября прошлаго 1833 года, о закрытіи Коммиссій, учрежденныхъ въ Западныхъ Губерніяхъ для рѣшенія споровъ о церковныхъ земляхъ и объ отзывѣ по сему предмету Г. Министра Внутреннихъ дѣлъ, доложить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и испросить на оное Высочайшее соизво-

леніе. А 27 минувшаго Апрѣля онъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи своемъ изъяснилъ, что, по порученію Святѣйшаго Синода, представлялъ онъ на Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА благоусмотрѣніе о затрудненіяхъ, встрѣчающихся въ усилшномъ производствѣ дѣлъ по учрежденнымъ въ Волынской и Подольской Епархіяхъ Коммиссіямъ для разбора споровъ о церковныхъ угодьяхъ и надѣленія вообще землями церквей, кои или вовсе оныхъ не имѣютъ, или не пользуются узаконенною пропорціею, а также о безуспѣшности учиненныхъ распоряженій къ открытію таковыхъ Коммиссій по прочимъ Западнымъ Епархіямъ, испрашивая притомъ Высочайшаго разрѣшенія на положеніе Святѣйшаго Синода и согласное съ онымъ мнѣніе Министра Внутреннихъ дѣлъ, чтобы всѣ дѣла о спорныхъ церковныхъ угодьяхъ обращены были къ тому порядку, по коему вообще производятся въ Присутственныхъ мѣстахъ дѣла о имуществѣ между казною и частными людьми, и чтобы притомъ постановлено было симъ мѣстамъ въ обязанность разсматривать оныя дѣла безъ замедленія и очереди, подобно тому, какъ разсматриваются дѣла о совращеніи людей изъ Православія. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было въ 14 день Апрѣля на ономъ докладѣ его написать собственноручно: „Согласенъ.“ О семъ онъ Оберъ-Прокуроръ, объявляя Святѣйшему Синоду, предложилъ, что за упраздненіемъ означенныхъ Коммиссій, не благоугодно ли будетъ предписать Преосвященнымъ Западныхъ Губерній, чтобы они и по предмету новаго надѣленія церквей землями, тамъ, гдѣ онѣ не имѣютъ оныхъ или не пользуются полною пропорціею, обратились къ общему порядку, въ подобныхъ случаяхъ по прочимъ Епархіямъ наблюдаемому, на основаніи существующихъ о томъ узаконеній. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи Святѣйшій Синодъ, давъ знать Преосвященнымъ Подольскому, Волынскому, Кіевскому, Могилевскому и Минскому указами отъ 26 прошлаго Іюня къ надлежащему исполненію, предписалъ имъ, дабы они и по предмету надѣленія церквей землями, тамъ, гдѣ онѣ не имѣютъ оныхъ, или не пользуются полною пропорціею, обратились къ общему порядку, въ подобныхъ случа-

яхъ по прочимъ Епархіямъ наблюдаемо-
му, на основаніи существующихъ о томъ
указовъ, а Правительствующему Се-
нату сообщилъ о семъ вѣдѣніемъ. Прика-
зали: съ прописаніемъ означеннаго по-
становленія Святѣйшаго Правительству-
ющаго Синода, съ изображеніемъ въ
ономъ Высочайшаго повелѣнія о томъ,
чтобы дѣла о спорныхъ церковныхъ уго-
дахъ разсматривались въ Присутственныхъ
мѣстахъ безъ замедленій и очереди, по-
добно тому, какъ разсматриваются дѣла
о совращеніи людей изъ Православія,
послать указы всѣхъ Западныхъ, возвра-
щенныхъ отъ Польши Губерній Граждан-
скимъ и Казеннымъ Палатамъ, Губернскимъ
Правленіямъ, Начальникамъ Губерній, такъ
же Г. Министру Внутреннихъ дѣлъ, а 2-му
Отдѣленію 3 Департамента Правительству-
ющаго Сената, коему подвѣдома Кіевская
Губернія, и Святѣйшему Правительству-
ющему Синоду сообщить вѣдѣнія.

113.)—Октября 30.—(7509) Высочайше
утвержденное мнѣніе Государствен-
наго Совѣта, объявленное Сенатомъ
30 Ноября. О поясненіи правилъ о
10 лѣтней давности въ Губерніяхъ
на особыхъ правахъ состоящихъ.

Правительствующій Сенатъ въ Об-
щемъ Собраніи 4-го, 5-го и Межеваго
Департаментовъ слушали: во-первыхъ,
предложенное Господиномъ Министромъ
Юстиціи, Тайнымъ Совѣтникомъ и Ка-
валеромъ Дмитріемъ Васильевичемъ Даш-
ковымъ, къ надлежащему исполненію,
Высочайше утвержденное мнѣніе Гоеу-
дарственнаго Совѣта слѣдующаго содер-
жанія: „Государственный Совѣтъ въ Де-
партаментъ Законовъ и въ Общемъ Со-
браніи, разсмотрѣвъ докладъ Общаго Со-
бранія 4-го, 5-го и Межеваго Департа-
ментовъ Правительствующаго Сената по
дѣлу Князя Іосифа Любомирскаго съ на-
слѣдниками Князя Ксаверія Любомир-
скаго и Князя Потемкина Таврическаго
о 14,662 руб. 40 коп. серебромъ, по
коему постановленное Сенатомъ рѣшеніе

заключаетъ въ себѣ поясненіе закона
о десятилѣтней давности въ Губерніяхъ,
на особыхъ правахъ состоящихъ, нашелъ
заключеніе Правительствующаго Сената,
въ докладѣ изложенное, во всѣхъ час-
тяхъ правильнымъ и потому положи-
тельное утвердить.“ На ономъ мнѣніи на-
писано: „ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИ-
ЧЕСТВО, воспослѣдовавшее мнѣніе въ
Общемъ Собраніи Государственного Со-
вѣта по дѣлу Князей Любомирскихъ, съ
поясненіемъ правилъ относительно де-
сятилѣтней давности въ Губерніяхъ, на
особыхъ правахъ состоящихъ, Высочайше
утвердить соизволилъ и повелѣлъ ис-
полнить.“ И во вторыхъ справку, по
коей оказалось, что всеподданнѣйшимъ
докладомъ Общаго Собранія 4-го, 5-го
и Межеваго Департаментовъ Сената по
дѣлу Князя Іосифа Любомирскаго съ на-
слѣдниками Князя Ксаверія Любомир-
скаго и Князя Потемкина Таврическаго
о 14,662 руб. 40 коп. серебромъ, пред-
ставляемо было: Правительствующій Се-
натъ въ Общемъ Собраніи, по размо-
трѣніи дѣла, нашелъ: что 1799 года
Ноября 22 присуждена сумма Іосифу
Александровичу, пріобрѣтшему право
кредитора Калиновскаго. 1800 Апрѣля
24-го отдано ему за сей долгъ имѣніе
Князя Михаила Любомирскаго, отца ны-
нѣшняго истца Іосифа. 1800 Августа
31 учинена мировая съ Александрови-
чемъ Князя Михаила Любомирскаго о
передачѣ права на сей долгъ. 1805 Де-
кабря 6 Волынской Конкурсовый Судъ
расчелъ, что въ число долга сего толь-
ко третья часть слѣдовала отъ Князя
Михаила Любомирскаго 97,749 злотыхъ
съ процентами, а двѣ такихъ же слѣ-
дуютъ къ возврату ему Михайлу отъ
другихъ двухъ братьевъ Князей Іосифа
и Ксаверія Любомирскихъ, указавъ имен-
но, на какихъ дѣлахъ Ксаверія искать
ему и на какомъ имѣніи. 1806 Генваря
28 Князь Михаилъ Любомирскій просилъ
Кіевскій Главный Судъ о предписаніи
исполнить оный приговоръ Конкурснаго
Суда, взысканіемъ съ дѣтей Ксаверія,
властвующихъ Кіевскимъ материнскимъ его
имѣніемъ Иванковымъ. 1806 Апрѣля 21
Кіевскій Главный Судъ отказалъ во взы-
сканіи потому, что рѣшеніе, въ чужой
Губерніи учиненное, недействительно
для Кіевского Иванковского имѣнія, и

добавилъ, чтобы назначить дальнейшее производство сего иска въ свойственномъ Судѣ по имѣнію Иванковской волости. Въ 1807 Октября 2 Князь Михаилъ Любомирскій подалъ въ Сенатъ прошеніе о назначеніи ему Суда въ Волынской Губерніи для расчета съ братьями объ уплаченныхъ имъ отцовскихъ долгахъ, причемъ упомянулъ и о Потемкиныхъ наследникахъ, пріобрѣвшихъ у Ксаверія отцовское имѣніе, въ Кіевской Губерніи; состоящее, называемое Смѣлянскимъ. 1809 Сентября 2 Сенатъ отказалъ Князю Михаилу Любомирскому въ просьбѣ съ тѣмъ, что претензіи его на братьяхъ и на пріобрѣтателяхъ имѣній ихъ можетъ отыскивать, буде пожелаетъ, гдѣ и какъ слѣдуетъ. 1809 Марта 17 Князь Михаилъ Любомирскій умеръ; по немъ остались два сына: одинъ 23-хъ, а другой 13 лѣтъ; 1-й Іосифъ родился 1785 Сентября 26, а 2-й Эдуардъ въ 1765 году (въ 1817 было ему 21 годъ). Искъ сими обоими братьями начатъ въ Черкасскомъ Уѣздномъ Судѣ 1817 Февраля 14. По симъ обстоятельствамъ 1-й вопросъ состоитъ въ томъ: съ котораго времени должно считать начало давности для истцовъ: со дня ли опредѣленія Кіевской Гражданской Палаты 1806 Апрѣля 21, или со дня указа Сената 1809 Сентября 2-го? По сему предмету Черкасскій Уѣздный Судъ и Кіевская Гражданская Палата считаютъ начало сей давности со дня опредѣленія оной Гражданской Палаты 1806 Апрѣля 21, съ каковыми заключеніями и Общее Собраніе Правительствующаго Сената совершенно соглашается потому, что поданное отцомъ его Княземъ Михаиломъ Любомирскимъ въ Сенатъ прошеніе, по коему послѣдовалъ вышепоказанный указъ 1809 Сентября 2-го, не составляетъ ни иска, ни процесса, слѣдственно и не можетъ прерывать десятилѣтней давности; ибо въ Манифестѣ 1787 года Іюня 28, на Кіевскую Губернію съ 1799 года распространено, именно сказано: кто не учинитъ иска десять лѣтъ, или предъвѣстный, десять лѣтъ не будетъ имѣть хожденія, таковой искъ уничтожить. А сверхъ того Имѣніемъ Государственнаго Совѣта 1832 Марта 9, по дѣлу о векселяхъ купцовъ Стольте и Бранденбурга заключено: что какъ сей послѣдній презъ 12 лѣтъ иска по векселямъ не произво-

дилъ, то и пропустилъ десятилѣтнюю давность; приводимое же имъ къ подкрѣпленію своего права оглашеніе предъ 7-мъ Департаментомъ Правительствующаго Сената въ апелляціонной жалобѣ о сихъ векселяхъ, прежде истеченія десятилѣтняго срока, не есть искъ по онымъ или предъявленіе ихъ ко взысканію, на что существуетъ узаконенный порядокъ, въ продолженіе десяти лѣтъ имъ не исполненный и слѣдовательно по законамъ подвергающей его лишенію права иска. Второй вопросъ состоитъ въ томъ: должно ли при сужденіи о давности соединять время, пропущенное отцомъ, съ таковымъ же пропущеннымъ сыномъ совершеннолѣтнимъ? По сему предмету открывается, что Князь Михаилъ Любомирскій, не начиная сего иска съ 21 Апрѣля 1806 года, умеръ 1809 Марта 17, почему и пропустилъ три года безъ 35 дней, а сынъ его Іосифъ, оставшійся тогда совершеннолѣтнимъ, пропустилъ со дня смерти отца до начатія иска, семь лѣтъ 10 мѣсяцевъ и 28 дней, оба же вмѣстѣ десять лѣтъ, 10 мѣсяцевъ и 13 дней. Въ Статутѣ раздѣла 4-го, Артикула 22-го въ § 2-мъ постановлено: наследники начинаютъ дѣло съ того срока, степени или пункта судопроизводства, на которомъ оное приостановилось по причинѣ смерти ихъ родителей; а посему и надлежитъ время, пропущенное отцомъ и совершеннолѣтнимъ сыномъ Іосифомъ, соединить и признать давность пропущенною; однако считать сіе только въ отношеніи къ одному ему Іосифу. 3-й вопросъ: пропустилъ ли давность другой сынъ Эдуардъ, бывшій во время смерти отца несовершеннолѣтнимъ? По сему предмету видно изъ апелляціи, что во время подачи обоими братьями иска 1817-го Февраля 14-го, Эдуардъ имѣлъ 21 годъ, противу чего и спора съ противной стороны нѣтъ. Слѣдственно, во время смерти отца 1809 Марта 17, имѣлъ онъ 13 лѣтъ, а совершеннолѣтіе для иска въ 18 лѣтъ кончилось ему въ 1814 году. Почему, считая три года пропущенные отцомъ и столько же пропущенные сыномъ Эдуардомъ съ 1814 по 1817-й годъ, ясно видно, что онъ Эдуардъ на искъ о своей половинѣ давности не пропустилъ. А какъ по смерти его сіе право по наследству перешло къ старшему брату Іосифу, дѣло сіе продолжающему, то по одной только

сей части остается ему праву на искъ. 4-е) Истецъ считаетъ совершеннолѣтіе для начатія иска въ 24 года, ссылаясь на Конституцію 1768 года и на мнѣніе Г. Министра Финансовъ, Высочайше утвержденное Государственнымъ Советомъ 1817-го Августа 17-го, по частному дѣлу Графини Ржевуской съ казною, въ коемъ между прочимъ Департаментъ Государственныхъ Имуществъ выводилъ, что совершеннолѣтіе оной Графини началось въ 24 года ея возраста, съ каковаго времени до истечения десяти лѣтъ, по законамъ, имѣетъ она право возобновлять тяжбы, во время малолѣтства ея производившіяся, потому, что Конституціею 1768 года, книги 7-й, на стр. 707 постановлено: совершеннолѣтіе считать въ 24 года; съ чѣмъ согласился и Г. Министръ Финансовъ. Противу сего отвѣтчики возражаютъ, что 24-хъ лѣтній возрастъ считается для совершенія крѣпостей, а для прочихъ дѣйствій начинается оное въ 18 лѣтъ по Литовскому Статуту Раздѣла 6-го въ Артикулѣ 1-мъ. Собразивъ сіи законы, открывается, что по Конституціи 1768-го года вѣрно только не прежде, какъ по окончаніи 24-хъ-лѣтняго возраста, давать на свое имѣніе купчія, закладныя, обязательства и мировыя сдѣлки, а кто дастъ оныя въ такомъ возрастѣ, или подтвердить выданныя прежде онаго, тотъ не можетъ уже производить никакого спора противу нихъ. Касательно же права на искъ установлено Раздѣла 6-го въ Артикулѣ 1-мъ: что малолѣтныя должны быть въ опекѣ до совершеннолѣтія, которое полагается для мужеска пола 18, а для женска 13 лѣтъ. Въ Артикулѣ 2-мъ § 1-мъ, если бы во время малолѣтства продано было кѣмъ имѣніе малолѣтнихъ, то они могутъ отыскивать на владѣющемъ тѣмъ имѣніемъ, только бы вышедши изъ опеки не пропустили земской давности. Слѣдственно ясно доказывается, что совершеннолѣтіе для начатія иска назначено въ 18, а для совершенія продажъ, залоговъ и обязательствъ въ 24 года. Заключение же Министерства Финансовъ въ постороннемъ дѣлѣ съ казною учиненное, не распространено на всѣ прочія дѣла и не входило въ число тѣхъ сужденій, на коихъ основано мнѣніе Государственного Совета, 1817 Августа 17-го Высочайше утвержденное, а пото-

му оное принято основаніемъ въ настоящемъ дѣлѣ быть не можетъ. 5.) Указъ 1785 года Декабря 22, о считаніи совершеннолѣтія въ 17 день и въ 21 годъ какъ въ Россіи, такъ и въ Губерніяхъ, на особыхъ правахъ состоящихъ, относился только на тѣ Губерніи, кои до изданія онаго состояли уже Россійской Имперіи; но указомъ 1796 Декабря 12, какъ тѣ Губерніи, такъ и вновь присоединенныя, оставлены на своихъ правахъ. Слѣдственно и принимать сей указъ въ основаніе совершеннолѣтія по тѣмъ Губерніямъ не можно. 6.) Кіевская Гражданская Палата въ отношеніи лицъ, купившихъ у Князя Ксаверія Любомирскаго имѣніе, принимаетъ въ основаніе не десятилѣтнюю, но трехлѣтнюю давность, основываясь на 10-мъ Артикулѣ Раздѣла 7-го, въ коемъ постановлено: кто имѣетъ долгъ, обеспеченный на таковой вотчинѣ, которая послѣ продана другому, тотъ долженъ искать на покупателя, не пропуская трехъ лѣтъ, а по пропусченіи оныхъ можетъ искать не изъ того уже имѣнія, но съ самаго должника. По соображеніи сихъ обстоятельствъ, видно: а) что оная трехлѣтняя давность подтверждена и мнѣніемъ Государственного Совета 1815 года Іюня 21 въ § 1, въ которомъ сказано: по дѣламъ, обтягымъ давностію правами, тѣмъ Губерніямъ предоставленными, отъ одного года до десяти лѣтъ, кто въ продолженіи оныхъ не производитъ установленнымъ порядкомъ своего иска, тотъ, по самымъ тѣмъ правамъ, оный искъ уже терять; б) что долгъ Калиновскому существуетъ съ 1856 и 1763 годовъ и обезпеченъ на Лабунскомъ имѣніи, а Смѣлянское имѣніе отъ Князя Ксаверія Любомирскаго продано Князю Потемкину въ 1787 году. Преемникъ кредитора Калиновскаго Александровичъ искъ простираетъ на Князей Любомирскихъ, а не на покупателя Князя Потемкина, и рѣшеніями 1788 и 1799 Ноября 22 присуждено взыскать сей долгъ съ Князей Любомирскихъ. Хотя же теперь въ лицѣ и въ правѣ Александровича простираетъ искъ на наследниковъ Князя Потемкина Князь Михайлъ Любомирскій, удовлетворившій его Александровича; но какъ сей Александровичъ пропустилъ трехгодовой срокъ для иска на покупателя Потемкина, то и преемникъ правъ его Князь Михайлъ Любомирскій, а по немъ и дѣти его не мо-

гутъ искать на преемниковъ Князя Потемкина, а могутъ по оному закону обратиться къ другому имѣнію должника Князя Ксаверія Любомирскаго. По всѣмъ таковымъ обстоятельствамъ, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи полагаетъ: 1) Князю Іосифу Любомирскому въ искѣ о своей половинѣ суммы, за пропущеніемъ десятилѣтней давности, отказать. 2) О половинѣ, для умершаго брата его Эдуарда претендуемой, по не пропущенію имъ десятилѣтней давности, искать и доказывать позволить. 3) Наслѣдниковъ покупщика Смѣлянскаго имѣнія, Князя Потемкина - Таврическаго, за пропущеніемъ займодавцемъ Калиновскимъ и преемникомъ его Александровичемъ трехлѣтней давности, отъ всякой ответственности по сему предмету освободить, а преемникъ Александровича Князь Іосифъ Любомирскій можетъ обратиться съ искомъ на имѣніе наслѣдниковъ самаго должника Князя Ксаверія Любомирскаго. Но какъ рѣшеніе сіе заключаетъ поясненіе закона, существующаго въ Губерніяхъ, на особыхъ правахъ состоящихъ, о десятилѣтней давности: то, на основаніи указа 1763 года Декабря 15, на приведеніе онаго въ исполненіе испрашивается было всеподданнѣйшимъ докладомъ Высочайшее соизволеніе. Приказали: о должномъ по сему Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта исполненіи, Кіевской Палатѣ Гражданскаго Суда предписать указомъ; а для свѣдѣнія и единообразнаго, до кого касаться будетъ, исполненія изъясненныхъ въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта правилъ относительно десятилѣтней давности, послать указы въ Губернскія Присутственныя и равныя онымъ мѣста и Правительственнымъ лицамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить свѣдѣнія.

1835.

114.) Февраля 28. (7912.) Синодскій по Высочайшему повелѣнію. О распространѣніи 10-ти лѣтней давности на дѣла церковныя, какъ въ Имеретіи, такъ и повсѣмъ присоединеннымъ къ Россіи Губерніямъ и Областямъ.
Ч. 4.

Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи отъ 28 Августа 1829 года, препроводивъ въ Святѣйшій Синодъ копію съ отношенія бывшаго Экзарха Грузіи, Преосвященнаго Митрополита Іоны къ Г. Главноуправляющему въ Грузіи, отъ 11 Марта того жъ 1829 года, коимъ онъ Преосвященный просилъ Г. Главноуправляющаго о исходатайствованіи Высочайшаго соизволенія о нераспространенія закона о десятилѣтней давности по дѣламъ о церковныхъ крестьянахъ и имѣніяхъ въ Имеретіи, частными людьми владѣемыхъ, и по предмету переселенія тамъ церковныхъ дворянъ съ церковныхъ на казенныя земли, — предоставилъ предметъ сей, какъ служащій въ дополненіе Высочайше утвержденного 19 Ноября 1821 года доклада Святѣйшаго Синода объ устройствѣ въ Имеретіи духовной части, соображенію и уваженію Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе чего, 19 Сентября 1834 года Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: по уваженію представляемыхъ бывшимъ Экзархомъ Грузіи, Преосвященнымъ Митрополитомъ Іоною обстоятельствъ и причинъ, воспрепятствовавшихъ собрать объ отпедшей по Имеретіи церковной собственности въ частное владѣніе надлежащія свѣдѣнія, между тѣмъ какъ въ 1827 году распространена и на Грузію десятилѣтняя давность, — предоставить Г. Сенатору, Князю Мещерскому (и предоставлено было) испросить Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе, дабы законъ о десятилѣтней давности, по имѣющимъ возникнуть въ Имеретіи дѣламъ о церковныхъ имѣніяхъ и крестьянахъ, частными людьми владѣемыхъ, а равно и по предмету переселенія церковныхъ дворянъ съ церковныхъ на казенныя земли, въ основаніе принимается не былъ. А сего Февраля 20 числа Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ объявилъ Святѣйшему Синоду, что по всеподданнѣйшему докладу заступавшаго мѣсто его Г. Оберъ - Прокурора, Сенатора Князя Мещерскаго, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было повелѣть, рассмотреть въ Государственномъ Совѣтѣ изложенныя въ означенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода обстоятельства относительно давности по дѣламъ о церковныхъ имуществѣхъ въ Имеретіи и по предмету переселенія тамошнихъ церковныхъ дворянъ. Получивъ

нынѣ отъ состоящаго въ должности Государственного Секретаря Высочайшее повелѣніе на мнѣніе Государственного Совѣта, по сему предмету состоявшееся, онъ Г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ оное Святейшему Синоду къ надлежащему исполненію. Въ мнѣніи Государственного Совѣта значится: Государственный Совѣтъ въ Департаментъ Законовъ и въ Общемъ Собраніи рассмотрѣвъ записку, внесенную по Высочайшему повелѣнію Сенаторомъ Княземъ Мещерскимъ, во время отсутствія Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, о нераспространеніи на Имеретію, по дѣламъ о церковныхъ имуществахъ и по предмету переселенія церковныхъ дворянъ съ церковныхъ земель на казенныя, закона о десятилѣтней давности, — принималъ во вниманіе: 1) Что общій коренный законъ о десятилѣтней давности есть постановленіе, охраняющее неприкосновенность владѣнія каждаго; что оный распространенъ не токмо на всѣ Области, въ Россійскомъ владѣніи находящіяся, и на всѣ дѣла, въ оныхъ производящіеся, но и собственно на Грузію; причѣмъ въ Высочайше конфирмованномъ 1827 года Апрѣля 2 (1007) мнѣніи Государственного Совѣта, между прочимъ сказано: „Ст. 1-я, силу Грузинскихъ законовъ на сорока и тридцати-лѣтнюю давность, оставить въ тамошнемъ краѣ только по дѣламъ прошедшаго времени, т. е. до столетія сего закона, съ тѣмъ, чтобы всякій, почитающій что либо принадлежащимъ ему изъ имущества движимаго или недвижимаго, находящагося въ стороннемъ владѣніи, какъ то: частномъ, церковномъ или казенномъ, предъявилъ искъ свой, пребывающій въ Грузіи въ теченіи одного года, а въѣзъ оной — въ теченіе двухъ лѣтъ съ опубликованія сего постановленія, и тогда, по симъ предъявленнымъ искамъ, дѣла производить на основаніи Грузинскихъ законовъ о сорока и тридцати-лѣтней давности. Ст. 3-я, по прошествіи сихъ сроковъ на предъявленіе исковъ по дѣламъ прошедшихъ временъ, принять въ руководство вообще по всѣмъ дѣламъ спорнымъ давность десятилѣтнюю, установленную 4-мъ пунктомъ Высочайшаго манифеста 28 Іюня 1787 года; и ст. 4-я, дѣйствіе сего новаго законоположенія опредѣлить со дня опубликованія сего въ Грузіи.“ 2.) Что если допу-

стить нынѣ изъятіе изъ сего закона единственно для имѣній церковныхъ въ Имеретіи, то сіе подадо бы поводъ къ возрожденію новыхъ, безконечныхъ споровъ и притязаній къ такимъ недвижимымъ имѣніямъ, коихъ спокойное владѣніе утвердилось общими для всѣхъ законами и на основаніи коихъ имѣнія сіи отъ первыхъ владѣльцевъ могли уже перейти по наслѣдству, куплѣ и продажѣ въ разныя стороннія руки. По симъ уваженіямъ Государственный Совѣтъ положилъ: десятилѣтнюю давность, распространенную на Грузію съ 1827 года, оставить въ своей силѣ и по дѣламъ о церковныхъ имѣніяхъ и крестьянахъ, частными людьми въ Имеретіи владѣмыхъ, равно и по предмету переселенія церковныхъ дворянъ съ земель церковныхъ на казенныя. Святейшій Правительствующій Синодъ Приказали: объ означенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственного Совѣта, Экзарху Грузіи, Преосвященнѣйшему Евгенію и Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ дать знать указами, къ надлежащему онаго по дѣламъ о церковной собственности въ Имеретіи наблюденію; а Правительствующему Сенату сообщить въ дѣлѣмъ.

115.) — Марта 16 (7957) Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію. *Объ обязанностяхъ вновь опредѣленныхъ Застѣдателей въ Земскіе Суды Западныхъ Губерній.*

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Министра Юстиціи, что Высочайше утвержденнымъ 25 Апрѣля 1833 года журналомъ Комитета по дѣламъ Западныхъ Губерній постановлено: опредѣлить въ Земскіе Суды Западныхъ Губерній по одному лишнему Застѣдателю тамъ, гдѣ мѣстное Начальство сочтетъ сіе нужнымъ, для исполненія обязанностей уничтоженнаго званія Возныхъ; ему же Г. Министру Юстиціи предоставлено заниматься составленіемъ для нихъ подробнаго наставленія, ввести вообще въ дѣла

семъ болѣе опредѣлительности. Сообщивъ мѣстнымъ Начальствамъ возвращенныхъ отъ Польши Губерній о семъ Высочайше утвержденномъ положеніи, для за-висящихъ со стороны ихъ распоряженій къ исполненію онаго, и истребовавъ отъ нихъ надлежащія свидѣнія, онъ Г. Министръ Юстиціи вносилъ составленный имъ проектъ наставленія для назнача-емыхъ вновь Засѣдателей, которые въ существѣ своемъ замѣнятъ Возныхъ, на разсмотрѣніе Комитета Западныхъ Губер-ній. Комитетъ, разсмотрѣвъ представленіе его и признавъ необходимость въ при-бавкѣ Засѣдателей въ Земскіе Суды воз-вращенныхъ отъ Польши Губерній, поло-жилъ: во всѣ оныя Суды прибавить по одному Засѣдателю, назначивъ имъ жало-ванье, а также на разъѣзды изъ зем-скихъ повинностей наравнѣ съ прочими членами означенныхъ Судовъ, съ тѣмъ, чтобы сей добавочный Засѣдатель былъ присоединенъ къ общему составу каждо-го Земскаго Суда. За симъ, обращаясь къ обязанностямъ Вознаго, изображеннымъ въ законахъ, дарованнымъ отъ Польши Губерніямъ, и находя, что оныя суть дво-якаго рода, однѣ внутренній, исполняе-мыя имъ во всякомъ судилищѣ, а другія производимыя внѣ суда, постановилъ: пер-выя изъ тѣхъ обязанностей возложить на Регентовъ или Секретарей, а послѣднія на городскую и земскую Полицію, по-ставивъ въ непремѣнное руководство тѣхъ и другихъ слѣдующія правила:

І. О обязанностяхъ бывшаго Возна-го, кои возложить къ исполненію на Ре-гентовъ или Секретарей Судебныхъ мѣстъ.

1) Во всѣхъ Судебныхъ мѣстахъ, гдѣ дѣла производятся по позвамъ и актора-тамъ и гдѣ установлены каденціи, то есть, сроки зазданій, по наступленіи времени Секретарь или Регентъ, по дозволеніи Предсѣдателя, объявляетъ при открытыхъ дверяхъ объ открытіи судейскихъ зазданій. 2) Такимъ же образомъ оглашаетъ онъ и о поступающихъ къ разсмотрѣнію дѣлахъ по очереди акторовъ (вписаніи въ реэстръ). 3) Секретарь или Регентъ наблюдаетъ, чтобы въ присутствіи, во время объясненія и доклада дѣла, между тя-жущимися лицами и публикою, бывавшею въ

Судахъ, не происходило ни малѣйшаго безпорядка и шума; замѣтивъ же сіе, онъ прежде предостерегаетъ кого слѣдуетъ, а въ случаѣ ослушанія докладываетъ о семъ присутствію, для поступленія съ таковымъ по законамъ. 4) Если тяжущее-ся лицо, бывъ позвано въ Судъ, при на-ступленіи къ слушанію по очереди дѣла, не явилось, то Секретарь при открытыхъ дѣ-ряхъ троекратно провозглашаетъ о таковой неявкѣ (Литовскаго Статута разд. IV, арт. 16), и въ дальнѣйшемъ теченіи подобна-го дѣла Судъ поступаетъ по точнымъ словамъ сего законоположенія. Равномѣр-но и объявленіе такъ называемыхъ пу-бликатъ, кои употребляются въ нѣко-торыхъ изъ возвращенныхъ отъ Польши Губерній о неплатежѣ въ срокъ денегъ или о неисполненіи стороною какого ли-бо рѣшенія, обязанъ дѣлать Секретарь. 5) Когда тяжущіеся и бывшіе предъ Су-домъ, по окончаніи объясненія, выйдутъ изъ присутствія въ просительскую комна-ту на время трактаціи, Секретарь же въ то время остается въ присутствіи, то за порядкомъ и тишиною долженъ наблю-дать старшій чиновникъ Канцеляріи, по назначенію Секретаря. 6) По окончаніи зазданій, Секретарь объявляетъ о закры-тіи присутствія и когда оно открыто будетъ. 7) Если въ Судебное мѣсто бу-детъ представленъ позовъ на частное ли-цо, которое не имѣетъ ни какой осѣд-лости, или котораго мѣсто жительства не извѣстно, и если таковой признанъ бу-детъ не противный законамъ: то, по за-пискѣ онаго въ надлежащую шнуровую книгу и по взятіи установленныхъ пош-линъ, по распоряженію Секретаря, при-бывается тотъ позовъ на дверяхъ при-сутствія. 8) Для большей извѣстности о хо-дѣ дѣлъ участвующихъ сторонъ, всякое При-сутственное мѣсто должно имѣть во вре-мя каденцій (зазданій) прибитый на дверяхъ присутствія реэстръ, чье дѣло, съ кѣмъ и когда поступаетъ къ слуша-нію. 9) Равномѣрно всѣ прочія обязанно-сти, кои начертаны въ законахъ, даро-ванныхъ возвращеннымъ отъ Польши Гу-берніямъ, и относятся ко внутреннему въ Судъ исполненію, какъ то: смотрѣніе за порядкомъ въ Канцеляріи, пріемъ доз-воленныхъ конституціями 1726 и 1784 годовъ во время производства дѣла по-зововъ, отпозывовъ, жалобъ, вноса де-негъ по Судовому рѣшенію, должны де-

жать на обязанности Секретаря или Регента, съ тѣмъ однакожъ, чтобъ при приѣмѣ вносимыхъ по Судовому рѣшенію денегъ находился всегда Членъ, и сбереженіе оныхъ, впредь до отдачи, кому оныя присуждены, должно лежать на ответственности всѣхъ членовъ суда.

II. О обязанностяхъ вѣнскихъ, кои слѣдуетъ возложить на Земскую и Городскую Полицію.

1) Лицо, имѣющее законное основаніе позвать кого либо въ Судъ, должно заблаговременно, т. е. во время, установленное въ законахъ, дарованныхъ возвращеннымъ отъ Польши Губерніямъ, опредѣлительно для каждаго рода дѣлъ представить въ то Судебное мѣсто, до котораго дѣло принадлежитъ, при прошеніи позывъ, съ приложеніемъ къ оному указныхъ пошлинъ и толкаго числа копій съ онаго, сколько лицъ призывается къ Суду; въ прошеніи же показать ясно, кому именно и въ какомъ точно имѣніи должны быть вручены позывы. 2) По принятіи таковыхъ позывовъ Секретаремъ или Регентомъ, если не найдется въ нихъ укорительныхъ словъ и ничего противнаго законамъ, то по записаніи ихъ въ заведенную для сего шнуровую книгу, по свѣреніи копій съ подлиннымъ позывомъ и по засвидѣтельствованіи оныхъ въ вѣрности Секретаремъ, отправляются оныя, не далѣе какъ на другой день, вмѣстѣ съ прошеніемъ при особенномъ отношеніи за подписомъ Члена въ Земскій Судъ или городскую Полицію, смотря по мѣстопребыванію позванныхъ лицъ, для отдачи по принадлежности, и тогда отмѣчается въ шнуровой книгѣ противу всякаго позыва: когда и куда отправлены. Если же окажется, что лица, къ коимъ относятся позывы, жительствуютъ въ другомъ уѣздѣ, то таковыя отправляются въ Земскій Судъ того уѣзда по первой почтѣ, съ уплатою отъ истца вѣсовыхъ денегъ въ почтовый доходъ. 3) Само собою разумѣется, что такіе позывы, въ коихъ не будетъ соблюдено всѣхъ установленныхъ законами формальностей, или помѣщены укорительныя слова, должно возвращать немедленно истцу, съ отмѣткою на нихъ причинъ, по коимъ они неприняты. 4) Земскій Судъ присланные въ оный отъ Судебнаго мѣста позывы, въ тотъ же день

записываетъ въ шнуровую книгу, для сего единственно заведенную, означивъ въ оной, когда получены позывы, отъ кого именно, кому и гдѣ надлежитъ ихъ отдать; и потомъ сіи позывы Земскій Судъ вручаетъ того же дня находящемуся на лицо Застѣдателю своему съ роспискою въ той же книгѣ. 5) Застѣдатель, принявши позывы, не прежде другаго дня, отправляется куда слѣдуетъ, и вручаетъ отвѣтчику позывъ подъ росписку на подлинномъ позывѣ, съ показаніемъ въ ней времени полученія; если же не застанетъ отвѣтчика, то въ отдачу онаго наблюдаетъ порядокъ, предписанный законами, и именно: Литовскаго Статута раздѣла IV въ артикулѣ 16 и 17. Срокъ же четырехъ и шести—недѣльный, опредѣленный по разнымъ случаямъ для позванной стороны, долженъ считаться отъ времени полученія позыва стороною, или въ случаѣ небытія оной, оставленія того позыва въ имѣніи, какъ о томъ опредѣляетъ упомянутый законъ. 6) Застѣдатель, по исполненіи сего, доноситъ о томъ какъ Земскому Суду, такъ и тому Судебному мѣсту, отъ коего позывы были присланы, возвращая въ последнее подлинный позывъ. Судебное мѣсто, отъ коего посланъ былъ позывъ, отмѣтивъ въ шнуровой книгѣ, когда оный врученъ отвѣтчику, отдаетъ подлинный позывъ истцу съ роспискою въ той же книгѣ. Таковое дѣйствіе будетъ замѣнять сознаніе позывовъ, которое было возложено дѣлать на Возныхъ въ Судахъ объ отдачу тѣхъ позывовъ. 7) Оповѣщеніе (авизація), которое возлагалось дѣлать на Возныхъ, главнѣйше о предполагаемомъ выкупѣ имѣнія, Земскій Судъ, по вступленіи отъ кого либо по сему предмету прошенія, дѣлаетъ посредствомъ судовой повѣстки, посылая оную тому лицу, отъ коего предполагается выкупъ имѣнія. 8) Принимая во уваженіе, что приговоры Судебныхъ мѣстъ въ возвращенныхъ отъ Польши Губерніяхъ Высочайше подтвержденнымъ 8 Іюля 1812 года (25183) мѣстнѣмъ Государственнаго Совѣта вѣрно приводить въ исполненіе въ городахъ Полиціямъ, а въ уѣздахъ, Земскимъ Судамъ, послѣдуя сему и вводя во владѣніе имѣніемъ по купчимъ крѣпостямъ, дарственнымъ, замѣннымъ и раздѣльнымъ записямъ, дожитнымъ, закладнымъ и аренднымъ правамъ, духовнымъ завѣщаніямъ и прочимъ совер

шаемымъ сдѣлкамъ, должны производить, въ городахъ Полиціи, а въ уѣздахъ Земскіе Суды, не иначе однако же, какъ по предписанію или требованію того Судебнаго мѣста, гдѣ акты сіи совершены, или же по отношенію мѣстной Судебной инстанціи, коей акты сіи были предъявлены. Откомандированный для сего Засѣдатель, прибывъ въ имѣніе съ приглашенными для сего свидѣтелями, объявляетъ права новаго владѣльца, а крестьянамъ внушаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ ему повиновеніе; о чемъ не далѣе какъ на третій день доносить мѣстному по имѣнію Суду, равно и тому Судебному мѣсту, отъ коего послѣдовало требованіе о ввѣдѣ; каковое донесеніе должно быть записано въ обоихъ тѣхъ мѣстахъ въ судебныя книги, изъ коихъ выписи, по просьбѣ новыхъ владѣльцевъ, должны быть немедленно выдаваемы, что и будетъ служить каждому изъ нихъ актомъ вводнаго листа (интормиссіи) и исполненіе сего замѣнить возложенное на Возныхъ сознаніе въ Судѣ ввода или интормиссіи. 9) Относительно осмотровъ (визіи), возложенныхъ на Возныхъ; то и оныя поручить такіе Засѣдателямъ; но для предупрежденія могущихъ случиться по сему предмету злоупотребленій, поставить правиломъ, чтобы таковыя осмотры иначе не были дѣлаемы какъ по подачѣ въ Земскій Судъ отъ кого либо просьбъ о сдѣланныхъ ему отъ другаго лица убыткахъ и вредѣ въ лѣсахъ, сѣнокосахъ, пашенныхъ земляхъ, огородахъ, хлѣбѣ и въ прочихъ предметахъ, уголовного преступленія въ себѣ заключающихъ. По таковой просьбѣ Земскій Судъ немедленно долженъ поручить сдѣлать осмотръ Засѣдателю, который съ приглашенными свидѣтелями обязанъ немедленно сдѣлать всему тому обревизованіе и учинивъ подробную и аккуратную опись, основанную на точной истинѣ, представить оную при донесеніи своемъ въ Уѣздный Судъ, для записки въ книги, что самое послужитъ замѣной осмотра (визіи) бывшаго Вознаго. 10) По предмету насилій, побоевъ, грабежа, смертоубійства и другихъ уголовныхъ преступленій, хотя оныя и возлагались Статутомъ Литовскаго раздѣла IV артикуломъ 9-мъ свидѣтельствовать на Возныхъ; но какъ таковыя дѣйствія, по роду своему, должны подлежать уголовному суду: то во всѣхъ сихъ случаяхъ

обязана дѣйствовать по принадлежности въ уѣздѣ Земская, а въ городѣ Городская Полиція, на точномъ основаніи обязанности своей изаконовъ. 11) Наложеніе ареста или запрещенія на движимое имущество, можетъ быть допущено, только по рѣшительному требованію о томъ Судебнаго мѣста; и потому таковыя приговоры должны быть приводимы въ исполненіе на основаніи вышеизложеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 8 Іюля 1812 года. 12) Литовскаго Статута раздѣла IV артикуломъ 9-мъ возлагалось на Вознаго исправлять всякія обывательскія дѣла. Подъ симъ предлогомъ не могутъ стороны возлагать на Засѣдателей никакихъ частныхъ обязанностей; званію Засѣдателя не приличествующихъ. 13) Принимая въ соображеніе, что развозка позывовъ Засѣдателями потребуетъ гораздо чаще другихъ надобностей, то по всей справедливости слѣдуетъ, чтобы для развозовъ Засѣдателя на врученіе позывовъ истцы уплачивали установленныя прогонныя деньги. При томъ слѣдуетъ поставить въ непремѣнное правило Земскаго Суда, чтобы на Засѣдателя, командированнаго для врученія позывовъ, отнюдь не возлагать никакихъ постороннихъ дѣлъ, которыя бы могли служить промедленіемъ отдачи тѣхъ позывовъ. 14) За тѣмъ поставить въ непремѣнную обязанность, чтобы позывы развозились всеми тѣми Засѣдателями, между которыми уѣздъ раздѣленъ будетъ на участки каждымъ по своему участку. 15) Чтобы въ случаѣ, если Засѣдатель отвлеченъ слѣдствіями или другими важнѣйшими занятіями по своему званію, позывы доставлялись состоящими въ его участкѣ Ключвойтами, съ соблюденіемъ всѣхъ тѣхъ правилъ и предосторожностей, которыя выше были изложены, и подъ личною отвѣтственностію Засѣдателя за вѣрность и исправность отдачи.

III. О обязанностяхъ, относящихся до Городскихъ Полицій.

1) Всѣ вышеизложенныя правила, въ обязанность Земскаго Суда и Засѣдателя поставляемыя, какъ то: по предмету врученія позывовъ, дѣланіе осмотровъ, наложеніе арестовъ или запрещеній, словомъ, все то, что составляетъ одно только прямое исполненіе, относятся къ точному и непремѣнному

исполненію городскихъ Полицій, если вновь заводимыя и производящіяся дѣла будутъ касаться до лицъ, живущихъ въ городахъ. Слѣдствіемъ сего для откомандированія по извѣстнымъ надобностямъ, должно употреблять младшихъ присутствующихъ Полицій, соблюдая точно тотъ же порядокъ, какъ о Засѣдателяхъ было выше говорено. 2) Чиновники, кои окажутся виновными въ напрасной медленности, упущеніи или злоупотребленіи по вышеизложеннымъ предметамъ, подвергаются взысканію по мѣрѣ ихъ вины, на основаніи законовъ. Непоименованныя въ сихъ правилахъ обязанности Возныхъ, то есть, находящихъ ихъ при совершеніи присяги и публичной продажѣ имѣній, сами по себѣ упадаютъ, такъ какъ присяга на основаніи законовъ дѣлается въ присутствіи Суда и участвующей въ дѣлѣ стороны, равномѣрно и публичная продажа производится по распоряженію Губернскаго Начальства при опредѣленныхъ для сего чиновникахъ, за предварительнымъ описаніемъ и оцѣнкою имѣній, съ вызовомъ желающихъ на назначенные сроки. О такомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Западныхъ Губерній, онъ Г. Министръ Юстиціи предлагаетъ Правительствующему Сенату для предписанія онаго по порядку къ надлежащему исполненію. Приказали: (Послать, куда слѣдуетъ, указы).

116.) Мая 7. Сенатскій. О томъ, что Межевые Коммиссары имѣютъ при рѣшеніи дѣлъ съ Межевыхъ Судахъ рѣшительные голоса.

Правительствующій Сенатъ слушалъ представленіе Г. Министра Финансовъ, въ коемъ прописываетъ: Подольская Казенная Палата въ представленіи къ нему отъ 23 минувшаго Января извѣщаетъ: опредѣленный со стороны казны для присутствія въ Межевыхъ Судахъ чиновникъ Мудрый, донесъ Палатѣ, что Литинскій Межевой Судъ въ отношеніи всякой защиты казны въ дѣлахъ граничныхъ, признаетъ его въ своихъ опредѣленіяхъ и въ самомъ исполненіи оныхъ только

арбитромъ, имѣющимъ голосъ совѣщательный. Казенная Палата находя, что по 60 § Положенія Межеваго при разсмотрѣніи дѣлъ съ казеннымъ интересомъ сопряженныхъ, присутствовали въ Межевыхъ Судахъ Членъ Губернскаго Правленія и Членъ Казенной Палаты, при защитѣ правъ казны Губернскимъ Стряпчимъ, что по указу 4 Октября 1815 года, Члены сіи имѣли голосъ несовѣщательный, а рѣшительный, и сіе подтверждено указомъ Сената 6 Сентября 1823 года, что въслѣдствіи вмѣсто Губернскихъ чиновниковъ для присутствованія въ 1-й и 2-й инстанціяхъ Межевыхъ Судовъ, опредѣлены при Казенной Палатѣ особые чиновники, а защита правъ казны въ видѣ повѣреннаго осталась на Уездныхъ Стряпчихъ, полагала, что межевыя со стороны казны чиновники, должны присутствовать въ Межевыхъ Судахъ съ правомъ рѣшительнымъ, а не совѣщательнымъ, и о такомъ заключеніи своемъ 18 Октября 1834 года сообщила Губернскому Межевому Суду, прося объяснить Литинскому Межевому Суду законъ. На сіе Губернскій Межевой Судъ уведомилъ Палату, что по мнѣнію его, межевые чиновники должны засѣдать въ Межевыхъ Судахъ не какъ Судьи, но какъ защитники казенной принадлежности; ихъ мнѣнія должны быть вносимы въ протоколъ рѣшенія Суда первой инстанціи, или Апелляціоннаго, и приобщаемы къ дѣлу; но какъ законами воспрещено переносить по апелляции не оконченныя дѣла, то разногласное мнѣніе чиновниковъ сихъ, не можетъ приостановлять дальнѣйшихъ дѣйствій Суда, ибо исправленіе погрѣшностей нисшей инстанціи, зависитъ отъ высшей; для того Губернскій Межевой Судъ предписалъ не только Литинскому, но и всѣмъ прочимъ Апелляционнымъ Граничнымъ Судамъ, чтобы при разбирательствѣ казенныхъ дѣлъ, считали чиновниковъ, имѣющихъ право присутствовать и подавать свои возраженія и заключенія въ родѣ защитниковъ казеннаго интереса, а Палату просилъ объяснить чиновникамъ, что они не суть Судьи, а защитники, и двухъ должностей въ лицѣ своемъ соединить не могутъ. Впродолженіе таковой переписки, вошелъ въ Казенную Палату съ представленіемъ и Литинскій Межевой Судъ, донося, что чиновникъ Мудрый, и Окружный Лѣсничій

Шейдевантъ рѣшительно отказались отъ прибытія въ тотъ Судъ, для нахожденія при разрѣшеніи нѣкоторыхъ обстоятельствъ, по дѣлу села Кожухова и дачи присяги повѣренному Графа Кушелева - Безбородки, объясняясь, что они не находятъ надобности присутствовать, когда голоса ихъ признается только совѣщательнымъ и рѣшенія остаются въ своей силѣ. Казенная Палата по разсмотрѣніи сихъ обстоятельствъ заключила, что по случаю возникающаго спора между Граничными Судами 1-й и 2-й инстанціи о правахъ чиновниковъ, назначенныхъ со стороны казны для защиты правъ ея, должны ли они присутствовать въ Граничныхъ Судахъ съ голосомъ рѣшительнымъ, или только въ видѣ защитниковъ, слѣдуетъ принять въ уваженіе то, что для защиты правъ казны въ видѣ повѣреннаго обязанность лежитъ на Уѣздномъ Стряпчемъ; чиновники же Казенной Палаты назначены для присутствованія въ Межевыхъ Судахъ, слѣдственно должны входить и въ трактацію предмета, подлежащаго обсуживанію, иначе цѣль Правительства не будетъ достигнута, ибо Межевые Суды, сдѣлавъ свое опредѣленіе, и принявъ по оному возраженіе чиновника къ дѣлу, предположеніе свое приводятъ въ дѣйствіе на мѣстѣ, можетъ быть и съ ущербомъ казны или съ отступленіемъ отъ законнаго порядка, и ежели допустить исправленіе упущеній первыхъ инстанцій, или незаконное ихъ дѣйствіе въ Губернскомъ Межевомъ Судѣ, то не только потеряно будетъ, въ случаѣ уничтоженія Губернскимъ Межевымъ Судомъ неправильныхъ дѣйствій первыхъ инстанцій, напрасно не малое время, но и самая собственность казны можетъ подлежать потерямъ. По симъ уваженіямъ Казенная Палата, не признавая возможнымъ согласиться съ постановленіемъ Губернскаго Межеваго Суда, представляетъ обстоятельство сіе на его Г. Министра Финансовъ разсмотрѣніе и просить въ разрѣшеніе предписанія. Соображая обстоятельства въ представленіи семъ изложенныя, онъ Г. Министръ Финансовъ находитъ, что по Высочайше утвержденному 6 Октября 1810 года Положенію о межеваніи присоединенныхъ отъ Польши Губерній, Межевые 1 инстанціи и Губернскіе Суды составляются изъ чиновниковъ и помѣстныхъ владѣльцевъ по

выборамъ, почему 60 § того Положенія предписано, чтобы межевые споры между имѣніями Дворянскими и казенными разбирались въ тѣхъ Судахъ, подъ надзоромъ Члена Губернскаго Правленія, Казенной Палаты и Стряпчаго Казенныхъ дѣлъ; въ объясненіе сего узаконенія указами Правительствующаго Сената 4 Октября 1815 и 1 Апрѣля 1818 годовъ, предписано Межевымъ Судамъ, дѣла по казеннымъ имуществамъ разбирать и вершить не иначе, какъ вообще съ Губернскими чиновниками, присутствіе сихъ Чиновъ оставлено на томъ же основаніи и Высочайше утвержденнымъ 15 Февраля 1825 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, впредь до опредѣленія особыхъ для того чиновниковъ, а положеніемъ Комитета Г. г. Министровъ Высочайше подтвержденнымъ 11 Октября 1827 года опредѣлены при Казенныхъ Палатахъ Западныхъ Губерній особые чиновники не для ходатайства, а для присутствованія въ Межевыхъ Судахъ по дѣламъ казеннымъ; изъ сего явствуетъ, что какъ прежде назначалось въ Межевые Суды Члены Губернскаго Правленія и Казенной Палаты, такъ впоследствии опредѣлены особые чиновники для присутствія, на такомъ точно правѣ, какъ въ Гражданскія и Уголовныя Палаты, равно въ Уѣздные и Земскіе Суды Великороссійскихъ присоединенныхъ отъ Польши Губерній опредѣляются отъ Дворянства, купечества и поселянъ Засѣдатели, и приглашаются отъ разныхъ сословій Депутаты, которые по содержанію Свода Законовъ Тома 2 Учрежд. Губерн. статей 585, 586, 587 и 588, составляя присутствіе Палатъ и Судовъ, разсматриваютъ и рѣшаютъ дѣла на правѣ Членовъ оныхъ. А потому, признавая заключеніе Подольскаго Губернскаго Межеваго Суда о допущеніи особыхъ чиновниковъ Казенной Палаты къ присутствію въ Межевыхъ Судахъ для одного ходатайства, безъ участія въ рѣшеніи дѣлъ казенныхъ, не имѣющимъ никакого основанія, онъ Г. Министръ Финансовъ долгонъ счелъ представить о семъ на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сената, покорнѣйше прося предписать Подольскому Губернскому Межевому Суду, чтобы чиновники со стороны казны допускаемы были къ присутствію въ Межевыхъ Судахъ наравѣ Членовъ, по общимъ постановле-

ніямъ, а дабы и въ Межевыхъ Судахъ прочихъ присоединенныхъ отъ Польши Губерній, не могло встрѣтиться подобныхъ возраженій, то о семъ кому слѣдуетъ дать знать указами; что жъ касается до сдѣланнаго Подольскимъ Губернскимъ Межевымъ Судомъ распоряженія въ отъѣну заключенія Казенной Палаты, то такое отступленіе отъ установленнаго порядка предасть на благоуваженіе Правительствующаго Сената, Приказали: Правительствующій Сенатъ, соображая обстоятельства въ представленіи Г. Министра Финансовъ изложенныя, съ существующими на размежеваніе присоединенныхъ отъ Польши Губерній законами, находить, что по Высочайше утвержденному 6-го Октября 1810 года Положенію Межевые 1-й инстанціи и Губернскіе Суды состояются изъ чиновниковъ и помѣстныхъ владѣльцевъ по выборамъ, почему 60-мъ § того Положенія предписано, чтобы межевые споры между имѣніями Дворянскими и казенными разбирались въ тѣхъ Судахъ подѣ надзоромъ Члена Губернскаго Правленія, Казенной Палаты и Стряпчаго Казенныхъ дѣлъ; въ объясненіе сего узаконенія указами Сената 4-го Октября 1815 и 1-го Апрѣля 1818 годовъ предписано Межевымъ Судамъ, дѣла по казеннымъ имуществамъ разбирать и вершить не иначе какъ вообще съ Губернскими чиновниками; положеніемъ же Комитета Г. Министровъ Высочайше подтвержденнымъ 11-го Октября 1827 года, опредѣлены при Казенныхъ Палатахъ Западныхъ Губерній особые чиновники для присутствованія въ Межевыхъ Судахъ; а изъ сего явствуетъ, что чиновники, опредѣленные по Высочайшей волѣ для присутствованія, не могутъ быть въ лицѣ арбитровъ или совѣщателей, но должны имѣть, подобно другимъ Членамъ, голосъ рѣшительный и никакими причинами отъ участія въ рѣшеніи дѣла устранены быть не могутъ; и для того Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ Г. Министра Финансовъ опредѣляетъ: всѣмъ Губернскимъ Межевымъ Судамъ Западныхъ Губерній предписать, чтобы они и подвѣдомственные имъ Межевые Суды отнюдь не считали арбитрами или совѣщателями командированныхъ со стороны казны Членовъ, но по точному разуму указовъ Сената 4-го Октября 1815-го, 1-го Апрѣ-

ля 1818-го, 6-го Сентября 1823-го и 31 Октября 1827 годовъ, принимали бы ихъ въ число Членовъ, составляющихъ присутствіе, каковыми своевременно считали бы и командированныхъ со стороны Духовенства. А какъ по настоящему нынѣ разрѣшаемому предмету, Подольской Губерній Межевой Судъ при существованіи положительныхъ законовъ на присутствіе казенныхъ чиновниковъ по дѣламъ казенную собственность составляющимъ, позволилъ себѣ войти въ сужденіе, и дѣлалъ постановленіе противъ существующимъ на сей предметъ законамъ, то и сдѣлать за оное строгое замѣчаніе; о исполненіи чего послать указы во всѣ Губернскіе Межевые Суды, каковыми дать знать Г. Министру Финансовъ и казеннымъ присоединенныхъ отъ Польши Губерній Палатамъ, а также Губернскимъ Правленіямъ.

117. Іюля 3. (8286) Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, опубликованное 1 Августа. *О рѣшеніи въ Межевыхъ Судахъ Губерній Виленской и Гродненской дѣлъ, прикосновенныхъ къ фонду Виленской Римско - Католической Духовной Академіи, при Депутатахъ, назначенныхъ отъ временной Бенефициальной Комиссіи.*

Правительствующій Сенатъ слушали рапорты Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ коемъ прописывается, что Высочайшимъ указомъ 1 Іюля 1833 года (6296) на содержаніе Виленской Римско-Католической Духовной Академіи назначены: фондъ Виленской Епархіальной Семинаріи и бенефициальныя имѣнія, бывшія въ вѣдѣніи Виленскаго Университета. По особому Высочайшему повелѣнію учреждена въ Вильнѣ Временная Комиссія для принятія и управленія означенныхъ фондушей. По расположенію сихъ имѣній въ разныхъ мѣстахъ Виленской и Гродненской Губерній, между имѣніями казенными и частными, производятся въ тамошнихъ Межевыхъ Судахъ многія спорныя дѣла. Помнута о бенефициальныхъ имѣніяхъ Комиссія, признавъ необходимымъ, чтобы производящаяся въ Межевыхъ Судахъ дѣла, къ коимъ прикосновенъ фондъ Ду-

ховной Академіи, были для храненія онаго отъ ущерба рѣшаемы не иначе, какъ въ присутствіи Депутатовъ, отъ нея назначенныхъ, относилась въ Виленскій и Гродненскій Губернскіе Межевые Суды, прося о введеніи сего порядка, какъ въ сихъ Судахъ, такъ и подвѣдомственныхъ имъ Апелляціонныхъ и Стѣздовыхъ первой инстанціи. Гродненскій Губернскій Межевой Судъ согласился принять сей порядокъ у себя, и предписать къ соблюденію онаго Апелляціоннымъ и Стѣздовымъ Межевымъ Судамъ своего вѣдомства. Но Виленскій Губернскій Межевой Судъ отозвался, что оный и подвѣдомственный ему инстанціи по межевымъ дѣламъ стѣзнаніями Духовной Академіи, на основаніи существующихъ постановленій, будутъ требовать Депутатовъ Духовныхъ отъ Епархіальнаго Начальства; предназначенныхъ же временною бенефициальною Коммиссіею Депутатовъ, по немѣнѣю на сіе разрѣшенія въ законахъ, допустить не могутъ. Бенефициальная Коммиссія, принимая во вниманіе несогласность сихъ отзывать по одному и тому же дѣлу, и убѣждаясь опытомъ, что Духовные Депутаты, назначаемые отъ Епархіальнаго вѣдомства, не имѣя достаточныхъ свѣдѣній ни въ порядкѣ судопроизводства, ни въ правахъ, служащихъ фундушу Академіи, не могутъ съ пользою сего заведенія присутствовать въ Межевыхъ Судахъ по дѣламъ, касающимся до бенефициальныхъ имѣній, испрашиваетъ распоряженія, чтобы для охраненія цѣлости сихъ имѣній, таковыя дѣла Межевыми Судами Виленской и Гродненской Губерній были рѣшаемы не иначе, какъ въ присутствіи назначенныхъ отъ нея Депутатовъ. Онъ Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ представлялъ о семъ Комитету Гг. Министровъ на разсмотрѣніе, по положенію коего ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 3-й день истекшаго Іюля Высочайше повелѣть соизволилъ: вѣнчить въ непрѣмную обязанность Межевыхъ Судовъ Виленской и Гродненской Губерній, разсматривать и рѣшать дѣла, прикосновенныя къ имѣніямъ Римско-Католической Духовной Академіи, не иначе, какъ въ присутствіи Депутатовъ, назначенныхъ отъ временной бенефициальной Коммиссіи, или отъ того начальства, коему будетъ впредь ввѣрено управленіе сихъ имѣній. Онъ Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, донося о семъ Высо-

чайшему повелѣніи Правительствующему Сенату, испрашиваетъ надлежащихъ, кому слѣдуетъ, предписаній къ точному онаго исполненію. Приказали: о должномъ и непрѣмномъ по изъясненному въ семъ рапортѣ Высочайше утвержденному положенію Комитета Гг. Министровъ исполненіи, предписать Виленскому и Гродненскому Губернскимъ Межевымъ Судамъ и Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ указамъ, каковыми дать знать, для свѣдѣнія и должнаго въ потребномъ случаѣ, что до кого касаться будетъ, исполненія, вѣстмъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ, Гг. Министрамъ, Военнымъ Губернаторамъ, управляющимъ гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ, Казеннымъ Палатамъ и вѣстмъ Присутственнымъ мѣстамъ.

118.) Іюль 9. Сенатскій. По вопросу: должно ли принимать со стороны городскихъ обывателей, по дѣламъ о городскихъ земляхъ, Арбитровъ, при участіи въ опшеніи дѣлъ Коронныхъ чиновниковъ.

Правительствующій Сенатъ слушалъ рапортъ Подольскаго Губернскаго Межевого Суда, въ коемъ прописывается: что оный Судъ, слушавъ сообщеніе Подольской Казенной Палаты съ изъясненіемъ, что она Палата получила донесеніе чиновника Мудраго, что Литинскій Межевой Судъ, а въ особенности Судья Кожуховскій, явно уклоняются отъ прямой ихъ обязанности и не только не защищаютъ казну, но дѣлаютъ понаровку частнымъ лицамъ частными отсрочками, — предоставляла сему Суду сдѣлать распоряженіе, чтобы граничныя инстанціи не позволяли себѣ подобныхъ упущеній. Сверхъ такового требованія Палаты, Судъ имѣлъ особо, таковое же донесеніе чиновника Мудраго и объясненіе Литинскаго Межевого Суда; за разсмотрѣніемъ сихъ обстоятельствъ въ совѣстномъ засѣданіи чиновниковъ Подольскаго Губернскаго Правленія и Казенной Палаты, Судъ нашелъ жалобы Мудраго неосновательными, потому во первыхъ, что Судамъ 1-й

инстанціи поручается только осматривать указываемые сторонами границы, а не определять оныя. Мещане города Сальницы первоначально при съемкѣ Землемѣромъ дуктовъ и редуктовъ на планъ, указали починный пунктъ своей границы отъ Швейковой пастби, по привиллегіи 1607 года, и отъ сего мѣста указомъ Правительствующаго Сената велѣно начать межеваніе; чиновникъ же Мудрый, вопреки Высочайше утвержденному Межевому Положенію, неизвѣстно въ какомъ предположеніи, требовалъ отъ совмѣстно дѣйствовавшаго съ нимъ въ первой инстанціи Судьи Кожуховскаго начинать межеваніе вовсе отъ инаго мѣщанами даже неуказаннаго пункта; во вторыхъ, зазрѣніе мѣщанъ Сальницкихъ, поданное на Судью Кожуховскаго, отвергнуто правильно, ибо оное не подкрѣплено никакими законными доказательствами; въ третьихъ, срокъ къ лѣвѣ сторонъ межующихся вновь назначенъ основательно; ибо мѣщане Сальницкіе, вновь поданнымъ Апелляціонному Суду прошеніемъ, притязываютъ къ обмежеванію стороны въ первоначальномъ искѣ не поясненныя другой Губерніи и другаго уѣзда; въ четвертыхъ, Положеніемъ о Межевыхъ Судахъ въ § 3 дозволено принимать Арбитровъ только въ частныхъ дѣлахъ; казенныя же дѣла, каковымъ есть и Сальницкое, производятся порядкомъ, предначертаннымъ въ § 60 того же Положенія, подъ защитою Коронныхъ чиновниковъ; слѣдовательно неслѣдственно принято въ Судѣ 1-й инстанціи избраніе Сальницкими мѣщанами Арбитра; на семъ основаніи Межевой Судъ предписалъ Литинскому Апелляціонному Суду привести предположеніе свое въ исполненіе, стараясь сколько можно въ кратчайшемъ времени окончить межевое Сальницкое дѣло, а чтобы отклонить испытанную нынѣ медленность чрезъ заводимые чиновникомъ Мудрымъ вовсе неумѣстные переписки и споры, просилъ Казенную Палату назначить вмѣсто Мудраго, другаго чиновника; ибо если сіе не воспослѣдуетъ, то перепискамъ, по заключенію сего Суда, не предвидится конца, о чемъ сообщилъ въ Палату Ноябрь 17 прошлаго 1834 года. Казенная Палата находя, что для присутствованія въ первыхъ двухъ инстанціяхъ Межевыхъ Судовъ состоитъ при Казенной Палатѣ только два чиновника, и между ними раздѣ-

лены межевыя дѣла каждому по шести уѣздовъ, гдѣ они и занимаются, почла невозможнымъ замѣнить Мудраго другимъ чиновникомъ, а только подтвердила ему, чтобъ онъ устраняя всю излишнюю, не приносящую никакой пользы, переписку, старался содѣйствовать къ скорѣйшему окончанію межевыхъ дѣлъ. Казенная Палата сообщеніемъ, полученнымъ симъ Судомъ прошлаго Мая 10 числа, прописывая объясненіе чиновника Мудраго, что въ принятіи Сальницкаго городского общества Арбитра, основывался онъ на указѣ Правительствующаго Сената 13 Іюня 1817 года, почему сіе обстоятельство на счетъ Арбитра и нынѣ представляетъ разсмотрѣнію Палаты, ибо за вышеписаннымъ разрѣшеніемъ сего Суда неминуемо послѣдуютъ домогательства со стороны частныхъ помѣщиковъ, входящихъ въ размежеваніе объ устраненіи городского Арбитра, ибо и прежде сего, хотя Судья Кожуховскій безпрекословно согласился съ нимъ на опредѣленіе о принятіи отъ общества Арбитра, но въ послѣдствіи помѣщики были тѣмъ недовольны, и не имѣя кого прислать съ своей стороны Арбитромъ, требовали по тому самому устраненія и городского. Казенная Палата, находя домогательство сего о дозволеніи мѣщанамъ города Сальницы при межевой расправѣ со стороны своей особаго Арбитра, на основаніи указа Правительствующаго Сената 13 Іюня 1817 года, основательнымъ, предоставляетъ учинить распоряженіе оному Суду, въ который о семъ сообщила съ тѣмъ, дабы приспѣшить съ рѣшеніемъ сего предмета, и тѣмъ дать теченіе Сальницкому граничному дѣлу; изъ настоящаго же Сальницкаго дѣла, производящагося въ Судѣ 1-й инстанціи видно, что, для присутствованія по оному, командированы со стороны Казны чиновники по межевымъ дѣламъ Мудрый и Окружный Лѣсничій Шейдевантъ и въ родѣ повѣреннаго Уѣздный Стряпчій, почему Губернскій Межевой Судъ вмѣстѣ съ Коронными чиновниками, какъ то: Советникомъ Губернскаго Правленія и Казенной Палаты, при разсмотрѣніи сего обстоятельства, должны ли Сальницкіе мѣщане имѣть со стороны своей Арбитра, опредѣленіемъ своимъ Ноябрь 7 прошлаго 1834 года заключеннымъ, разрѣшивъ, что на основаніи Межеваго Положенія о размежеваніи § 60, межевые

споры между имѣніями Дворянскими и какими бы то ни было казенными, разбираются подъ надзоромъ Коронныхъ чиновниковъ при ходатайствѣ Уезднаго Стряпчаго въ родѣ повѣреннаго, следовательно и невмѣстно было бы принимать особаго Арбитра со стороны Сальницкихъ мѣщанъ; поступать въ отмену такового постановленія, оный Судъ находится въ невозможности; но дабы не лишить полной защиты правъ казны, представить на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, долженъ ли кромѣ чиновника по межевымъ дѣламъ при ходатайствѣ Уезднаго Стряпчаго въ родѣ повѣреннаго, засѣдать въ Судѣ 1-й инстанціи и въ какомъ качествѣ другой еще чиновникъ со стороны лѣснаго управления, составляющаго нынѣ часть Казенной Палаты, и признается ли нужнымъ сверхъ засѣданія сихъ двухъ чиновниковъ еще и Арбитръ со стороны Сальницкихъ мѣщанъ, въ разрѣшеніе чего просить указа. Приказали: изъ рапорта Подольскаго Губернскаго Межеваго Суда видно, что оный Судъ, принявъ въ основаніе 60 § Высочайше утвержденного въ 6 день Октября 1810 года Положенія о межеваніи Литовско-Виленской Губерніи, отстранилъ избраннаго Сальницкими мѣщанами Арбитра отъ соучастія въ дѣлѣ о границахъ города Сальницъ; но Казенная Палата, руководствуясь указомъ Сената 13 Іюня 1817 года, настаиваетъ, дабы Арбитръ со стороны мѣщанъ былъ допущенъ; по поводу чего Губернскій Судъ и испрашиваетъ разрѣшенія: нуженъ ли къ дѣлу сему Арбитръ со стороны Сальницкихъ гражданъ; присовокупивъ другой вопросъ о томъ, долженъ ли кромѣ чиновника по межевымъ дѣламъ при ходатайствѣ уезднаго Стряпчаго въ родѣ повѣреннаго, засѣдать въ Судѣ 1-й инстанціи и въ какомъ качествѣ другой еще чиновникъ со стороны лѣснаго управления, составляющаго нынѣ часть Казенной Палаты, къ каковому вопросу изъ настоящаго рапорта никакого повода не видно, а на основаніи 60 § Положенія о межеваніи, межевые споры между имѣніями Дворянскими и какими бы то ни было казенными, разбираются подъ надзоромъ Члена Губернскаго Правленія, Казенной Палаты и Стряпчаго казенныхъ дѣлъ, а въ 3 пунктѣ указа

Правительствующаго Сената 13 Іюня 1817 года сказано: какъ городскія общества по 43 § Положенія о межеваніи не лишены права имѣть своего Арбитра въ Судѣ 1-й инстанціи, то по сему, а равно и по 34 статьѣ городского положенія, ни мало вышесказаннымъ о межеваніи положеніемъ не отмененной, въ случаяхъ нужды, могутъ городскія общества защищаться Арбитромъ или повѣреннымъ, не удаляя однакожъ отъ надзора и разборовъ дѣлъ о городскихъ земляхъ и казенныхъ чиновниковъ, потому что городская принадлежность составляетъ казенную, а не иную чью либо собственность; по основанію сихъ узаконеній Подольскому Губернскому Межевому Суду предписать, чтобы онъ въ принятіи со стороны города Арбитра руководствовался точнымъ разумомъ означеннаго указа Сената, а при разсматриваніи дѣлъ, въ коихъ заключаются споры о казенныхъ лѣсахъ, поступалъ бы на основаніи 60 § Высочайше утвержденного въ 6 день Октября 1810 года Положенія о межеваніи; о чемъ въ Подольскій Губернскій Межевой Судъ и послать указъ, каковымъ уведомить о семъ и тамошнюю Казенную Палату.

1836.

119.) Апрель 4. (9053.) Именный, данный Сенату. *О передаче вѣсѣхъ конфискованныхъ имѣній мятежниковъ въ Кіевской и Подольской Губерніяхъ въ вѣдѣніе Военнаго Министерства.*

Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 22 день Марта 1831 года (4444), Повелѣли Мы между прочимъ, недвижимыя имѣнія мятежниковъ въ Западныхъ Губерніяхъ, брать въ казну, на приращеніе инвалиднаго капитала, и указомъ 10 Мая 1832 года (5344), постановили: управленіе сими имѣніями, кромѣ тѣхъ, коимъ дано будетъ особое отъ Насъ назначеніе, возложить на мѣстныя Казенныя Палаты, а доходы съ нихъ, впредь до повелѣнія, считать принадлеж-

ностію Комиссії Погашенія Долговъ, за исключеніемъ пяти процентовъ, въ капиталъ инвалидовъ обращааемыхъ.

Нынѣ пріемля во вниманіе, что значительнѣйшія изъ сихъ имѣній, въ Кіевской и Подольской Губерніяхъ, по положенію своему, постоянно заняты войсками и воинскими помѣщеніями, Мы признали за благо, къ достиженію возможнаго удобства и простоты въ управленіи сими имѣніями, поручить оное надзору главнаго мѣстнаго Военнаго Начальства, и на сей конецъ **ПОВЕЛѢВАЕМЪ**:

1. Всѣ конфискованныя имѣнія мятежниковъ въ Кіевской и Подольской Губерніяхъ, въ числѣ 80543 душъ, со всѣмъ имуществомъ и всѣми дѣлами и долговыми обязательствами, на нихъ лежащими, передать нынѣ же, впредь до особаго повелѣнія Нашего въ вѣдѣніе Военнаго Министерства. Изъ сего не изъемяются и тѣ изъ сихъ имѣній, кои состоятъ въ нераздѣльномъ и пожизненномъ владѣніи, безъ измѣненія впрочемъ настоящаго ихъ положенія.

2. Управленіе всѣми означенными имѣніями ввѣрить Генералу отъ Кавалеріи Графу Витту, подъ непосредственнымъ начальствомъ Военнаго Министерства.

3. На Военное Министерство, въ отношеніи поступающихъ въ вѣдѣніе его имѣній, главнѣйше возлагается: а) озаботиться устройствомъ сихъ имѣній и улучшеніемъ частнаго благосостоянія крестьянъ, къ нимъ принадлежащихъ на правилахъ, кои. Нами указаны будутъ; и б) учрежденіемъ добраго хозяйства и всевозможнымъ развитіемъ онаго, усилить доходы къ исправной и безотлагательной уплатѣ долговъ, на имѣніяхъ лежащихъ, доставляя съ сихъ доходовъ въ Комитетъ, учрежденный въ 18 день Августа 1814 г. проценты, указомъ 10 Мая 1832 г. (5344) опредѣленные.

4. Министру Финансовъ предоставить, предписать Кіевской и Подольской Казеннымъ Палатамъ, всѣ означенныя имѣнія передать въ вѣдѣніе Генерала отъ Кавалеріи Графа Витта, съ полными и точными описями о всемъ состоящемъ въ нихъ имуществѣ и со всѣми дѣлами и свѣдѣніями, до имѣній сихъ относящимися. Вмѣстѣ съ тѣмъ и Ликвидационныя Комиссіи передаютъ въ вѣдѣніе Генерала Графа Витта всѣ производящіяся въ нихъ дѣла по упомянутымъ имѣніямъ, и съ сею передачею, оканчиваются всѣ дальнѣйшія по тѣмъ имѣніямъ обязанности, какъ Комиссій, такъ и Казенныхъ Палатъ.

5. Министерство Финансовъ передаетъ равномерно Военному Министерству всѣ имѣющіяся дѣла и свѣдѣнія о поступающихъ въ вѣдѣніе сего послѣдняго конфискованныхъ имѣній, а также и остаточныя суммы, въ доходъ съ сихъ имѣній поступившія и доселѣ назначенія еще не получившія.

6. Конфискованныя имѣнія въ Губерніяхъ: Волынской, Виленской, Гродненской, Минской, Могилевской, Херсонской и Блостокской Области, остаются попрежнему въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ.

120.) Ноября 23. (9727.) Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію. О должностяхъ Подкоморіевъ и Коморниковъ въ возвращенныхъ отъ Польши Губерніяхъ.

Правительствующій Сенатъ слушалъ предложеніе Г. Министра Юстиціи, что по опредѣленію 1-го Департамента Правительствующаго Сената о должностяхъ Подкоморіевъ и Коморниковъ въ возвращенныхъ отъ Польши Губерніяхъ, онъ Г. Министръ Юстиціи вносилъ записку въ Комитетъ по дѣламъ Западныхъ Губерній. Комитетъ, признавая опредѣленіе

Правительствующаго Сената правильнымъ, положилъ привести оное въ исполненіе. Таковое положеніе удостоено Высочайшаго утвержденія 20 минувшаго Октября. О семъ Высочайшемъ повелѣніи онъ Г. Министръ Юстиціи предлагаетъ Правительствующему Сенату къ надлежащему исполненію. *Причемъ слутали справку,* по которой оказалось: что Правительствующій Сенатъ, выслушавъ дѣло по представленіямъ Виленскаго и Кіевскаго Военныхъ Губернаторовъ, какъ и кому исправлять должности Подкоморіевъ, Коморниковъ, Хорунжихъ и Возныхъ, по уничтоженіи званій ихъ Высочайшимъ указомъ 11 Января 1832 года (5068) во всѣхъ возвращенныхъ отъ Польши Губерніяхъ,—13 Января 1836 г. опредѣлилъ: разсмотрѣвъ представленія Виленскаго и Кіевскаго Военныхъ Губернаторовъ о томъ, какъ и кому слѣдуетъ исправлять должности Подкоморіевъ, Коморниковъ, Хорунжихъ и Возныхъ, по уничтоженіи званій сихъ Высочайшимъ указомъ 11 Января 1832 года во всѣхъ возвращенныхъ отъ Польши Губерніяхъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что обязанность Подкоморія въ возвращенныхъ отъ Польши Губерніяхъ заключалась въ разборъ межевыхъ споровъ (Литовскаго статута раздѣла 9, артикуловъ 1, 2 и 3), что отъ него зависѣло избрать въ помощь себѣ, смотря по надобности, одного или двухъ Коморниковъ, которые иногда въ дѣйствіяхъ своихъ замѣняли Подкоморія (того же раздѣла, артикулъ 10) изъ сего слѣдуетъ, что не было долгомъ сихъ лицъ изходить при дѣйствіяхъ Экзцизорскихъ Судовъ, гдѣ производится раздѣлъ имѣній должника между его кредиторами: ибо здѣсь не можетъ встрѣтиться разсмотрѣніе межеваго спора, а требуется только измѣреніе земель, подверженныхъ конкурсу, снятіе ихъ на планъ и выдѣлъ частей, присужденныхъ кредиторамъ. За тѣмъ, когда по Высочайшему указу 6 Октября 1810 года (24370) учреждены въ каждомъ уѣздѣ Межевые Суды, изъ Суда первой инстанціи и Суда Межеваго Апелляціоннаго, то на сіи Суды уже возложено разсматривать всякаго рода межевые споры; слѣдовательно съ того времени прежнія обязанности Подкоморіевъ и Коморниковъ перешли уже къ Межевымъ Судамъ. Въ упомяну-

Ч. 4.

томъ Высочайшемъ указѣ 6 Октября 1810 года хотя не было сказано объ уничтоженіи сихъ званій, но оныя положительно уничтожены Высочайшимъ указомъ 11 Января 1832 года, а потому и должны употребляемыя въ сихъ Судахъ Коморники и Подкоморіи, по точному содержанію сего указа, принять названія, имъ соотвѣтствованныя, т. е. Коморники младшихъ, а Подкоморіи старшихъ Землемѣровъ, доколѣ не послѣдуетъ разрѣшенія, должны ли тѣ Суды остаться на будущее время при предполагаемомъ по Высочайшему повелѣнію размежеваніи всѣхъ Западныхъ Губерній. Обращаясь за тѣмъ къ главнѣйшему вопросу, подлежащему въ настоящемъ времени разрѣшенію, Правительствующій Сенатъ принимаетъ въ уваженіе: 1) что по вышеизложеннымъ законамъ, ни Подкоморія, ни Коморника не должно занимать въ дѣлахъ конкурсныхъ; 2) что учрежденіе конкурсовъ лежитъ на обязанности или Уѣздныхъ Судовъ или Гражданскихъ Палатъ, которые не иначе приступаютъ къ сему, какъ по требованію самихъ должниковъ, или ихъ кредиторовъ; 3) что сіи Суды при дозволеніи открытія конкурса, назначаютъ или комплекты Членовъ въ оныя, опредѣляютъ имъ награду за труды на основаніи правъ, на подобные случаи тамъ существующихъ; 4) что коль скоро Конкурсный Судъ учреждается на коштъ сторонъ, то не удобно сдѣлать для него комплектныхъ Землемѣровъ, ибо, по многочисленности назначаемыхъ конкурсовъ, нѣтъ никакихъ средствъ опредѣлить и настоящаго числа Землемѣровъ, такъ какъ оныхъ въ одно время можетъ потребовано быть и значительное и малое количество, а обязанности ихъ иначе не могутъ быть выполняемы, какъ на самомъ мѣстѣ. По всѣмъ симъ уваженіямъ Правительствующій Сенатъ, согласно мнѣнію Г. Министра Юстиціи, полагаетъ разрѣшить вступившія представленія о Подкоморіяхъ и Коморникахъ тѣмъ, чтобы при назначеніи конкурсовъ представить самимъ тяжущимся, по согласію ихъ, представлять отъ себя въ просимые конкурсы Землемѣровъ; назначеніе же оныхъ, равно и вознагражденіе имъ за труды, опредѣляя оное съ уволки измѣренной и положенной на планъ земли долженъ постановить тотъ Судъ, который

будеть учреждать конкурсы, съ тѣмъ чтобы сіе вознагражденіе сообразовалось съ тамошними законами, примѣняя оныя, сколько настоящія обстоятельства позволяютъ, къ наградамъ, определенной Статутомъ за труды Подкоморію. Чтожъ касается до вопроса: кому слѣдуетъ исправлять должности Возныхъ, то поелику обстоятельство сіе разрѣшено уже особыми Высочайшими указами 25 Апрѣля 1833 и 16 Марта 1835 годовъ (7957), слѣдовательно и дальнѣйшаго разсмотрѣнія не требуетъ. О чемъ къ Военнымъ Губернаторамъ Кіевскому и Гродненскому, послать указы, каковыми дать знать Губернскимъ: Правленіямъ, Гражданскимъ и Уголовнымъ Палатамъ возвращенныхъ отъ Польши Губерній, равно и Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Но не приводя опредѣленія сего въ исполненіе, предоставить Г. Министру Юстиціи испросить на оное Высочайшее разрѣшеніе; для чего къ дѣламъ Г. Оберъ-Прокурора сообщена копія съ опредѣленія 13 минувшаго Мал. Приказали: о должномъ исполненіи означеннаго Высочайше утвержденнаго опредѣленія Правительствующаго Сената, послать указы: къ Гг. Кіевскому Военному, Волынскому и Подольскому Генералъ - Губернатору, и Виленскому Военному Губернатору и Генералъ - Губернатору Минскому, Гродненскому и Бѣлостокскому, — каковыми уведомить Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и дать знать Губернскимъ Правленіямъ, Гражданскимъ и Уголовнымъ Палатамъ возвращенныхъ отъ Польши Губерній.

1837.

121.) *Апрѣля 26. (10174) В ы с о ч а й ш е утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. Объ оставленіи существующей между Курляндскою и Виленскою Губерніями губернской границы съ присоединеннымъ мѣстечкомъ Полянскъ въ настоящемъ положеніи.*

Правительствующій Сенатъ слушали предложенное Г. Министромъ Юстиціи къ надлежашему исполненію Высочайше

утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ Департаментъ Экономіи, разсмотрѣвъ докладъ Правительствующаго Сената Межеваго Департамента, относительно возстановленія губернской границы между Виленскою и Курляндскою Губерніями, и признавая заключеніе Правительствующаго Сената правильнымъ, положилъ: докладъ его утвердить. На ономъ мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспомянувшее мнѣніе въ Департаментъ Экономіи Государственнаго Совѣта, относительно возстановленія губернской границы между Виленскою и Курляндскою Губерніями, Высочайше утвердить соизволивъ и повелѣвъ исполнить. И учиненую въ Сенатѣ справку, по коей оказалось: Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи записки изъ дѣла по Высочайше утвержденному на мнѣніи Государственнаго Совѣта докладу 1-го Департамента Правительствующаго Сената, о возстановленіи губернской границы между Виленскою и Курляндскою Губерніями по древнему описанію или акту, извѣстному подъ именемъ Радзивилловской Комиссіи, во всеподданнѣйшемъ докладѣ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ представлялъ слѣдующее: Всемилостивѣйшій Государь! Сенатъ, по разсмотрѣніи дѣла сего, находитъ, что оно начало свое воспріало въ 1806 году съ просьбы помѣщика Будберга, присланной въ 3-й Департаментъ Сената, объ учрежденіи Межевой Комиссіи для опредѣленія границы между Курляндією и Литвою, и для рѣшенія вмѣстѣ съ тѣмъ спора его по имѣнію Гарзенъ о небольшомъ участкѣ земли съ лежащимъ Виленской Губерніи имѣніемъ Окнистъ помѣщика Тизенгаузена, которому означенный участокъ земли отданъ въ 1796 году по повелѣнію Генералъ Губернатора Князя Репнина; противъ сего прошенія требовалось мнѣніе Рижскаго Военнаго Губернатора, который въ 1822 году донесъ, что споръ сей происходитъ за неприведеніемъ между сими Губерніями настоящей границы, а потому онъ считаетъ необходимымъ учредить особую Комиссію для приведенія въ извѣстность границы. 3-й Департаментъ Сената передалъ обстоятельство сіе на разсмотрѣніе 1-го Сената Департамента, а отъ онаго отсылалось дѣло сіе на предварительное за-

ключеніе Г. Министра Внутренних Дѣлъ, который въ 1825 году объявлялъ, что въ 1810 году Курляндскій Губернаторъ представлялъ Министру Полиціи мнѣніе свое о присоединеніи лежащей въ Виленской Губерніи, между Пруссіею и Курляндіею, полосы земли въ Курляндской Губерніи, чѣмъ прекратятся злоупотребленія въ провозѣ за границу золота и серебра; согласно чему, въ 1811 году положеніемъ Комитета Министровъ постановлено: означенную полосу на 15 верстъ ширины отчислить отъ Виленской Губерніи и присоединить къ Курляндской; по составленной же въ 1812 году Землемѣромъ Катеневымъ картѣ, отходило, вслѣдствіе означеннаго положенія, изъ Виленской къ Курляндской Губерніи 81026 душъ такихъ, которыя съ Курляндскими жителями имѣютъ различія въ религіи, нравахъ, языкѣ и судопроизводствѣ; а потому въ 1819 году и признано сіе отдѣленіе неудобнымъ, но положено возможнымъ отдѣлить мѣстечко Полаangenъ съ числомъ 500 душъ и раздѣлить Курляндскую Губернію на пять уѣздовъ; но какъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ не извѣстно было, исполнено ли сіе послѣднее высшаго Начальства распоряженіе, то и затребованы были отъ Рижскаго и отъ Литовскаго Военныхъ Губернаторовъ подробныя объясненія, съ тѣмъ, чтобы они доставили и мнѣніе свое въ отношеніи губернской границы, какъ удобнѣе разграничить сіи Губерніи? Почему Рижскій Военный Губернаторъ Маркизь Паулуччи, признавая необходимымъ возстановить между сими Губерніями границу, представилъ проектъ на учрежденіе особой Комиссіи; а Литовскій Военный Губернаторъ довелъ, что Герцогство Курляндское съ Семигалиею, при вступленіи въ 16-мъ столѣтіи въ зависимость Князей Литовскихъ, составляло нѣсколько столѣтій отдѣльное владѣніе отъ Литвы, даже до самаго присоединенія ихъ къ Россіи, и граница между ими опредѣлена была особою Комиссіею, извѣстною подъ именемъ Радзивилловской, по обоюдному согласію, какъ свидѣлствуютъ грамоты Короля Сигизмунда I; актъ сей Комиссіи или подробное описаніе всѣхъ пунктовъ границы, начиная отъ рѣки Двины до моря, находится въ метрикахъ въ С. Петербургѣ, и онымъ въ послѣдствіе времени разрѣшались всѣ споры о границѣ,

да и во время присоединенія онаго края къ Россіи, даже самая граница принята была въ основаніе для губернской черты, понынѣ существующей; а потому онъ считаетъ нужнымъ возобновить только границу по означенному описанію, съ чѣмъ согласился и Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ. 1-й Департаментъ Сената, принявъ во вниманіе, что учрежденіемъ Комиссіи, предполагаемой Рижскимъ Военнымъ Губернаторомъ, поданъ будетъ поводъ къ спорамъ о правѣ на владѣніе земли, съ давнихъ лѣтъ въ распоряженіи другаго владѣльца или казны находящейся, и нарушится сила законовъ, воспрепятствующихъ производить дѣла по искамъ, послѣ пропущенія десятилѣтней давности объявляемымъ, призналъ правильнымъ мнѣніе Литовскаго Военнаго Губернатора, и на основаніи онаго, опредѣленіемъ, Высочайше утвержденнымъ на мнѣніи Государственнаго Совѣта, въ 23 день Апрѣля 1829 года (2836), постановилъ: 1) истребовать изъ метрикъ актъ или постановленіе Радзивилловской Комиссіи, опредѣляющей означенную границу, и прочія свѣдѣнія, какія только были по спорамъ о границѣ; 2) изъ акта и свѣдѣній составить подробное описаніе границы, и сгручить оное чрезъ Губернскія Правленія Землемѣрамъ той и другой Губерніи, съ тѣмъ, чтобы они, отправясь на губернскую черту, и соединясь, во первыхъ пройшли по означенному описанію, начиная отъ Двины до Балтійскаго моря; во вторыхъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не будетъ спора, утверждали бы ту черту межевыми знаками; въ третьихъ, объявляемые споры, не входя въ разрѣшеніе ихъ, означали бы на планѣ со всею подробностію, и потомъ представили бы планы съ описаніемъ и мнѣніемъ на счетъ споровъ, бывшихъ на губернской чертѣ; исполненіе сего возложено на Межевой Департаментъ Сената, который требовалъ изъ хранящихся въ 3-мъ Департаментѣ Сената метрикъ акта, или постановленія Радзивилловской Комиссіи, на что и получилъ отвѣтъ, что въ XVI столѣтіи при Королѣ Сигизмундѣ III, 1598 года состоялась конституція, налагающая Комиссію для положенія границы, и Коммиссары должны были съѣхаться въ городъ Брацлавъ къ 20 Октября 1598 года, для положенія границы, по такой же значущейся въ актѣ Радзивиллов-

ской Коммиссии; когда же акт сей состоялся, не упомянуто; а какие хранятся в метрике акты, с оных доставлены копии, и именно: разграничение 1473, бывшее при Король Казимиръ, таковыя же 1541, 1542 и 1596 годовъ при Король Сигизмундъ; но первое 1473 года учинено Коммиссарами съ Литовской стороны Лудвигомъ Костыновичемъ и съ Лифляндской Маршаломъ Конрадомъ де Бенгероде; по оному акту отграничение, начато отъ озера Кургунъ, на планъ означеннаго озеромъ Курчма и ведено къ Балтійскому морю; за тѣмъ возвращаясь къ означенному озеру, направлена межа къ рѣкѣ Двинѣ; рубежъ сей описанъ на пространствѣ 600 верстъ большею частию по деревьямъ и другимъ ничтожнымъ знакамъ, живыхъ же урочищъ на всемъ пространствѣ показано только 7, и притомъ сказано: чтобы отъ перваго кургана до послѣдняго проведена была граница въ прямомъ направленіи; напротивъ того, нынѣшняя граница существуетъ съ поворотами, да и по описанію 1596 года, внесенному въ Королевскіе акты 1749 года, сказано, что курганы посыпаны не по прямой, а по извилистой межѣ; межеванія же 1541 и 1542 годовъ заспорены съ Лифляндской стороны, и окончательное описаніе границы дѣлали одни Литовскіе Коммиссары, безъ участія и бытности Лифляндскихъ. Межевой Департаментъ Сената, видя недостатокъ въ описаніи границы по актамъ, и противорѣчіе одного акта съ другимъ, требовалъ свидѣніе объ актѣ Радзивиловской Коммиссии изъ Иностранной Коллегіи; но у нея сего акта не оказалось; Литовскій же Военный Губернаторъ, къ которому Сенатъ обращался съ вопросомъ, съ какихъ актовъ извлечено имъ свидѣніе о постановленіи Радзивиловской Коммиссии? донесъ Сенату, что сіи свидѣнія почерпнуты имъ были изъ существовавшей въ Вильнѣ Коммиссии для разбора Радзивиловскихъ дѣлъ, для чего и предложилъ онъ той Коммиссии доставить упомянутый актъ но изъ Коммиссии доставлены въ Сенатъ, чрезъ правившаго должность Виленскаго Гражданскаго Губернатора, тѣ же самые документы, которые изъ метрики доставлены; причемъ Коммиссія объяснила, что актъ 1473 года, составленный при Король Казимиръ Воеводою Лудвигомъ Радзивиломъ Осты-

ковичемъ, есть тотъ самый, котораго Сенатъ требуетъ; но подлиннаго акта въ архивѣ ея нѣтъ, а прилагаемый съ него списокъ извлеченъ изъ дипломатическаго Догелева кодекса. Послику же въ семъ актѣ описана граница большею частию по деревьямъ, то Межевой Сената Департаментъ и къ подробному описанію границы изъ сего и другихъ актовъ приступить не могъ, а признавъ нужнымъ отослать все сіи документы къ мѣстному Начальству, предписавъ составить новую карту, показавъ на ней и нынѣ существующую въ 15-ти верстной полосѣ границу, и ту, которая по урочищамъ, въ актахъ описаннымъ, существовала или существовать должна; во исполненіе чего отправлены были отъ каждой Губерніи Землемтры, долженствовавшіе нанести на планъ нынѣ существующую границу и розыскать описанныя въ актахъ урочища; при каковомъ розысканіи возродились новые между имѣніями Окнисть и Гарзень споры, и сдѣлано отъ толпы Лифляндскихъ крестьянъ, подозревавшихъ, что они по открываемой границѣ приобщены будутъ къ Литвѣ, сопротивление, съ отборомъ отъ Землемтра Виленской Губерніи мѣстныхъ инструментовъ и документовъ, и съ оскорбленіемъ самаго Землемтра; за отвращеніемъ же всехъ недоумѣній и затрудненій, означенная карта составлена, и на ней показано три границы: первая, нынѣ существующая по разграниченію Губерніи съ самаго присоединенія сего края къ Россіи, какъ удостовѣрялъ бывшій Литовскій Военный Губернаторъ, въ красной и зеленой краскѣ; вторая, по актамъ 1541 и 1542 годовъ, повторяющей межеваніе Радзивиловской Коммиссии въ голубой краскѣ, и третья, въ кирпичной краскѣ по описанію 1596 года, въ которомъ повторяются межеванія 1541 и 1542 годовъ, за спорами неоконченныя, и исчисляется сколь широко и далеко захвачено Лифляндцами земель, Литвѣ по межеванію Радзивилла принадлежащихъ, а все сіи границы между собою не сходны; мѣстечко же Полагентъ, состоя по существующей нынѣ границѣ и долженствующее быть по урочищамъ, описаннымъ въ актахъ при Виленской Губерніи, отчислено по Высочайшему указу 22 Ноября 1829 года (3292), послѣ означеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, къ

Курляндской Губерніи. Въ семъ положеніи дѣла, Межевой Департаментъ Сената не можетъ принять въ руководство къ описанію границы ни одного изъ упомянутыхъ актовъ, потому что Литовскій Военный Губернаторъ ссылаясь на акты Радзивилловской Коммиссіи, составленной при поступленіи въ XVI столѣтіи Курляндіи съ Семигалиею въ зависимость Литовскихъ Князей, удостовѣряя, что сей актъ или описаніе находится въ метрикахъ, а имъ взято таковое свидѣніе изъ Радзивилловской Коммиссіи въ Вильнѣ; но сего описанія ни въ метрикахъ, ни въ Коммиссіи, ниже въ Иностранной Коллегіи не оказалось; изъ числа же доставленныхъ актовъ, первый 1473 не заключаетъ въ себѣ подробнаго описанія границы, но означена она большею частію по деревьямъ; второе, дѣйствіе Коммиссіи 1541 и 1542 годовъ заспорено Лифляндскими Коммиссарами; а третье, 1596 года, содержитъ одно описаніе захваченнымъ отъ Литвы къ Лифляндіи мѣстамъ, и всѣ они никакого сходства между собою не имѣютъ, да и самая существующая нынѣ граница, учрежденная, по удостовѣренію Литовскаго Военнаго Губернатора, изъ давнихъ мѣстъ и до присоединенія того края къ Россіи, не согласуется ни съ однимъ въ означенныхъ актахъ описаніемъ; мѣстечко же Полангенъ, послѣ мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайшимъ указомъ присоединено къ Курляндіи; а по вѣстмъ сими затрудненіямъ Межевой Департаментъ Сената, не приступая къ подробному описанію границы, полагаетъ: представить на Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА усмотрѣніе: а) что упоминаемаго Литовскимъ Военнымъ Губернаторомъ акта или подробнаго описанія границъ, учиненнаго Радзивилловскою Коммиссіею, не найдено, а изъ имѣющихся при дѣлѣ нельзя сдѣлать описанія по ихъ разнорѣчію; б) что нынѣ существующая между сими Губерніями граница восстановлена по удостовѣренію Военнаго Губернатора до присоединенія обѣихъ Губерній въ 1795 году къ Россіи, и предполагаемое въ 1811 году, по Высочайшему повелѣнію, отдѣленіе изъ за той границы полосы отъ Виленской Губерніи къ Курляндской, признано уже неудобнымъ по различію народовъ той и другой стороны въ религіи, нравахъ, языкѣ и судопро-

изводствахъ, а при возстановленіи по древнимъ неопредѣлительнымъ въ актахъ описаніямъ границы, необходимо должны будутъ отойти отъ одной Губерніи къ другой цѣлыя населенныя имѣнія, въ управленіи коихъ встрѣтятся вышеизъясненные же неудобства; а притомъ возродится безчисленное множество споровъ о такихъ земляхъ, которыя понынѣ существующей границѣ находятся въ спокойномъ владѣніи нѣскольکو десятковъ лѣтъ; къ отвращенію чего тѣмъ же Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Сената I-го Департамента не принято предполагаемое Маркизомъ Паулуччи учрежденіе особой Коммиссіи для возобновленія границы; и в) присоединеніе мѣстечка Полангенъ къ Курляндской Губерніи и измѣненіе границы послѣдовали не въ разрѣшеніе частнаго спора помѣщика Будберга съ Тизенгаузенемъ, а по особому распоряженію высняго Правительства; а потому нынѣ не представляется ни повода, ни нужды, въ измѣненіи прежней границы, и конечно бы все осталось въ своемъ видѣ и положеніи, если бы не началось дѣло сіе съ частной просьбы помѣщика Будберга; а какъ и самъ помѣщикъ Будбергъ пишетъ, что въ 1796 году малый участокъ земли отъ имѣнія его Гарзенъ присоединенъ Генералъ - Губернаторомъ Княземъ Репнинымъ къ имѣнію Окнистъ помѣщика Тизенгаузена, въ Виленской Губерніи лежащему, то изъ сего слѣдуетъ, что отчисленіе означеннаго участка сдѣлано Тизенгаузенемъ не самопроизвольно, но по распоряженію Начальства; о недозволенномъ же измѣненіи той древней границы въ другихъ мѣстахъ и по другимъ имѣніямъ, вовсе нѣтъ показанія или частныхъ споровъ. По вѣстмъ сими уваженіямъ Межевой Сената Департаментъ всеподданнѣйшее проситъ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія на оставленіе той границы, съ присоединеннымъ мѣстечкомъ Полангеномъ, въ настоящемъ видѣ, тѣмъ болѣе, что ни въ какомъ случаѣ граница не должна подвергаться измѣненію по однимъ частнымъ спорамъ, потому что въ примѣчаніи къ 280 ст. свода Межевыхъ законовъ сказано: дачи, пересѣкаемыя межею губернскою или уѣздною, межевать въ одну округу той Губерніи или уѣзда, въ которомъ селеніе находит-

ся; следовательно такая граница не препятствует частному лицу искать по документам сильно захваченной земли, если только та граница не демаркационная и если не потеряно право на начало иска. Приказали: о точном и непреклонном исполнении Высочайше утвержденного доклада Претельствующаго Сената предписать Виленскому и Курляндскому Губернским Правлениям указами, съ тѣмъ, чтобы они объявили о семъ положеніи значущимся въ ономъ спорщикамъ Будбергу и Тизенгаузену; а такими же указами дать знать Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, Рижскому и Виленскому Военнымъ и Гражданскимъ Губернаторамъ.

122.) Юня 8 (10314) Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 24 Юля *О выдачѣ тяжущимся изъ дѣлъ документовъ ихъ и о переводѣ оныхъ на Россійскій языкъ, въ возвращенныхъ отъ Польши Губерніяхъ.*

Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи С. Петербургскихъ Департаментовъ, слушали предложенное Г. Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, къ надлежащему исполненію, Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ докладъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената о выдачѣ изъ дѣлъ, производящихся въ Присутственныхъ мѣстахъ, возвращенныхъ отъ Польши Губерній, документовъ тяжущимся сторонамъ, и о переводѣ ихъ на Россійскій языкъ, и находя заключеніе Правитель-

ствующаго Сената, въ настоящемъ докладѣ его изложенное, правильнымъ, положили: оное утвердить. На голлинномъ мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВПЛИЧЕСТВО, воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о выдачѣ изъ дѣлъ документовъ тяжущимся и о переводѣ оныхъ на Россійскій языкъ, въ возвращенныхъ отъ Польши Губерніяхъ, Высочайше утвердить соизволили и повелѣли исполнить. И справку, что по вышеозначенному предмету, поступившему на разсмотрѣніе изъ 1-го Отдѣленія 3-го Департамента Сената на основаніи 471 ст. Т. Свод. Зак. заключеніе Общаго Сената Собранія состояло въ слѣдующемъ: что какъ права апелляторовъ могутъ иногда имѣть нужду въ подкрѣпленіи документами стороны, довольствовавшейся рѣшеніемъ и могущей имѣть существенную для себя выгоду въ пропущеніи годоваго срока на представленіе документовъ съ переводами, то несправедливо было бы оставить на произволъ сей довольствовавшейся рѣшеніемъ стороны, затруднять представленіе дѣлъ на апелляцію къ вышнему отягощенію обвиненнаго рѣшеніемъ апеллятора. Посему для отбращенія затрудненія, подавшаго поводъ къ возбужденію настоящихъ сужденій, Общее Сената Собраніе полагаетъ: если участвующее въ дѣлѣ лице встрѣтитъ надобность въ подлинномъ документѣ, представленномъ къ дѣлу въ первыхъ двухъ инстанціяхъ, то должно о выдачѣ оного просить то мѣсто, въ которомъ будетъ тогда находиться его документъ, и въ такомъ случаѣ дозволяется, по списаніи съ него копии и по засвидѣтельствованіи оной Членомъ и Секретаремъ, выдать просимый документъ, а копию съ отмыскою сего и съ роспискою въ полученіи документа, оставить при дѣлѣ; а въ томъ случаѣ, когда при дѣлѣ, переносимомъ на апелляцію въ Правительствующій Сенатъ, будутъ находиться документы, не переведенные на Русскій языкъ и стороною, которой они принадлежатъ, переведены не будутъ, дѣлать переводы на счетъ сей последней, съ которой и взыскивать тогда же деньги на удовлетвореніе переводчика; при рѣшеніи же дѣла обращать сіи издержки на обвиненнаго по рѣшенію Правительствующаго Сената. Приказали: (послать, куда слѣдуетъ, указы).

123.) Января 31. Высочайшее повелѣніе. *О закрытіи Радзивилловской Коммиссіи и о передачѣ дѣлъ ея въ Архивъ Виленской Гражданской Палаты, съ тѣмъ, чтобы ей же предписывать и о исполненіи рѣшеній Сената по имѣнію Радзивилловъ.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ 1-е, предложеніе Г. Министра Юстиціи и Кавалера Дмитрія Васильевича Дашкова, въ коемъ прописываетъ, что по опредѣленію 1-го Отдѣленія 3-го Департамента Правительствующаго Сената, о порядкѣ храненія дѣлъ Радзивилловской Коммиссіи по закрытіи оной, онъ вносилъ записку въ Комитетъ Гг. Министровъ. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, по положенію Комитета Гг. Министровъ Высочайше повелѣть соизвоилъ: означенное опредѣленіе Правительствующаго Сената утвердить. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, онъ Г. Министръ Юстиціи предлагаетъ Правительствующему Сенату къ надлежащему исполненію; и 2-е, справку, что помнутымъ опредѣленіемъ Правительствующаго Сената признано: 1-е, всѣ дѣла Радзивилловской Коммиссіи передать для храненія въ вѣдѣніе Виленской Гражданской Палаты, такъ какъ и самая Коммиссія находилась въ городѣ Вильнѣ; 2-е, что жъ касается до опредѣленія особаго чиновника для храненія тѣхъ дѣлъ, то Сенатъ находитъ: а.) что при каждой Палатѣ, а въ томъ числѣ и Виленской, для храненія дѣлъ въ архивахъ имѣются особые чиновники, слѣдовательно опредѣлять вышнему Правительству, кромѣ ихъ, еще другихъ, безъ существенной надобности было бы излишнее, тѣмъ болѣе, что по передачѣ дѣлъ Радзивилловской Коммиссіи для храненія въ архивъ Виленской Гражданской Палаты, ежели сія послѣдняя найдетъ недостаточнымъ число чиновниковъ въ ономъ, то отъ нея самой будетъ зависѣть сдѣлать распоряженіе о командированіи туда одного, или нѣсколькихъ изъ ея штата, и б.) независимо отъ сего изъ рапорта Коммиссіи отъ 2 прошлаго Сентября усматривается, что Коммиссія приуготовленіе къ сдачѣ дѣлъ, а равно и самую сдачу ихъ возложила на Секретаря, Регистратора и актоваго Регента; слѣдовательно если сими лицами будутъ дѣла тѣ сданы въ надлежащемъ порядкѣ,

то есть при описяхъ и съ алфавитами, то впоследствии ни въ храненіи оныхъ, ни въ случаѣ надобности въ пріисканіи ихъ, не можетъ происходить никакой медленности и затрудненія, а потому и неудобно опредѣлять для сего особаго чиновника. 3-е, По имѣющимся въ Сенатѣ нерѣшеннымъ дѣламъ, всякія свѣдѣнія, поясненія, документы и вообще, что можетъ встрѣтиться по дѣламъ Радзивилловскимъ, требовать отъ Виленской Гражданской Палаты; равнымъ образомъ оной же Палатѣ предписывать и о надлежащемъ исполненіи рѣшеній Сената. 4-е, По уваженію, что объ учрежденіи Радзивилловской Коммиссіи въ 1814 году, было распубликовано отъ Сената повсемѣстно печатными указами, то и о закрытіи оной сдѣлать такое же распоряженіе, со включеніемъ, дабы Присутственные мѣста, должностныя и частныя лица по могущимъ встрѣтиться надобностямъ до Радзивилловскихъ дѣлъ, съ требованіями и прошеніями своими обращались въ Виленскую Гражданскую Палату, а сія требованія и прошенія, буде найдетъ согласными съ законамъ, исполняла безъ замедленія. Приказали: о должномъ исполненіи по сему Высочайшему повелѣнію предписать указами Виленской Палатѣ Гражданскаго Суда и тамошнему Военному Губернатору, а къ свѣдѣнію дать знати таковыми же указами всѣмъ Губернскимъ и Областнымъ Правленіямъ, Правительствамъ, Войсковымъ Канцеляріямъ и Присутственнымъ мѣстамъ, Гг. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ и Гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ и Градоначальникамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія, сообщить вѣдѣнія и припечатать въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ.

124.) Мая. Высочайшій указъ. *О присоединеніи Грекоунитской церкви къ нераздѣльному составу церкви Всероссійской.*

По принесенной ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ Грекоунитскими Преосвященными Епископами: Литовскимъ Іосифомъ, Оршинскимъ Василиемъ и Брестскимъ Ам-

тоніемъ съ прочимъ Духовенствомъ всеподданнѣйшей просьбѣ о дозволеніи имѣть со ввѣренными Паствами присоединиться къ ихъ прародительской Православной Церкви,—при чемъ поднесенъ былъ составленный всѣми Епископами и прочимъ Начальствующимъ Духовенствомъ въ городѣ Полоцкѣ, 12 Февраля сего года, Соборный Актъ, коимъ изъявлено твердое намѣреніе признать единство ихъ Церкви съ Православно-Католическою Восточною Церковію и быть въ послушаніи Святѣйшаго Синода, а въ доказательство общаго на то согласія Духовенства приложены къ Акту собственноручныя объявленія 1,305 Священниковъ и Монашествующей братіи,—ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было, въ 1-й день минувшаго Марта, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть Святѣйшему Синоду, рассмотреть означенный Актъ и объявленія и положить сообразное съ Правилами Св. Церкви постановленіе. Во исполненіе таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ воли въ Святѣйшемъ Синодѣ, по надлежащемъ разсмотрѣніи упомянутыхъ: прошенія, Акта и объявленій, вслѣдствіе опредѣленія онаго 6 и 13 минувшаго Марта, посылдовало Синодальное Дѣяніе, подписанное 23 Марта, и представлено было при всеподданнѣйшемъ докладѣ отъ того же 23 Марта ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ. Таковыми: Синодальнымъ Дѣяніемъ и всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшій Синодъ полагалъ: 1.) Епископовъ, Священство и Духовныя Паствы такъ-именовавшейся донынѣ Грекоунитской Церкви, по Священнымъ Правиламъ и примѣрамъ Святыхъ Отецъ, принять въ полное и совершенное общеніе Свѣтлыя Православно-Католическія Восточныя Церкви и въ нераздѣльный составъ Церкви Всероссійскія. 2.) Въ особенності Епископамъ и Священству преподавать Соборное благословеніе Святѣйшаго Синода съ молитвою вѣры и любви въ Верховному Святителю исповѣданія нашего Іисусу Христу, да утверждаетъ ихъ вѣру въ изреченномъ ими исповѣданіи и да благоуправляетъ дѣло служенія ихъ къ совершенію Святыхъ. 3.) Въ управленіи ввѣренныхъ имъ Паствъ поступать имъ на основаніи Слова Божія, Правиль Церковныхъ и согласно съ предписаніями Святѣйшаго Синода, и утверждать ввѣренныя имъ Паствы въ единомысліи Пра-

вославныя Вѣры, а къ разнообразію нѣкоторыхъ мѣстныхъ обычаевъ, не касающихся догматовъ и таинствъ, являть Апостольское снисхожденіе, и къ древнему, единообразію возвращать оныя посредствомъ свободнаго убѣжденія съ кротостію и долготерпѣніемъ. 4.) Управленіе возсоединенныхъ Епархій и принадлежащихъ къ нимъ Духовныхъ Училищъ оставить на прежнемъ основаніи, впредь до ближайшаго усмотрѣнія, каковымъ лучшимъ и удобнѣйшимъ образомъ оное можетъ быть согласено съ управленіемъ древле-Православныхъ Епархій. 5.) Грекоунитскую Духовную Коллегію поставить, въ отношеніи къ Святѣйшему Синоду, по Іерархическому порядку на степень Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторъ и именоваться ей Бѣлорусско-Литовскою Духовною Коллегіею. 6.) Преосвященному Іосифу быть Предсѣдателемъ сей Духовной Коллегіи съ возведеніемъ его въ санъ Архіепископа. На вышеизъясненномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 25 день Марта, благоугодно было написать собственноручно: „*Благодарю Бога и принимаю.*“ Вслѣдствіе чего о такомъ радостномъ для Православной Церкви событіи, объявлено Преосвященному Іосифу въ Присутствіи Святѣйшаго Синода и вручена ему Грамата къ возсоединеннымъ Епископамъ и Духовенству; а потомъ принесено было Господу Богу благодарственное молебствіе въ домовоѣ церкви Святѣйшаго Синода и въ соприсутствіи того же Преосвященнаго; причемъ онъ Преосвященный, принесъ въ Св. Актарѣ на санъ Архіепископа присягу по установленной формѣ. И по Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказалъ: О совершившемся въ Святѣйшемъ Синодѣ и принятомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ присоединеніи именовавшейся въ Россіи Грекоунитскою Церкви въ полное и совершенное общеніе Свѣтлыя Православно-Католическія Восточныя Церкви и въ нераздѣльный составъ Церкви Всероссійскія, сверхъ сдѣланнаго уже со стороны Святѣйшаго Синода распоряженія, объявить Вашему Преосвященству и всѣмъ прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указами для свѣдѣнія.

125.) Апрель 7. (13357) Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, опубликованное 3 Мая. *О подачѣ въ Западныхъ Губерніяхъ частныхъ жалобъ на предварительныя рѣшенія.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ внесенную по Высочайшему повелѣнію, Главноуправляющимъ II Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, записку по вопросу, относящемуся къ Своду Законовъ Западныхъ Губерній, о подачѣ частныхъ жалобъ на предварительныя (акцессоріальныя) рѣшенія, въ видѣ обыкновенныхъ прошеній, и находя предположенія II Отдѣленія относительно порядка принесенія таковыхъ жалобъ основательными и съ духомъ мѣстныхъ законовъ согласными, признавъ только нужнымъ измѣнить оныя тѣмъ во первыхъ, чтобы не воспрепятствовать Гражданскимъ Палатамъ, въ поясненіе или дополненіе означенныхъ жалобъ, требовать новыхъ справокъ, такъ какъ оныя, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, могутъ оказываться рѣшительно необходимыми, и во вторыхъ, чтобы въ видахъ доставленія большей удобства и просителямъ къ подачѣ частныхъ жалобъ, и судебнымъ мѣстамъ къ представленію по онымъ объясненій, назначить въ первомъ случаѣ, вмѣсто одной недѣли, двухнедельный, а въ послѣднемъ, вмѣсто трехъ дней, семидневный срокъ. За симъ Государственный Совѣтъ положилъ: постановить по вышеозначенному предмету слѣдующія правила: 1.) Частныя жалобы на предварительныя рѣшенія дозволяется приносить Гражданской Палатѣ: а) когда Судъ первой степени, вслѣдствіе представленнаго одною изъ тяжущихся сторонъ отвода, лишаетъ истца права отыскивать предметъ тяжбы, или приостанавливаетъ рассмотрение иска, впредь до истеченія предписанныхъ закономъ сроковъ, а между тѣмъ приступаетъ къ слушанію другаго, по очереди, дѣла; б) когда Судъ не назначитъ тяжущимся срока для представленія относящихся къ вотчинному дѣ-

лу доказательствъ (comportatio), и в) когда, не уваживъ просьбы истца или ответчика, не постановитъ опредѣленія объ учиненіи осмотра на мѣстѣ по такому иску, по коему осмотръ установленъ закономъ. 2.) Частная жалоба представляется въ Судъ первой степени въ теченіе двухъ недѣль, считая со дня, въ который предварительное рѣшеніе объявлено; окончаніе же сего срока истекаетъ согласно тѣмъ правиламъ, кои для объявленія неудовольствія на рѣшительныя опредѣленія постановлены. 3.) Частная жалоба подается, въ видѣ обыкновеннаго прошенія, на установленной гербовой бумагѣ. Судъ первой степени по принятіи сей жалобы, обязанъ, въ теченіе семи дней, составить надлежащее, по содержанию ея объясненіе, и оное, вмѣстѣ съ самою жалобою, отправить въ Гражданскую Палату, съ первою почтою. 4.) По полученіи таковой жалобы, Гражданская Палата немедленно и преимущественно предъ прочими формальными дѣлами, обязана приступить къ рассмотрѣнію оной и постановить свое заключеніе. Въ случаѣ же обнаруженія при томъ неправильныхъ дѣйствій Суда первой степени, Палата властію своею обращаетъ его къ установленному закономъ порядку. 5.) Повсемъ прочимъ не поименованнымъ здѣсь отводамъ, тяжущіеся вмѣсто подачи частной жалобы, могутъ тотчасъ, по выслушаніи предварительнаго рѣшенія, объявлять неудовольствіе словесно. Въ семъ случаѣ Судъ первой степени, не вступая въ дальнѣйшее рассмотрение означеннаго неудовольствія, отмѣчаетъ лишь о томъ въ судебной книгѣ, подъ вписомъ, а тяжущемуся предоставляетъ право, жалобу на предварительное рѣшеніе по отводамъ приносить вмѣстѣ съ апелляціонною просьбою по существу дѣла.

Резолюція. ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВО, воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о подачѣ въ Западныхъ Губерніяхъ частныхъ жалобъ на предварительныя рѣшенія,—Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

126.) *Юня 6. (13531) Сенатскій. О предписаніи Гражданскимъ Палатамъ Западныхъ Губерній, чтобы дѣла о поіезуитскихъ имѣніяхъ препровождаемы были на заключеніе въ Палаты Государственныхъ Имуществъ.*

Правительствующій Сенатъ слушалъ представленіе Министра Государственныхъ Имуществъ, что Виленская Казенная Палата испрашиваетъ разрѣшенія Министерства Государственныхъ Имуществъ, должны ли производящіяся въ Судебныхъ мѣстахъ дѣла о поіезуитскихъ имѣніяхъ поступать на ревизію установленнымъ въ ст. 2160 порядкомъ. Советъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, обсуживавшій по его Министра распоряженію вышеизложенной вопросъ, полагаѣтъ, что въ производствѣ дѣлъ по спорамъ и тяжбамъ о поіезуитскихъ имѣніяхъ, долженъ быть наблюдаемъ тотъ же порядокъ, какой установленъ вообще для дѣлъ, сопряженныхъ съ казеннымъ интересомъ. Онъ Министръ Государственныхъ Имуществъ, соглашался съ такимъ заключеніемъ Совета, представляетъ о семъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Правительствующаго Сената. Приказали: вышеизъясненное мнѣніе Совета Министерства Государственныхъ Имуществъ, съ коимъ согласенъ и Министръ Государственныхъ Имуществъ, признавъ правильнымъ, утвердить, и о надлежащемъ по сному поступленіи Палатамъ Гражданскаго Суда и Государственныхъ Имуществъ Западныхъ Губерній предписать указами, каковыми дать знать тамошнимъ Губернскимъ Правленіямъ и увѣдомить Министра Государственныхъ Имуществъ.

127.) *Юня 25. (13591). Именный, данный Сенату, распубликованный 21 Августа. О распространеніи силы и дѣйствія Россійскихъ гражданскихъ законовъ, на всѣ Западныя возвращенныя отъ Польши Области.*

Не преставаѣа обращать особенное вниманіе на средства усовершенствованія узаконеній, которыми охраняются безопасность и собственность вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ, и находя съ одной стороны, что сія важная цѣль отчасти уже достигнута приведеніемъ сихъ узаконеній въ стройный порядокъ и ясную положительность чрезъ изданіе Общаго Свода Законовъ Имперіи Нашей, съ другой же, что вошедшими въ сей Сводъ и дополняющими оный постановленіями, какъ самыя права состояній лицъ и имуществъ, такъ и правила для доказательства и огражденія сихъ правъ, опредѣляются точнѣе и удовлетворительнѣе, нежели въ тѣхъ, коими донинѣ руководствовались въ некоторыхъ Западныхъ, возвращенныхъ отъ Польши Облаетяхъ, Мы признали за благо распространить вполне силу и дѣйствіе Россійскихъ гражданскихъ законовъ на сіи, издревле Русскія по происхожденію, нравамъ и навыкамъ ихъ жителей Области. Вслѣдствіе того Повелѣваемъ:

1-е.) Огнныя впредь, въ Губерніяхъ: Кіевской, Подольской, Волынской, Минской, Виленской и Гродненской и въ Области Бѣлостокской, всякое дѣйствіе Статута Литовскаго и всѣхъ на основаніи сего Статута, или въ дополненіе къ оному изданныхъ Сеймовыхъ Конституцій и иныхъ постановленій прекратить, замѣнивъ ихъ общими Россійскими узаконеніями и наблюдая какъ въ рѣшеніи дѣлъ по существу оныхъ, такъ и въ образѣ и формахъ производства ихъ и раздѣленіи между Присутственными мѣстами, тотъ самый порядокъ, который учрежденъ для прочихъ внутреннихъ Облаетей Имперіи.

2-е.) Сему порядку слѣдовать равномѣрно въ производствѣ какъ вновь начинающихся, такъ и возникшихъ до обнародованія сего указа Нашего дѣлъ; но въ отношеніи къ существу ихъ, принимать въ основаніе дѣйствовавшія доселѣ въ вышеименованныхъ Губерніяхъ и области мѣстныя узаконенія при рѣшеніи тѣхъ дѣлъ, кои начались дѣйствительнымъ производствомъ въ Палатахъ или Судахъ первой степени прежде полученія сего указа Нашего въ сихъ Палатахъ или Судахъ.

3-е.) Дела о наследствѣ и раздѣлѣ имѣній и о выдѣлѣ приданого, рѣшить также на основаніи дѣйствовавшихъ до селѣ мѣстныхъ узаконеній въ тѣхъ случаяхъ, когда право на наследство или выдѣлъ открылось смертію лица, коего имѣніе слѣдуетъ въ раздѣлѣ или къ выдѣлу, прежде полученія сего указа Нашего въ Присутственныхъ мѣстахъ того уѣзда, гдѣ находится имѣніе, хотя бы споры о наследствѣ или выдѣлѣ и дела по онымъ возникли и позднѣе, сіе же правило наблюдать и при полюбовныхъ безспорныхъ между сонаслѣдниками раздѣлахъ.

4-е.) Могуція возникнуть по какимъ либо составленнымъ прежде обнародованія сего указа Нашего, на основаніи дѣйствовавшихъ до онаго мѣстныхъ узаконеній, актамъ и документамъ, дела, производить по общему для судопроизводства установленному порядку; но законность и силу акта или документа опредѣлять по законамъ, имѣвшимъ дѣйствіе во время составленія того акта или документа.

5-е.) Вошедшія въ законную силу, но до обнародованія сего указа Нашего еще неисполненныя Судебныя рѣшенія, приводить въ надлежащее исполненіе порядкомъ, въ общихъ законахъ Имперіи для исполненія рѣшеній предписаннымъ; а тѣ изъ явочныхъ и неявочныхъ рѣшеній, по коимъ могутъ быть допущены споры и возраженія, объявить участвующимъ въ дѣлѣ сторонамъ также порядкомъ, для сего въ общихъ законахъ опредѣленнымъ, предоставляя недовольнымъ подавать на нихъ, куда слѣдуетъ, будетъ, апелляціонныя и другія жалобы, въ назначенные для того Россійскими узаконеніями сроки.

6-е.) Со времени обнародованія и полученія каждымъ Присутственнымъ мѣстомъ сего указа Нашего, всѣ дела какъ по Правительственной, такъ и по Судебной части, не исключая и дѣлъ Дворянскихъ Депутатскихъ Собраній и Предводителей, производить на Русскомъ языкѣ, по опредѣленнымъ для каждаго рода дѣлъ общими законами Имперіи формамъ, рав-

нымъ образомъ и съ того жѣ времени всѣ вообще акты и документы, какого бы рода и наименованія оныя ни были, писать на Русскомъ языкѣ по правиламъ и образцамъ, въ Общемъ Сводѣ Законовъ Россійской Имперіи установленнымъ.

7-е.) Для предотвращенія подмоговъ и недоразумѣній по всякимъ прежде обнародованія сего указа Нашего взаимно принятымъ обязательствамъ, объявить чрезъ Губернскія вѣдомости и мѣстныя Полиціи вышеименованныхъ Губерній и Области всѣмъ властвующимъ въ сихъ Губерніяхъ и Области недвижимымъ имѣніями по срочнымъ или временнымъ актамъ: закладнымъ, аренднымъ, пожизненнымъ или же инымъ какимъ либо условнымъ документамъ, въ законной формѣ совершеннымъ, а равно и тѣмъ, кои предъявляли въ актовыхъ книгахъ или другимъ образомъ иски къ имѣніямъ въ тѣхъ Губерніяхъ и Области находящимся, чтобъ они въ теченіе двухъ лѣтъ, съ представленіемъ слѣдующихъ денегъ, просили о наложеніи запрещенія на сіи имѣнія по соразмѣрности ихъ иска, впредь до рѣшенія дѣла или полученія ими удовлетворенія; а съ тѣмъ выѣстѣ дать знать всѣмъ Присутственнымъ въ Имперіи мѣстамъ, что до истеченія сего двухгодичнаго срока, купчія, закладныя и иные крѣпостныя акты на имѣнія, состоящія въ вышеименованныхъ Губерніяхъ и Области, должны быть принимаемы къ совершенію только въ тѣхъ мѣстахъ, коимъ подвѣдомственны сіи имѣнія.

8-е.) Дѣйствіе правилъ, означенныхъ въ утвержденномъ Нами 3-го Апрѣля сего года мѣтніи Государственнаго Совѣта по возникшимъ въ Губерніяхъ Витебской и Могилевской вопросамъ по деламъ договымъ, распространить въ полной мѣрѣ и на Губерніи: Кіевскую, Подольскую, Волынскую, Минскую, Виленскую и Гродненскую и Область Бѣлостокскую, опредѣливъ для сего, вмѣсто назначеннаго въ пунктахъ 1, 3 и 7 сего мѣтнія для Губерній Бѣлорусскихъ срока,—день обнародованія на мѣстѣ сего указа.

9-е.) Учрежденные въ вышеименованныхъ Губерніяхъ и Области Межевые Су-

дѣла, какъ уже ненужные при введеніи Россійскихъ въ оныя законовъ, упразднить; для генеральнаго же въ семь краѣ размежеванія земель, составить въ Межевомъ Департаментѣ Правительствующаго Сената особыя правила, сообразныя съ начертанными въ Общей Межевой Инструкціи.

Правительствующій Сенатъ слушали Именный ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшій указъ, данный Правительствующему Сенату минувшаго Іюня въ 25 день, за собственноручнымъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, о распространеніи въполнѣ силы и дѣйствія Россійскихъ гражданскихъ законовъ на всѣ Западные, возвращенныя отъ Польши Области. Приказали: Означеннаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указа, напечатать въ Сенатской Типографіи потребное число экземпляровъ, разослать для распубликованія въ Губернскія Правленія, какъ Западныхъ Губерній, такъ и прочихъ Великороссійскихъ Губерній при указахъ; а для свѣдѣнія и должнаго въ потребномъ случаѣ исполненія къ Гг. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Управляющимъ Гражданскою частию, Генералъ-Губернаторамъ и въ Присутственныя мѣста; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія, при вѣдѣніяхъ, и припечатать въ первомъ Отдѣленіи Собранія Законовъ.

128.) Іюля 12. (13658) Сенатскій. *Объ освобожденіи Римско-Католическихъ церквей и монастырей отъ платежа денегъ за переводъ Польскихъ бумагъ по дѣламъ, производящимся о духовныхъ имѣніяхъ.*

Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, о распространеніи указа Правительствующаго Сената 8 Марта 1840 года на всѣ тяжёбныя дѣла

о фондушахъ Римско-Католическихъ церквей и монастырей. Приказали: находя уважительнымъ представленіе Управляющаго Минскою Римско-Католическою Епархіею, о распространеніи указа Правительствующаго Сената 8 Марта 1840 г., объ освобожденіи Несвижскій Бенедиктинскій монастырь отъ платежа денегъ за переводы Польскихъ бумагъ, и на прочія тяжёбныя дѣла о фондушахъ Римско-Католическихъ церквей и монастырей, Правительствующій Сенатъ, согласно съ заключеніемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и на основаніи Св. Зак. Т. 10 ст. 2155 полагаетъ: означенное представленіе утвердить, о чемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ уведомить указомъ.

129.) Октября 15. (13866) Сенатскій. *Объ освобожденіи Римско-Католическихъ церквей и монастырей отъ платежа денегъ за переводы Польскихъ документовъ по тяжёбнымъ дѣламъ о фондушскихъ имѣніяхъ.*

Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, что указомъ Правительствующаго Сената отъ 12 минувшаго Іюля, объявлено ему объ освобожденіи Римско-Католическихъ церквей и монастырей, на основаніи 2155 ст. Т. 10 Св. Зак., отъ платежа денегъ за переводы Польскихъ бумагъ по тяжёбнымъ ихъ дѣламъ. Предложивъ о семъ Римско-Католической церкви Духовной Коллегіи, онъ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ тѣмъ вмѣстѣ испрашивалъ распоряженія Правительствующаго Сената, о предписаніи кому слѣдуетъ, о исполненіи помнутаго указа по гражданской части. При чемъ слушали справку, по которой оказалось: 1) Бывшій Министръ Внутреннихъ дѣлъ въ рапортъ Правительствующему Сенату, 23 Августа 1838 года полученномъ, изъяснялъ, что по требованію Минской Гражданской Палаты отъ Несвижскаго Бенедиктинскаго монастыря 84 руб. сереб., за переводъ

Польскихъ бумагъ по производившемуся въ оной дѣлу о людяхъ Гудриновскихъ, отыскивающихъ свободы изъ владѣнія сего монастыря, Минскій Римско - Католическій Епископъ Липскій, принимая въ уваженіе, что дѣла всѣхъ вообще церквей и монастырей должны производиться на правѣ казенныхъ, относился въ сію Палату, объ освобожденіи монастыря отъ взысканія означенныхъ денегъ. На сіе Палата уведомила, что она требованіе свое основываетъ на указѣ 20 Января 1807 года, коимъ предписано, чтобы при переносѣ въ Палаты дѣлъ, Польскія по онымъ бумаги были отдаваемы для переводовъ штатнымъ ихъ переводчикамъ на счетъ того, чьи документы. Епископъ Липскій, находя таковое предложеніе Палаты обременительнымъ для духовныхъ фондушей, тѣмъ болѣе, что завѣдывающіе оными, избѣгая значительныхъ и даже превышающихъ возможность ихъ издержекъ на переводы Польскихъ бумагъ, по дѣламъ, производящимся иногда болѣе десяти и двадцати лѣтъ, должны будутъ оставлять оныя безъ ходатайства, и предавать забвенію, хотя бы въ ущербъ фондуша; по дѣламъ же упраздненныхъ монастырей нѣтъ даже источника для покрытія сихъ издержекъ, просить его ходатайства, чтобы переводы документовъ, нужныхъ по духовнымъ дѣламъ во всѣхъ Присутственныхъ мѣстахъ, возложены были на штатныхъ переводчиковъ безъ всякаго за то вознагражденія, такъ какъ и по казеннымъ, на счетъ получаемого ими жалованья. Онъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, принимая въ соображеніе, что на основаніи 2155 ст. 10 Т. Св. Зак., тяжёбныя дѣла церквей, монастырей и вообще всѣхъ духовныхъ учрежденій должны производиться въ Судебныхъ мѣстахъ на томъ же основаніи, какъ и тяжёбныя дѣла казны, съ своей стороны находить ходатайство Епископа Липскаго заслуживающимъ уваженія, а потому и представилъ объ ономъ на усмотрѣніе Правительствующаго Сената. Правительствующій Сенатъ, соглашаясь и съ своей стороны съ заключеніемъ бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ освобожденіи Несвижскій Бенедиктинскій монастырь отъ платежа денегъ за переводы Польскихъ бумагъ, какъ сообразнымъ съ силою Св. Зак. Т. 10, ст. 2155, 13 Сентября 1839

года опредѣлилъ: оное утвердить, и о томъ къ Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ послать указъ 8 Марта 1840 года. 2) Послѣ того, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ рапортѣ, полученномъ 25-го Апрѣля 1840 года изъяснялъ, что по представленію бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Правительствующій Сенатъ указомъ отъ 6 минушаго Марта далъ ему Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ знать объ освобожденіи Несвижскаго Бенедиктинскаго монастыря отъ платежа денегъ за переводы Польскихъ бумагъ по производившемуся въ Минской Гражданской Палатѣ дѣлу о людяхъ Гудриновскихъ, отыскивавшихъ изъ владѣнія помянутаго монастыря свободы. Нынѣ Управляющій Минскою Римско - Католическою Епархіею, доносилъ ему о исполненіи означеннаго указа, испрашиваетъ разрѣшенія о распространеніи онаго и на прочія производящіяся въ Присутственныхъ мѣстахъ подобныя тяжёбныя о спорныхъ фондушахъ дѣла, по коимъ Минская Гражданская Палата полагаетъ при рѣшеніи взысканіе за сдѣланные переводы Польскихъ бумагъ, не взирая, что оныя должны производиться, согласно 2155 ст. X Т. Св. Зак., слѣдственнымъ порядкомъ по примѣру тяжёбныхъ дѣлъ казны. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, находя съ своей стороны таковое ходатайство Управляющаго Минскою Епархіею заслуживающимъ уваженія и вполне соответствующимъ указу 8 Марта, представляетъ о семъ Правительствующему Сенату на тотъ конецъ, не благоугодно ли оному будетъ, для единообразнаго дѣйствія, распространить вышеизложенное въ указѣ 8 Марта 1840 года постановленіе и на всѣ прочія тяжёбныя дѣла о фондушахъ Римско - Католическихъ церквей и монастырей. Посему Правительствующій Сенатъ 1-го Мая 1840 года опредѣлилъ: находя уважительнымъ представленіе Управляющаго Минскою Римско - Католическою Епархіею о распространеніи указа Правительствующаго Сената 8 Марта 1840 года, объ освобожденіи Несвижскій Бенедиктинскій монастырь отъ платежа денегъ за переводы Польскихъ бумагъ, и на прочія тяжёбныя дѣла о фондушахъ Римско - Католическихъ церквей и монастырей, Правительствующій Сенатъ, со-

гласно съ заключеніемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и на основаніи Св. Зак. Т. 10, ст. 2155, полагаетъ: означенное представленіе утвердить, о чемъ Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ послать указъ, что и исполнено 12 Минувшаго Іюля 1840 года. Приказали: согласно съ представленіемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объ изъясненномъ опредѣленіи Правительствующаго Сената, для единообразнаго исполненія, дать знать Гражданскимъ Палатамъ, Губернскимъ и Областнымъ Правленіямъ, Правительствамъ, Войсковымъ Канцеляріямъ и Присутственнымъ мѣстамъ указами, каковыми увѣдомить Министровъ, Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ, Военныхъ Губернаторовъ, управляющихъ и Гражданскою частію, Генералъ-Губернаторовъ и Градоначальниковъ.

130.) Июля 4. (13909.) Высочайше утвержденное мнѣніе Государственного Совета, опубликованное 7 Декабря. *О дѣлахъ, препровождаемыхъ изъ Гражданскихъ Палатъ на заключеніе въ Казенныя Палаты и Палаты Государственныхъ Имуществъ.*

Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ, слушали: во-первыхъ, предложенное Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи, Высочайше утвержденное мнѣніе Государственного Совета слѣдующаго содержанія: „Государственный Советъ, въ Департаментъ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по вопросу: какія дѣла изъ Гражданскихъ Палатъ должны быть препровождаемы на заключеніе въ Казенныя и какія въ Палаты Государственныхъ Имуществъ? и, признавъ изложенное въ докладѣ Правительствующаго Сената заключеніе правильнымъ, положилъ: оное утвердить, пояснивъ только, что правило касательно препровожденія на предварительное заключеніе Казенныхъ Палатъ дѣлъ о вознагражденіи помѣщиковъ за людей ихъ, воспользовавшихся свободою по пропу-

щеніи срока для удержанія исполненія судебного рѣшенія, можетъ единственно относиться къ прежде возникшимъ дѣламъ сего рода, такъ какъ 1-мъ пунктомъ Высочайше утвержденного 29 Мая 1840 года мнѣнія Государственного Совета постановлено, что всѣ лица, свободу отыскивающія, получаютъ оную вполнѣ и безвозвратно тогда лишь, когда рѣшенія судебныхъ мѣстъ войдутъ въ силу окончательнаго приговора; дотоле же свободными не признаются, хотя бы срокъ удержанія исполненія по рѣшенію первой или второй инстанціи и былъ со стороны помѣщика пропущенъ.“ На ономъ мнѣніи написано: „ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственного Совета по вопросу: какія дѣла изъ Гражданскихъ Палатъ должны быть препровождаемы на заключеніе въ Казенныя и какія въ Палаты Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утвердить соизволивъ и повелѣлъ исполнить.“ Во-вторыхъ справку, по которой оказалось, что заключеніе Общаго Сената Собранія, изложенное во всеподданнѣйшемъ докладѣ онаго, состоитъ въ слѣдующемъ: Общее Собраніе первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, сообразивъ заключеніе 1 Департамента Сената съ законами, находить нужнымъ присовокупить съ своей стороны слѣдующее замѣчаніе по одной статьѣ онаго, именно о требованіи отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода предварительныхъ заключеній по дѣламъ о спорныхъ земляхъ и имуществѣхъ монастырей и другихъ духовныхъ учреждений; что кромѣ дѣлъ сего рода, могутъ поступать въ Правительствующій Сенатъ и тяжбыныя дѣла о церковныхъ и монастырскихъ имуществѣхъ и капиталахъ другихъ Христіанскихъ вѣроисповѣданій, а равно и дѣла объ имѣніяхъ Магометанскаго Духовенства, по которымъ, на основаніи ст. 2161 Свод. Зак. Граж. Т. 10, требуется Правительствующимъ Сенатомъ заключеніе отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. По всѣмъ прочимъ статьямъ, Общее Собраніе Сената, принимая вполнѣ заключеніе 1-го Департамента, полагаетъ что изъ дѣлъ, производящихся гражданскимъ порядкомъ, должны быть препровождаемы изъ Гражданскихъ Палатъ на заключенія по нижеслѣдующимъ предметамъ:

А. Въ Палаты Государственных Имуществ: 1) все дѣла, касающіяся имуществъ, въ непосредственномъ владѣніи сихъ Палатъ находящихся; 2) по спорамъ, возникающимъ между различными казенными управленіями о недвижимомъ Государственномъ имуществѣ; 3) о имѣніяхъ и капиталахъ выморочныхъ; 4) объ отобраніи въ казну имѣній лицъ, въ безвѣстномъ отсутствіи находящихся; 5) о земляхъ и имуществѣхъ, отыскиваемыхъ казною изъ владѣнія частныхъ лицъ и сими послѣдними изъ казны; 6) о земляхъ и имуществѣхъ всякаго рода, спорныхъ между разными сельскими обществами казенныхъ селеній, а также между ними и частными лицами; и 7) о размежеваніи земель казенныхъ поселянъ изъ чрезполоснаго къ особому отъ помѣщиковъ владѣнію.

Б. Въ Казенныя Палаты: 1) о спорныхъ земляхъ и разныхъ имуществѣхъ городскихъ обществъ; 2) о спорныхъ земляхъ и имуществѣхъ монастырей и другихъ духовныхъ учрежденій; 3) о денежныхъ взысканіяхъ, производимыхъ съ частныхъ лицъ по требованіямъ разныхъ казенныхъ управленій на удовлетвореніе претензій казны, за исключеніемъ однакожъ тѣхъ, кои касаются до управленія Государственныхъ Имуществъ; 4) о дѣтяхъ, рожденныхъ солдатскими женами послѣ отдачи мужей ихъ въ рекруты, равно и солдатскими дочерьми, присвоенными помѣщиками въ свое владѣніе, поколику относятся до частныхъ лицъ; 5) о лицахъ, отыскивающихъ свободу по происхожденію изъ духовнаго сословія и опредѣленіе за нихъ денежнаго вознагражденія, въ случаѣ отчужденія; 6) о вознагражденіи изъ казны помѣщиковъ за крѣпостное право а именно: а) за людей, воспользовавшихся свободою подлогомъ, или безъ онаго; б) за получившихъ свободу по рѣшенію судебныхъ мѣстъ, по коему срокъ удержанія исполненія пропущенъ; в) за бѣглыхъ; г) за людей однодворческаго и солдатскаго происхожденія, оказавшихся во Всемилютинѣ пожалованныхъ имѣніяхъ; д) за дворовыхъ людей и безземельныхъ крестьянъ, описанныхъ на удовлетвореніе казенныхъ и частныхъ взысканій, и е) за Дворянскія имѣнія, достающіяся по на-

слѣдству разночинцамъ, и нѣкоторыя другія и прежде въ Казенныя Палаты поступавшія и до казенныхъ имуществъ не относящіяся. При поступленіи же означеннаго рода дѣлъ въ Правительствующій Сенатъ, требовать предварительныхъ заключеній, по дѣламъ перваго разряда отъ Министра Государственныхъ Имуществъ, а по дѣламъ втораго разряда, о спорныхъ земляхъ и имуществѣхъ городскихъ обществъ, равно о церковныхъ и монастырскихъ имуществѣхъ и капиталахъ Духовенства Иностранныхъ исповѣданій и Духовенства Магометанскаго, отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ; о спорныхъ земляхъ и имуществѣхъ монастырей и другихъ духовныхъ учрежденій Православнаго исповѣданія, отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода; а по прочимъ предметамъ отъ Министра Финансовъ. Но какъ заключеніе сіе послужить поясненіемъ Свод. Зак. Гражд. Т 10, Гл. 2 Отд. 2, 3 и 4 и Гл. 4 о судопроизводствѣ по дѣламъ о недвижимыхъ имуществѣхъ между казною и частными людьми и по дѣламъ монастырей, церквей, Архіерейскихъ домовъ и другихъ духовныхъ учрежденій, то на приведеніе онаго въ исполненіе, испросить Высочайшаго соизволенія всеподданнѣйшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ докладомъ, который и былъ поднесенъ 23 Августа сего года. Приказали: (Послать, куда слѣдуетъ, указы).

131.) Декабря 12. (14043). Высочайше утвержденное положеніе Комитета Западныхъ Губерній, объявленное Министромъ Государственныхъ Имуществъ. *О передачѣ изъ военнаго вѣдомства въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ дѣлъ по конфискованнымъ имѣніямъ въ Кіевской и Подольской Губерніяхъ.*

По случаю передачи изъ военнаго вѣдомства въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ конфискованныхъ въ Кіевской и Подольской Губерніяхъ имѣній, не вошедшихъ въ составленныя округа военныхъ поселеній, я входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Западныхъ Губерній о порядкѣ производства дѣлъ, до сихъ имѣній относящихся:

во-первыхъ, о выдѣлахъ слѣдующихъ частей изъ имѣній общаго владѣнія съ частными людьми, и во-вторыхъ, о ликвидаціи долговъ имѣній мятежниковъ.

По положенію Комитета, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 12 день сего Декабря Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Дѣла по военному вѣдомству производившіяся и окончательно рѣшенныя, но еще неисполненныя, передать во второй Департаментъ Государственныхъ Имуществъ для исполненія. 2) Дѣла разсмотрѣнныя Военнымъ Министромъ и внесенныя имъ съ мѣткими его въ Правительствующій Сенатъ, окончить по порядку, для имѣній Военнаго Министерства установленному; и 3) Дѣла, находившіяся у мѣстнаго военнаго вѣдомства и въ Судебныхъ мѣстахъ, для скорѣйшаго хода сихъ дѣлъ, сосредоточить въ Волынской Ликвидационной Комиссіи, для разсмотрѣнія на основаніи правилъ для Министерства Государственныхъ Имуществъ изданныхъ, по сношенію съ моею стороны съ Волынскимъ Генералъ-Губернаторомъ объ усиленіи штата означенной Комиссіи.

1841.

132.) Апрѣля 26. Высочайшее повелѣніе по Западнымъ Губерніямъ. *О производствѣ межевыхъ дѣлъ въ Гражданскихъ Палатахъ и Уѣздныхъ Судахъ.*

Правительствующій Сенатъ слушалъ предложеніе Господина Министра Юстиціи, ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Статсъ-Секретаря и Кавалера Графа Виктора Никитича Панина, въ коемъ изъясняетъ, что по опредѣленію Межеваго Департамента Правительствующаго Сената, о порядкѣ производства въ Гражданскихъ Палатахъ и Уѣздныхъ Судахъ Западныхъ Губерній дѣлъ, переданныхъ въ оныя изъ упраздненныхъ Межевыхъ Судовъ, вносилъ онъ записку въ Комитетъ Западныхъ Губерній. Комитетъ полагалъ: означенное опредѣленіе Правитель-

ствующаго Сената утвердить. Таковое положеніе Комитета удостоено Высочайшаго утвержденія 23 Марта. О семъ Высочайшемъ повелѣніи, онъ Е. Министръ Юстиціи предлагаетъ Правительствующему Сенату къ надлежащему исполненію. И справку, по коей оказалось: Правительствующій Сенатъ по выслушаніи записки изъ дѣла по рапортамъ Кіевскаго и Виленскаго Военныхъ Губернаторовъ, о мѣрахъ исполненія ими Высочайшаго указа 25 Іюня 1849 года, по предмету закрытія Межевыхъ Судовъ въ Западныхъ Губерніяхъ существовавшихъ, 13 Ноября 1840 года, опредѣлилъ: разсмотрѣть въ подробности существовавшіе доселѣ въ Западныхъ Губерніяхъ узаконенія объ устройствѣ бывшихъ тамъ Межевыхъ Судовъ, и сообразивъ съ оными истребованныя отъ Генералъ-Губернаторовъ донесенія, по предмету закрытія тѣхъ Судовъ и передачи изъ оныхъ дѣлъ, плановъ и документовъ въ Гражданскія Палаты и въ Уѣздные Суды, Правительствующій Сенатъ къ точному исполненію Высочайшаго указа въ 25 день Іюня 1840 года состоявшагося, полагаетъ: 1-е. Въпредъ до открытія въ Западныхъ Губерніяхъ генеральнаго земель размежеванія и до учрежденія тамъ Межевыхъ Канторъ, распространить изъясненныя въ означенномъ Высочайшемъ указѣ 2-й, 4-й и 5-й пункты, на безостановочное производство въ Гражданскихъ Палатахъ и Уѣздныхъ Судахъ тѣхъ межевыхъ дѣлъ, кои начались дѣйствительнымъ производствомъ, или рѣшены уже въ Межевыхъ Судахъ 1-й степени, до состоянія помнутаго Высочайшаго указа и до введенія тамъ новаго порядка съ 9 Сентября 1840 года. 2-е. Тѣ рѣшенія Межевыхъ Судовъ 1-й и 2-й степени, которыя не объявлены владѣльцамъ, объявить участвующимъ сторонамъ, согласно 5 пункту Высочайшаго указа, порядкомъ для сего въ Уѣздномъ IV главы 1. раздѣла книги 4 Св. Меж. Зак. установленнымъ, предоставляя недовольнымъ приносить, въ постановленный Россійскими законами, отъ дня объявленія срокъ, апелляціонныя жалобы на рѣшенія Межевыхъ Судовъ 1-й степени Уѣзднымъ Судамъ, а на рѣшенія Межевыхъ Судовъ 2 степени, Палатамъ Гражданскаго Суда. 3-е. Въ производствѣ тѣхъ дѣлъ соблюдать общій порядокъ и формы для судопроизводства Россійскаго установ-

ленные, а по существу принимать въ основаніе, согласно съ 2-мъ и 4-мъ пунктами Высочайшаго указа 25 Іюня 1840 года дѣйствовавшія тамъ доселѣ мѣстныя узаконенія, гдѣ по точному разуму упомянутого Высочайшаго указа потребуетъ надобность. 4-е. На рѣшенія Уѣздныхъ Судовъ приносить жалобы Палатамъ Гражданскаго Суда, а на сіи послѣднія жаловаться Межевому Департаменту Правительствующаго Сената. 5-е. Дѣла, начатыя въ Межевомъ Судѣ 1 степени, но тамъ еще не разрѣшенныя, равно сему дѣла по спорамъ о земляхъ, лежащихъ на уѣздной или губернской границахъ, яко требующія, по изданному въ 1810 году на межеваніе тамошняго края положенію, разрѣшенія Съѣздовыхъ Судовъ, оставлять безъ разрѣшенія впредъ до открытія генеральнаго тамъ размежеванія; оставлять также безъ разрѣшенія и тѣ дѣла, по которымъ открываться будутъ при разсмотрѣніи Палатъ и Уѣздныхъ Судовъ недостатки, требующіе мѣстнаго чрезъ Землемѣровъ изысканія, или повѣрки. 6-е. Всѣ тѣ дѣла, по которымъ рѣшеніями Межевыхъ Судовъ 2 степени и Губернскихъ Межевыхъ Судовъ 3 степени отсуждается что-либо изъ казеннаго вѣдомства въ частное владѣніе, вносить по основанію 693 ст. Св. Меж. Зак. установленнымъ порядкомъ на ревизію, а тѣ дѣла, по которымъ послѣдовали уже указы Правительствующаго Сената о внесеніи на ревизію, обязаны Палаты Гражданскаго Суда внести немедленно въ Правительствующій Сенатъ. 7-е. По которымъ дѣламъ требовались отъ Губернскихъ Межевыхъ Судовъ указами Правительствующаго Сената свидѣнія, изъ тѣхъ дѣлъ велѣтъ Палатамъ, извлекая справки, представлять въ Правительствующій Сенатъ объясненія безъ замедленія. 8-е. Неисполненные по 9 Сентября 1840 года единогласно принятые рѣшенія Губернскихъ Межевыхъ Судовъ, безъ всякаго отсужденія чего либо изъ казеннаго вѣдомства въ частное владѣніе, приводить Палатамъ Гражданскаго Суда, по основанію Высочайше утвержденнаго мѣстнѣй Государственнаго Совѣта 21 Марта 1823 и 15 Февраля 1825 годовъ, въ надлежащее исполненіе чрезъ Уѣздныхъ Землемѣровъ, съ соблюденіемъ встѣхъ формъ и обрядовъ, начертанныхъ въ Россійскихъ узаконеніяхъ. На что и испрашивалось Высочайшее

разрѣшеніе. Приказали: О должномъ и непремѣнномъ, по сему Высочайше утвержденному положенію Комитета Западныхъ Губерній, исполненіи, предписать указами кому слѣдуетъ.

133. Декабря 25. (15152). Именный, данный Синоду, распубликованный 30 Декабря.— *О передачь въ вѣдѣніе и управленіе Министерства Государственныхъ Имуществъ встѣхъ недвижимыхъ населенныхъ имѣній Православнаго Духовенства Западныхъ Губерній.*

Блаженные памяти ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА ЕКАТЕРИНА II, Наша Вселюбезнѣйшая Бабка, послѣдуя мудрому указанію безсмертнаго Прапрадѣда Нашего, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО, Зиждителя нынѣшняго величія Богомъ врученной Намъ Державы, въ самомъ началѣ царствованія Своего усмотрѣла, сколь не прилично духовному чину отвлекаться отъ его прямыхъ, священнѣйшихъ обязанностей мірскими попеченіями, и видя, что управленіе многочисленными населенными имѣніями было для него обременительно, недоставляя и подвластнымъ ему крестьянамъ желаемой пользы, ПОВЕЛѢЛА передать оныя въ казенное вѣдѣніе и управленіе, а на содержаніе Духовенства назначила постоянные оклады жалованья по Высочайше утвержденнымъ штатамъ. Впослѣдствіи правосуднымъ Божіимъ промысломъ возвращены отечеству Нашему Западные Области его, въ которыхъ, по особеннымъ обстоятельствамъ того времени, необходимость требовала оставить на попеченіи Духовенства недвижимыя населенныя имѣнія, впредъ до усмотрѣнія. Нынѣ, когда въ семъ краѣ изглажены слѣды чуждаго временнаго владычества, когда онъ снова столь тѣсно и неразрывно соединился съ Россіею, что въ прошедшемъ году оказалось уже необходимымъ предоставить ему и общіе съ нею законы, и когда Всещедрый Богъ, низпосылая благословеніе Свое на любезное отечество Наше, даруетъ Намъ средства постоянно возводить оное на высшую степень благоустройства, Мы признали за благо освободить и Духовенство Западныхъ

Областей отъ несвойственныхъ ему заботъ, и постановивъ, привести для сихъ Областей въ дѣйство мѣру, великими предками Нашими принятую для прочихъ частей Имперіи, Мы съ тѣмъ вмѣстѣ вознамѣрились явить новое доказательство попеченія Нашего объ улучшеніи положенія Духовенства, и съ сею цѣлію предназначили, сверхъ всѣхъ доходовъ съ обрацаемыхъ въ казенное управленіе Духовныхъ имѣній, особые способы, какъ на содержаніе Духовенства, такъ и на лучшее устройство принадлежащихъ ему учреждений, дабы возвысить и обезпечить полезное ихъ существованіе на будущее время. Вслѣдствіе сего Повелѣваемъ: 1.) Всѣ недвижимыя населенныя имѣнія Православнаго Духовенства Западныхъ Губерній передать въ вѣдѣніе и управленіе Министерства Государственныхъ Имуществъ, за исключеніемъ имѣній, состоящихъ во владѣніи собственно приходскаго блага Духовенства, не принадлежащаго къ нынѣшнему составу кафедральныхъ соборовъ. 2.) Составить для епархіальныхъ управленій, кафедральныхъ соборовъ и монастырей штаты, съ назначеніемъ въ оныхъ окладовъ, сообразныхъ съ потребностями лицъ и мѣстъ и приличныхъ сану и степени каждаго, и поднести оныя на Наше утвержденіе.

За тѣмъ, по недостаточности нынѣшнихъ доходовъ съ духовныхъ имѣній Западнаго края для удовлетворительнаго и приличнаго содержанія всего тамошняго Духовенства и принадлежащихъ оному учреждений, Мы предназначили особые способы, о коихъ будетъ дано надлежащее повелѣніе Министрамъ Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ.

134.) Декабря 25. (15153). Именный, данный Сенату, опубликованный 30 Декабря.— *О передачѣ въ вѣдѣніе и управленіе Министерства Государственныхъ Имуществъ всѣхъ недвижимыхъ населенныхъ имѣній иновѣрнаго Духовенства Западныхъ Губерній.*

Слѣдуя примѣру Великихъ предковъ нашихъ, Мы признали за благо, для облегченія Православнаго Духовенства въ Губерніяхъ Западныхъ отъ несвойственныхъ духовному чину заботъ по управленію населенными имѣніями, принять оныя въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ, и указомъ, даннымъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, Повелѣли сдѣлать сообразныя съ симъ распоряженія, а съ тѣмъ вмѣстѣ, для обезпеченія Духовенства и разныхъ духовныхъ учреждений въ Западныхъ Областяхъ, составить штаты онымъ и поднести на Наше разсмотрѣніе и утвержденіе.

Постановивъ такимъ образомъ привести для сихъ областей въ дѣйство мѣру, принятую для прочихъ частей Имперіи, Мы положили распространить оную въ равной степени и на Духовенство другихъ исповѣданій, въ Западныхъ Областяхъ находящееся. Вслѣдствіе сего Повелѣваемъ: 1.) Всѣ недвижимыя населенныя имѣнія иновѣрнаго Духовенства Западныхъ Губерній передать въ вѣдѣніе и управленіе Министерства Государственныхъ Имуществъ, за исключеніемъ имѣній, состоящихъ собственно во владѣніи приходскаго блага Духовенства, не принадлежащаго къ высшей іерархіи или къ нынѣшнему составу кафедръ и подобныхъ имъ учреждений. 2.) Составить для епархіальныхъ управленій, кафедръ и монастырей штаты, съ назначеніемъ въ оныхъ окладовъ, сообразныхъ съ потребностями мѣстъ и лицъ и приличныхъ сану и степени каждаго, и поднести оныя на Наше утвержденіе.

За тѣмъ, по недостаточности доходовъ съ нынѣшнихъ Духовныхъ имѣній Западнаго края къ надлежащему обезпеченію Духовенства и принадлежащихъ ему учреждений, Мы предназначили къ усиленію способовъ на ихъ содержаніе доходы съ имѣній, конфискованныхъ въ Западныхъ Губерніяхъ за участіе въ бывшемъ мятежѣ, по уплатѣ долговъ и исполненіи другихъ обязанностей, лежащихъ на тѣхъ имѣніяхъ.

155. Июля 20, (1882). Высочайше утвержденное положеніе объ обеспеченіи Православнаго сельскаго Духовенства землями, домами и единовременными пособіями въ Губерніяхъ: Витебской, Могилевской, Минской, Виленской, Гродненской, въ Ковельскомъ и Овручскомъ уѣздахъ Волынской и въ Бѣлостокской Области.

Гл. 1. О церковныхъ земляхъ.

Отд. I.— Пространство церковныхъ земель и назначеніе ихъ.

Ст. 1. При каждой сельской церкви, а равно и городской, имѣющей прихожанами сельскихъ жителей, должна быть земля въ пространствѣ, законами опредѣленномъ.

2. Церковная земля отводится единожды навсегда изъ дачъ прихожанъ.

Примѣчанія. А. Прихожане не обязуются нынѣ отводить земель къ тѣмъ церквамъ, которыя уже имѣютъ оныя: а) по Всемилоствѣйшему пожалованію; б) писцовыя; в) отведенныя прежде отъ прихожанъ; г) пожертвованныя благотворителями въ вѣчное церковное владѣніе и д) инымъ образомъ въ собственность церкви поступившія и долженствующія оставаться въ церковномъ владѣніи неотъемлемо, если только сіи земли, въ пространствѣ своемъ, составляютъ не менѣе узаконенныхъ для нихъ пропорцій. Гдѣ же къ церквамъ донынѣ не отведено земли, или отведено менѣе узаконенныхъ пропорцій, и церкви тѣ не имѣютъ земель, инымъ образомъ къ нимъ поступившихъ, къ таковымъ церквамъ отвѣсть землю, или пополнить оную.—Б. Гдѣ понынѣ не отведено къ церквамъ земли, или отведено менѣе узаконенной пропорціи, и отводъ ея оказывается невозможнымъ по недостатку земель у прихожанъ, (именно, гдѣ на ре-

визскую душу приходится менѣе четырехъ десятинъ), тамъ обзять прихожанъ назначить причту соразмѣрное вознагражденіе ежегоднымъ взносомъ денегъ, или доставленіемъ продуктовъ по расчисленію, долженствующему сохранять свою силу столько лѣтъ, на сколько будетъ составлено. Такимъ же образомъ поступать въ случаяхъ недостатка земли у прихожанъ при устроеніи новыхъ церквей и при возобновленіи прежнихъ.—В. Земли, отведенныя уже, или пожертвованныя церквамъ, въ какихъ бы то ни было пространствахъ, свыше узаконенной пропорціи, остаются и впредь неприкосновенною собственностію.

3. Къ городскихъ церквамъ, имѣющимъ прихожанами сельскихъ жителей, отводится земля отъ сихъ прихожанъ, если число ихъ не менѣе старевизскихъ мужеска пола душъ.

4. Если прихожане пожелаютъ составить особый приходъ, съ построеніемъ новой церкви, или возобновленіемъ упраздненной; то должны отвѣсть предварительно узаконенную пропорцію земли.

5. Земля приписной, упраздненной и закрытой церкви, поступаетъ въ собственность той, къ которой прихожане ея причислены, и не возвращается уже къ прежней церкви, если бы она по какому-либо случаю была возстановлена.

6. Качества отводимой отъ прихожанъ земли должны быть слѣдующія: а) Усадебная земля въ узаконенномъ пространствѣ, отводится вся въ одномъ мѣстѣ, по возможности въблизи къ церкви. б) Впрочемъ, гдѣ доселѣ не было церковной усадебной земли, или если и было, но недостаточно, и гдѣ, по самому расположенію селенія, окажется неудобнымъ участки причта отвѣсть въ одномъ мѣстѣ; тамъ дозволяется отводить оныя, по взаимному согласію причта съ прихожанами, и въ разныхъ мѣстахъ, не подалеку одинъ отъ другаго. в) Гдѣ при одной церкви два или три причта, и поселить ихъ въ одномъ мѣстѣ невозможно, тамъ отво-

дять усадебную землю отдельно для каждаго причта съ тѣмъ, чтобы участки каждаго были смежны между собою или находились вблизи, какъ сказано въ предыдущемъ пунктѣ. г.) Пахатныя и сѣнокосныя земли должны быть также недалеко отъ жительства священно и церковно-служителей, удобны и, если возможно, не разстѣяны въ разныхъ мѣстахъ.

Отд. II. Неприкосновенность церковныхъ земель и мѣры охраненія оныхъ.

7. Земля, къ церкви отведенная, составляетъ неприкосновенную церковную собственность, которою Духовное Начальство завѣдываетъ, а церковный причтъ пользуется на опредѣленныхъ правилахъ.

8. Земли церковныя отъ постороннихъ притязаній ограждаются тѣмъ же порядкомъ производства дѣлъ объ оныхъ, какой установленъ въ огражденіе неприкосновенности Государственныхъ имуществъ.

9. При разрѣшеніи тяжбъ о церковной землѣ, разсматривается, имѣетъ ли церковь, съ которою производится споръ, узаконенную пропорцію земли; и если не имѣетъ сей пропорціи, то истецъ, буде права его доказаны, удовлетворяется отъ прихожанъ (по ихъ обязанности надѣлать церковь землею), а если онъ самъ прихожанинъ, то отъ другихъ соприхожанъ, сколько ему отъ кого причтется, по соразмѣрности.

10. Всѣ церковныя земли и угодья должны быть приведены въ точную извѣстность, существующею межевою мѣрою и сняты на планъ въ трехъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ долженъ храниться въ церкви, другой въ Консисторіи, и третій въ мѣстномъ Уѣздномъ Судѣ.

11. Церковный причтъ, пользующійся церковною землею, есть ближайшій охранитель ея неприкосновенности. Главнѣйшая въ семъ дѣлѣ обязанность и стро-

гая отвѣтственность возлагается на мѣстныхъ Священниковъ съ церковными старостами, подъ надзоромъ Благочиннаго.

12. При опредѣленіи Священника къ церкви, онъ вводится во владѣніе принадлежащею на его участокъ церковною землею, Благочиннымъ съ прочими членами причта и старшими прихожанами. При семъ обозрѣвается ими пространство всей церковной земли по плану. Впрочемъ Благочинный, въ случаѣ какихъ-либо занятій, или по отдаленности, можетъ и не присутствовать при семъ; и въ такомъ случаѣ требуетъ отъ причта обстоятельнаго донесенія объ исполненіи имъ по сему правилу.

13. При опредѣленіи причетника, Священникъ со старостою и старшими прихожанами, вводитъ его во владѣніе слѣдующимъ ему участкомъ.

14. Никто изъ членовъ причта не имѣетъ права самъ собою уступать, укрѣплять и закладывать кому-либо, или перемѣнять церковную землю на другую. Никакіе акты о томъ отъ лица причта не имѣютъ силы, и за учиненіе оныхъ отвѣтствуютъ всѣ участвовавшіе въ составленіи сихъ сдѣлокъ. Равнымъ образомъ отвѣтствуютъ, если бы учинили и безъ письменныхъ сдѣлокъ.

15. Благочинные при обозрѣніи церквей, обращаютъ особое вниманіе на цѣлость плановъ, и чрезъ каждые три года повѣряютъ по онымъ самыя земли при членахъ причта, старостѣ и прихожанахъ; о чемъ и составляется актъ свидѣтельства, который, за подписаніемъ мѣстнаго церковнаго причта съ старостою и почетнѣйшихъ прихожанъ и съ засвидѣтельствомъ Благочиннаго, представляется Епархіальному Начальству.

16. Буде окажется, что вся земля церковная, или участокъ оной отданъ въ постороннее владѣніе безъ донесенія Начальству и безъ разрѣшенія отъ онаго:

то виновные въ отдачѣ предаются сужденію Консисторіи, которая немедленно сообщаетъ Губернскому Начальству о возвращеніи по принадлежности земли.

Отд. III. Правила пользованія церковною землею — Обязанности по сему прихожанъ. — Надзоръ Начальства.

17. Церковная земля усадебная, пахатная и сенокосная раздѣляется на участки разнаго пространства, соответственно назначенію ихъ членамъ причта, имѣющимъ одинъ предъ другимъ преимуществъ по степенямъ церковнаго служенія.

18. Если церковь имѣетъ только узаконенную пропорцію на причтъ, то изъ сей пропорціи Священнику отводится десять десятинъ.

19. Если за выдѣломъ по особымъ правиламъ, участковъ каждому изъ Священно и церковнослужителей, останутся излишнія земли усадебныя, пахатныя и сенокосныя; то все онѣ обращаются въ пользованіе Священника. Буде при церкви состоятъ два или три Священника, то они раздѣляютъ сіи излишнія между собою поровну.

20. Доходы съ принадлежащихъ церквамъ мельницъ, рыбныхъ ловель, строевыхъ и вообще оброчныхъ статей, гдѣ такия есть и назначены въ пользу причта, а не церкви, и получаются какъ произведеніями, такъ и деньгами, раздѣляются между членами причта по принятому издревле порядку; а просфирны дается по половинная доля противу дьячка.

21. Если въ церковныхъ дачахъ, сверхъ узаконенной пропорціи, есть лѣсъ дровяной или строевой; то поступать слѣдующимъ образомъ: а.) буде въ лѣсу есть удобныя мѣста для сенокоса, то ими пользоваться Священно и церковнослужителямъ въ соразмѣрныхъ участкахъ; б.) всему причту пользоваться дровами для отопленія и деревьями только на одинъ

хозяйственныя надобности, отнюдь не обращая ничего въ продажу; в.) весь причтъ обязанъ охранять цѣлость лѣса. Если понадобится обратить церковный лѣсъ въ продажу; то на сіе испрашивается разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства, которое даетъ таковое по удостовѣреніи въ дѣйствительной надобности очистить лѣсъ, и притомъ не иначе, какъ съ утвержденія Святейшаго Синода; г.) гдѣ дровянаго, сохранившагося лѣса на церковной землѣ до 12, а строеваго до 30 десятинъ, тамъ причты не имѣютъ права пользоваться лѣсомъ на домашнія надобности изъ дачъ прихожанъ, а должны пользоваться собственнымъ.

22. Члены причта одной церкви, по согласію между собою, могутъ отдавать одинъ другому во владѣніе участки имъ принадлежащіе, по условію, но съ тѣмъ непремѣннымъ обязательствомъ, чтобы принимающій участокъ непремѣнно обрабатывалъ его и удобрялъ; за чѣмъ обязаны надзирать Священникъ и староста, а равно и Благочинный. Потому все подобныя договоры между членами причта должны быть извѣстны старостѣ, Священнику и Благочинному.

23. Если весь причтъ признаетъ для себя выгоднѣйшимъ и полезнымъ отдать церковныя участки, пахатные и сенокосные, въ оброчное содержаніе прихожанамъ, или стороннимъ людямъ; то сіе дозволяется на слѣдующихъ основаніяхъ: а.) отдавать не иначе, какъ по особой сдѣлкѣ о каждомъ участкѣ, слѣдующемъ тому или другому члену причта; ибо на сіе потребно общее согласіе; б.) отдавать на срокъ не далѣе положеннаго для казенныхъ оброчныхъ статей, т. е. на двѣнадцать лѣтъ, и съ тѣмъ, что такое условіе должно сохранять свою силу до выбытія того, кто отдаетъ, и до поступленія другаго на его мѣсто, если впрочемъ послѣдній не согласится сохранять силу того договора до положеннаго въ ономъ срока; в.) обязывать принимающихъ церковныя участки въ оброчное содержаніе, сверхъ исправной уплаты условленныхъ денегъ причту непремѣнно воздѣлывать и удобрять оныя надлежащимъ образомъ,

и не допускать ни до какой порчи, и за нарушение сего ответственность.

24. Коль скоро отдается въ оброчное содержаніе одинъ какой либо участокъ, то на сіе испрашивается дозволеніе мѣстнаго Благочиннаго, который допускаетъ домашнія о томъ условія, отменяя только въ клировыхъ ведомостяхъ, для свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства.

25. Когда по общему согласію церковнаго причта, отдаются все участки узаконенной пропорціи, тогда испрашивается дозволеніе Епархіальнаго Начальства, которое входитъ въ разсмотрѣніе, не будетъ ли сіе сопряжено съ какими либо неудобствами; и если таковыхъ не окажется, разрѣшаетъ составить о томъ условіе, которое должно быть засвидѣтельствовано въ мѣстномъ Уездномъ Судѣ.

26. Священникъ можетъ отдать землю, владѣемую имъ сверхъ узаконенной пропорціи, въ арендное содержаніе и составить о томъ особое условіе, которое должно быть засвидѣтельствовано въ мѣстномъ Уездномъ Судѣ. Если онъ отдаетъ землю въ пространство не болѣе двадцати десятинъ, то долженъ извѣстить Благочиннаго, а если болѣе, то о семъ доносится къ свѣдѣнію Епархіальнаго Начальства.

27. Оброчныя статьи, если плата за нихъ въ годъ не превышаетъ пятидесяти рублей серебромъ, отдаются въ оброкъ, свѣдома только Благочиннаго, на узаконенное время; а если плата превышаетъ пятидесяти рублей серебромъ, то испрашивается дозволеніе Епархіальнаго Начальства.

28. Договоры объ отдачѣ оброчныхъ статей, коль скоро весь причтъ на то былъ согласенъ, и о томъ было доведено до свѣдѣнія кого слѣдуетъ, сохраняютъ свою силу до истеченія положеннаго въ нихъ срока, не смотря на перемѣны въ причтѣ.

29. На усадебныхъ церковныхъ земляхъ, если дозволить пространство оныхъ, Священникъ и прочіе члены причта могутъ выстроить и дома собственныя, отдавая ихъ въ наемъ, а по выbytіи должны снести оныя, или продать желающимъ, но безъ земли.

30. Вновь опредѣляемый членъ причта, если найдетъ свой участокъ отданнымъ кому либо въ оброчное содержаніе, можетъ оставить условіе въ своей силѣ, или же отказать содержателю и взять участокъ въ собственное владѣніе. При семъ, если условіе прекращается по застѣянн уже земли, то членъ причта, принявшій землю въ собственное владѣніе, по сжатіи хлѣба, возвращаетъ прежнему содержателю изъ урожая зерномъ столько, сколько придется по расчисленію. Въ отклоненіе споровъ, условіе о семъ должно быть сдѣлано зарантѣ, и прежній содержатель, буде желаетъ, можетъ самъ быть при сборѣ хлѣба.

31. Священники, Діаконы и причетники вновь опредѣленные, вмѣсто прежнихъ, за ихъ выbytіемъ или смертію, возвращаютъ своимъ предмѣстникамъ или ихъ семействамъ сѣмена, если найдутъ поля застѣянныя, а изъ урожая они должны взять себѣ такую часть какая слѣдуетъ будеть имъ по времени службы ихъ при церкви, начиная счетъ оной для озимаго хлѣба съ 15 Августа, а для яроваго съ 1 Мая. Старый же запасъ хлѣба принадлежитъ вполнѣ прежнему владѣльцу или его семейству.

32. Если по какимъ-либо причинамъ, мѣсто Священника долго не замѣщается, то половиною участка, на общемъ основаніи, пользуется тотъ, кто исправляетъ его должность, а другою его семейство, если оно осиротѣло или осталось безъ мѣста. Если же мѣсто упразднилось отъ перемѣщенія или за смертію лица безсѣмейнаго, то весь урожай съ другой половины, буде прихожане обрабатываютъ землю Священника, поступаетъ въ запасныя сельскіе магазины подъ росписку,

при почетнѣйшихъ прихожанахъ для выдачи тому, кто на праздное мѣсто опредѣлится. Такой запасъ выдавать ему въполнѣ и если оный составляетъ количество, положенное для выдачи новому Священнику, то ему изъ хлѣба отъ прихожанъ не выдавать ничего, а если менѣе, то недостающее добавить.

33. Десять десятинъ пахатной въ трехъ поляхъ и сѣнокосной земли, назначаемой Священнику изъ узаконенной пропорціи обрабатываютъ прихожане, а именно: пахать, боронить, застрѣвать, жнуть, складывать по обычаямъ, доставляютъ во дворъ Священника и обмалачиваютъ, а также косить сѣно и убираютъ. Они работаютъ собственными орудіями, получая отъ Священника сѣмена на посѣвъ.

34. Впрочемъ предоставляется прихожанамъ, вмѣсто собственной работы, выдавать Священнику деньгами, сколько нужно для найма рабочихъ, или продуктами по расчисленію.

35. Если у Священника земля свыше десяти десятинъ, то излишнюю землю прихожане воздѣлывать не обязаны, а Священникъ долженъ обрабатывать ее средствами собственного хозяйства.—Онъ не можетъ отдавать ее, какъ выше сказано, въ оброчное содержаніе: но лучше если онъ самъ располагаетъ ею, извлекая изъ нея выгоды, и служа для прихожанъ назидательнымъ примѣромъ трудолюбія, коего благія послѣдствія располагали бы ихъ къ тому еще болѣе.

36. Само собою разумѣется, что если Священникъ отдаетъ свой десяти-десятинный участокъ въ наймы, то прихожане свободны отъ работъ.

37. Дьяконы, причетники и просфирня обрабатываютъ свои участки сами, или посредствомъ наемныхъ людей. Не возбраняется впрочемъ прихожанамъ помогать имъ по особенному къ нимъ усердію.

38. Причты церковные, получая такімъ образомъ церковную землю въ пособіе себѣ, какъ даръ отъ церкви, коей они служатъ, по святости источника сего пособія, должны пещись, чтобы оно лѣтностію и перадѣніемъ не оставалось втуне, а напротивъ служило бы достаточнымъ средствомъ къ устроению ихъ спокойнаго быта, въ которомъ бы они не только сами не терпѣли нужды, но могли благоворить неимущимъ, научая собственнымъ примѣромъ свою паству трудолюбію и домостроительству.

49. Если со стороны Начальства Государственныхъ крестьянъ будетъ предложено сельскому Священнику содѣйствовать и наставленіями и примѣромъ къ введенію въ употребленіе новѣйшихъ средствъ для усовершенствованія земледѣлія или садоводства въ приходѣ (особенно гдѣ есть лишніе церковные участки), то онъ долженъ употребить къ тому усерднѣе содѣйствіе безъ всякихъ отговорокъ, или сомнѣній касательно полезности таковыхъ нововведеній.—Священники обязываются даже читать книги, какія по сей части будутъ имъ доставляемы и почерпавшими изъ нихъ свѣдѣніями и наставленіями пользоваться при воздѣлываніи своихъ участковъ земли, располагая и прихожанъ къ подражанію себѣ.

Гл. II. О церковныхъ домахъ.

Отд. 1.—Назначеніе церковныхъ домовъ, число ихъ, пространство и наружный видъ.

40. При каждой сельской церкви, для помѣщенія Священно-и-церковно-служителей должны быть на усадебной землѣ дома, или особые для каждаго члена причта, или одинъ для нѣсколькихъ, или даже для всѣхъ, смотря по мѣстной удобности.

41. Построеніе церковныхъ домовъ составляетъ непремѣнную обязанность прихожанъ.

42. Церковные дома строить въ такомъ видѣ, какъ согласятся между собою прихожане и Священно и церковно-служителями, съ тѣмъ однако же, чтобы Священникъ имѣлъ три покоя съ особою кухнею. Дьяконъ два покоя съ особою кухнею, а дѣяку, канцмарю и пресфиритъ строить простыя обыкновенныя избы, съ раздѣленіемъ на двѣ половины или однимъ покоемъ.

43. Дома церковные, какъ отдѣльные для членовъ причта, такъ и общіе для всѣхъ, строить каменные или деревянные, а въ мѣстахъ безлесныхъ, и гдѣ невозможно приобрести кирпича или камня, строить оныя изъ тѣхъ матеріаловъ, изъ какихъ строится лучшіе обывательскіе дома.

44. При церковныхъ довахъ должны быть дворы и службы подобныя тѣмъ, какія вообще строятся по мѣстамъ.

45. По постройкѣ домовъ, они принимаются въ церковное вѣдѣнство мѣстными Священно и церковно-служителями съ церковнымъ старостою при Благочинномъ, Становымъ Приставѣ и почетнѣйшихъ прихожанамъ по описи, о чемъ тогда же доносится Консисторіи съ представленіемъ списка съ описи.

46. Опись строенію хранится въ документахъ церкви, а прихожане могутъ имѣть у себя копію съ оной.

47. Снабженіе церковныхъ домовъ приличною мебелью и нужными вещами возлагается на самихъ Священно и церковно-служителей. Впрочемъ прихожане могутъ то сдѣлать и изъ собственнаго усердія; а въ такомъ случаѣ пожертвованныя ими вещи должны быть внесены въ опись церковнаго дома и составлять собственность церковную, отдаваемую Священно и церковно-служителямъ въ употребленіе съ надлежащею отчетностію.

48. Сверхъ церковныхъ домовъ, назначенныхъ исключительно для помѣщенія

церковнаго причта, могутъ быть при церкви дома по покупкѣ, завѣщанію или по дару въ пользу церкви или причта. Доходы съ домовъ перваго рода обращаются въ церковь, доходы же съ послѣднихъ раздѣляются между членами причта по тому порядку, какъ сказано о раздѣлѣ доходовъ съ оброчныхъ статей. Сіи дома состоятъ въ описи церковной, и за цѣлостію и надлежащимъ употребленіемъ оныхъ, кромѣ мѣстныхъ Священно и церковно-служителей и старосты надзираютъ и Благочинные. Поддержка, починка и содержаніе сихъ домовъ возлагаются на доходы церкви, или на издѣвленіе причта, смотря по ихъ назначенію.

49. Собственные дома Священно и церковно-служителей, гдѣ таковыя есть, ни въ какомъ случаѣ не могутъ замѣнять домовъ церковныхъ; ибо послѣдніе назначаются къ постоянному обезпеченію церковнаго причта въ необходимомъ помѣщеніи, а первые составляютъ частную собственность.

Примѣчія. а) Собственные дома Священно и церковно-служителей, выстроенны: до настоящаго положенія, должны остаться въ ихъ неприкосновенномъ владѣніи въ слѣдующихъ статьяхъ: 1) если дома сіи выстроены на землѣ, доставшейся имъ лично по куплѣ, наслѣдству или инымъ законнымъ образомъ; и 2) если они выстроены на церковной усадебной землѣ, но мѣстность оной позволяетъ и затѣмъ строить новые дома членамъ причта; б) но гдѣ за находящимися на усадебной церковной землѣ собственными домами Священно и церковно-служителей мѣстность не позволяетъ строить новыхъ домовъ, тамъ приглашать прихожанъ приобрести сіи дома покупкою и обратить въ церковные, а буде согласія не послѣдуетъ, то обязать Священно и церковно-служителей снести ихъ строеніе, со дня объявленія имъ постановленія, въ шесть мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ прихожане обязаны приготовить матеріалы для постройки новыхъ домовъ. Въ промежутокъ времени, отъ сломки домовъ до построенія новыхъ, прихожане обязаны обезпечить

чить Священно и церковно-служителей помѣщеніемъ въ приходскихъ домахъ, съ надлежащимъ удобствомъ и неподалеку отъ церкви.

Отд. II.—Починки, поправки и ремонтное содержаніе церковныхъ домовъ.

50. Поврежденія въ строеніяхъ раздѣляются на два рода: одні капитальныя, другія мѣлочныя—слѣдствіе употребленія. Посему починки и поправки церковныхъ домовъ и принадлежащихъ къ нимъ строеній относятся: капитальныя къ обязанностямъ прихожанъ, а мѣлочныя къ обязанностямъ лицъ, пользующихся домами.

51. Потребность въ капитальныхъ починкахъ и поправкахъ можетъ происходить: во первыхъ, отъ обветшалости строеній, и въ такомъ случаѣ починки и поправки нужны для поддержанія дѣйствительнаго существованія строеній; во вторыхъ, отъ бурь, наводненій и вообще отъ случайныхъ причинъ, когда требуются починки немедленно. Почему въ предупрежденіе всякихъ недоразумѣній и споровъ со стороны прихожанъ, устанавливается слѣдующее: а) Прихожане, сдавъ Священно и церковно-служителямъ церковные дома, по прошествіи послѣ того шести лѣтъ, обязаны избрать почетнѣйшихъ изъ среды себя и поручить имъ обозрѣть въ подробности состояніе упомянутыхъ домовъ при Священно и церковно-служителяхъ, Благочинномъ и Становомъ Приставѣ. Они описываютъ положеніе домовъ, и какія окажутся нужными починки, подѣлки или перестройки, немедленно приступаютъ къ производству оныхъ. Каждый шесть лѣтъ они обязаны исполнять тоже; и если наконецъ окажется нужда въ ономъ домѣ, то приступаютъ къ постройкѣ онаго. б.) Если отъ бурь, наводненій или другихъ какихъ либо особенныхъ обстоятельствъ причинится поврежденіе дому; то, по объявленію о семъ церковнаго причта, прихожане должны немедленно исправить все поврежденіе. в.) Послѣ несчастныхъ случаевъ отъ пожаровъ, прихожане обязуются выстроить вновь церков-

ные дома, если они сгорѣли отъ причинъ постороннихъ, отъ молніи, отъ пожара въ сосѣдствѣ и проч. Но если пожаръ произошелъ отъ собственной неосторожности жильца, или кого либо изъ его семейства и домашнихъ, то онъ обязанъ самъ выстроить или исправить погорѣвшее. Въ потеряхъ, какія могутъ имѣть Священно и церковно-служители въ пожарныхъ случаяхъ изъ ихъ имущества, Духовное Начальство оказываетъ имъ возможное пособіе по представленію Епархіальнаго Начальства.

52. Прочія починки до истеченія шести лѣтъ, какъ то: исправленіе какой либо части половъ, печей, дверей и окошекъ и проч. возлагаются на обязанность Священно и церковно-служителей, пользующихся домами, которые они должны поддерживать въ исправности.

53. На отопку церковныхъ домовъ Священно и церковно-служители получаютъ лѣсъ или другіе матеріалы, какіе гдѣ употребляются мѣстными жителями, если таковыя находятся въ ихъ дачахъ.

54. Дерево на отопку церковныхъ домовъ, Священно и церковно-служители получаютъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ въ лѣсахъ недостатка, и притомъ тогда, когда настоятъ въ томъ надобность за неимѣніемъ лѣса на церковныхъ земляхъ.

55. Дерево или другіе матеріалы на отопку церковныхъ домовъ Священно и церковно-служители получаютъ отъ прихожанъ по расчисленію, которое должно быть составлено сельскими старшинами или управляющими, обще съ Благочинными.

Отд. III.—Правила, по которымъ Священно и церковно-служители пользуются церковными домами.

56. Священно и церковно-служители пользуются церковными домами на правѣ временнаго владѣнія, помѣщаясь въ

оныхъ сами съ своими семействами, но не отдавая ихъ въ наймы и не входя по онымъ ни въ какія ни съ кѣмъ сдѣлки, которыя потому во всякомъ случаѣ не должны имѣть никакой силы, а виновные въ составленіи оныхъ подвергаются отвѣтственности.

57. Священно и церковно-служители обязаны содержать дома въ чистотѣ и опрятности, сколько въ предотвращеніе поврежденій, столько и по приличію для людей духовнаго званія.

58. Обязанность наблюденія за исправнымъ содержаніемъ домовъ возлагается въ особенности и на церковнаго старосту, который если усмотритъ поврежденія, нечистоту, или что либо подобное, могущее причинить вредъ строенію, напоминаетъ владѣльцамъ объ ихъ долѣ исправить все то немедленно; а если не видитъ исполненія, долженъ донести Благочинному, который побуждаетъ къ тому съ своей стороны.

59. Благочинный, при обзрѣтніи церквей, обзрѣваетъ и церковные дома, внушая Священно и церковнослужителямъ о содержаніи ихъ въ исправности, и о тѣхъ, которые не исполняютъ сего, обязаны отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

60. Священно или церковнослужитель, перемѣщаемый на другой приходъ, или увольняемый и отрѣшаемый, со дня объявленія ему окончательнаго о томъ опредѣленія Начальства, имѣетъ право оставаться въ прежнемъ церковномъ домѣ два мѣсяца, въ которые долженъ сдѣлать распоряженія къ перемѣщенію или выѣзду по назначенію, а по истеченіи срока, обязанъ немедленно очистить домъ для преемника.

61. Семейство умершаго Священно или церковнослужителя можетъ со дня его смерти, оставаться въ церковномъ домѣ шесть мѣсяцевъ, въ которые вдова должна пріискать себѣ помѣщеніе, если до того не будетъ опредѣлена въ прос-
фирни.

62. Если останутся сироты, то ихъ содержать въ церковномъ домѣ также шесть мѣсяцевъ, немедленно донеся Епархіальному Начальству для распоряженія объ нихъ.

63. Священно или церковнослужитель, перемѣщаемый или увольняемый, долженъ сдать преемнику своему домъ въ томъ видѣ и съ тѣми принадлежностями, въ какомъ и съ чѣмъ самъ получилъ оный по описи, которая хранится въ церкви, и съ которыхъ на сіи случаи выдаются копія. Таковая сдача происходитъ при прочихъ членахъ, при старостѣ церковномъ и почетнѣйшихъ прихожанахъ. Если при таковой сдачѣ окажутся какія либо поврежденія: то прежній владѣлецъ долженъ немедленно исправить оныя, или выдать преемнику своему, сколько причтется на исправленіе; оценка же поврежденій производится по доброй совѣсти присутствовавшими при сдачѣ.

64. Въ отсутствіе преемника домъ сдается, по силѣ предъидущей статьи, старостѣ церковному при прочихъ членахъ причта и почетнѣйшихъ прихожанахъ, которые удостовѣряются въ исправности дома и требуютъ взноса денегъ для исправленія поврежденій.

65. Отъ вдовы и семейства принимается домъ или преемниковъ умершаго Священно и церковнослужителя, или церковнымъ старостою, на основаніи предъидущихъ статей.

66. Если состояніе вдовы не позволяетъ уплатить за могущія оказаться неисправности, то уплата требуется послѣ, когда вдова поступитъ на мѣсто просфирни, а самыя починки производятся уже преемникомъ немедленно на его счетъ. Расчетъ за сиротъ производится опекунами и по разрѣшенію Епархіальнаго Начальства.

67. Всякая сдача и пріемъ дома производится свѣдома Благочиннаго, и копія съ описи, по которой домъ сданъ или принятъ, представляется ему за под-

писаніемъ сдатчика, пріемника и присутствовавшихъ при сихъ случаяхъ.

Гл. III.—Единовременныя пособія.

68. Епархіальное Начальство обязано имѣть бдительнѣйшее попеченіе, чтобы кандидаты Священства, діаконство а равно и низшихъ степеней церковнаго служенія, не оставались долго безъ рукоположенія и назначенія, коль скоро есть мѣста, и дабы они въ ожиданіи сего, не проживали долго въ Кафедральномъ городѣ, такъ какъ сіе сопряжено съ издержками, тягостными и для хозяйства. Епархіальный Архіерей прилагаетъ отеческое попеченіе къ облегченію людямъ сего рода всѣхъ средствъ къ жизни и строжайше наблюдаетъ, чтобы на нихъ не обращались никакія издержки, кромѣ положенныхъ закономъ 17 Февраля 1765 года, а именно: по производствѣ, за грамоты: Священническую 57 и причетническую 28 коп. сереб. Получившій назначеніе, по наставленіи въ священнослуженіи (для чего назначается отъ одной до двухъ недѣль) отправляется немедленно къ своему мѣсту; а буде встрѣтятся какія либо препятствія, то объ нихъ онъ долженъ объяснить въ особенномъ прошеніи Преосвященному, и спросить себѣ вида, по узаконенному порядку.

69. Священникъ, или штатный Діаконъ, рукоположенный къ сельскому приходу или же переведенный, прибывъ на мѣсто, получаетъ отъ прихожанъ изъ запасныхъ сельскихъ магазиновъ слѣдующія пособія: безвозвратно, до новаго хлѣба, пропорцію его для себя и членовъ своего семейства т. е. жены и дѣтей, полагая на каждое лицо по полутора пуду муки въ мѣсяцъ, и заимообразно семени яроваго и озимаго хлѣба для застѣва полей. Въ предупрежденіе споровъ, прихожане выдаютъ Священнику или Діакону пособіе, должны отъ нихъ брать квитанціи. Въ случаѣ же невыдачи прихожанами таковыхъ пособій, Священнослужители объявляютъ Благочинному, который о понужденіи прихожанъ, обращается: по казеннымъ имѣніямъ—къ Окружнымъ Начальникамъ, а по помѣщичьимъ—къ Земской Полиціи.

70. Если прохожане какой либо церкви по значительному числу ихъ, или по другимъ какимъ либо обстоятельствамъ, будутъ просить объ опредѣленіи къ нимъ Священника, Діакона, или причетника, сверхъ состоящихъ по штатамъ при той церкви; то сверхъ другихъ условій, они обязуются выдать опредѣляемымъ, по прибытіи ихъ на мѣста, пособіе: въ первыхъ, безъ различія званій, хлѣбомъ, какъ положено въ статьѣ 69, и во вторыхъ, деньгами: Священнику 30, Діакону 20, а причетнику 15 руб. сереб.

36.) Юля 20 (18873) Высочайше утвержденныя правила для приведенія въ дѣйство положенія о обезпеченіи Православнаго сельскаго Духовенства землями, домами и единовременными пособіями въ Западныхъ Губерніяхъ.

1. Назначить лица, которыя, по обязанностямъ своей службы, состоятъ въ ближайшихъ отношеніяхъ съ прихожанами, и поручить имъ: а.) избрать земли изъ дачъ прихожанъ къ отводу для церквей, не имѣющихъ земель вовсе, или въ дополненіе къ недостающей узаконенной пропорціи, по повѣркѣ пространства нынѣшней церковной земли, а въ случаѣ недостатка земель у самыхъ прихожанъ (т. е. гдѣ на ревизскую душу приходится менѣе четырехъ десятинъ) составить проектъ соразмѣрно вознагражденія за недостающую церковную землю ежегоднымъ взносомъ денегъ или доставленіемъ продуктовъ; б.) составить проектъ росписанія приходскихъ рабочихъ дней на Священническомъ участкѣ или соразмѣрнаго за то вознагражденія деньгами или продуктами; в.) составить предположеніе о постройкѣ домовъ для причта или указать возможность обратить для нихъ существующія уже строенія, или купить у нынѣшнихъ Священно и церковнослужителей собственныя ихъ помѣщенія; г.) всѣ сія свѣдѣнія, проекты и предположенія представить Начальствамъ, и д.) по

полученія утвержденія привести въ окончательное исполненіе.

1.) При отводѣ приходскому духовенству земель, надлежитъ держаться въ точности узаконенныхъ правилъ, а именно: Свода Зак. Т. 10, Зак. Меж. Кн. II, разд. III, Гл. II, ст. 303 и послѣдующихъ. При семъ въ казенныхъ имѣніяхъ согласно постановленіямъ и люстраціоннымъ правиламъ не допускать никакой отръзки изъ участковъ крестьянъ, если у нихъ на ревизскую душу не свыше четырехъ дес. удобной земли; превышающее же сего количество, хотя и дозволить обращать въ надѣленіе приходскаго духовенства, но только въ крайнемъ случаѣ, когда не окажется возможности произвести надѣленіе изъ удобныхъ пустопорожныхъ, не приносящихъ дохода земель, а къ отръзкѣ земель изъ угодій, приносящихъ доходъ, какъ то: запасныхъ и фольварочныхъ, приступать при совершенной необходимости, съ соблюденіемъ правилъ, въ примѣчаніи къ ст. 305 и къ ст. 321 Св. Меж. Зак. изложенныхъ, по которымъ не допускается отвода ни особенной важности, ни лучшихъ угодьевъ. Къ уступкѣ на семъ основаніи угодьевъ изъ запасныхъ и фольварочныхъ земель по имѣніямъ, состоящимъ въ содержаніи по контрактамъ, привилегіямъ и Всемилоушійшему пожалованію, склонять содержателей безвозмездно, по уваженію богоугодной цѣли, но если бы они потребовали вознагражденія, то дѣлать оное съ разрѣшенія Министерства Государственныхъ Имуществъ изъ производимыхъ ими въ казну платежей, сколько по соразмѣрности на отръзываемую землю причтется, сложениемъ изъ платежей, наблюдавшагося въ изложенное правило, чтобы казнѣ не было причинено тѣмъ значительной потери.

Въ видахъ уничтоженія чрезполостности, примѣняясь къ правиламъ статей 303 и 713 Св. Меж. Зак. и къ правиламъ люстраціи, со стороны Духовнаго Начальства не только не препятствовать, но всѣчески содѣйствовать къ отводу духовенству участковъ къ однимъ мѣстамъ, разнѣмамъ принадлежащихъ ему нынѣ полость земли на казенныя угодья.

Если описанными выше способами не можетъ быть удовлетворено приходское духовенство полною пропорціею земли, то за недостающее количество прихожане обязаны вносить продуктами или деньгами по оцѣнкѣ. Сборъ сей неотвѣтительный въ приходахъ большихъ, заключающихъ въ себѣ до 1000 душъ и выше и среднихъ, содержащихъ до 500 душъ, долженъ сдѣлаться обременительнымъ въ приходахъ малочисленныхъ, имѣющихъ около 100 душъ. Въ предупрежденіе сего, по всѣмъ имѣніямъ постановить правиломъ, чтобы въ таковыхъ малочисленныхъ приходахъ прихожане ихъ ни въ какомъ случаѣ не были облагаемы сборомъ продуктовъ, или деньгами за оныя свыше того количества, какое причлось бы въ подобномъ обстоятельствѣ на душу по приходу среднему, а какъ при такомъ правилѣ, духовенство иногда не получить всего слѣзующаго ему по положенію, то за недостающее назначать оному возможное пособіе изъ суммъ духовнаго вѣдомства.

2.) Для обработанія Священническаго участка земли, составить расписаніе рабочимъ днямъ съ отнесеніемъ ихъ въ равной части на счетъ дней крестьянскихъ и помѣщичьихъ; сдѣлать подобное распределеніе рабочимъ днямъ для Священническаго участка между арендными владельцами или посессорами Государственными крестьянами, по количеству рабочихъ дней, представленныхъ существующими инвентарями въ пользу тѣхъ и другихъ. Можно надѣяться, что содержатели казенныхъ имѣній не откажутся сдѣлать сіе пожертвованіе для блага общаго, къ чему мѣстное Начальство и должно ихъ убѣждать, но если бы кто изъ нихъ противъ чаянія на сіе не согласился, то сдѣлать ему за дни, отдѣляемые отъ фольварочныхъ, зачетъ въ арендный платежъ, или до истеченія контракта отнести всѣ рабочіе дни на счетъ крестьянъ; при новомъ же срокѣ, рабочіе дни для Священника опредѣлятся люстраціею, или войдутъ въ условіе съ держателемъ, если бы люстрація не была еще кончена.

Впрочемъ, какъ по малочисленнымъ приходамъ должно послѣдовать также

большое предъ прочими обремененіе экономіи и крестьянъ рабочими днями на обработываніе Священническаго участка, то по всякимъ имѣніямъ и въ семъ отношеніи принимаются начала, изъясненныя выше о сборѣ продуктами въ замѣнъ земли; т. е. ни отъ экономіи, ни отъ крестьянъ не требуютъ рабочихъ дней свыше количества оныхъ, причитающагося по среднимъ приходамъ, съ производствомъ Священнику въ удовлетвореніе за недостающее число дней для полнаго обработыванія его участка возможнаго пособія, изъ суммъ духовнаго вѣдомства.

3.) Правила о постройкѣ церковныхъ домовъ не повсюду въ одинаковой мѣрѣ, потребуютъ безусловнаго примѣненія, ибо, по многимъ приходамъ, вслѣдствіе побужденія мѣстныхъ властей, устроенны уже владѣльцами помѣщенія церковнымъ причтамъ, а въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ могутъ оказаться излишнія экономическія строенія или частизданій, оставшихся отъ бывшихъ владѣльцевъ, которыя съ удобствомъ могутъ быть обращены подъ помѣщеніе церковныхъ причтовъ.

Въ тѣхъ казенныхъ имѣніяхъ, гдѣ таковыхъ строеній не окажется и нельзя будетъ пріобрѣсть выгоднымъ образомъ покупкою отъ самаго духовенства или постороннихъ, тамъ сдѣлать распоряженіе о постройкѣ оныхъ вновь по планамъ и сметамъ, составленнымъ Гражданскими Инженерами Палатъ Государственныхъ Имуществъ. Нужныя при постройкахъ работы, которыя не требуютъ особенныхъ искусственныхъ свѣдѣній, произвести нарядомъ крестьянъ; матеріалы отпустить изъ казны, расходы на наемъ мастеровъ, если ихъ нѣтъ въ числѣ крестьянъ, обратить на счетъ доходовъ съ имѣній. Сихъ же правилъ держаться и при поддержаніи строеній починками на будущее время. Само собою разумѣется, что въ смѣшанныхъ приходахъ казна принимаетъ на свой счетъ расходы и матеріалы, а Государственные крестьяне работы только по соразмѣрности къ прочимъ прихожанамъ.

II. Изъ лицъ, составляющихъ губернское управленіе, до вѣдомства которыхъ дѣло сіе касается, составить Комитетъ и поручить оному: а) рассмотреть свѣдѣнія, проекты и предположенія, какія составятся на мѣстахъ; б) въ случаѣ безпрепятственности утвердить ихъ окончательно или требовать дополненія; в.) наблюдать за правильностію и успѣхами дѣйствій мѣстныхъ исполнителей, и г) принимать все мѣры къ скорѣйшему и точному окончанію дѣла.

III. Мѣстными исполнителями могутъ быть назначены: а) по приходамъ, состоящимъ изъ однихъ Государственныхъ крестьянъ въ имѣніяхъ, люструемыхъ, люстраторы съ Благочинными, а въ прочихъ содержатели имѣній съ почетнѣйшими прихожанами и Благочинными подъ наблюденіемъ Окружныхъ Начальниковъ и ихъ помощниковъ или чиновниковъ, командированныхъ къ тому особо Палатами Государственныхъ Имуществъ, которыя откомандируютъ къ нимъ Землемѣровъ и дадутъ другіе нужные способы; б) по приходамъ, состоящимъ изъ однихъ помѣщичьихъ крестьянъ, Уѣздные Предводители Дворянства съ Благочинными и помѣщиками. Для повѣрки церковныхъ земель въ тѣхъ приходахъ, гдѣ предполагается недостатокъ узаконенной порціи и для отвода оныхъ, необходимо предоставить Уѣзднымъ Предводителямъ приглашать частныхъ Землемѣровъ, по найму, съ отнесеніемъ расходовъ на частныя Земскія повинности. Расходъ предвидится самый незначительный не болѣе 300 руб. сереб. для Губерній: Минской, Могилевской и Витебской, а въ прочихъ еще менѣе. Если же расходъ сей будетъ превышать означенную сумму, то излишки должны обратиться на духовное вѣдомство; в) по приходамъ, состоящимъ изъ Государственныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ вмѣстѣ, Уѣздные Предводители съ лицами, назначенными выше по полнымъ приходамъ, а именно съ люстраторами или содержателями имѣній, почетнѣйшими прихожанами, Благочинными и помѣщиками.

IV. Составленные на мѣстахъ проекты и предположенія должны быть пред-

ставлены: а.) по приходамъ, состоящимъ изъ однихъ Государственныхъ крестьянъ, чрезъ Окружныхъ Начальниковъ или люстраторовъ, за общимъ подписаніемъ лицъ, производившихъ назначеніе (люстраторовъ, содержателей имѣній, почетнѣйшихъ прихожанъ) съ Благочинными и мѣстнымъ причтомъ въ Палату Государственныхъ Имуществъ; б.) по приходамъ, состоящимъ изъ однихъ помѣщичьихъ крестьянъ чрезъ Уездныхъ Предводителей, также за общимъ подписаніемъ съ Благочиннымъ, помѣщиками и мѣстнымъ причтомъ къ Губернскому Предводителю; в.) по приходамъ, состоящимъ изъ Государственныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ вмѣстѣ, чрезъ Окружныхъ Начальниковъ (или люстраторовъ) за общимъ подписаніемъ лицъ, производившихъ назначеніе со стороны казны съ Уезднымъ Предводителемъ, Благочиннымъ, помѣщиками и мѣстнымъ причтомъ въ Палату Государственныхъ Имуществъ.

V. За симъ, тѣ проекты вносить въ Губернскій Комитетъ слѣдующимъ порядкомъ: а.) по приходамъ перваго рода чрезъ Управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ съ заключеніемъ Палаты; б.) по приходамъ втораго рода чрезъ Губернскаго Предводителя съ его заключеніемъ; в.) по приходамъ третьяго рода чрезъ Управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ, съ заключеніемъ Палаты и съ особымъ отзывомъ Губернскаго Предводителя Дворянства.

VI. Губернскіе Комитеты составить въ каждомъ Губернскомъ городѣ изъ Преосвященнаго, Гражданскаго Губернатора, Губернскаго Предводителя и Управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ. Преосвященному Литовскому, въ Епархіи коего находятся три Губернскихъ города, предоставить въ каждый Губернскій Комитетъ назначить по одному духовному лицу, снабдивъ его надлежащимъ наставленіемъ и обязавъ ответственностію.

VII. Для письменной части и дѣлопроизводства, при каждомъ Губернскомъ Комитетѣ учредить особую временную Канцелярію, командировавъ въ оную двухъ

чиновниковъ: гражданскаго вѣдомства, одного изъ Губернаторской Канцеляріи, а другаго изъ Губернскаго Правленія и двухъ духовнаго вѣдомства, по назначенію Преосвященнаго. Со стороны же Министерства Государственныхъ Имуществъ, можетъ быть доставлена сумма денегъ изъ экстраординарной суммы Палаты, соответственная жалованью одного чиновника Губернскаго Правленія, которая должна быть обращена на Канцелярскіе матеріалы.

VIII. Независимо отъ обязанностей по Комитету, Гражданскіе Губернаторы должны всѣми зависящими отъ нихъ средствами побуждать къ безотложному по предполагаемымъ распоряженіямъ дѣйствованію мѣста и лица Гражданскаго вѣдомства; а Преосвященные заботиться, чтобы отъ подвѣдомыхъ имъ мѣстъ Епархіальнаго управленія своевременно доставляемы были требуемыя свѣдѣнія, и чтобы духовныя лица, обязанныя исполненіемъ, являлись къ подлежащимъ дѣйствіямъ непремѣнно въ предназначенныя къ тому сроки; отъ дѣятельности же Губернскихъ и Уездныхъ Предводителей Дворянства ожидается, что они будутъ руководствовать Дворянъ къ точному и скорому исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей.

IX. Высшій надзоръ за правильнымъ и успѣшнымъ ходомъ всего сего дѣла, предоставить Генераль-Губернаторамъ, которые независимо отъ личныхъ и непосредственно отъ нихъ зависящихъ мѣръ наблюденія, могутъ съ тою же цѣлю командировать на мѣста исполненія состоящихъ при нихъ чиновниковъ особыхъ порученій.

X. Въ случаяхъ особой важности или затрудненія разрѣшить какое либо обстоятельство, Комитетъ долженъ представить объ ономъ Генераль-Губернатору, а Генераль-Губернаторъ, если не разрѣшитъ самъ, сообщить Министру, до котораго дѣло касается.

137.) Марта 10. Высочайшее повелѣніе. О введеніи Россійскаго судопроизводства въ Губерніяхъ: Черниговской и Полтавской.

Удостоверясь десятилѣтнимъ опытомъ въ существенной, нынѣ всѣми ощущаемой пользѣ помѣщенія Законовъ Имперіи Нашей въ одномъ общемъ оныхъ Сводѣ, Мы признали за благо доставить жителямъ Губерній Черниговской и Полтавской, и въ тѣхъ дѣлахъ и случаяхъ, по коимъ дѣйствуютъ особыя въ сихъ Губерніяхъ узаконенія, такую же въ изученіи и примѣненіи постановляемыхъ ими правилъ удобность, какъ по всѣмъ прочимъ частямъ законодательства. Для сего Мы повѣляли Второму Отдѣленію Нашей Собственной Канцеляріи:

Во 1-хъ, собрать и привести въ совершенную ясность всѣ древнія постановленія, которыя на основаніи дарованныхъ Малороссійскому краю предками Нашими особыхъ правъ, сохраняютъ доселѣ въ Губерніяхъ Черниговской и Полтавской свою силу и дѣйствіе.

Во 2-хъ, всѣ сіи постановленія безъ всякаго въ точномъ ихъ содержаніи и разумѣ измѣненія, помѣстить въ Общемъ Сводѣ Законовъ Имперіи, при новомъ онаго изданіи, съ означеніемъ въ составляемыхъ для сего статьяхъ, что онѣ заключаютъ въ себѣ мѣстныя, только въ Губерніяхъ Черниговской и Полтавской дѣйствующія узаконенія.

Сей трудъ совершенъ подѣ непосредственнымъ Нашимъ руководствомъ и надзоромъ и предначертанные II-Отдѣленіемъ Собственной Нашей Канцеляріи проекты статей, а равно и заключенія онаго о порядкѣ ихъ помѣщенія въ Общемъ Сводѣ Законовъ рассмотрѣны въ Государственномъ Совѣтѣ и утверждены Нашимъ одобреніемъ. Но вводя такимъ образомъ мѣстныя, въ Губерніяхъ Черниговской и Полтавской дѣйствующія постановленія въ общую систему законодательства Имперіи Нашей и тѣмъ снова подтверждавъ дарованныя жителямъ

сего края особыя права Гражданскія и права состояній, Мы съ тѣмъ вмѣстѣ чрезъ подробное разсмотрѣніе сего предмета во всѣхъ отношеніяхъ, вполне удостоверились, что существующій въ сихъ Губерніяхъ, собственно по производству дѣлъ въ Судахъ порядокъ, заимствованный частію изъ правилъ, во многомъ отъ времени измѣнившихся Статута Литовскаго, частію же изъ новѣйшихъ Россійскихъ узаконеній, не можетъ безъ неудобства быть оставленъ въ прежнемъ видѣ. Посему, для устраненія на будущее время нестройнаго, затрудняющаго ходъ дѣлъ, иногда и стѣсняющаго дѣйствія и самыя права частныхъ лицъ смѣшенія разнородныхъ, несогласныхъ между собою обрядовъ дѣлопроизводства, Мы утвердили принятое Государственнымъ Совѣтомъ предположеніе о введеніи въ Губерніяхъ Черниговской и Полтавской общихъ о сухопроизводствѣ постановлений Имперіи по всѣмъ дѣламъ, за исключеніемъ токмо дѣлъ межевыхъ, впредь до изданія особенныхъ по сему предмету правилъ.

Вслѣдствіе сего Повѣляемъ:

1-е) Отнынѣ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ доселѣ въ Губерніяхъ Черниговской и Полтавской были приводимы и примѣняемы къ дѣламъ артикулы Статута Литовскаго, или же указы и другія узаконенія, приводить соответствующія онымъ и замѣняющія ихъ статьи Общаго Свода Законовъ Имперіи, соображаясь при семъ съ правилами въ Приложеніи къ статьѣ 102-й Учрежденія Правительствующаго Сената постановленными.

2-е) Во всемъ, что касается порядка судопроизводства, правила, основанныя на Статутѣ Литовскомъ или на изданныхъ въ дополненіе къ сему Статуту постановленіяхъ, признавать отмѣненными и вмѣсто оныхъ, во всѣхъ дѣлахъ, кромѣ лишь межевыхъ, наблюдать предписанныя общими Россійскими о судебномъ порядкѣ и мѣрахъ гражданскихъ взысканій узаконеніями.

3-е) На семъ же основаніи предо-
ставляя Малороссійскимъ казакамъ въ
дѣлахъ судебныхъ и гражданскихъ пользо-
ваться вѣсми дарованными имъ правами,
распространить и на нихъ дѣйствіе об-
щихъ о судопроизводствѣ правилъ на-
равнѣ съ прочими жителями Губерній
Черниговской и Полтавской.

4-е) Совершеніе записей и другихъ,
основанныхъ на постановленіяхъ Статута
Литовскаго актовъ, по роду и виду сво-
ему отличныхъ отъ совершаемыхъ по
общимъ въ другихъ частяхъ Имперіи
правиламъ, допускать по прежнему, но
только, послѣ полученія сего указа. На-
шего и книгъ новаго изданія Общаго
Свода Законовъ Имперіи каждымъ по
принадлежности Присутственнымъ мѣстамъ,
записывать и свидѣтельствовать сіи ак-
ты сообразно съ порядкомъ въ статьѣ
600-й Свода Законовъ Гражданскихъ
установленнымъ: изъ сего исключаются
лишь такъ называемыя *закладныя на-
упадѣ*, коихъ совершеніе впредь не дол-
жно быть допускаемо, какъ несоответ-
ствующее дѣйствующимъ уже въ Гу-
берніяхъ Черниговской и Полтавской
постановленіямъ Банкротскаго Устава и
общему порядку гражданскихъ взысканій
нынѣ въ сихъ Губерніяхъ вводимому.

5-е) Утвержденное Намъ и постановле-
ніе Государственнаго Совѣта 15-го Ап-
рѣля 1842 года объ опредѣленіи срока
совершеніи оцѣнъ и попечительствъ, ко-
торыя будутъ учреждаемы послѣ обна-
родованія сего указа. Наше въ тѣхъ
Губерніяхъ, но не присволя сему прави-
лу обратнаго дѣйствія.

6-е) Дѣйствіе сего указа въ Губер-
ніяхъ Черниговской и Полтавской начать
со дня полученія оного и книгъ новаго
изданія Общаго Свода Законовъ Импе-
ріи въ Присутственныхъ мѣстахъ сихъ
Губерній.

* Правительствующій Сенатъ не оста-
вить учинить все нужное къ исполне-
нію сей воли. Наше распоряженія.

Правительствующій Сенатъ Приказа-
ли: О должномъ исполненіи изъясненна-
го Высочайшаго ЕГО ИМПЕРА-
ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи,
послать куда слѣдуетъ, указы.

138.) Высочайше утвержденное мнѣніе
Государственнаго Совѣта. О 10-лѣт-
ней давности по межевымъ дѣламъ.

Правительствующій Сенатъ, въ Об-
щемъ Собраніи первыхъ трехъ Депар-
таментовъ, слушали: во *первыхъ*, пред-
ложеніе Господина Министра Юстиціи,
Статсъ-Секретаря ЕГО ИМПЕРАТОРСКА-
ГО ВЕЛИЧЕСТВА, Тайнаго Совѣтника
и Кавалера Графа Виктора Никитича Па-
нина, коимъ предложилъ Правительствую-
щему Сенату Высочайшее повелѣніе
объ исполненіи послѣдовавшаго въ Го-
сударственномъ Совѣтѣ мнѣнія, по дѣлу
о силѣ и дѣйствіи земской давности,
присовокупляя, что списокъ съ оного,
какъ уведомилъ его Г. Государственный
Секретарь, сообщенъ имъ, для свѣдѣнія,
Г. Главноуправляющему П-мъ Отдѣленіемъ
Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи; и во *вто-
рыхъ*, Высочайше утвержденное мнѣніе
Государственнаго Совѣта слѣдующаго
содержанія: Государственный Совѣтъ, въ
Соединенныхъ Департаментахъ Граждан-
скихъ Дѣлъ и Законовъ и въ Общемъ
Собраніи, по тремъ запискамъ, внесен-
нымъ Главноуправляющимъ П-мъ Отдѣ-
леніемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, по
дѣлу о силѣ и дѣйствіи земской давно-
сти, рассмотрѣвъ представленные на
разрѣшеніе его частные о давности во-
просы. *Объ исчисленіи давности по спо-
рамъ о законности рожденія*. Принимая
въ уваженіе, что вопросъ сей, касатель-
но дѣтей, рожденныхъ въ законномъ бра-
кѣ разрѣшенъ уже статьями 122 и 223
Св. Зак. Граждан. (т. X изд. 1842 г.),
Государственный Совѣтъ, согласно съ об-

шимъ заключеніемъ Министра Юстиціи и Главноуправляющаго II-мъ Отдѣленіемъ призналъ не нужнымъ входить въ дальнѣйшее по оному сужденіе. *Объ исчисленіи давности при переходѣ правъ собственности отъ одного лица къ другому, и въ особенности когда сіе послѣднее будетъ малолѣтнимъ.* По вопросу сему Государственный Совѣтъ, соглашаясь исполнить съ заключеніемъ Сената о порядкѣ зачисленія въ счетъ давности преемнику чьихъ либо правъ времени, протекашаго для его предшественника, находилъ, что на время малолѣтства, когда владѣлецъ не имѣетъ еще собственной воли въ распоряженіи имѣніемъ, теченіе давности весьма справедливо приостанавливается; но начинать потомъ исчисленіе оной вновь, какъ бы прежней совѣсть не существовало, значить присвоить малолѣтнему болѣе правъ, нежели имѣлъ его предшественникъ. Изъ сего правила въ пользу малолѣтнихъ, возникаетъ очевидная несправедливость для всѣхъ другихъ сторонъ, ибо такимъ образомъ, для утвержденія правъ противной малолѣтней стороны, иногда исполнѣ добросовѣстныхъ, можетъ потребоваться высто одного 10-ти лѣтъ, 30, 40 и болѣе лѣтъ, въ томъ случаѣ, когда право на искъ будетъ переходить отъ одного малолѣтнаго къ другому. Въ семъ уваженіи, какъ для обезпеченія добросовѣстныхъ владѣльцевъ, такъ и самаго единообразія въ законахъ о малолѣтствѣ, Государственный Совѣтъ, согласно предположенію Сената, призналъ исполнѣ справедливымъ и достаточнымъ ограничить давность для начатія исковъ по достиженіи совершеннолѣтія двумя годами, которые уже предоставлены, какъ и Сенатъ замѣтилъ, для возобновленія апелліаціи. (Св. Зак. Гражд. ст. 277 и 2514 п. 1) и согласно съ тѣмъ, постановить: 1., Наслѣднику или преемнику правъ вотчинника, не искавшаго о принадлежавшихъ ему имуществахъ менѣе 10-ти лѣтъ, должно оставаться столько времени для начатія иска, сколько оставалось въ день смерти его предшественника, или въ день перехода къ нему правъ на имущество (въ доп. ст. 479 и 2232 Св. Зак. Гражд.) 2.; Если наслѣдникъ или преемникъ права на имущество будетъ малолѣтній, то на все время малолѣтства его, теченіе давности приостанавливается. Съ достиженіемъ же

совершеннолѣтія ему предоставляется по вышесказанному только остальное отъ его предшественника время; но буде оно составитъ менѣе 2-хъ лѣтъ, то ему предоставляются полные два года (въ измѣн. ст. 218, 917 и 2232-й Св. Зак. Гражд.). *Примѣчаніе 1.,* лицамъ, достигшимъ совершеннолѣтія, прежде изданія настоящаго постановленія, назначается также для начатія и возобновленія исковъ 2-хъ лѣтній срокъ, если со времени ихъ совершеннолѣтія до обнародованія сихъ правилъ протекло не болѣе 8-ти лѣтъ; въ противномъ случаѣ они пользуются симъ правомъ на основаніи постановленій ст. 2232 Зак. Гражд., т. е. до истеченія токмо 10 лѣтней давности со дня достиженія ими совершеннолѣтія. *Примѣчаніе 2.,* всѣ вышеизложенныя правила о исчисленіи давности для малолѣтнихъ распространяются и на Область Бессарабскую. *О давности по дѣламъ умалишенныхъ и глухонѣмыхъ.* Все сказанное выше сего о неудобствахъ излишняго отдаленія срока давности по малолѣтству, едва ли не съ болѣею еще основательностію можетъ быть примѣнено къ умалишеннымъ и глухонѣмымъ. Признавая по сему справедливымъ сравнить въ семъ отношеніи умалишенныхъ и глухонѣмыхъ съ малолѣтними и имѣя въ виду, что по силѣ закона (ст. 346 и 351 Св. Зак. Гражд.), опекунами къ нимъ опредѣляются преимущественно ихъ наслѣдники, которымъ ни въ какомъ случаѣ нельзя предоставить пользоваться особыми правами на давность, Государственный Совѣтъ положилъ постановить слѣдующее: 1., Умалишенные и глухонѣмые, лишенные во все способности выражать свою волю, сравниваются въ отношеніи давности съ малолѣтними, съ тѣмъ, что срокъ давности считается для нихъ со дня, когда они по освидѣтельствованіи, на основаніи 348 и 351 ст. Св. Гражд. Зак. будутъ признаны здоровыми и способными свободно изъяснять свои мысли изъяслять свою волю и по опредѣленію Правительствующаго Сената будутъ введены въ управленіе и распоряженіе своими имѣніями (въ доп. ст. 348, 351 и 2232-й ст. Св. Зак. Гражд.) 2., По смерти умалишенныхъ и глухонѣмыхъ наслѣдники ихъ, если они были при нихъ опекунами или попечи-

телями, не могут пользоваться никакимъ особымъ срокомъ давности, и право на начатіе исковъ въ теченіе двухъ лѣтъ, отъ сего времени къ нимъ не примѣняется (въ допол. ст. 348, 351 и 2232 Св. Зак. Гражд.) *О давности по завладѣнію казенныхъ земель и угодій.* Государственный Совѣтъ, согласно съ Министромъ Юстиціи положилъ въ дополненіе 478 ст. Св. Зак. Гражд. постановить: „какъ одно пользованіе не составляетъ основанія къ праву собственности, то Государственные крестьяне, городскія общества и духовныя установленія, равно всѣ тѣ, которымъ даны казенныя земли въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ, или для извѣстнаго употребленія, не могутъ пріобрѣсти въ свою собственность по праву давности казенныхъ земель, состоящихъ въ ихъ пользованіи, какъ бы долго то пользованіе не простиралось; ибо для силы давности надобно владѣть на правѣ собственности, а не на иномъ основаніи.“ *О силѣ и дѣйствіи давности въ отношеніи межевыхъ актовъ.* Въ отношеніи дѣйствія давности по спорамъ между цѣлыми обмежеванными дачами, Государственный Совѣтъ призналъ, что при существующемъ различіи между спорами межевыми и гражданскими, если съ одной стороны не должны быть производимы межевымъ порядкомъ дѣла о правѣ владѣнія на цѣлую дачу или о правѣ собственности на участки, поступившіе къ владельцу по законному перекрѣпленію или по наследственному праву, то съ другой всѣ дѣла о завладѣніи чрезъ межу при существованіи или по изглаженіи оной подлежатъ разбору межевымъ порядкомъ, при которомъ межевыя книги составляютъ преимущественное доказательство; въ семъ смыслѣ общано Правительствомъ, что утвержденныя при генеральномъ межеваніи границы и основанныя на утвержденіи оныхъ права останутся навсегда не прикосновенными. Въ случаѣ спора о правѣ собственности крѣпости, доказывающія оное, должны безъ всякаго сомнѣнія имѣть преимущество передъ планами и межевymi книгами; но если сими послѣдними утверждается непоколебимость границъ, то можно ли это относить токмо ко времени генеральнаго межеванія? Въ такомъ случаѣ Землемѣръ, возобновивъ старую ме-

жу безъ всякой для обѣихъ сторонъ пользы, проведетъ новую по мѣрѣ завладѣнія, и тогда всякое завладѣніе повлечетъ за собою пересочиненіе плановъ, всегда затруднительное и почти невозможное до внутренняго размежеванія дачъ общаго владѣнія. Подобное постановленіе совершенно бы противорѣчило Межевой Инструкціи (гл. XXXIII п. 2-го), а также и указу 1823 г. Апрѣля 12 (29/21), которымъ подтверждено, что въ разборѣ споровъ о границахъ должно руководствоваться только положенными генеральнымъ межеваніемъ границами и выданными отъ межевыхъ Правительствъ планами и межевymi книгами; а если кто жаловаться будетъ, что сосѣдственныхъ особо обмежеванныхъ дачъ владельцы, перешедъ за межу, утвержденную между ими по генеральному межеванію, сдѣлали вновь завладѣніе, то руководствоваться существующими на то особыми правилами, не нарушая отнюдь междѣ утвержденнымъ генеральнымъ межеваніемъ и межевymi Правительствами. Особыя правила, о коихъ упомянуто въ семъ указѣ, относятся до разбора споровъ между владельцами общей дачи, порядокъ разрѣшенія коихъ объясненъ въ Межевой Инструкціи. Въ сихъ правилахъ, о соблюденіи коихъ сдѣлано повсемѣстное подтвержденіе, предписано руководствоваться впредь до спеціальнаго межеванія писцовыми книгами и прежними планами; но относительно споровъ о завладѣніи между сосѣдственными дачами постановлено именно, что они разрѣшаются не гражданскимъ, а межевымъ порядкомъ, на основаніи межевыхъ актовъ, а не другими какими крѣпостями. Объясненіе сіе совершенно согласно и съ основаніями, принятыми въ Высочайше утвержденномъ 8 Апрѣля 1843 года мнѣніи Государственнаго Совѣта по дѣлу Протопопова. Въ мнѣніи семъ сказано, что не только разумъ, но и самыя слова законовъ (ст. 579 и 580 Св. Меж. Зак. изд. 1832 и ст. 715 и 716 изд. 1842 года) ясно опредѣляютъ, что тѣлбы о цѣлыхъ дачахъ, хотя бы онѣ и были обмежеваны, или о земляхъ не обойденныхъ генеральною межею, подлежатъ исполнѣнію дѣйствію давности, но споры о поземельныхъ захватахъ въ чертахъ генеральнаго межеванія разрѣшаются единственно планами и межевymi книгами, безъ всякихъ обысковъ о древнемъ

владѣніи, бывшемъ до утвержденія межей. Иначе сіе и быть не можетъ; ибо допустить возможность нарушенія границъ генеральнаго межеванія давностію завладѣнія, значило бы повергнуть поземельную собственность въ первобытное неустройство, существовавшее до Межевой Инструкціи, когда пограничные споры разбирались не столько судебнымъ производствомъ, какъ драками на межахъ и другими насиліями. Тогда ни живыя въ крѣпостяхъ урочища, ни описанія смежности, ни извѣстная мѣра, ни самыя крѣпости не будутъ уже имѣть своей силы, нужно одно лишь засвидѣтельствованіе о старинномъ владѣніи стороннихъ людей, коихъ иногда не трудно преклонить и къ показаніямъ несправедливымъ. Напротивъ, единственно чрезъ соблюденіе кореннаго основанія поземельной собственности, т. е. чрезъ признаніе границъ генеральнаго межеванія непоколебимыми, могутъ быть предотвращены захваты и неминувшее ихъ послѣдствіе — межевыя разбирательства. При существованіи общаго и чрезполоснаго владѣнія и перепродажъ изъ рукъ въ руки правъ на участки, окончательно не вымежеванные, подчиненіе права, основаннаго на генеральномъ межеваніи, праву давности, повело бы къ уничтоженію послѣднихъ признаковъ безспорнаго владѣнія. Отступить отъ сихъ началъ, столь ясно изложенныхъ въ мѣтѣніи Государственнаго Совѣта по дѣлу Протопопова, невозможно было бы безъ пересмотра вновь и означеннаго дѣла разрѣшеннаго окончательно Высочайшею властію. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ положилъ, въ дополненіе 478-й ст. Св. Зак. Гражд., постановить: 1., межи генеральнаго межеванія не могутъ быть уничтожены давностію владѣнія; 2., равнымъ образомъ не могутъ быть разрушены давностію и права, соединенныя съ постановленіемъ сихъ межъ; права, заключающіяся въ томъ именно, чтобы они опредѣляли пространство владѣній и оставались навсегда безспорными, и 3., всякіе споры о границахъ владѣнія въ дѣлахъ генерально-обмежеванныхъ, должны разрѣшаться, въ отношеніи окружности дачи, межевыми законами. *О дѣйствіи общаго срока давности по дѣламъ, возникшимъ въ Бессарабской Области до введенія туда сего срока.* Согласно заключенію Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ, принятому и Министромъ Юстиціи, Государственный Совѣтъ, въ

разрѣшеніе сего вопроса, положилъ къ 2232 Св. Зак. Гражд. составить особ примѣчаніе въ слѣдующемъ видѣ: Бессарабской Области срокъ 10 лѣтъ для земской давности введенъ указомъ Мая 1823 г. (29486). По сему въ дѣла по искамъ, предъявленнымъ въ надлежщемъ законами установленномъ порядкѣ прежде распубликованія сего указа, давность исчисляется сообразно съ существовавшими о семъ дотошъ въ семъ крѣпостяхъ постановленіями, по вступѣ же предъленнымъ послѣ обнародованія означеннаго указа искамъ, принимается въ основаніе общій о давности законъ. *О давности по дѣламъ, остающимся безъ производства въ Судебныхъ мѣстахъ.* Принимая въ соображеніе съ одной стороны, что настоящій вопросъ, какъ и (натомъ замѣчено, ясно разрѣшается существующимъ закономъ (ст. 2232 Св. Зак. Гражд.), въ которомъ сказано: к производству искъ, 10 лѣтъ не будетъ имѣть по оному хожденію, таковой искъ да уничтожится и дѣло да предается вѣчно забвенію, а съ другой, что къ измѣненію сего закона, дѣйствующаго безъ всякаго изъятія и доселѣ вѣдѣніи единообразно принимаемаго, не представляется, по крайней мѣрѣ до пересмотра гражданскаго судопроизводства, достаточныхъ причинъ. Государственный Совѣтъ положилъ: признать сей вопросъ не требующимъ никакого разрѣшенія. *О давности для рѣшеній Судебныхъ мѣстъ.* Сообразно сужденіемъ по предшествовавшему вопросу, Государственный Совѣтъ нашелъ, что исполненіе Судебныхъ рѣшеній должно также подходить подъ давность, какъ и самое судопроизводство. Судебный приговоръ есть лишь признаніе или подтвержденіе какого либо права, а потому и дѣйствіе онаго, ни въ чемъ не отличающагося отъ дѣйствія всякаго инаго основаннаго права, должно быть подчинено тѣмъ же ограниченіямъ. А какъ договоры, купки крѣпости и всякіе акты, отъ дѣйствія давности не изъятые, бывъ оставлены въ бѣгласности болѣе 10 лѣтъ, теряютъ силу, то нѣтъ достаточной причины освобождать отъ дѣйствія давности и судебные приговоры при молчаніи о томъ закона; ибо правило о твердости и неизмѣнности судебныхъ рѣшеній не сослѣдуетъ въ противорѣчіи съ правиломъ о давности, рѣшеніе твердо и неизмѣнно пока не пройдетъ въ бѣгласности опредѣленный срокъ; но какъ скоро онъ

нулъ, то вступаетъ въ силу законъ о давности. Обращаясь отъ сихъ общихъ разсужденій, въ особенности къ ст. 2239 Св. Зак. Граж., по которой дѣла, рѣшенныя Именными указами, изъяты отъ давности, Государственный Совѣтъ принявъ во вниманіе, что при сужденіи о томъ въ Общемъ Собраніи Сената, большинство Сенаторовъ находило, что при существующемъ нынѣ образѣ наблюденія за исполненіемъ Высочайшихъ указовъ и повелѣній, рѣшительно не можетъ послѣдовать, чтобы какое либо Высочайшее повелѣніе осталось въ безгласности болѣе 10 лѣтъ, но если бы это и случилось, то право тяжущагося должно признать уничтоженнымъ силою давности. Соображеніе сіе тѣмъ болѣе заслуживаетъ уваженія, что всѣ судебныя рѣшенія, даже и въ низшихъ инстанціяхъ, постановляются отъ Высочайшаго имени. Но чтобы, съ исключеніемъ изъ Св. ст. 2239-й Зак. Граж., не ослабить обязанности по исполненію судебныхъ рѣшеній не только по Именнымъ указамъ, но вообще по судебнымъ рѣшеніямъ, отъ Высочайшаго Имени послѣдовавшимъ, Государственный Совѣтъ призналъ не излишнимъ виновныхъ въ томъ подвергать особому взысканію. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ полагалъ, взамѣнъ 2239-й ст. Зак. Граж. постановить: рѣшеніе Судебныхъ мѣстъ, болѣе 10 лѣтъ не обращенныя къ исполненію, если въ теченіе сего времени не было ни съ чьей стороны ни требованія, ни просьбы о приведеніи оныхъ въ дѣйствіе, или хотя и обращенныя къ исполненію, но оставшіяся болѣе 10 лѣтъ, со времени полученія указовъ, неисполненными, когда въ продолженіе сего времени также ни съ чьей стороны о приведеніи ихъ въ дѣйствіе ни требованія, ни просьбы не было, теряютъ свою силу по общимъ правиламъ о давности; но виновные въ бывшихъ причинахъ того упущенія или злоупотребленія Члены или Секретари Судебныхъ и другихъ Присутственныхъ мѣстъ, подвергаются наказаніямъ по законамъ уголовнымъ. *О давности для признанія имѣнія выморочнымъ.* Согласно замѣчанію Министра Юстиціи и заключенію Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ, Государственный Совѣтъ въ поясненіе ст. 979 и 981-й Св. Зак. Граж., положилъ: 1., ст. 979 изложить въ слѣдующемъ видѣ: когда послѣ умершаго владѣльца не останется вовсе наслѣдниковъ, или хотя и останутся, но никто изъ нихъ не явит-

ся въ теченіе 10 лѣтъ со времени послѣд-
няго припечатанія въ вѣдомостяхъ вызова о явкѣ для полученія наслѣдства, или же изъ явившихся въ сей срокъ никто не докажетъ своего права, тогда имущество признается *выморочнымъ*. 2., Къ ст. 981 сдѣлать слѣдующее поясненіе: въ случаѣ неявки наслѣдниковъ въ полугодовой срокъ, имѣніе поступаетъ въ опекуновское управленіе. Предварительная сія мѣра для сохраненія имущества, которое хотя не есть еще выморочно, но можетъ быть въ послѣдствіи признано таковымъ, не препятствуетъ однако же возвращенію имѣнія наслѣдникамъ, буде они предъявятъ права свои до истеченія установленнаго срока. *О давности въ отношеніи къ имуществу, находящемуся въ управленіи одного изъ соучастниковъ.* Въ разрѣшеніе вопроса сего, Государственный Совѣтъ, соглашаясь съ заключеніемъ Общаго Собранія Сената и сдѣланными къ оному Министромъ Юстиціи и Главноуправляющимъ II Отдѣленіемъ дополненіями, положилъ, въ поясненіе ст. 1025—1028-й Св. Зак. Граж., постановить слѣдующія правила: 1.) Соучастники въ наслѣдствѣ общаго имѣнія теряютъ права свои тогда только, когда не предъявятъ ихъ въ теченіе 10 лѣтъ, со дня учиненнаго публичнаго вызова, буде таковой былъ сдѣланъ, считая началомъ срока послѣднее припечатаніе въ вѣдомостяхъ. 2.) Владѣніе одного изъ соучастниковъ общимъ ихъ имѣніемъ, по заключенной между ними добровольной записи, или оной сдѣлкѣ или по узаконенной довѣренности, какъ зависящее отъ актовъ условныхъ, не можетъ быть превращаемо чрезъ давность въ право единственной или исключительной сего владѣльца собственности. 3.) Если соучастникъ, владѣвшій имѣніемъ, хотя бы то было и безъ надлежащаго уполномочія, показывалъ оное предъ Присутственными мѣстами собственностію, обще съ другими ему принадлежащею, или выплачивалъ соучастникамъ ежегодно доходы, а въ послѣдствіи то жъ самое имѣніе началъ показывать исключительною своею собственностію, то въ семъ случаѣ давность считается для отсутствующихъ соучастниковъ не со дня публікаціи, а со дня, въ который общее имѣніе показано единственною собственностію владѣющаго, или въ который сдѣлана послѣдняя уплата доходовъ, смотря потому,

что было позднѣе. 4.) Что же касается до споровъ, возникающихъ изъ управленія общимъ имѣніемъ, независимо отъ права собственности на оное, то споры сіи, какъ и всѣ вообще гражданскіе иски, подлежатъ дѣйствію общей давности. При сужденіи о различныхъ случаяхъ примѣненія вышеизложенныхъ правилъ, возникъ еще одинъ вопросъ: какъ считать давность въ такомъ случаѣ, если вызова наследниковъ вовсе не было сдѣлано? Принимая въ уваженіе съ одной стороны, что при существованіи въ законѣ опредѣленныхъ именно мѣръ (ст. 1008, 1009 и 1024 Св. Зак. Граж.) для обеспеченія правъ отсутствующихъ наследниковъ, къ числу коихъ принадлежитъ и вызовъ, предполагаемый случай едва ли можетъ когда послѣдовать, а съ другой, что подробное разсмотрѣніе сего вопроса потребовало бы соображенія, съ можетъ быть и измѣненія дѣйствующихъ нынѣ постановленій объ открытіи и принятіи наследства, Государственный Сѣвътъ призналъ удобнѣйшимъ сей послѣдній вопросъ отложить до пересмотра Законовъ Гражданскихъ. *О давности по обязательствамъ, даннымъ Русскими иностранцамъ во время пребыванія ихъ за границею.* Принимая заключеніе Министра Юстиціи и сдѣланное къ нему дополненіе Главноуправляющимъ II Отдѣленіемъ, Государственный Сѣвътъ положилъ, въ поясненіе ст. 3049 Св. Зак. Граж. постановить слѣдующее: 1.) Русскіе подданные, заключившіе обязательства и договоры въ какомъ либо иностранномъ Государствѣ, на основаніи узаконеній того края, не могутъ и по возвращеніи въ Россію уклоняться отъ исполненія оныхъ, подъ предлогомъ истеченія срока земской давности, если сіи обязательства и по минованіи сего срока сохраняютъ свою силу по законамъ того Государства, въ коемъ оныя составлены. 2.) Для устраненія затрудненій, могущихъ возникнуть въ Судебныхъ мѣстахъ отъ незнанія постановленій иностранныхъ, дѣла сего рода рѣшаются не иначе, какъ съ утвержденія Сената. *О давности по срочнымъ обязательствамъ и договорамъ.* Соглашались исполнѣть съ заключеніемъ по сему вопросу Министра Юстиціи и Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ, Государственный Сѣвътъ принялъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ соображеніе необходимость отвратить со

стороны лицъ, имѣющихъ въ своихъ рукахъ выданныя имъ обязательства, возможность, посредствомъ надписей на оныхъ заднимъ числомъ о полученныхъ ими будто бы уплатахъ, прикрывать потерю права своего чрезъ 10 лѣтнее промолчаніе. Въслѣдствіе сего Государственный Сѣвътъ положилъ, въ поясненіе ст. 1301 и 2235 Св. Зак. Граж. постановить: въ тѣхъ случаяхъ, когда должникъ улачиваетъ часть долга, а контрагентъ выполняетъ часть принятой на себя обязанности и послѣ назначенныхъ сроковъ, подтверждая тѣмъ дѣйствительность выданныхъ обязательствъ, началомъ давности считается первый день послѣ того, въ который сдѣлана позднѣйшая уплата или выполненіе обязанности, если при томъ будутъ доказательства, что уплата или выполненіе обязанности произведены дѣйствительно до истеченія давности: *О давности въ отношеніи имѣній, заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ.* По вопросу сему Государственный Сѣвътъ положилъ, въ поясненіе существующихъ правилъ, постановить: переходъ имѣнія, заложенного въ кредитномъ установленіи, отъ одного владѣльца къ другому въслѣдствіе давности, не ослабляетъ правъ кредитнаго установленія, которое, въ случаѣ неплатежа долга, или просрочки, обращается къ заложенному имѣнію, въ чемъ бы владѣніи оное ни находилось; но такое право кредитнаго установленія не можетъ служить должнику къ возстановленію собственнаго его права, если бы оно было утрачено съ его стороны пропусценіемъ давности въ отношеніи къ постороннему лицу. *О давности по неисполненнымъ купчимъ.* Согласно основанію, въ мѣншіи Министра Юстиціи принятому, Государственный Сѣвътъ призналъ, что вопросъ сей ясно разрѣшается существующими законами (ст. 2232 Св. Зак. Граж.), а потому и не требуетъ особаго постановленія. *О примѣненіи давности къ 10 лѣтнему владѣнію, которое продолжалось безпрерывно.* Признавая, что пропусценіемъ срока давности должно быть почитаемо лишь промолчаніе вотчинника о правѣ своемъ въ теченіе 10 лѣтъ сряду, когда имуществу во все то время не состоялось въ его владѣніи, Государственный Сѣвътъ нашелъ, что вопросъ сей не требуетъ особаго разрѣшенія. *О давности по ис-*

камъ о бѣглыхъ. Находя, согласно съ Министромъ Юстиціи, что вопросъ сей исполнѣн разрѣшается статьею 956 Св. Зак. о сост., Государственный Совѣтъ призналъ однако же не излишнимъ, сообразно тому, сдѣлать дополненіе къ ст. 478 Св. Зак. Граж., сказавъ въ ономъ, что дѣйствіе 10 лѣтней давности не распространяется на отысканіе бѣглыхъ людей, буде только о побѣгѣ ихъ поданы были въ узаконенное время явочныя прошенія. *О давности на представленіе къ зачету рекрутскихъ квитанцій.* Вопросъ сей уже разрѣшенъ ст. 442 Св. Рек. Уст., въ которой сказано: на представленіе квитанцій къ зачету никакой давности не полагается. *О давности по дѣламъ о недвижимомъ имѣніи для находящихся за границею по службѣ.* Согласно съ общимъ заключеніемъ Министра Юстиціи и Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ, Государственный Совѣтъ положилъ къ ст. 2240 Св. Граж. присовокупить примѣчаніе слѣдующаго содержанія: постановленное въ сей статьѣ правило о лицахъ, находящихся въ заграничныхъ походахъ, распространяется равнымъ образомъ какъ на военнослужащихъ, такъ и на тѣхъ гражданскихъ чиновниковъ, которые участвуютъ въ походѣ, или же во время онаго находятся въ особенныхъ временныхъ, по военнымъ обстоятельствамъ, командировкахъ, если по случаю похода постановлена и объявлена острочка сего рода (ст. 2139). Въ заключеніе Государственный Совѣтъ мнѣніемъ *положилъ*: по отдѣльнымъ вопросамъ сообщить къ исполненію вышеизложенныя дополненія, поясненія и измѣненія подлежащихъ статей Св. Законовъ. На ономъ мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО вослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта, по дѣлу о силѣ и дѣйствіи земской давности, Высочайше утвердить соизволивъ и повелѣть исполнить. Приказали: По сему Высочайше утвержденному мнѣнію Государственного Совѣта послать, для свѣдѣнія и должнаго, до кого что касаться будетъ, въ потребномъ случаѣ исполненія, указы куда слѣдуетъ.

1845.

139.) Іюля 20. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственного Совѣ-

та 16 Іюля, по вопросу: на чей счетъ обращать издержки, потребныя на переводъ документовъ на Русскій языкъ по дѣламъ, въ которыхъ участвуютъ казенные крестьяне, на счетъ ли казны или самихъ крестьянъ?

Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ слушали, во 1-хъ, предложеніе Господина Министра Юстиціи, Тайнаго Совѣтника, Статсъ-Секретаря ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и Кавалера Графа Виктора Никитича Панина, которымъ предлагая Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія по вопросу: на чей счетъ обращать издержки потребныя на переводъ документовъ на Русскій языкъ, по дѣламъ, въ которыхъ участвуютъ казенные крестьяне на счетъ ли казны, или самихъ крестьянъ? присовокупляеть, что списокъ означеннаго Высочайшаго повелѣнія сообщенъ Г. Исправляющимъ должность Государственного Секретаря, для свѣдѣнія, Г. Товарищу Министра Государственныхъ Имуществъ; во 2-хъ, присужденное при семъ предложеніи мнѣніе Государственного Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ всеподданнѣйшій докладъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по вопросу: на чей счетъ обращать издержки, потребныя на переводъ документовъ на Русскій языкъ, по дѣламъ, въ которыхъ участвуютъ казенные крестьяне, на счетъ ли казны или самихъ крестьянъ? признаеть, что издержки по межеванію Государственныхъ земель, состоятъ ли земли въ непосредственномъ распоряженіи казны, или они предоставлены въ пользованіе Государственнымъ крестьянамъ, должны бы по справедливости отнесены быть на казну, какъ на собственника земли; а потому же правилу на нее же надлежало бы возложить и всѣ расходы, изъ дѣйствія межеванія проистекающіе. Но если, въ видахъ облегченія Государственного Казначейства и обратить ихъ на другіе источники, то нельзя не согласиться, что

было бы не удобно относить ихъ ни на общественный сборъ съ крестьянъ, ни на хозяйственный ихъ капиталъ: такой распорядокъ могъ бы послужить къ укрѣпленію въ крестьянахъ мысли о принадлежности имъ самой земли. По симъ уваженіямъ Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положили: въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ постановить, что расходы по межеванію Государственныхъ земель вообще и отведенныхъ въ пользованіе Государственныхъ крестьянъ въ особенности, равно издержки по выдачѣ плановъ и межевыхъ книгъ и на переводъ на Россійскій языкъ документовъ по дѣламъ о земляхъ, данныхъ крестьянамъ въ надѣленіе, производятся изъ межеваго капитала Министерства Государственныхъ Имуществъ. На ономъ мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта по вопросу: на чей счетъ обращать издержки, потребныя на переводъ документовъ на Русскій языкъ, по дѣламъ, въ которыхъ участвуютъ казенные крестьяне, на счетъ ли казны или самихъ крестьянъ? Высочайше утвердить сдѣлали и повелѣть исполнить. Предсѣдатель Государственного Совѣта Князь И. Васильчиковъ, 16 Іюня 1845 г. и въ 3 хъ, справку, по которой оказалось, что всеподданнѣйшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ докладъ, по коему послѣдовало вышеизложенное Высочайше утвержденное мнѣніе Государственного Совѣта, подносимъ былъ отъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по переданному изъ Межеваго Департамента Сената дѣлу, возникшему по вопросу о томъ: на чей счетъ обращать издержки, потребныя на переводъ документовъ на Русскій языкъ, по дѣламъ, въ которыхъ участвуютъ казенные крестьяне, на счетъ ли казны или самихъ крестьянъ? Приказали: по сему Высочайше утвержденному мнѣнію Государственного Совѣта послать, для свѣдѣнія и должнаго, до кого что касается будетъ, исполненія, во всѣ Губернскія, Областныя и Войсковыя Правленія указы.

140.) 14 Ноября. Сенатскій. О томъ, что выдача плановъ и межевыхъ книгъ по рѣшеніямъ Сената зависитъ отъ Межевой Канцеляріи, а сочиненіе плановъ относится къ обязанностямъ Гражданскихъ Палатъ Западныхъ Губерній.

Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Ковенской Палаты Государственныхъ Имуществъ, полученный въ Правительствующемъ Сенатѣ 7 Ноября, въ коемъ прописывается, что Ковенская Гражданская Палата въ сообщеніи отъ 19 Октября сего года изъяснила, что она по выслушаніи записки по дѣлу объ отмежеванной отъ казеннаго Гогедскаго Староства землѣ къ частному имѣнію Содолишкамъ, заключила: какъ по отношенію Гражданской Палаты, Ковенская Палата Государственныхъ Имуществъ командировала своего Землемѣра для отрѣзки отсужденной Высочайше утвержденнымъ въ 19 день Іюня 1843 года мнѣніемъ Государственного Совѣта земли отъ казеннаго Гогедскаго Староства къ имѣнію Содолишкамъ помѣщиковъ Микуличей, и вслѣдствіе сего составленные имъ Землемѣромъ на эту землю планъ и актъ, находятся въ Палатѣ Государственныхъ Имуществъ, и какъ взысканіе по сему случаю съ помѣщиковъ Микуличей установленныхъ пошлинъ, на основаніи 969 ст. X Т. Св. Зак. Меж. (изд. 1842 г.) лежитъ на обязанности Ковенской Палаты Государственныхъ Имуществъ, то по сему отнести въ оную Палату и просить, дабы она, согласно сообщенію Гражданской Палаты отъ 15 Сентября 1843 г., основанному на указѣ Правительствующаго Сената отъ 14 Августа сего года, распорядилась о снабженіи помѣщиковъ Микуличей копіями съ сочиненныхъ, по предписанію Палаты Государственныхъ Имуществъ къ исполненію вышеупомянутаго Высочайше утвержденного мнѣнія Государственного Совѣта, плана и межевой книги, со взысканіемъ съ нихъ Микуличей установленныхъ пошлинъ; сообщивъ все вышеписанное, Палата Государственныхъ Имуществъ находитъ: 1-е, что она командировала чиновника Окружнаго Управленія и Землемѣра своего и

для отрѣзки отсужденной земли только согласно 1220 ст. X Т. Св. Зак. для нахождения при исполненіи рѣшенія, и при томъ велѣла Землемѣру составить планъ объ отсужденной землѣ и актъ; 2-е, что Гражданская Палата первоначальнымъ отношеніемъ отъ 15 Сентября 1845 года, требованіе свое основала на 639 634 ст. X Т. Св. Зак. Меж., а нынѣ уже ссылается на 969 ст. техъ законовъ и требуетъ распоряженія Палаты о выдачѣ частному лицу плана и межевой книги на отсужденную изъ казны землю, со взысканіемъ установленныхъ пошлинъ; 3-е, что по силѣ 969 ст. X Т. Св. Зак. Меж. возложено только на Палату Государственныхъ Имуществъ взыскивать пошлины за землю, отданную въ надѣль казеннымъ крестьянамъ, или лицамъ, коимъ тѣ земли по Высочайшему пожалованію нартзаны будутъ; но дабы возлагать на обязанность Палаты Государственныхъ Имуществъ взысканіе пошлинъ за отсужденную изъ владѣнія казны землю, того въ оной статьѣ не опредѣлено, равно не значител, чтобы Палата выдавала кому-либо планы и межевыя книги, а только сказано, что копіи съ плановъ и межевыхъ книгъ на всѣ казенныя, пашенныя и сѣнокосныя земли отсылать въ Палату Государственныхъ Имуществъ, полагаетъ, какъ по силѣ 969 ст. X Т. Св. Зак. Меж. (изд. 1842 г.) велѣно копіи съ плановъ и межевыхъ книгъ отсылать въ Палату Государственныхъ Имуществъ, на которую возложено взыскивать только пошлины за отмежеванныя пашенныя и сѣнокосныя земли, кои отданы будутъ въ надѣль казеннымъ крестьянамъ или лицамъ, коимъ тѣ земли по Высочайшему пожалованію отрѣзаны будутъ, а не вмѣнено Палатамъ Имуществъ въ обязанность выдавать частнымъ лицамъ копіи съ плановъ и межевыхъ книгъ и взыскивать съ нихъ пошлины за отсужденную землю, и какъ по настоящему дѣлу отмежеванная помѣщицъ Микуличевой земля не Высочайше пожалована, а только отсуждена, на оную межевыхъ плановъ со взысканіемъ пошлинъ, должна быть произведена общимъ порядкомъ, по силѣ 966 и 967 ст. Св. Зак. Меж., а потому донося о семъ Правительствующему Сенату по Межевому Департаменту, въ дополненіе къ рапорту отъ 12 Октября, просить предписать Ковенской Палатѣ Граждан-

скаго Суда, чтобы она, не затрудняя Палату Государственныхъ Имуществъ требованіями, къ обязанностямъ ея не относящимся, исполнила то сама узаконеннымъ порядкомъ, какъ это указомъ Сената, по упраздненіи Межевыхъ Судовъ 26 Апрѣля 1841 г., именно на Гражданскіа Палаты возложено. Если же Гражданская Палата желаетъ позаимствовать планъ, составленный Землемѣромъ Палаты Государственныхъ Имуществъ и актъ, учиненный о повѣркѣ отсужденной земли, то Палата Государственныхъ Имуществъ можетъ сообщить оныя Гражданской Палатѣ для снятія копій. *А по справкѣ оказалось:* Правительствующій Сенатъ по выслушаніи записки изъ апелляціоннаго дѣла, представленнаго Виленскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ о межевыхъ спорахъ имѣнія Содолишекъ помѣщиковъ Микуличей со староствомъ Гогедскимъ, во всеподданнѣйшемъ докладѣ представлялъ: Всемилостивѣйшій Государь! Сенатъ изъ дѣла сего усматриваетъ, что по прошенію помѣщика Микулича назначенъ былъ Судъ 1-й инстанціи для отграниченія имѣнія его Содолишекъ отъ смежныхъ имѣній, въ томъ числѣ и отъ казеннаго староства Гогедскаго, деревень Нарушанъ и Пиленашекъ; за сѣздомъ того Суда на мѣсто, помѣщикъ Микуличъ сдѣлалъ отводъ изъ владѣнія Гогедскихъ крестьянъ, видимый на планѣ подъ розовою краскою и литерами А, Т, U и Р, напротиву того казенные Гогедскіе крестьяне, опровергая отводъ Микулича и утверждая владѣніе свое по лит. А, J, R, Q до Р, по желтой краскѣ, отводили изъ владѣнія помѣщика Микулича отъ имѣнія его Содолишекъ мѣста подъ № № 1-мъ, 2 и 3 означенныя на планѣ синею линіею, но доказательствъ на правильность отвода ни та, ни другая сторона не представили, а изъ инвентаря 1676 года на казенное Гогедское староство представленнаго видно, что граница Гогедской деревни Нарушанъ, назначалась дорожкой при земляхъ деревни Врыменце и продолжалась до земель деревни Дравдыме, къ камню, на углѣ стѣлы лежащему, и послѣ описанія границъ съ другими смежными имѣніями сказано, что отъ конца при границѣ имѣнія Дырсіовъ идетъ межа Гогедская прямо до земель имѣнія Врыменце, т. е. до починнаго пункта, отъ коего взято начало описанія сей границы. Оба сіи при-

нака открыты на мѣстѣ, доказаны свидѣ-
 телами и означены на планѣ: починный
 пунктъ при дорожкѣ и границѣ Времен-
 ской подѣ лит. А, а конецъ при земляхъ
 деревни Дыреѣ подѣ лит. Р. и до обо-
 ихъ сихъ пунктовъ, и нынѣ простирается
 владѣніе какъ казенныхъ крестьянъ, рав-
 но и помѣщика Микулича. Почему всѣ
 бывшіе Межевые Суды Виленской Гу-
 берніи опредѣлили, а согласно съ ними
 Министръ Государственныхъ Имуществъ
 полагаетъ: уничтожа споры обѣихъ сто-
 ронъ, согласно съ упомянутымъ инвента-
 ремъ 1676 года, возстановить между спо-
 рующими границу по прямой описанной
 въ томъ инвентарѣ линіи, видимой на
 планѣ отъ литеры А до Р, каковыя рѣ-
 шенія межевыхъ Судебныхъ мѣстъ и мнѣ-
 ніе Министра Государственныхъ Иму-
 ществъ, Правительствующій Сенатъ, сооб-
 разя съ существомъ дѣла и планомъ, на-
 ходитъ правильными и съ 67 § Высочай-
 ше утвержденного въ 6 день Октября
 1810 г. Положенія о межеваніи тамошня-
 го края согласнымъ, а потому и опредѣ-
 ляетъ: оныя рѣшенія утвердить. Но какъ
 по сему рѣшенію три уволоки и два мор-
 га съ прентами, находящіеся въ дѣйст-
 вительномъ казенныхъ крестьянъ владѣ-
 ніи, должны отойти въ частное владѣніе, то
 на приведеніе сего рѣшенія въ исполненіе,
 Сенатъ испрашиваетъ Высочайшаго ВА-
 ШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
 СТВА указа, каковой докладъ и былъ
 поднесенъ 3 Апрѣля 1843 года. О ис-
 полненіи сего Высочайше утвержденна-
 го мнѣнія Государственного Совѣта Пра-
 вительствующій Сенатъ 6 Іюля того же
 года предписалъ Виленской Гражданской
 Палатѣ; но эта Палата донесла, что
 мнѣніе сіе состоитъ въ Ковенской Гу-
 берніи; а Ковенская Гражданская Пала-
 та на предписаніе Сената 13 Декабря
 1843 г., 21 Февраля и 4 Апрѣля 1844
 г. доносила, что для исполненія сего
 дѣла, по отношенію ея командированъ

со стороны Палаты Государственныхъ
 Имуществъ Депутатъ и Землемѣръ, а
 Палата Государственныхъ Имуществъ,
 что межи между сими мнѣніями, согласно
 съ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ
 Государственного Совѣта, утверждены и
 сочиняется планъ.

Приказали: Въ разрѣшеніе настояща-
 го представленія Ковенской Палаты Го-
 сударственныхъ Имуществъ дать ей знать,
 что на точномъ основаніи 8 пункта Вы-
 сочайше утвержденного въ 23 день
 Марта 1841 г. опредѣленія Правитель-
 ствующаго Сената, выдача плановъ и
 межевыхъ книгъ относится до обязанно-
 сти Межевой Канцеляріи; вмѣстѣ съ
 симъ предписать тамошней Гражданской
 Палатѣ, дабы она сочиненные по испол-
 ненію описаннаго дѣла планы съ ме-
 жевыми книгами и копіи съ оныхъ, для
 приложенія Государственной печати и
 разсылки оныхъ куда слѣдуетъ, препро-
 водила въ Межевую Канцелярію, о чемъ
 въ Ковенскія Палаты: Государственныхъ
 Имуществъ и Гражданскую, а также въ
 Межевую Канцелярію, послать указы.

141.) Переводъ древней Русской и Поль-
 ской мѣры:

Коробья—3 десятины.

Обжа—15 десятинъ.

Выть или волока—19 десятинъ 2100 са-
 жень.

Шнуръ—23 сажени.

На службу, 198 десятинъ 900 саж.—да
 покосу 10 десятинъ.

Указомъ 19 Іюля 1800 года всякая Поль-
 ская копа переведена въ 15 злотыхъ.